

**Constancia:** Señor Juez, le informo que, dentro del término otorgado para subsanar la demanda, la Fiscalía 65 E.D allegó memorial con el que pretende adecuar y acatar los requerimientos efectuados en providencial del 4 de agosto de 2023.

**Isabel Olivares Toledo**  
**Oficial Mayor**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO DE**  
**EXTINCIÓN DE DOMINIO DE ANTIOQUIA**

Medellín, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO:</b>	<b>05000 31 20 001 2023 00040 00</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>Extinción de Dominio</b>
<b>AFECTADO:</b>	<b>Rafael Fernando Vélez Restrepo y otros</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Rechaza demanda</b>
<b>AUTO:</b>	<b>Interlocutorio No. 061</b>

En debida oportunidad, fue allegado memorial tendiente a subsanar los requisitos listados en el auto mediante el que se inadmitió la solicitud, sin embargo, los requisitos primero, segundo y tercero, no fueron debidamente enmendados.

Respecto del primero de ellos, el ente acusador señala que por razones de orden público se encuentra imposibilitado para identificar y ubicar los inmuebles con los folios de matrícula inmobiliaria 005-28141, 005-28142, 005-28143 y 005-20036, sin embargo, pasa de largo que tal exigencia es de orden legal (numeral 2 del artículo 132 del Código de Extinción de Dominio) y resulta más que necesaria para el trámite judicial de la acción de extinción de dominio, de manera que, si bien el Despacho no desconoce la presencia de grupos armados en ciertos sectores del país, no puede omitir por ello normas imperativas, encaminadas a dar claridad a los bienes respecto de los cuales se ejercita la pretensión, teniendo en cuenta además que tal información puede incluso ser obtenida a través de otros medios.

Para las exigencias número dos y tres, tenemos que, aunque la escritura pública N° 48887 del 26 de diciembre de 2013 liquida la masa sucesoral de la señora Alicia Velásquez de Vélez y además la sociedad conyugal que esta tenía con Honorio Vélez Uribe, la misma no incluye los inmuebles 005-28141, 005-28142, 005-28143 y 005-28036, razón por la que este Despacho no encuentra lógica las anotaciones 9 de dichos folios, en el entendido que continua sin establecerse porque Alicia Velásquez de Vélez termina sucediendo el derecho de dominio de tales bienes si los mismos no le pertenecieron.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DE ANTIOQUIA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda de extinción de dominio presentada por la Fiscalía 65 Especializada de Extinción de Dominio, por las razones expuestas en la parte considerativa.

**SEGUNDO:** DEVOLVER las presentes diligencias al Despacho de origen, esto es, la Fiscalía Sesenta y cinco (65) Especializada de E.D, conforme a las razones expuestas anteriormente.

**TERCERO:** Notificar por estados la presente actuación, tal y como lo ordena el artículo 14 de la Ley 793 de 2002.

**NOTIFÍQUESE**

**JUAN FELIPE CÁRDENAS RESTREPO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Juan Felipe Cardenas Restrepo  
Juez Penal Circuito Especializado  
Juzgado De Circuito  
Penal 001 Especializado

**Antioquia - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **814618f670b8564ea8fd8eee06c68b556aae28ac4ca714c3268009e90db735ee**

Documento generado en 24/08/2023 02:11:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**