**Constancia:** Señor Juez, el proceso radicado bajo el No. 05000 31 20 001 2023 00023 00 (antes 2022-00067), proveniente de la Fiscalía 55 E.D., reingresó al despacho el pasado 5 de mayo de 2023. Se allega con demanda de extinción de dominio. Sírvase Proveer.

Penélope Sánchez N

**Penélope Sánchez Noreña**
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PRIMERO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DE ANTIOQUIA**

Medellín, dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| **Radicado Interno** | **05000 31 20 001 2023 00023 00** |
| **Proceso** | **Extinción de Dominio** |
| **Providencia** | **Sustanciación No. 157** |
| **Afectada** | **Luz Diana Bravo Holguín y otros** |
| **Asunto** | **Inadmite demanda de extinción de dominio** |

Una vez revisada la demanda de extinción de dominio interpuesta por la Fiscalía 55 E.D., con fecha del 10 de marzo de 2022, se hace necesario analizar si la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 132 de la Ley 1708 de 2014, modificado por el artículo 38 de la Ley 1849 de 2017, que reza:

> ***"ARTÍCULO 132. REQUISITOS DE LA DEMANDA DE EXTINCIÓN DE DOMINIO.*** *La demanda presentada por el Fiscal ante el juez de extinción de dominio es un acto de parte, mediante el cual se solicita el inicio del juicio. Esta demanda deberá cumplir como mínimo los siguientes requisitos:*
>
> *1. Los fundamentos de hecho y* ***de derecho*** *en que se sustenta la solicitud.*
> *2. La identificación, ubicación y descripción de los bienes que se persiguen.*
> *3. Las pruebas en que se funda****.***
> ***4. Las medidas cautelares adoptadas hasta el momento sobre los bienes.***
> ***5. Identificación y lugar de notificación de los afectados reconocidos en el trámite.***
>
> *La contradicción de la demanda presentada por la Fiscalía tendrá lugar durante la etapa del juicio, ante el juez de extinción de dominio".* Negrillas por fuera del texto original.

En virtud de lo anterior, encuentra el despacho que el ente instructor no acató lo relacionado en el **numeral 1** de la citada norma, como quiera que omitió relacionar los fundamentos de derecho que sustentan la demanda de extinción de dominio.

Tampoco se evidencia la observancia del **numeral 4** de la norma en cita, por cuanto en el acápite de la demanda destinado a indicar las medidas cautelares que se han practicado hasta el momento, la fiscalía lo que incluyó fue la dirección de algunos de los afectados dentro del trámite.

Finalmente, respecto al **numeral 5** del artículo 132 del Código Extintivo, la fiscalía sólo indicó la dirección para notificaciones de Ecopetrol, Empresas públicas de Medellín, Las Cabañitas S.A.S., la representante del Ministerio de Justicia y del Derecho, y el representante del Ministerio Público, omitiendo de esta manera brindar la dirección de notificaciones de los afectados: Luz Diana Bravo Holguín, Juan David Agudelo Ramírez, Curtimbres Bello y Bancolombia S.A.

Al respecto, resulta importante aclarar que si bien esta demanda se había presentado antes bajo el radicado interno No. 2022-00067, la misma fue rechazada, razón por la cual su reingreso implica que la fiscalía presente un nuevo escrito en el que se acaten todos los requisitos dispuestos en la norma previamente transcrita.

Así las cosas, en atención al incumplimiento del ente instructor de las disposiciones consagradas de manera taxativa en el artículo 132 del Código de Extinción de Dominio, se procederá con la **INADMISIÓN** de la demanda extintiva hasta tanto la fiscalía cumpla con las cargas que le corresponden. Para ello se concederá el término de cinco (5) días. Lo anterior, en aras de garantizar los principios de economía procesal, celeridad y eficiencia en la administración de justicia.

Corolario de lo anterior, se requiere al ente investigador para que informe a este despacho si se tomó alguna decisión respecto a los bienes que fueron incluidos en la demanda inicial radicada bajo el número 2022-00067 (rechazada por este despacho el 5 de octubre de 2022), y que fueron excluidos en esta nueva que se presenta, esto es, el inmueble identificado con FMI No. 01N-5486230 y los vehículos de placas MNZ 559, JHT 478.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DE ANTIOQUIA,**

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de extinción de dominio proferida por la Fiscalía 55 E.D., con fecha del 3 de mayo de 2023, conforme los argumentos expuestos en la presente providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** por estados la presente actuación, a efectos de que la fiscalía subsane los yerros advertidos en el término de cinco (05) días, lapso que se

contabilizará a partir del día siguiente a la publicación de este auto, so pena de que opere su rechazo.

**TERCERO:** Contra el presente auto no procede recurso alguno, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 90, inciso 3, de la Ley 1564 de 2012.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUAN FELIPE CÁRDENAS RESTREPO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Juan Felipe Cardenas Restrepo**
**Juez Penal Circuito Especializado**
**Juzgado De Circuito**
**Penal 001 Especializado**
**Antioquia - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d666584ff6c92f04752ab0b6c3b74e09022bb2c78e57d363549f4619921e91b**
Documento generado en 16/05/2023 09:18:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**