

**Constancia:** Señor Juez, le informo que una vez revisado el proceso se observan dos memoriales mediante los cuales se solicita reconocimiento de personería jurídica; y otro, mediante el cual el señor Luis Eladio Gaviria solicita se le vincule como afectado al trámite extintivo. Sírvase Proveer.

Penélope Sánchez

**Penélope Sánchez Noreña**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE  
DOMINIO DE ANTIOQUIA**

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	05000 31 20 001 2019 00065
<b>PROCESO</b>	EXTINCIÓN DE DOMINIO
<b>AFECTADO:</b>	Jorge Alberto Martínez Chaverra y otros
<b>ASUNTO:</b>	Reconoce personería jurídica y no accede a vincular como afectado.
<b>AUTO:</b>	Interlocutorio No. 35

En atención a la constancia que antecede, se tiene que los siguientes abogados presentaron solicitud de reconocimiento de personería jurídica para actuar dentro del trámite extintivo de la referencia:

- **Omar Darío Botero Posada**, portador de la tarjeta profesional No. 272.370 del C.S. de la J. y **Sydney Kristina Giraldo Forero**, portadora de la tarjeta profesional No. 256.251 del C.S. de la J., para representar los intereses de la señora **Martha Lucía Martínez Chaverra**, afectada dentro del proceso de la referencia;
- **Andrea Lyzeth Londoño Restrepo**, portadora de la tarjeta profesional No. 269.290, para que obre en representación del Ministerio de Justicia y del Derecho en el trámite extintivo de la referencia.

En tal sentido, se reconocerá personería para actuar a los abogados referidos, en los términos de los poderes conferidos y a partir de su presentación en este despacho.

Por otra parte, se observa dentro del expediente memorial remitido por el señor **Luis Eladio Gaviria**, mediante el cual solicita su vinculación como afectado al proceso de la referencia, afirmando que en el predio con dirección Carrera 77E #116 – 26, interior 101, tiene una construcción hace más de treinta años en razón a una compraventa que hizo. Para tales efectos, aportó una copia de Promesa de Compraventa suscrita el 23 de abril de 1980 por la señora María Chaverra de Martínez en calidad de promitente vendedora y él, Luis Eladio Gaviria en calidad de promitente comprador.

Al respecto, resulta vital estudiar lo dispuesto por el artículo 30 de la Ley 1708 de 2014 que señala:

*“**Afectados.** Se considera afectada dentro del trámite de extinción de dominio a toda persona, natural o jurídica, que alegue ser titular de derechos sobre alguno de los bienes que sean objeto de la acción de extinción de dominio:*

- 1. En el caso de los bienes corporales, muebles o inmuebles, se considera afectada toda persona, natural o jurídica, que alegue tener un derecho **patrimonial** sobre los bienes objeto de la acción de extinción de dominio. (Expresión subrayada y en negrilla modificada por el artículo 1° de la Ley 1849 de 2017). [...]”.*

Así las cosas, si bien el señor **Luis Eladio Gaviria** afirma ser propietario del lote ubicado en la dirección anteriormente mencionada, la promesa de compraventa aportada no prueba interés patrimonial alguno que impulse a proceder conforme la norma transcrita.

Esto, por cuanto el contrato de promesa de compraventa es preparatorio o anterior al contrato donde se materializa aquello que se prometió, esto es, el contrato de compraventa.

Al respecto, la compraventa de bienes inmuebles sometidos a registro han de cumplir en la legislación colombiana con la solemnidad *ad substantiam actus*, acto jurídico que le da validez conforme el artículo 265 del Código General del Proceso, el cual tiene plena aplicación por remisión del artículo 26 de Código de Extinción de Dominio modificado por el artículo 4° de la Ley 1849 de 2017.

De esta manera, para el caso objeto de estudio, se observa que el señor **Luis Eladio Gaviria** no aportó la escritura de compraventa y su consecuencial registro en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, que conforme con el contrato de promesa se firmaría el día 23 de mayo de 1980 en la Notaría Primera de Medellín y, por otra parte, una vez revisado el certificado de libertad y tradición del inmueble objeto de la pretensión extintiva aportado por la Fiscalía, no se encontró anotación alguna que dé cuenta del negocio que afirma haber celebrado el solicitante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DE ANTIOQUIA,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a los abogados Omar Darío Botero Posada y Sydney Kristina Giraldo Forero, para representar los intereses de la afectada Martha Lucía Martínez Chaverra; y, a la abogada Andrea Lyzeth Londoño Restrepo, para que obre en representación del Ministerio de Justicia y del Derecho, conforme lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: NEGAR** la vinculación del señor Luis Eladio Gaviria como afectado dentro trámite extintivo de la referencia, por las razones expuestas previamente.

**TERCERO:** Contra la decisión del numeral segundo procede el recurso de reposición en subsidio apelación, conforme el artículo 63 de la Ley 1708 de 2014 y el numeral 3 del artículo 65 ibídem.

**NOTIFÍQUESE**

**JUAN FELIPE CÁRDENAS RESTREPO**  
**JUEZ**

<p><b>CERTIFICO.</b></p> <p>Que el auto anterior fue notificado en ESTADO No. ____ Fijados hoy _____ a las 8:00 a.m., desfijado _____ a las 5:00 p.m. en la secretaría del Juzgado.</p> <p>_____</p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

**Firmado Por:**

**JUAN FELIPE CARDENAS RESTREPO**  
**JUEZ PENAL CIRCUITO ESPECIALIZADO**  
**JUZGADO 001 PENAL ESPECIALIZADO CIRCUITO ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**56893e3fd389ac9c6eaa0e2923b1d14ffa0480dc9ce24c7f8e0dd48cd40  
6b5c6**

*Documento generado en 20/05/2021 02:21:15 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**