



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Calle 47 # 48-51, 2º Piso, Bello-Antioquia**  
Correo Electrónico: [j01lctobello@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lctobello@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
8 de septiembre de 2021

Dentro del presente proceso ordinario laboral de **PRIMERA** instancia, promovido por el señor(a) **LUCIA DEL SOCORRO ATEHORTUA PRECIADO** en contra de la señora **CRUZ ELENA SALDARRIAGA DE URIBE y OTROS**, el Despacho **AVOCA** conocimiento nuevamente y se ordena cumplir lo resuelto por el superior, el H. Tribunal Superior de Medellín-Sala Laboral. Conforme al artículo 366 del Código General del Proceso, se ordena la correspondiente liquidación concentrada de costas por la Secretaría del Despacho a cargo del demandado CRUZ ELENA SALDARRIAGA DE URIBE, y en favor de la demandante, la suma de **\$1.250.000.**

Cúmplase,

**JOHN JAIRO BEDOYA LOPERA**  
**JUEZ**

La suscrita Secretaria del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Bello, en cumplimiento al Auto que antecede, procede a la liquidación concentrada de costas del presente proceso, así:

- |                        |            |
|------------------------|------------|
| - En PRIMERA INSTANCIA | \$ 800.000 |
| - EN SEGUNDA INSTANCIA | \$ 450.000 |

**TOTAL \$1.250.000**

Son:

UN MILLON

DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS

**BEATRIZ E. LOPERA ARANGO**

**SECRETARIA**

El despacho le imparte su aprobación a la liquidación de costas y agencias en derecho.

Una vez ejecutoriado el presente auto se ordena el archivo del proceso previa desanotación en los registros.

NOTIFÍQUESE



**JOHN JAIRO BEDOYA LOPERA**

**JUEZ**

El auto anterior fue notificado  
por **ESTADOS** No. **149** fijados hoy en la  
Secretaría de este Despacho a las 8:00 a.m.  
Bello, **9** de **SEPTIEMBRE** de 2021.



Secretaria

AR



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Calle 47 # 48-51, 2° Piso, Bello-Antioquia**

Correo Electrónico: [j01lctobello@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lctobello@cendoj.ramajudicial.gov.co)

8 de septiembre de 2021

Dentro del presente proceso ordinario laboral de **UNICA** instancia promovido por el señor **WILLIAM ANTONIO CALVO BEDOYA (q.e.p.d.)** contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-**COLPENSIONES**-, revisando el trámite del mismo, se evidencia a folio 70 del expediente, memorial mediante el cual, la parte actora informó sobre el fallecimiento del demandante, solicitando al Despacho, se sirva proceder de conformidad.

Al respecto, se tiene que el artículo 68 del CGP, establece,

*"Artículo 68. Sucesión procesal. Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador.*

*"Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso la sentencia producirá efectos respecto de ellos aunque no concurren.*

*"El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente.*

*"Las controversias que se susciten con ocasión del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 1971 del Código Civil se decidirán como incidente."*

El término "litigante" en este caso, hace referencia al legítimo tenedor o reclamante del derecho, es decir, a la persona que figura como parte del litigio, no a quien actúa como abogado o mandatario judicial para los efectos del proceso, por la sencilla razón de que éste no puede heredar los derechos que accedan al actor.

Así las cosas, tendiéndose por acreditado el fallecimiento del demandante, el Despacho requiere al apoderado de la parte demandante para que dentro del término de diez (10) días hábiles se sirva aportar el nombre de los sucesores

procesales del señor WILLIAM ANTONIO CALVO BEDOYA, con las respectivas pruebas demostrativas de su calidad.

NOTIFÍQUESE,



**JOHN JAIRO BEDOYA LOPERA**

**JUEZ**

El auto anterior fue notificado  
Por **ESTADOS No. \_149\_** fijados hoy en la  
Secretaría de este Despacho a las 8:00 a.m.  
Bello, **\_09\_ de SEPTIEMBRE de 2021.**



Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Calle 47 # 48-51, 2° Piso, Bello-Antioquia

Correo Electrónico: [j01lctobello@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lctobello@cendoj.ramajudicial.gov.co)

8 de septiembre de 2021

Dentro del presente Proceso Ordinario Laboral de **PRIMERA** instancia promovida por el señor (a) **RUBEN DARIO SUAREZ MUÑOZ** en contra de la sociedad **INMOBILIARIOS ASOCIADOS SAS**, se incorpora al plenario el memorial que antecede, por medio del cual el apoderado judicial de la demandada, presentó escrito de contestación a la demanda, con el lleno de los requisitos exigidos en el artículo 31 ibidem, teniendo en consecuencia, integrada la litis en debida forma.

Se procede a señalar fecha para continuar con la celebración de la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN A DECRETO DE PRUEBAS, para el día **18 DE MARZO DE 2022 A LAS 10:00 AM.**

Se le hace la advertencia a las partes, que deberán comparecer obligatoriamente de conformidad a lo estipulado en el artículo 77 del código de Procedimiento Laboral.

En los términos y para los efectos del poder conferido, se le reconoce personería para representar judicialmente a la parte codemandada al DR. ANGEL GABRIEL ZAPATA GAVIRIA portador de la TP N° 140.986 del C S de la Judicatura, como apoderado principal.

NOTIFÍQUESE,

**JOHN JAIRO BEDOYA LOPERA**

**JUEZ**

El auto anterior fue notificado  
Por **ESTADOS No. \_149\_** fijados hoy en la  
Secretaría de este Despacho a las 8:00 a.m.  
Bello, **\_9\_** de **SEPTIEMBRE** de **2021**.



\_\_\_\_\_  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Calle 47 # 48-51, 2° Piso, Bello-Antioquia**  
Correo Electrónico: [j01lctobello@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lctobello@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
8 de septiembre de 2021

Dentro del presente proceso promovido por el señor **JAMES RODRIGO GARCIA GARCIA**, se incorpora al expediente el memorial que antecede, y en consecuencia de conformidad con el artículo 30 del decreto 196 de 1971 y del artículo 92 del CGP, el Despacho autoriza el RETIRO de la demanda, se da por terminado el proceso de la referencia y se ordena su archivo previas las desanotaciones del sistema de gestión.

El Despacho aclara que no se profiere condena en costas teniendo en cuenta que la demanda no había sido objeto de estudio de admisión.

NOTIFÍQUESE,

**JOHN JAIRO BEDOYA LOPERA**  
**JUEZ**

El auto anterior fue notificado  
Por **ESTADOS No. 149** fijados hoy en la  
Secretaría de este Despacho a las 8:00 a.m.  
Bello, **09** de **SEPTIEMBRE** de **2021**.

  
Secretaría



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Calle 47 # 48-51, 2° Piso, Bello-Antioquia**  
Correo Electrónico: [j01lctobello@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lctobello@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
8 de septiembre de 2021

El Despacho, teniendo en cuenta el lugar de reclusión del accionante y la naturaleza jurídica que ostenta la entidad vinculada y las leyes de competencia<sup>1</sup>, ordena sustanciar la presente Acción de Tutela, instaurada por el señor **JUAN ESTEBAN CARDONA CANDAMIL**, identificado con CC. No. 1.020.475.357 en contra del **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO-INPEC-**, y a la que se vincula de manera oficiosa al **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE MEDIANA SEGURIDAD DE MEDELLÍN "CÁRCEL BELLAVISTA"** y al **JUZGADO 2 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD de Medellín.**

Para dar respuesta a la Acción de Tutela, se le concede al accionado un término de dos (2) días.

Notifíquese la presente acción de tutela a la accionada por el medio más expedito.

NOTIFÍQUESE

**JOHN JAIRO BEDOYA LOPERA**  
**JUEZ**

El anterior auto fue notificado por **ESTADOS No. \_149\_** fijados hoy en la Secretaría de este Despacho a las 8:00 a.m. Bello, **\_9\_ de SEPTIEMBRE de 2021.**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

<sup>1</sup> Artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, competencia a prevención y el artículo 2, numeral 3 del Decreto 1382 de 2000, reglas de reparto.