



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo - Casanare*

Paz de Ariporo- Casanare, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**Radicación:** 85250-40-89-001-2011-00062-00  
**Demandante:** EDGAR BARRIOS TIBADUIZA  
**Demandado:** PABLO ENRIQUE TAPIAS

---

Procede el despacho a estudiar el presente proceso a fin de determinar si hay lugar a dar aplicación al desistimiento tácito previsto en el Código General del Proceso, el cual consagra lo siguiente:

*"(...) ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años: (...)"(sic) negrilla y subrayado fuera de texto.***

En atención a lo anterior, advierte el Juzgado que en el presente asunto obra providencia que ordenó seguir adelante con la ejecución, la cual se profirió el 18 de julio de 2012, y que la suspensión o inactividad del proceso no es inferior a dos (2) años, configurándose de esta manera los requisitos para decretar el desistimiento tácito en los términos ya referidos, pues la última actuación surtida por el actor fue el retiro de un despacho comisorio, el cual no tiene la vocación de interrumpir tal término, pues la acción desplegada por este no fue apta para impulsar el proceso.

En consecuencia, puede colegir el juzgado que dentro de este trámite, ha transcurrido un término de más de dos (02) años desde la ocurrencia de una actuación que le haya dado trámite o impulso al proceso, teniéndose como **última decisión la del 03 de octubre de 2019**, cuando el Juzgado dispuso comisionar a la alcaldía municipal de esta localidad, para llevar a cabo diligencia de secuestro del bien inmueble No. 475-9253, para lo cual la secretaría libró despacho comisorio No.024 del 15 de octubre de 2019, el cual fue retirado por el interesado el 18 de noviembre de 2019.

Con fundamento en lo anterior, y ante el absoluto mutismo de la parte demandante en desplegar actividad alguna con la finalidad de dar impulso al proceso, procederá este Despacho a declarar el desistimiento tácito como sanción por inactividad, ordenándose en consecuencia la terminación de la actuación, el levantamiento de medidas cautelares, la condena en costas, de haberse causado, y el desglose de los documentos aportados para la admisión de la demanda.

Téngase en cuenta que para el computo de términos de que trata el numeral 2º literal b, del art. 317 del C.G.P, este Despacho no tuvo en cuenta la suspensión de términos procesales que



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo - Casanare**

dispuso el Consejo Superior de la Judicatura por motivos de salubridad pública y fuerza mayor con ocasión de la pandemia de la COVID-19<sup>1</sup>.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo – Casanare,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía promovido por EDGAR BARRIOS TIBADUIZA, en contra de PABLO ENRIQUE TAPIAS, por DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO. DECRETAR** la cancelación y levantamiento de las medidas cautelares practicadas. De existir embargo de remanentes de los bienes cuya cautela aquí se levanta, pónganse a disposición del funcionario respectivo tal como lo previene el art. 466 del C.G.P. Déjense las constancias, anotaciones y copias pertinentes. Oficiése.

**TERCERO: PRACTICAR** el desglose de los documentos que sirvieron como pruebas en este asunto a favor de la parte demandante; entréguese dejando las constancias del caso.

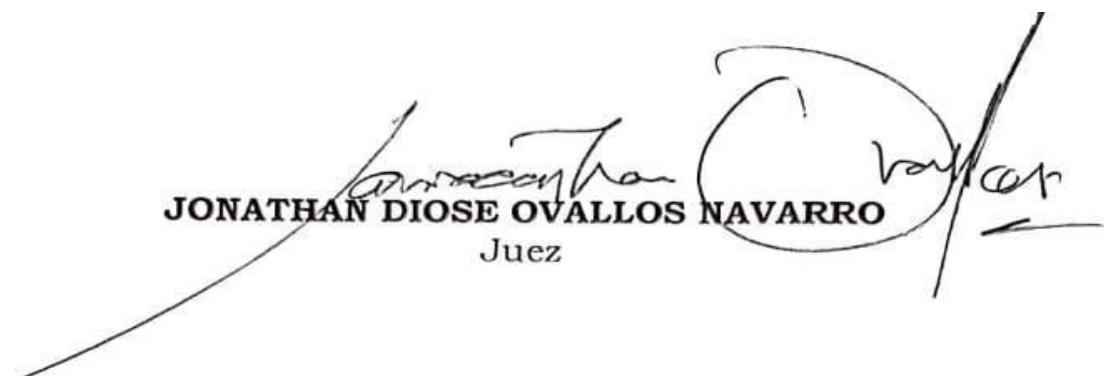
**CUARTO: ADVERTIR** que la demanda podrá formularse nuevamente pasados seis meses, contados desde la ejecutoria de la presente providencia.

**QUINTO.** SIN CONDENA EN COSTAS O PERJUICIOS.

**SEXTO: INFORMAR** que contra esta decisión proceden los recursos de ley según la naturaleza y/o cuantía del asunto.

**SÉPTIMO: ARCHIVAR** en su oportunidad el presente asunto

**NOTIFICASE Y CÚMPLASE,**

  
**JONATHAN DIOSE OVALLOS NAVARRO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
PAZ DE ARIPORO- CASANARE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El anterior auto se notificó por anotación en  
**Estado N°33 de hoy 09 de septiembre de 2022**

**Jennifer Marcela Esquivel Forero**

Secretaria

<sup>1</sup> ACUERDO PCSJA20-11517 15 de marzo de 2020 y ACUERDO PCSJA20-11581 27/06/2020, emanados del Consejo Superior de la Judicatura.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo**  
**(Casanare)**

Paz de Ariporo- Casanare, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**Radicación:** 85250-40-89-001-2015-00038-00  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA  
**Demandado:** JUAN JOSE IBICA ANGEL

---

Analizada la actualización liquidación del crédito presentada por la parte actora el pasado 10 de agosto de 2022, este despacho considera necesario hacer uso del control oficioso de legalidad al interior del presente litigio, a fin de no solo modificar dicha liquidación, sino entrar a dejar sin valor y efecto las decisiones de fecha 25 de abril de 2019 y 30 de enero de 2020, a través de las cuales se aprobó la primera liquidación del crédito y su actualización, dado que las mismas no siguieron los lineamientos fijados en el auto del 06 de mayo de 2015, a través del cual se libró mandamiento de pago, sumado a ello no refieren las tasas de interés aplicadas a la obligación, por lo que no puede establecerse con claridad si referidas liquidaciones contemplan los interés bancarios que establece la Superintendencia Financiera.

En atención a lo anterior, y para corregir las irregularidades del proceso y sanear vicios que puedan llegar a configurar nulidades – artículo 132 CGP-, este despacho dispondrá dejar sin valor y efecto las decisiones de fecha 25 de abril de 2019 y 30 de enero de 2020, y de manera oficiosa, procederá a efectuar en debida forma la liquidación de crédito en el presente asunto, así:

### LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO

#### Intereses de plazo

<b>Pagaré No. 086456100002936</b>
<b>Capital: \$ 15.000.000</b>
<b>Interés de Plazo: desde el 24 de julio de 2013 y hasta el 24 de julio de 2014</b>

FECHA	INTERES CORRIENTE ANUAL	INTERES CORRIENTE MENSUAL	FRACCIÓN	CAPITAL	INTERESES CORRIENTES
jul-13	20,34%	1,6950%	7	\$ 15.000.000	\$ 59.325
ago-13	20,34%	1,6950%	30	\$ 15.000.000	\$ 254.250
sep-13	20,34%	1,6950%	30	\$ 15.000.000	\$ 254.250
oct-13	18,85%	1,5708%	30	\$ 15.000.000	\$ 235.625
nov-13	18,85%	1,5708%	30	\$ 15.000.000	\$ 235.625
dic-13	18,85%	1,5708%	30	\$ 15.000.000	\$ 235.625
ene-14	19,65%	1,6375%	30	\$ 15.000.000	\$ 245.625
feb-14	19,65%	1,6375%	30	\$ 15.000.000	\$ 245.625
mar-14	19,65%	1,6375%	30	\$ 15.000.000	\$ 245.625
abr-14	19,63%	1,6358%	30	\$ 15.000.000	\$ 245.375



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

may-14	19,63%	1,6358%	30	\$ 15.000.000	\$ 245.375
jun-14	19,63%	1,6358%	30	\$ 15.000.000	\$ 245.375
jul-14	19,33%	1,6108%	24	\$ 15.000.000	\$ 193.300
<b>TOTAL, INTERESES CORRIENTES</b>					<b>\$ 2.941.000</b>

**Intereses de Mora**

<b>Pagaré No. 086456100002936</b>
<b>Capital: \$ 15.000.000</b>
<b>Interés de Mora: desde el 25 de julio de 2014 y hasta el 08 de septiembre de 2022</b>

FECHA	INTERES CORRIENTE ANUAL	INTERES MORATORIO MENSUAL	FRACCIÓN	CAPITAL	INTERESES MORATORIOS
jul-14	19,33%	2,4163%	6	\$ 15.000.000	\$ 72.488
ago-14	19,33%	2,4163%	30	\$ 15.000.000	\$ 362.438
sep-14	19,33%	2,4163%	30	\$ 15.000.000	\$ 362.438
oct-14	19,17%	2,3963%	30	\$ 15.000.000	\$ 359.438
nov-14	19,17%	2,3963%	30	\$ 15.000.000	\$ 359.438
dic-14	19,17%	2,3963%	30	\$ 15.000.000	\$ 359.438
ene-15	19,21%	2,4013%	30	\$ 15.000.000	\$ 360.188
feb-15	19,21%	2,4013%	30	\$ 15.000.000	\$ 360.188
mar-15	19,21%	2,4013%	30	\$ 15.000.000	\$ 360.188
abr-15	19,37%	2,4213%	30	\$ 15.000.000	\$ 363.188
may-15	19,37%	2,4213%	30	\$ 15.000.000	\$ 363.188
jun-15	19,37%	2,4213%	30	\$ 15.000.000	\$ 363.188
jul-15	19,26%	2,4075%	30	\$ 15.000.000	\$ 361.125
ago-15	19,26%	2,4075%	30	\$ 15.000.000	\$ 361.125
sep-15	19,26%	2,4075%	30	\$ 15.000.000	\$ 361.125
oct-15	19,33%	2,4163%	30	\$ 15.000.000	\$ 362.438
nov-15	19,33%	2,4163%	30	\$ 15.000.000	\$ 362.438
dic-15	19,33%	2,4163%	30	\$ 15.000.000	\$ 362.438
ene-16	19,68%	2,4600%	30	\$ 15.000.000	\$ 369.000
feb-16	19,68%	2,4600%	30	\$ 15.000.000	\$ 369.000
mar-16	19,68%	2,4600%	30	\$ 15.000.000	\$ 369.000
abr-16	20,54%	2,5675%	30	\$ 15.000.000	\$ 385.125
may-16	20,54%	2,5675%	30	\$ 15.000.000	\$ 385.125
jun-16	20,54%	2,5675%	30	\$ 15.000.000	\$ 385.125
jul-16	21,34%	2,6675%	30	\$ 15.000.000	\$ 400.125
ago-16	21,34%	2,6675%	30	\$ 15.000.000	\$ 400.125
sep-16	21,34%	2,6675%	30	\$ 15.000.000	\$ 400.125



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado 1° Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo**  
**(Casanare)**

oct-16	21,99%	2,7488%	30	\$ 15.000.000	\$ 412.313
nov-16	21,99%	2,7488%	30	\$ 15.000.000	\$ 412.313
dic-16	21,99%	2,7488%	30	\$ 15.000.000	\$ 412.313
ene-17	22,34%	2,7925%	30	\$ 15.000.000	\$ 418.875
feb-17	22,34%	2,7925%	30	\$ 15.000.000	\$ 418.875
mar-17	22,34%	2,7925%	30	\$ 15.000.000	\$ 418.875
abr-17	22,33%	2,7913%	30	\$ 15.000.000	\$ 418.688
may-17	22,33%	2,7913%	30	\$ 15.000.000	\$ 418.688
jun-17	22,33%	2,7913%	30	\$ 15.000.000	\$ 418.688
jul-17	21,98%	2,7475%	30	\$ 15.000.000	\$ 412.125
ago-17	21,98%	2,7475%	30	\$ 15.000.000	\$ 412.125
sep-17	21,98%	2,7475%	30	\$ 15.000.000	\$ 412.125
oct-17	21,15%	2,6438%	30	\$ 15.000.000	\$ 396.563
nov-17	21,15%	2,6438%	30	\$ 15.000.000	\$ 396.563
dic-17	21,15%	2,6438%	30	\$ 15.000.000	\$ 396.563
ene-18	20,69%	2,5863%	30	\$ 15.000.000	\$ 387.938
feb-18	21,01%	2,6263%	30	\$ 15.000.000	\$ 393.938
mar-18	20,68%	2,5850%	30	\$ 15.000.000	\$ 387.750
abr-18	20,48%	2,5600%	30	\$ 15.000.000	\$ 384.000
may-18	20,44%	2,5550%	30	\$ 15.000.000	\$ 383.250
jun-18	20,28%	2,5350%	30	\$ 15.000.000	\$ 380.250
jul-18	20,03%	2,5038%	30	\$ 15.000.000	\$ 375.563
ago-18	19,94%	2,4925%	30	\$ 15.000.000	\$ 373.875
sep-18	19,81%	2,4763%	30	\$ 15.000.000	\$ 371.438
oct-18	19,63%	2,4538%	30	\$ 15.000.000	\$ 368.063
nov-18	19,49%	2,4363%	30	\$ 15.000.000	\$ 365.438
dic-18	19,40%	2,4250%	30	\$ 15.000.000	\$ 363.750
ene-19	19,16%	2,3950%	30	\$ 15.000.000	\$ 359.250
feb-19	19,70%	2,4625%	30	\$ 15.000.000	\$ 369.375
mar-19	19,37%	2,4213%	30	\$ 15.000.000	\$ 363.188
abr-19	19,32%	2,4150%	30	\$ 15.000.000	\$ 362.250
may-19	19,32%	2,4150%	30	\$ 15.000.000	\$ 362.250
jun-19	19,30%	2,4125%	30	\$ 15.000.000	\$ 361.875
jul-19	19,28%	2,4100%	30	\$ 15.000.000	\$ 361.500
ago-19	19,32%	2,4150%	30	\$ 15.000.000	\$ 362.250
sep-19	19,32%	2,4150%	30	\$ 15.000.000	\$ 362.250
oct-19	19,10%	2,3875%	30	\$ 15.000.000	\$ 358.125
nov-19	19,03%	2,3788%	30	\$ 15.000.000	\$ 356.813
dic-19	18,91%	2,3638%	30	\$ 15.000.000	\$ 354.563
ene-20	18,77%	2,3463%	30	\$ 15.000.000	\$ 351.938
feb-20	19,06%	2,3825%	30	\$ 15.000.000	\$ 357.375
mar-20	18,95%	2,3688%	30	\$ 15.000.000	\$ 355.313
abr-20	18,69%	2,3363%	30	\$ 15.000.000	\$ 350.438



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1° Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

may-20	18,19%	2,2738%	30	\$ 15.000.000	\$ 341.063
jun-20	18,12%	2,2650%	30	\$ 15.000.000	\$ 339.750
jul-20	18,12%	2,2650%	30	\$ 15.000.000	\$ 339.750
ago-20	18,29%	2,2863%	30	\$ 15.000.000	\$ 342.938
sep-20	18,35%	2,2938%	30	\$ 15.000.000	\$ 344.063
oct-20	18,09%	2,2613%	30	\$ 15.000.000	\$ 339.188
nov-20	17,84%	2,2300%	30	\$ 15.000.000	\$ 334.500
dic-20	17,46%	2,1825%	30	\$ 15.000.000	\$ 327.375
ene-21	17,32%	2,1650%	30	\$ 15.000.000	\$ 324.750
feb-21	17,54%	2,1925%	30	\$ 15.000.000	\$ 328.875
mar-21	17,41%	2,1763%	30	\$ 15.000.000	\$ 326.438
abr-21	17,31%	2,1638%	30	\$ 15.000.000	\$ 324.563
may-21	17,22%	2,1525%	30	\$ 15.000.000	\$ 322.875
jun-21	17,21%	2,1513%	30	\$ 15.000.000	\$ 322.688
jul-21	17,18%	2,1475%	30	\$ 15.000.000	\$ 322.125
ago-21	17,24%	2,1550%	30	\$ 15.000.000	\$ 323.250
sep-21	17,19%	2,1488%	30	\$ 15.000.000	\$ 322.313
oct-21	17,08%	2,1350%	30	\$ 15.000.000	\$ 320.250
nov-21	17,27%	2,1588%	30	\$ 15.000.000	\$ 323.813
dic-21	17,46%	2,1825%	30	\$ 15.000.000	\$ 327.375
ene-22	17,66%	2,2075%	30	\$ 15.000.000	\$ 331.125
feb-22	18,30%	2,2875%	30	\$ 15.000.000	\$ 343.125
mar-22	18,47%	2,3088%	28	\$ 15.000.000	\$ 323.225
abr-22	19,05%	2,3813%	30	\$ 15.000.000	\$ 357.188
may-22	19,71%	2,4638%	30	\$ 15.000.000	\$ 369.563
jun-22	20,40%	2,5500%	30	\$ 15.000.000	\$ 382.500
jul-22	21,28%	2,6600%	30	\$ 15.000.000	\$ 399.000
ago-22	22,21%	2,7763%	30	\$ 15.000.000	\$ 416.438
sep-22	23,51%	2,9388%	8	\$ 15.000.000	\$ 117.550
<b>TOTAL, INTERESES MORATORIOS</b>					<b>\$ 35.776.575</b>

**RESUMEN LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**

CONCEPTOS	VALORES
<b>Pagaré No. 086456100002936</b>	<b>\$ 15.000.000</b>
<b>Interés de Plazo:</b> desde el 24 de julio de 2013 y hasta el 24 de julio de 2014	<b>\$ 2.941.000</b>
<b>Intereses de Mora:</b> desde el 25 de julio de 2014 y hasta el 08 de septiembre de 2022	<b>\$ 35.776.575</b>
<b>TOTAL, LIQUIDACIÓN</b>	<b>\$ 53.717.575</b>



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

**TOTAL, LIQUIDACION DE CRÉDITO: CINCUENTA Y TRES MILLONES SETECIENTOS DIECISIETE MIL QUINIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$ 53.717.575)**

Se conmina al apoderado judicial de la parte demandante que en futuras oportunidades presente sus liquidaciones de crédito con los lineamientos que contempla el artículo 446 del CGP, especificando capital y los intereses causados.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PRIMERO: EFECTUAR** control de legalidad en el presente asunto, por las razones dadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DEJAR** sin valor y efecto las decisiones de fecha 25 de abril de 2019 y 30 de enero de 2020, a través de las cuales se aprobó la primera liquidación del crédito y su actualización.

**TERCERO: APROBAR** liquidación de crédito efectuada por el despacho por la suma de **CINCUENTA Y TRES MILLONES SETECIENTOS DIECISIETE MIL QUINIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$ 53.717.575)**, hasta el 08 de septiembre de 2022 (Incluido capital e intereses).

**CUARTO: CONMINAR** al apoderado judicial de la parte demandante, para que en futuras oportunidades presente sus liquidaciones de crédito con los lineamientos que contempla el artículo 446 del CGP.

**QUINTO: INDICAR** que contra esta decisión proceden los recursos de ley según la cuantía y /o naturaleza del asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JONATHAN DIOSE OVALLOS NAVARRO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL  
PAZ DE ARIPORO- CASANARE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El anterior auto se notificó por anotación en  
Estado N°33 de hoy 09 de septiembre de 2022

Jennifer Marcela Esquivel Forero

Secretaría



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo - Casanare*

Paz de Ariporo- Casanare, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	<b>85250-40-89-001-2015-00071-00</b>
<b>Demandante:</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA
<b>Demandado:</b>	DUVAN ALONSO TOVAR HERRERA

---

Procede el despacho a estudiar el presente proceso a fin de determinar si hay lugar a dar aplicación al desistimiento tácito previsto en el Código General del Proceso, el cual consagra lo siguiente:

*"(...) ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años: (...)"(sic) negrilla y subrayado fuera de texto.***

En atención a lo anterior, advierte el Juzgado que en el presente asunto obra providencia que ordenó seguir adelante con la ejecución, la cual se profirió el 12 de abril de 2018, y que la suspensión o inactividad del proceso no es inferior a dos (2) años, configurándose de esta manera los requisitos para decretar el desistimiento tácito en los términos ya referidos, pues la última actuación surtida por el actor fue la radicación de memorial de actualización de liquidación de crédito presentada el 12 de diciembre de 2019.

En consecuencia, puede colegir el juzgado que, dentro de este trámite, ha transcurrido un término de más de dos (02) años desde la ocurrencia de una actuación que le haya dado trámite o impulso al proceso, teniéndose como **última decisión la del 30 de enero de 2020**, cuando el Juzgado dispuso impartir aprobación a la actualización de liquidación de crédito.

Con fundamento en lo anterior, y ante el absoluto mutismo de la parte demandante en desplegar actividad alguna con la finalidad de dar impulso al proceso, procederá este Despacho a declarar el desistimiento tácito como sanción por inactividad, ordenándose en consecuencia la terminación de la actuación, el levantamiento de medidas cautelares, la condena en costas, de haberse causado, y el desglose de los documentos aportados para la admisión de la demanda.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo - Casanare**

Téngase en cuenta que para el computo de términos de que trata el numeral 2º literal b, del art. 317 del C.G.P, este Despacho no tuvo en cuenta la suspensión de términos procesales que dispuso el Consejo Superior de la Judicatura por motivos de salubridad pública y fuerza mayor con ocasión de la pandemia de la COVID-19<sup>1</sup>.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo – Casanare,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía promovido por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA, en contra de DUVAN ALONSO TOVAR HERRERA, por DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO. DECRETAR** la cancelación y levantamiento de las medidas cautelares practicadas. De existir embargo de remanentes de los bienes cuya cautela aquí se levanta, pónganse a disposición del funcionario respectivo tal como lo previene el art. 466 del C.G.P. Déjense las constancias, anotaciones y copias pertinentes. Oficiése.

**TERCERO: PRACTICAR** el desglose de los documentos que sirvieron como pruebas en este asunto a favor de la parte demandante; entréguese dejando las constancias del caso.

**CUARTO: ADVERTIR** que la demanda podrá formularse nuevamente pasados seis meses, contados desde la ejecutoria de la presente providencia.

**QUINTO.** SIN CONDENA EN COSTAS O PERJUICIOS.

**SEXTO: INFORMAR** que contra esta decisión proceden los recursos de ley según la naturaleza y/o cuantía del asunto.

**SÉPTIMO: ARCHIVAR** en su oportunidad el presente asunto

**NOTIFICASE Y CÚMPLASE,**

  
**JONATHAN DIOSE OVALLOS NAVARRO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
PAZ DE ARIPORO- CASANARE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El anterior auto se notificó por anotación en  
Estado N°33 de hoy 09 de septiembre de 2022

Jennifer Marcela Esquivel Forero

Secretaria

<sup>1</sup> ACUERDO PCSJA20-11517 15 de marzo de 2020 y ACUERDO PCSJA20-11581 27/06/2020, emanados del Consejo Superior de la Judicatura.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo - Casanare*

Paz de Ariporo- Casanare, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**Radicación:** 85250-40-89-001-2017-00094-00  
**Demandante:** JACINTO ANCIZAR MUÑOZ BONILLA  
**Demandado:** CARLOS ARTURO MALAVER PARADA

---

Procede el despacho a estudiar el presente proceso a fin de determinar si hay lugar a dar aplicación al desistimiento tácito previsto en el Código General del Proceso, el cual consagra lo siguiente:

*"(...) ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

***b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años: (...)"(sic) negrilla y subrayado fuera de texto.***

En atención a lo anterior, advierte el Juzgado que en el presente asunto obra providencia que ordenó seguir adelante con la ejecución, la cual se profirió el 14 de diciembre de 2017, y que la suspensión o inactividad del proceso no es inferior a dos (2) años, configurándose de esta manera los requisitos para decretar el desistimiento tácito en los términos ya referidos, pues la última actuación surtida en este asunto fue el retiro de un oficio de levantamiento de medida cautelar con destino a la secretaría de tránsito y transporte de Yopal, el cual no tiene la vocación de interrumpir tal término, pues la acción desplegada por este no fue apta para impulsar el proceso.

En consecuencia, puede colegir el juzgado que, dentro de este trámite, ha transcurrido un término de más de dos (02) años desde la ocurrencia de una actuación que le haya dado trámite o impulso al proceso, teniéndose como **última decisión la del 17 de enero de 2019**, cuando el Juzgado dispuso levantar medida cautelar de embargo que recaía sobre el automotor de placas UVM039.

Con fundamento en lo anterior, y ante el absoluto mutismo de la parte demandante en desplegar actividad alguna con la finalidad de dar impulso al proceso, procederá este Despacho a declarar el desistimiento tácito como sanción por inactividad, ordenándose en consecuencia la terminación de la actuación, el levantamiento de medidas cautelares, la condena en costas, de haberse causado, y el desglose de los documentos aportados para la admisión de la demanda.

Téngase en cuenta que para el computo de términos de que trata el numeral 2º literal b, del art. 317 del C.G.P, este Despacho no tuvo en cuenta la suspensión de términos procesales que dispuso el Consejo Superior de la Judicatura por motivos de salubridad pública y fuerza mayor



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo - Casanare**

con ocasión de la pandemia de la COVID-19<sup>1</sup>.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo – Casanare,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de menor cuantía promovido por JACINTO ANCIZAR MUÑOZ BONILLA, en contra de CARLOS ARTURO MALAVER PARADA, por DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO. DECRETAR** la cancelación y levantamiento de las medidas cautelares practicadas. De existir embargo de remanentes de los bienes cuya cautela aquí se levanta, pónganse a disposición del funcionario respectivo tal como lo previene el art. 466 del C.G.P. Déjense las constancias, anotaciones y copias pertinentes. Oficiése.

**TERCERO: PRACTICAR** el desglose de los documentos que sirvieron como pruebas en este asunto a favor de la parte demandante; entréguese dejando las constancias del caso.

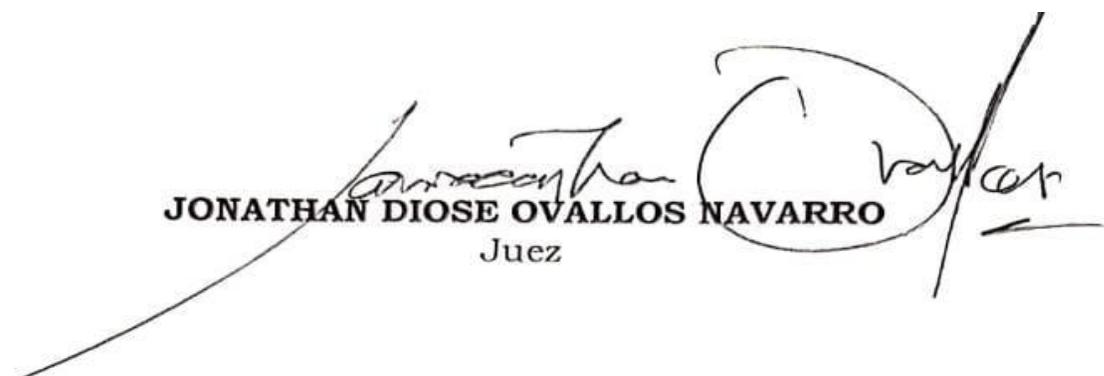
**CUARTO: ADVERTIR** que la demanda podrá formularse nuevamente pasados seis meses, contados desde la ejecutoria de la presente providencia.

**QUINTO.** SIN CONDENA EN COSTAS O PERJUICIOS.

**SEXTO: INFORMAR** que contra esta decisión proceden los recursos de ley según la naturaleza y/o cuantía del asunto.

**SÉPTIMO: ARCHIVAR** en su oportunidad el presente asunto

**NOTIFICASE Y CÚMPLASE,**

  
**JONATHAN DIOSE OVALLOS NAVARRO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO PROMISCOO MUNICIPAL  
PAZ DE ARIPORO- CASANARE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El anterior auto se notificó por anotación en  
**Estado N°33 de hoy 09 de septiembre de 2022**

**Jennifer Marcela Esquivel Forero**

Secretaria

<sup>1</sup> ACUERDO PCSJA20-11517 15 de marzo de 2020 y ACUERDO PCSJA20-11581 27/06/2020, emanados del Consejo Superior de la Judicatura.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

Paz de Ariporo- Casanare, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO GARANTIA REAL MENOR CUANTIA  
**Radicación:** **85250-40-89-001-2018-00098-00**  
**Demandante:** BANCO BBVA S.A.  
**Demandado:** SERGIO ANTONIO BERNAL HERRERA

---

Como quiera que, dentro del término de traslado, la parte demandada no se pronunció respecto de la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte actora el pasado 04 de agosto de 2022, encontrase está ajustada a la ley y conforme al mandamiento ejecutivo, el Juzgado le imparte su aprobación por la suma de **CIENTO CUARENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS M/CTE (\$ 148.552.851)**- incluye capital e intereses - hasta el día 04 de agosto de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JONATHAN DIOSE OVALLOS NAVARRO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
PAZ DE ARIPORO- CASANARE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El anterior auto se notificó por anotación en  
**Estado N°33 de hoy 09 de septiembre de 2022**

Jennifer Marcela Esquivel Forero

Secretaria



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo - Casanare*

Paz de Ariporo- Casanare, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO HIPOTECARIO MENOR CUANTIA  
**Radicación:** 85250-40-89-001-2019-00038-00  
**Demandante:** BANCO BBVA SA  
**Demandado:** KEN FLEICHER ABRIL MORALES

---

En auto de fecha 26 de mayo de 2022, este despacho no accedió a solicitud efectuada por el apoderado judicial de la parte demandante, de tener por notificado al demandado, decisión que fue recurrida en término por el interesado, en escrito de fecha 06 de junio de 2022.

En atención a lo anterior, y una vez vencido el traslado de que tratan los artículos 110 y 319 del CGP, sería procedente entrar a resolver sobre el recurso de alzada, sino fuera porque en memorial de fecha 08 de septiembre de 2022, el apoderado judicial de la entidad demandante, quien cuenta con poder para recibir, solicitó la terminación del presente asunto por pago total de la obligación, la cual cumple las exigencias previstas en el artículo 461 del Código General del Proceso, por lo que este Despacho,

**DISPONE**

**PRIMERO. DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de hipotecario menor cuantía, impulsado por el BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA SA, y en contra de KEN FLEICHER ABRIL MORALES, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** En consecuencia, **DECRETAR EL LEVANTAMIENTO** de las cautelas llevadas a efecto; ofíciase, previa verificación de la existencia de embargo de remanentes o de cualquier otra medida o situación que obstruya la ejecución de esta orden.

**TERCERO. DESGLOSAR** los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo a fin de que sean entregados al ejecutado (núm. 3 art. 116 CGP).

**CUARTO. ORDENAR** la entrega de los títulos de deposito judicial constituidos en este asunto, a favor de la demandada.

**QUINTO. NO CONDENAR** en costas por no haber lugar a ello.

**SEXTO. ARCHIVAR** en su oportunidad el presente asunto.

**SÉPTIMO. INDICAR** que contra esta decisión proceden los recursos de ley según la cuantía y /o naturaleza del asunto.

**NOTIFICASE Y CÚMPLASE,**

  
**JONATHAN DIOSE OVALLOS NAVARRO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
PAZ DE ARIPORO- CASANARE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El anterior auto se notificó por anotación en  
Estado N°33 de hoy 09 de septiembre de 2022

Jennifer Marcela Esquivel Forero

Secretaria



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo - Casanare*

Paz de Ariporo- Casanare, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
**Radicación:** 85250-40-89-001-2019-00080-00  
**Demandante:** BANCO BBVA SA  
**Demandado:** KEN FLEICHER ABRIL MORALES

---

En memorial de fecha 08 de septiembre de 2022, el apoderado judicial de la entidad demandante, quien cuenta con poder para recibir, solicitó la terminación del presente asunto por pago total de la obligación, la cual cumple las exigencias previstas en el artículo 461 del Código General del Proceso, por lo que este Despacho,

**DISPONE**

**PRIMERO. DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía, impulsado por el BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA SA, y en contra de KEN FLEICHER ABRIL MORALES, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** En consecuencia, **DECRETAR EL LEVANTAMIENTO** de las cautelas llevadas a efecto; ofíciase, previa verificación de la existencia de embargo de remanentes o de cualquier otra medida o situación que obstruya la ejecución de esta orden.

**TERCERO. DESGLOSAR** los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo a fin de que sean entregados al ejecutado (núm. 3 art. 116 CGP).

**CUARTO. ORDENAR** la entrega de los títulos de deposito judicial constituidos en este asunto, a favor de la demandada.

**QUINTO. NO CONDENAR** en costas por no haber lugar a ello.

**SEXTO. ARCHIVAR** en su oportunidad el presente asunto.

**SÉPTIMO. INDICAR** que contra esta decisión proceden los recursos de ley según la cuantía y /o naturaleza del asunto.

**NOTIFICASE Y CÚMPLASE,**

  
**JONATHAN DIOSE OVALLOS NAVARRO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
PAZ DE ARIPORO- CASANARE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El anterior auto se notificó por anotación en  
Estado N°33 de hoy 09 de septiembre de 2022

Jennifer Marcela Esquivel Forero

Secretaria



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo**  
**(Casanare)**

Paz de Ariporo- Casanare, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**Radicación:** 85250-40-89-001-2019-00139-00  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA  
**Demandado:** CLAUDIA SILVA MOTTA

---

Seria del caso aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora el pasado 31 de mayo de 2022, de no observarse que los valores mencionados en su liquidación no corresponden a los obtenidos conforme las tasas de interés fijadas por la Superintendencia Financiera para tal efecto.

Como consecuencia de lo anterior, se dispondrá modificar la liquidación del crédito según lo establece el artículo 446 del CGP, de la siguiente forma:

**LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**

<b>Pagaré No. 086456100005677</b>
<b>Capital: \$ 4.844.432</b>
<b>Interés de Plazo: \$ 613.305</b> (reconocidos en auto que libró mandamiento de pago fecha 10 de octubre de 2019).
<b>Intereses de Mora: desde el 12 de enero de 2018 y hasta la 30 de mayo de 2022.</b>

FECHA	INTERES CORRIENTE ANUAL	INTERES MORATORIO MENSUAL	FRACCIÓN	CAPITAL	INTERESES MORATORIOS
ene-18	20,69%	2,5863%	19	\$ 4.844.432	\$ 79.350
feb-18	21,01%	2,6263%	30	\$ 4.844.432	\$ 127.227
mar-18	20,68%	2,5850%	30	\$ 4.844.432	\$ 125.229
abr-18	20,48%	2,5600%	30	\$ 4.844.432	\$ 124.017
may-18	20,44%	2,5550%	30	\$ 4.844.432	\$ 123.775
jun-18	20,28%	2,5350%	30	\$ 4.844.432	\$ 122.806
jul-18	20,03%	2,5038%	30	\$ 4.844.432	\$ 121.292
ago-18	19,94%	2,4925%	30	\$ 4.844.432	\$ 120.747
sep-18	19,81%	2,4763%	30	\$ 4.844.432	\$ 119.960
oct-18	19,63%	2,4538%	30	\$ 4.844.432	\$ 118.870
nov-18	19,49%	2,4363%	30	\$ 4.844.432	\$ 118.022
dic-18	19,40%	2,4250%	30	\$ 4.844.432	\$ 117.477



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

ene-19	19,16%	2,3950%	30	\$ 4.844.432	\$ 116.024
feb-19	19,70%	2,4625%	30	\$ 4.844.432	\$ 119.294
mar-19	19,37%	2,4213%	30	\$ 4.844.432	\$ 117.296
abr-19	19,32%	2,4150%	30	\$ 4.844.432	\$ 116.993
may-19	19,32%	2,4150%	30	\$ 4.844.432	\$ 116.993
jun-19	19,30%	2,4125%	30	\$ 4.844.432	\$ 116.872
jul-19	19,28%	2,4100%	30	\$ 4.844.432	\$ 116.751
ago-19	19,32%	2,4150%	30	\$ 4.844.432	\$ 116.993
sep-19	19,32%	2,4150%	30	\$ 4.844.432	\$ 116.993
oct-19	19,10%	2,3875%	30	\$ 4.844.432	\$ 115.661
nov-19	19,03%	2,3788%	30	\$ 4.844.432	\$ 115.237
dic-19	18,91%	2,3638%	30	\$ 4.844.432	\$ 114.510
ene-20	18,77%	2,3463%	30	\$ 4.844.432	\$ 113.662
feb-20	19,06%	2,3825%	30	\$ 4.844.432	\$ 115.419
mar-20	18,95%	2,3688%	30	\$ 4.844.432	\$ 114.752
abr-20	18,69%	2,3363%	30	\$ 4.844.432	\$ 113.178
may-20	18,19%	2,2738%	30	\$ 4.844.432	\$ 110.150
jun-20	18,12%	2,2650%	30	\$ 4.844.432	\$ 109.726
jul-20	18,12%	2,2650%	30	\$ 4.844.432	\$ 109.726
ago-20	18,29%	2,2863%	30	\$ 4.844.432	\$ 110.756
sep-20	18,35%	2,2938%	30	\$ 4.844.432	\$ 111.119
oct-20	18,09%	2,2613%	30	\$ 4.844.432	\$ 109.545
nov-20	17,84%	2,2300%	30	\$ 4.844.432	\$ 108.031
dic-20	17,46%	2,1825%	30	\$ 4.844.432	\$ 105.730
ene-21	17,32%	2,1650%	30	\$ 4.844.432	\$ 104.882
feb-21	17,54%	2,1925%	30	\$ 4.844.432	\$ 106.214
mar-21	17,41%	2,1763%	30	\$ 4.844.432	\$ 105.427
abr-21	17,31%	2,1638%	30	\$ 4.844.432	\$ 104.821
may-21	17,22%	2,1525%	30	\$ 4.844.432	\$ 104.276
jun-21	17,21%	2,1513%	30	\$ 4.844.432	\$ 104.216
jul-21	17,18%	2,1475%	30	\$ 4.844.432	\$ 104.034
ago-21	17,24%	2,1550%	30	\$ 4.844.432	\$ 104.398
sep-21	17,19%	2,1488%	30	\$ 4.844.432	\$ 104.095
oct-21	17,08%	2,1350%	30	\$ 4.844.432	\$ 103.429
nov-21	17,27%	2,1588%	30	\$ 4.844.432	\$ 104.579
dic-21	17,46%	2,1825%	30	\$ 4.844.432	\$ 105.730
ene-22	17,66%	2,2075%	30	\$ 4.844.432	\$ 106.941
feb-22	18,30%	2,2875%	30	\$ 4.844.432	\$ 110.816
mar-22	18,47%	2,3088%	30	\$ 4.844.432	\$ 111.846
abr-22	19,05%	2,3813%	30	\$ 4.844.432	\$ 115.358
may-22	19,71%	2,4638%	30	\$ 4.844.432	\$ 119.355
<b>TOTAL, INTERESES MORATORIOS</b>					<b>\$ 5.970.603</b>

Pagaré No. 086456100006557

Capital: \$ 15.300.000



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo**  
**(Casanare)**

<b>Interés de Plazo: \$ 2.608.580</b> (reconocidos en auto que libró mandamiento de pago fecha 10 de octubre de 2019).
<b>Otros Conceptos: \$ 99.297</b> (reconocidos en auto que libró mandamiento de pago fecha 10 de octubre de 2019).
<b>Intereses de Mora: desde el 17 de noviembre de 2018 y hasta la 30 de mayo de 2022.</b>

FECHA	INTERES CORRIENTE ANUAL	INTERES MORATORIO MENSUAL	FRACCIÓN	CAPITAL	INTERESES MORATORIOS
nov-18	19,49%	2,4363%	14	\$ 15.300.000	\$ 173.948
dic-18	19,40%	2,4250%	30	\$ 15.300.000	\$ 371.025
ene-19	19,16%	2,3950%	30	\$ 15.300.000	\$ 366.435
feb-19	19,70%	2,4625%	30	\$ 15.300.000	\$ 376.763
mar-19	19,37%	2,4213%	30	\$ 15.300.000	\$ 370.451
abr-19	19,32%	2,4150%	30	\$ 15.300.000	\$ 369.495
may-19	19,32%	2,4150%	30	\$ 15.300.000	\$ 369.495
jun-19	19,30%	2,4125%	30	\$ 15.300.000	\$ 369.113
jul-19	19,28%	2,4100%	30	\$ 15.300.000	\$ 368.730
ago-19	19,32%	2,4150%	30	\$ 15.300.000	\$ 369.495
sep-19	19,32%	2,4150%	30	\$ 15.300.000	\$ 369.495
oct-19	19,10%	2,3875%	30	\$ 15.300.000	\$ 365.288
nov-19	19,03%	2,3788%	30	\$ 15.300.000	\$ 363.949
dic-19	18,91%	2,3638%	30	\$ 15.300.000	\$ 361.654
ene-20	18,77%	2,3463%	30	\$ 15.300.000	\$ 358.976
feb-20	19,06%	2,3825%	30	\$ 15.300.000	\$ 364.523
mar-20	18,95%	2,3688%	30	\$ 15.300.000	\$ 362.419
abr-20	18,69%	2,3363%	30	\$ 15.300.000	\$ 357.446
may-20	18,19%	2,2738%	30	\$ 15.300.000	\$ 347.884
jun-20	18,12%	2,2650%	30	\$ 15.300.000	\$ 346.545
jul-20	18,12%	2,2650%	30	\$ 15.300.000	\$ 346.545
ago-20	18,29%	2,2863%	30	\$ 15.300.000	\$ 349.796
sep-20	18,35%	2,2938%	30	\$ 15.300.000	\$ 350.944
oct-20	18,09%	2,2613%	30	\$ 15.300.000	\$ 345.971
nov-20	17,84%	2,2300%	30	\$ 15.300.000	\$ 341.190
dic-20	17,46%	2,1825%	30	\$ 15.300.000	\$ 333.923
ene-21	17,32%	2,1650%	30	\$ 15.300.000	\$ 331.245
feb-21	17,54%	2,1925%	30	\$ 15.300.000	\$ 335.453
mar-21	17,41%	2,1763%	30	\$ 15.300.000	\$ 332.966
abr-21	17,31%	2,1638%	30	\$ 15.300.000	\$ 331.054
may-21	17,22%	2,1525%	30	\$ 15.300.000	\$ 329.333
jun-21	17,21%	2,1513%	30	\$ 15.300.000	\$ 329.141
jul-21	17,18%	2,1475%	30	\$ 15.300.000	\$ 328.568
ago-21	17,24%	2,1550%	30	\$ 15.300.000	\$ 329.715
sep-21	17,19%	2,1488%	30	\$ 15.300.000	\$ 328.759



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1° Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

oct-21	17,08%	2,1350%	30	\$ 15.300.000	\$ 326.655
nov-21	17,27%	2,1588%	30	\$ 15.300.000	\$ 330.289
dic-21	17,46%	2,1825%	30	\$ 15.300.000	\$ 333.923
ene-22	17,66%	2,2075%	30	\$ 15.300.000	\$ 337.748
feb-22	18,30%	2,2875%	30	\$ 15.300.000	\$ 349.988
mar-22	18,47%	2,3088%	30	\$ 15.300.000	\$ 353.239
abr-22	19,05%	2,3813%	30	\$ 15.300.000	\$ 364.331
may-22	19,71%	2,4638%	30	\$ 15.300.000	\$ 376.954
<b>TOTAL, INTERESES MORATORIOS</b>					<b>\$ 14.920.853</b>

**RESUMEN LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**

CONCEPTOS	VALORES
<b>Capital - Pagaré No. 086456100005677</b>	<b>\$ 4.844.432</b>
<b>Interés de Plazo</b> (reconocidos en auto que libró mandamiento de pago fecha 10 de octubre de 2019).	<b>\$ 613.305</b>
<b>Intereses de Mora: desde el 12 de enero de 2018 y hasta la 30 de mayo de 2022.</b>	<b>\$ 5.970.603</b>
<b>SUBTOTAL</b>	<b>\$ 11.428.340</b>
<b>Capital - Pagaré No. 086456100006557</b>	<b>\$ 15.300.000</b>
<b>Interés de Plazo</b> (reconocidos en auto que libró mandamiento de pago fecha 10 de octubre de 2019).	<b>\$ 2.608.580</b>
<b>Otros Conceptos</b> (reconocidos en auto que libró mandamiento de pago fecha 10 de octubre de 2019).	<b>\$ 99.297</b>
<b>Intereses de Mora: desde el 17 de noviembre de 2018 y hasta la 30 de mayo de 2022.</b>	<b>\$ 14.920.853</b>
<b>SUBTOTAL</b>	<b>\$ 32.928.730</b>
<b>TOTAL, LIQUIDACIÓN</b>	<b>\$ 44.357.070</b>

**TOTAL, LIQUIDACION DE CRÉDITO: CUARENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL SETENTA PESOS M/CTE (\$ 44.357.070)**

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR y APROBAR** la primera liquidación de crédito presentada por el apoderado de la parte actora por la suma de **CUARENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL SETENTA PESOS M/CTE (\$ 44.357.070)**, hasta el 30 de mayo de 2022 (Incluido capital e intereses).



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

**SEGUNDO: INDICAR** que contra esta decisión proceden los recursos de ley según la cuantía y /o naturaleza del asunto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

  
**JONATHAN DIOSE OVALLOS NAVARRO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO PROMISCOO MUNICIPAL  
PAZ DE ARIPORO- CASANARE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El anterior auto se notificó por anotación en  
Estado N°33 de hoy 09 de septiembre de 2022

Jennifer Marcela Esquivel Forero

Secretaria



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

Paz de Ariporo, Casanare, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**Radicación:** 85250-40-89-001-2022-00046-00  
**Demandante:** YENCY YOBANA BERMUDEZ MARTIN  
**Demandado:** JUAN DE JESUS BERMUDEZ CONTRERAS

---

**TEMA A TRATAR**

Procede este Despacho a decidir si se libra o no mandamiento de pago en la acción ejecutiva incoada, a través de apoderado judicial, por YENCY YOBANA BERMUDEZ MARTIN en contra de JUAN DE JESUS BERMUDEZ CONTRERAS.

**CONSIDERACIONES:**

Este despacho judicial mediante providencia de fecha 13 de junio de 2022, inadmitió la presente demanda por las consideraciones consignadas en el auto mencionado, siendo las falencias allí señaladas subsanadas por la parte actora en debida forma y dentro del término otorgado. Ahora, se avizora yerros adicionales que deberán ser subsanados, lo anterior en aplicación del art. 132 del CGP, y con el fin de sanear el proceso y evitar vicios que configuren nulidades u otras irregularidades, en lo referente a:

En los anexos se observa en las letras de cambio suscritas por los extremos procesales que, el nombre del obligado no coincide con el reseñado en el escrito de la demanda, por tanto, se insta a la parte ejecutante que señale en debida forma el nombre correcto del deudor en el libelo de la demanda.

En segundo lugar, el demandante deberá aportar digitalizado y de manera individual cada letra de cambio por separado junto con los endosos referidos, con el fin de observar la cantidad de títulos valores señalados en el escrito, sin recortes dentro del documento que no permitan observar en su integridad el mismo, y, clarificar sobre cuales en específico se realizó el respectivo endoso a favor de YENCY YOBANA BERMUDEZ MARTIN.

En consecuencia, conforme con el numeral 1º y 2º del artículo 90 del C.G.P., la demanda será inadmitida, concediéndose a la parte actora un término de CINCO (5) DIAS para subsanar las falencias advertidas, so pena del rechazo de la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo,

**RESUELVE:**

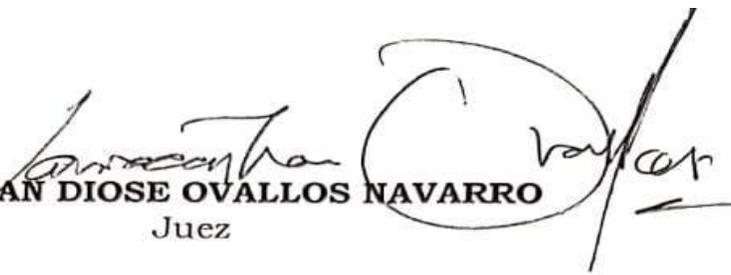
**PRIMERO: EFECTUAR** control de legalidad en el presente asunto, por las razones dadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: INADMITIR**, la presente demanda EJECUTIVA DE MENOR CUANTIA, que promueve YENCY YOBANA BERMUDEZ MARTIN en contra de JUAN DE JESUS BERMUDEZ CONTRERAS.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar las deficiencias anotadas, so pena del rechazo de la demanda.

**CUARTO:** Reconózcase y téngase como apoderado judicial de la parte demandante al profesional del derecho MARIO ALBERTO HERRERA BARRERA en los términos y para los efectos del memorial poder visto en los anexos del expediente digital dispuesto en el aplicativo Microsoft One Drive,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JONATHAN DIOSE OVALLOS NAVARRO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
PAZ DE ARIPORO- CASANARE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El anterior auto se notificó por anotación en  
Estado N°33 de hoy 09 de septiembre de 2022

Jennifer Marcela Esquivel Forero

Secretaria



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

Paz de Ariporo – Casanare, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** DECLARATIVO VERBAL DE PAGO POR CONSIGNACIÓN  
**Radicación:** **85250-40-89-001-2022-00057-00**  
**Demandante:** NANCY PEREZ LOMBANA Y EUGENIO ARIZA CORTEZ  
**Demandado:** PIEDAD CUELLAR FUENTES  
**Cuantía:** MENOR

---

**TEMA A TRATAR**

Procede este Despacho a verificar la subsanación de la presente demanda declarativa verbal de pago por consignación incoada, a través de apoderado judicial, por NANCY PEREZ LOMBANA Y EUGENIO ARIZA CORTEZ en contra de PIEDAD CUELLAR FUENTES.

**CONSIDERACIONES:**

Este despacho judicial mediante providencia de fecha 21 de junio de 2022, inadmitió la presente demanda por las consideraciones consignadas en el auto mencionado, siendo las falencias allí señaladas subsanadas por la parte actora en debida forma y dentro del término otorgado.

Así las cosas, revisada la demanda **VERBAL DECLARATIVA DE PAGO POR CONSGINACIÓN**, incoada a través de apoderado judicial por MARIA CRISTINA ALFONSO en contra de NANCY PEREZ LOMBANA Y EUGENIO ARIZA CORTEZ en contra de PIEDAD CUELLAR FUENTES, se concluye que se encuentra con el lleno de los requisitos de que tratan los artículos 82, 83, 84, 85, 89 y 381 del Código General del Proceso, en concordancia con lo previsto en el artículo 1656 y s.s. del C. Civil.

Adicionalmente, en atención al deber que incumbe a los sujetos procesales del uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y trámite de los procesos judiciales y asuntos en curso, y en consideración a la flexibilización de la atención de los usuarios del servicio de justicia, adviértase a las partes que se deberá tener preferencia de estos medios tecnológicos para adelantar el trámite de la notificación personal de los demandados y en general de cualquier gestión procesal, en cumplimiento a lo preceptuado en los Arts. 1º y 2º de la Ley 2213 de 2022.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

En caso no poder efectuar la notificación o cualquier gestión o trámite del proceso, deberán manifestar expresamente las razones por las cuales no pueden realizar una actuación judicial específica a través de las tecnologías información y las comunicaciones de lo cual se dejará constancia en el expediente y se realizará de manera presencial en los términos prescritos en el párrafo del Art. 1º ibidem.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo (Casanare),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **VERBAL DECLARATIVA DE PAGO POR CONSIGNACIÓN** presentada a través de apoderado judicial por NANCY PEREZ LOMBANA Y EUGENIO ARIZA CORTEZ en contra de PIEDAD CUELLAR FUENTES.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente esta providencia al demandado con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad de previa citación o aviso físico o virtual. El interesado deberá afirmar bajo gravedad de juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezaron a correr a partir del día siguiente al de la notificación, conforme a lo previsto en el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

Excepcionalmente en caso no poder efectuar la notificación por medio de la dirección electrónica de los demandados, se deberá manifestar las razones por las cuales no pudieron realizarla por este medio, de lo cual se dejará constancia en el expediente y se adelantará en la forma prescrita de los Arts. 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el Art. 1º de la Ley 2213 de 2022.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

**TERCERO:** Del presente auto y la demanda **CORRASELE TRASLADO** a la parte accionada, previniéndole que dispone del término de VIENTE (20) DIAS, contados a partir del día siguiente al de la respectiva notificación, para darle CONTESTACION. Háganseles entrega de la COPIA de la misma y demás documentos aportados para tal fin.

Adviértasele que la contestación que dé a la demanda deberá cumplir con los presupuestos establecidos en el artículo 96 del C.G.P. so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 97 de la misma obra procesal.

**CUARTO:** Si el demandado no se opone, el demandante deberá depositar a órdenes del juzgado lo ofrecido, si fuere dinero, dentro de los cinco (5) días siguiente al vencimiento del término de traslado. En los demás casos, se decretará el secuestro del bien ofrecido, conforme a lo establecido en el numeral 2 del artículo 381 del C.G.P.

**QUINTO:** Impartir a la presente acción el trámite declarativo verbal, previsto en el artículo 375 y ss. del Código General del Proceso, en concordancia con lo previsto en el artículo 381 de la misma obra procesal.

**SEXTO:** Frente a la solicitud de medidas cautelares, la parte demandante previamente deberá prestar caución por el 20% del valor total de las pretensiones, que garantice los posibles perjuicios que puedan causarse con la práctica de la cautela en los términos del numeral 2 del artículo 590 del Código General del Proceso.

De igual manera, se previene al extremo activo de la Litis para que la póliza de caución judicial con la que se satisfaga la exigencia del párrafo anterior, establezca claramente dentro de su cuerpo el número de radicación del presente proceso, el juzgado en el que cursa, el nombre de las partes, y se allegue con el correspondiente certificado y/o recibo de pago, y en general cumpla con los requisitos señalados en los artículos 1047 y 1068 del C. Co.

**SEPTIMO:** Adviértase a los extremos procesales que es su deber enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección electrónica o un medio equivalente para la transmisión de datos que se haya consignado en la demanda a los demandados, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, exceptuando las peticiones de medidas cautelares, conforme a lo



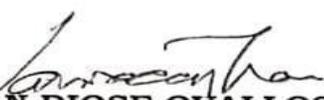
*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

establecido en el numeral 14 del Art. 78 del C.G.P. y en concordancia a lo preceptuado en el Art. 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

En caso de incumplimiento al acto procesal reseñado en el párrafo anterior, dará lugar a la imposición de una multa equivalente de 1 salario mínimo legal mensual vigente (1smlmv) por cada infracción, en aplicación a lo previsto al inciso final del numeral 14, Art. 78 del estatuto procesal y demás sanciones correccionales a que haya lugar.

**OCTAVO:** Reconózcase y téngase al profesional del derecho ANDREA GRACIELA GONZALEZ GUERRERO identificado con C.C. No. 33.366.510 y T.P. 167.185 del C.S.J., como apoderada de la parte demandante en los términos del memorial poder visto en los anexos del expediente digital dispuesto en el aplicativo microsoft one drive.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**JONATHAN DIOSE OVALLOS NAVARRO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
PAZ DE ARIPORO- CASANARE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El anterior auto se notificó por anotación en  
Estado N°33 de hoy 09 de septiembre de 2022

Jennifer Marcela Esquivel Forero  
Secretaria



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

Paz de Ariporo, Casanare, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
**Radicación:** 85250-40-89-001-2022-00068-00  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A  
**Demandado:** INVERSIONES FAIR S.A.S.

---

**TEMA A TRATAR**

Procede este Despacho a decidir si se libra o no mandamiento de pago en la acción ejecutiva incoada, a través de apoderado judicial, por BANCOLOMBIA S.A en contra de INVERSIONES FAIR S.A.S.

**CONSIDERACIONES:**

Seria del caso librar mandamiento ejecutivo de pago de acuerdo a lo solicitado en la demanda, si no fuese porque el Despacho observa que la parte ejecutante dentro de lo documentos anexos no incorporó el certificado de existencia y representación legal de la parte demandada, conforme a lo previsto en el numeral 2º, del Art. 84 del C.G.P.

En segundo lugar, el demandante deberá afirmar bajo gravedad de juramento, que se entenderá prestado con el escrito de subsanación, que las direcciones electrónicas o sitios suministrados de los demandados corresponde al utilizado por la persona a notificar e informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, situación que no se evidencia en el escrito de la demanda, conforme a lo previsto en el Art. 8 de la Ley 2213/2022.

Así mismo, no se observa en los anexos de la demanda el endoso en procuración conferido a la sociedad V&H VALORES Y SOLUCIONES GROUP SAS por parte de ALIANZA SGP S.A.S, tal como se describe en el cuerpo del escrito. En tal sentido, el despacho se abstendrá en reconocer personería jurídica.

En consecuencia, conforme con el numeral 1º del artículo 90 del C.G.P., la demanda será inadmitida, concediéndose a la parte actora un término de CINCO



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

(5) DIAS para subsanar las falencias advertidas, so pena del rechazo de la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo,

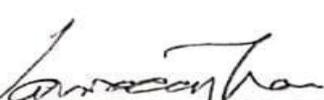
**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR**, la presente demanda EJECUTIVA CON GARANTIA REAL, que promueve BANCOLOMBIA S.A en contra de INVERSIONES FAIR S.A.S.

**SEGUNDO:** Abstenerse de reconocer personería jurídica a la sociedad V&H VALORES Y SOLUCIONES GROUP SAS hasta tano no sea subsanado los yerros señalados en la parte motiva de esta providencia con respecto al endoso en procuración.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar las deficiencias anotadas, so pena del rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JONATHAN DIOSE OVALLOS NAVARRO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
PAZ DE ARIPORO- CASANARE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El anterior auto se notificó por anotación en  
Estado N°33 de hoy 09 de septiembre de 2022

Jennifer Marcela Esquivel Forero

Secretaria



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1° Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

Paz de Ariporo, Casanare, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**Radicación:** 85250-40-89-001-2022-00072-00  
**Demandante:** BANCO BBVA COLOMBIA  
**Demandado:** SERVICIOS DE TRANSPORTE REPUESTOS Y ALQUILERES S.A.S

---

**TEMA A TRATAR**

Procede este Despacho a decidir si se libra o no mandamiento de pago en la acción ejecutiva incoada, a través de apoderado judicial, por BANCO BBVA COLOMBIA en contra de SERVICIOS DE TRANSPORTE REPUESTOS Y ALQUILERES S.A.S

**CONSIDERACIONES:**

Seria del caso librar mandamiento ejecutivo de pago de acuerdo a lo solicitado en la demanda, si no fuese porque el Despacho observa que la parte ejecutante ocurre en un yerro referente a su acápite de pretensiones, pues nótese que en el petitum 5.3 solicita se libre mandamiento de pago por la suma de \$ 16.409.864, por concepto de intereses remuneratorios del crédito otorgado respecto de la obligación 08168, a la tasa 4.86% E.A., causados desde el 29 de enero de 2015 hasta el 28 de agosto de 2018; y de la obligación No. 0013-0226-4-3-9600036796 a la tasa 13.999% E.A., causados desde el 28 de noviembre de 2015 hasta el 27 de marzo de 2017.

No obstante, en la pretensión No. 5.4. el ejecutante solicita se libre mandamiento de pago por concepto de los intereses moratorios que se causaran por el valor relacionado en la pretensión No. 5.3. del libelo genitor, es decir, sobre el valor correspondiente a los intereses de plazo. Sin embargo, estos réditos no pueden recaudarse simultáneamente con los intereses moratorios, puesto que se incurriría en un cobro indebido de intereses sobre intereses de conformidad con lo establecido en el Art. 2235 del C.C.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

En consecuencia, conforme con el numeral 1º del artículo 90 del C.G.P., la demanda será inadmitida, concediéndose a la parte actora un término de CINCO (5) DIAS para subsanar las falencias advertidas, so pena del rechazo de la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo,

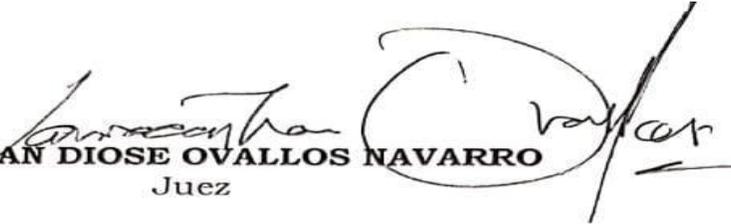
**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR**, la presente demanda EJECUTIVA CON GARANTIA REAL, interpuesta a través de apoderado por BANCO B.B.V.A. S.A. en contra de SERVICIOS DE TRANSPORTE REPUESTOS Y ALQUILERES S.A.S

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar las deficiencias anotadas, so pena del rechazo de la demanda.

**TERCERO:** Reconózcase y téngase como apoderado judicial de la parte demandante al profesional del derecho RODRIGO ALEJANDRO ROJAS FLOREZ en los términos y para los efectos del memorial poder visto en los anexos del expediente digital dispuesto en el aplicativo Microsoft One Drive,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JONATHAN DIOSE OVALLOS NAVARRO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
PAZ DE ARIPORO- CASANARE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El anterior auto se notificó por anotación en  
Estado N°33 de hoy 09 de septiembre de 2022

Jennifer Marcela Esquivel Forero

Secretaria



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*juzgado 1° Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

Paz de Ariporo – Casanare, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
**Radicación:** 85001-31-03-003-2022-00073-00  
**Demandante:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO  
**Demandado:** YEINNY ESPERANZA CRISTANCHO VELANDIA

---

**ASUNTO A DECIDIR:**

Procede este Despacho a decidir si libra mandamiento o no de la demanda ejecutiva incoada por el FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO, a través de apoderado judicial, en contra de YEINNY ESPERANZA CRISTANCHO VELANDIA.

**CONSIDERACIONES:**

En lo atinente al fuero territorial de los procesos donde se discuten derechos reales y en aquellos donde se involucre una entidad estatal dentro de alguno de los extremos procesales, puede configurarse una incompatibilidad de las reglas de competencia, pues en ambos casos concurren fueros privativos bajo las reglas previstas en los numerales 7 y 10 del artículo 28 del C.G.P.

Por un lado, la primera regla menciona que, «*[e]n los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, en el de cualquiera de ellas a elección del demandante*».



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

Y, por otro lado, la segunda regla reseña que en los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquiera otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad. Cuando la parte esté conformada por una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública y cualquier otro sujeto, prevalecerá el fuero territorial de aquellas».

Ahora bien, para el *sub lite* esta incompatibilidad de las dos reglas de competencia diferentes resultan discordantes, por lo cual, se hace necesario buscar una solución para desatar dicho asunto. Al respecto, la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, en gracia a discusión a un conflicto de competencia suscitado por un caso análogo, mencionó lo siguiente:

*En ese sentido, ante situaciones como esta, debe aplicarse la pauta de atribución legal privativa que merece mayor estimación legal, esto es, la que refiere al juez del domicilio de la entidad pública, por cuanto la misma encuentra cimiento en la especial consideración de la naturaleza jurídica del sujeto de derecho en cuyo favor se ha establecido (regla subjetiva que, en la actualidad, está enlazada con una de carácter territorial).*

6.2. Decantado lo anterior, se advierte que en la demanda en referencia se solicitó la efectividad de una garantía hipotecaria constituida sobre un inmueble ubicado en la «carrera 4 No. 3-30 del barrio San Rafael de Cubará» (ff. 20, 46 y 55).

Sin embargo, dado que la demandante es el Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo, cuya naturaleza jurídica es la de **«una empresa industrial y comercial del Estado, de carácter financiero, del orden nacional»** y con domicilio principal en la ciudad



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

de Bogotá (art. 3º, Decreto 1132 de 1999<sup>1</sup>), no hay duda de que el trámite concuerda con lo previsto en el numeral 10 del artículo 28 del estatuto procesal vigente, por lo que debe ser conocido de «forma privativa [por] el juez del domicilio de la respectiva entidad».<sup>2</sup>

Pues bien, se encuentra que este Despacho carece de competencia para conocer de la misma de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 28 del C.G.P, como quiera que la entidad demandante FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO tiene la calidad de ser una empresa comercial e industrial del Estado de orden nacional con domicilio en la ciudad de Bogotá, en atención a lo previsto en el artículo 1º y s.s. de la Ley 431 de 1998, y al prevalecer según la aptitud legal del Juez la presencia de la entidad pública, por encima del fuero real, resulta necesario entonces remitir las presentes diligencias al domicilio principal de la entidad demandante.

En consecuencia, dando aplicación del inciso 2º del artículo 90 del C.G.P. y en concordancia con lo visto en el Art. 139 idem, habrá de declarar la falta de competencia del conocimiento del presente asunto, y se ordenará remitir el proceso a la Oficina de Apoyo Judicial de la ciudad de Bogotá, para el respectivo reparto ante los Juzgados Civiles Municipales de esa ciudad.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado Primero Promiscuo de Paz de Ariporo,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia para conocer de la presente demanda ejecutiva con garantía real que promueve el FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO, a través de apoderado judicial, en

---

<sup>2</sup> CSJ AC032-2020



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

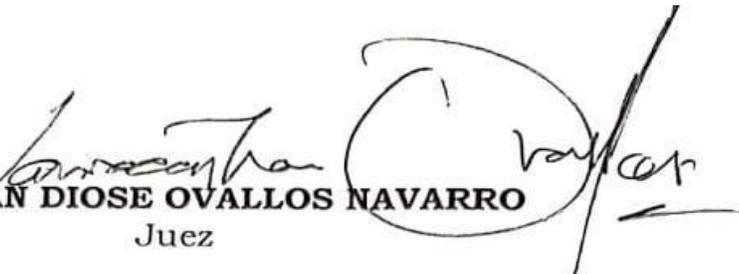
contra de YEINNY ESPERANZA CRISTANCHO VELANDIA, por lo fundamentado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Una vez notificado y ejecutoriado este auto, REMITASE la actuación a los Juzgado Civiles Municipales de la ciudad de Bogotá (Reparto), para que asuman el conocimiento de las presentes diligencias.

**TERCERO:** Se advierte a las partes que frente a la presente decisión no procede recurso alguno de conformidad a lo establecido en el inciso 1º del Art. 139 del C.G.P.

**CUARTO:** Háganse las respectivas anotaciones en el sistema del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JONATHAN DIOSE OVALLOS NAVARRO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO PROMISCOO MUNICIPAL  
PAZ DE ARIPORO- CASANARE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El anterior auto se notificó por anotación en  
Estado N°33 de hoy 09 de septiembre de 2022

Jennifer Marcela Esquivel Forero

Secretaria



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

Paz de Ariporo, Casanare, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTIA  
**Radicación:** 85250-40-89-001-2022-00074-00  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA  
**Demandado:** SAIED YHISKAYNE ANZUETA

---

**TEMA A TRATAR**

Procede este Despacho a decidir si se libra o no mandamiento de pago en la acción ejecutiva incoada, a través de apoderado judicial, por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA en contra de SAIED YHISKAYNE ANZUETA.

**CONSIDERACIONES:**

Sería del caso librar mandamiento ejecutivo de pago de acuerdo a lo solicitado en la demanda, si no fuese porque el Despacho observa que la parte ejecutante incurre en un yerro referente a la pretensión No. 1.4, pues solicita el pago por otros conceptos indicando una serie aspectos sobre los cuales presuntivamente se generaría dicho cobro, pero en el libelo de la demanda no se anexaron las certificaciones de gastos de cobranza, honorarios judiciales, impuestos de timbres ocasionados con el diligenciamiento del pagaré y/o demás documentos que constaten el cobro por dichos conceptos. Aspecto que deberá ser clarificado por el extremo demandante en la subsanación de la demanda, so pena de negar su mandamiento de pago.

En consecuencia, conforme con el numeral 1º del artículo 90 del C.G.P., la demanda será inadmitida, concediéndose a la parte actora un término de CINCO (5) DIAS para subsanar las falencias advertidas, so pena del rechazo de la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo,

**RESUELVE:**

**RIMERO: INADMITIR**, la presente demanda EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA, interpuesta a través de apoderado por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA en contra de SAIED YHISKAYNE ANZUETA.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar las deficiencias anotadas, so pena del rechazo de la demanda.

**TERCERO:** Reconózcase y téngase como apoderado judicial de la parte demandante a la profesional del derecho DUARTE BOHORQUEZ CLARA MONICA en los términos y para los efectos del memorial poder visto en los anexos del expediente digital dispuesto en el aplicativo Microsoft One Drive,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JONATHAN DIOSE OVALLOS NAVARRO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
PAZ DE ARIPORO- CASANARE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El anterior auto se notificó por anotación en  
Estado N°33 de hoy 09 de septiembre de 2022

Jennifer Marcela Esquivel Forero

Secretaria



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

Paz de Ariporo – Casanare, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO CON GARANTIA DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Radicación:** 85250-40-89-001-2022-00077-00  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A  
**Demandado:** YOLANDA URRIAGO PEÑA

---

**ASUNTO**

Procede este Despacho a verificar la viabilidad para librar mandamiento de pago en la presente demanda ejecutiva incoada, a través de apoderado judicial, por **BANCOLOMBIA S.A** en contra de **YOLANDA URRIAGO PEÑA**.

**ARGUMENTOS**

El libelo ejecutivo que nos convoca, está basado según el estudio de la demanda en las obligaciones contenidas en los títulos valores "pagaré No. 8400082522 y pagaré 8400083137", giradas sobre una promesa incondicional de pagar las sumas de \$ 30.000.000 y \$35.000.0000 por parte de YOLANDA URRIAGO PEÑA a favor de la sociedad beneficiaria **BANCOLOMBIA S.A**, suscritas el 20 de diciembre de 2018 y 03 de septiembre de 2019 respectivamente.

De igual manera, se tiene que la demanda está acorde con los arts. 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso, y por ello se concluye la procedencia de librar mandamiento de pago a favor del **BANCOLOMBIA S.A** en contra de **YOLANDA URRIAGO PEÑA**.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado Primero Promiscuo de Paz de Ariporo,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **BANCOLOMBIA S.A** en contra de **YOLANDA URRIAGO PEÑA**, por las siguientes sumas de dinero fundamento del título valor pagaré 8400082522.

- a. La suma de **\$ 8.975.465** por concepto de saldo a capital de la obligación contenida en el pagaré aludido.
- b. Por los intereses moratorios que se causen sobre el capital relacionado en el literal "a", a partir del 21 de julio de 2022 hasta que se verifique el pago total del mismo, liquidados conforme a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera para tal fin.

**SEGUNDO:** Librar mandamiento de pago a favor de **BANCOLOMBIA S.A** en contra de **YOLANDA URRIAGO PEÑA**, por las siguientes sumas de dinero fundamento del título valor pagaré 8400083137.

- a. La suma de **\$ 20.999.271** por concepto de saldo a capital de la obligación contenida en el pagaré aludido.
- b. Por los intereses moratorios que se causen sobre el capital relacionado en el literal "a", a partir del 4 de marzo de 2022 hasta que se verifique el pago total del mismo, liquidados conforme a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera para tal fin.
- c. Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá la oportunidad pertinente para ello.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación junto con los anexos que deban entregarse para un traslado, sin necesidad de previa citación o aviso físico o virtual. El interesado deberá afirmar bajo gravedad de juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezaron a correr a partir del día siguiente al de la notificación, conforme a lo previsto en el Art. 8 de la ley 2213 de 2022.

Excepcionalmente en caso no poder efectuar la notificación por medio de la dirección electrónica de los demandados, se deberá manifestar las razones por las cuales no pudieron realizarla por este medio, de lo cual se dejará constancia en el expediente y se adelantará en la forma prescrita de los Arts. 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el Art. 1º de la ley 2213 de 2022.

Previniéndose en ambos casos que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez (10) días para contestar la demanda, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal. Adviértasele que la contestación que dé a la demanda deberá cumplir con los presupuestos establecidos en el artículo 96 del C.G.P. so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 97 de la misma obra procesal.

**CUARTO:** Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos con garantía real de mínima cuantía, artículo 468 del Código General de Proceso.

**QUINTO:** DECRETAR el embargo y posterior secuestro de los derechos de propiedad que pueda tener la demandada, sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria Nos. 475-8581, inscritos en la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Paz de Ariporo – Casanare.

Por secretaría, ofíciase en tal sentido al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Paz de Ariporo, Casanare, solicitándole la inscripción de la medida y la expedición del correspondiente certificado en tal sentido, ciñéndose a lo señalado en el numeral 1° del artículo 593 del C.G.P.

**SEXTO:** Reconózcase personería jurídica para actuar a la empresa ALIANZA SGP S.A.S. representada legalmente por MARIBEL TORRES ISAZA identificada con C.C. No. 43.865.474, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante en los términos y conforme al poder general visto en los anexos del expediente digital dispuesto en el aplicativo Microsoft One Drive.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JONATHAN DIOSE OVALLOS NAVARRO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
PAZ DE ARIPORO- CASANARE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El anterior auto se notificó por anotación en  
**Estado N°33 de hoy 09 de septiembre de 2022**

Jennifer Marcela Esquivel Forero

Secretaria



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

Paz de Ariporo – Casanare, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Radicación:** 85250-40-89-001-2022-00078-00  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** YENNIFER MARGARITA MEERS SALAS

---

**ASUNTO A DECIDIR:**

Procede este Despacho a decidir si libra mandamiento o no de la demanda ejecutiva de mínima cuantía incoada, a través de apoderado judicial por la sociedad BANCOLOMBIA S.A. en contra de YENNIFER MARGARITA MEERS SALAS.

**CONSIDERACIONES:**

Sería del caso librar mandamiento ejecutivo de pago de acuerdo a lo solicitado en la demanda, si no fuese porque el Despacho observa que la parte ejecutante incurre en un yerro referente al acápite de pretensiones, pues nótese que en la relación de hechos de la demanda indica que, en el pagaré No. 8400084264 se pactaron cuotas periódicas mensuales pagaderas a partir del 26 de junio de 2021, y que incumplió con sus obligaciones mensuales a partir del 27 de marzo de 2022, pero en sus pretensiones la ejecutante hace uso de la cláusula aceleratoria sobre el pago total de la obligación, contrariando de esta manera las disposiciones propias del Art. 69 de la Ley 45 de 1990, ya que, en todo caso, cuando se solicite la devolución del total de la suma debida, no se podrá restituir nuevamente el plazo, salvo que los intereses de mora los cobre únicamente sobre las cuotas periódicas vencidas, aun cuando comprenda sólo intereses.

Por tanto, si su pretensión va encaminada en cobrar los réditos corrientes, deberá desagregar de su pretensión el valor a capital, intereses corrientes y de mora por cada cuota periódica vencida.

En consecuencia, conforme con el numeral 1º del artículo 90 del C.G.P., la demanda será inadmitida, concediéndose a la parte actora un término de CINCO (5) DIAS para subsanar las falencias advertidas, so pena del rechazo de la demanda.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado Primero Promiscuo de Paz de Ariporo,

**RESUELVE:**

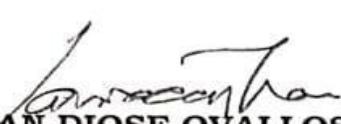
**RIMERO: INADMITIR**, la presente demanda EJECUTIVA interpuesta a través de apoderado por BANCOLOMBIA S.A. en contra de YENNIFER MARGARITA MEERS SALAS.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar las deficiencias anotadas, so pena del rechazo de la demanda.

**TERCERO:** Reconózcase y téngase como apoderado judicial de la parte demandante a la profesional del derecho DIANA ESPERANZA LEON LIZRAZO

identificada con C.C. No. 52008552 y T.P. 101.541 del C.S.J., en los términos y para los efectos del endoso en procuración visto en los anexos del expediente digital dispuesto en el aplicativo Microsoft One Drive.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JONATHAN DIOSE OVALLOS NAVARRO**  
Juez 

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
PAZ DE ARIPORO- CASANARE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El anterior auto se notificó por anotación en  
Estado N°33 de hoy 09 de septiembre de 2022

Jennifer Marcela Esquivel Forero

Secretaria



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado 1º Promiscuo Municipal de Paz de Ariporo*  
*(Casanare)*

Paz de Ariporo – Casanare, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**Radicación:** 85250-40-89-001-2022-00079-00  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**Demandado:** YAIRO ARMANDO PARALES NIÑO

---

**ASUNTO**

Procede este Despacho a verificar la viabilidad para librar mandamiento de pago en la presente demanda ejecutiva incoada, a través de apoderado judicial, por **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** en contra de **YAIRO ARMANDO PARALES NIÑO**.

**ARGUMENTOS**

El libelo ejecutivo que nos convoca, está basado según el estudio de la demanda en la obligación contenida en el título valor "pagaré No. 455337536", girada sobre una promesa incondicional de pagar la suma de \$ 65.000.000 por parte de **YAIRO ARMANDO PARALES NIÑO** a favor de la sociedad beneficiaria **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, suscrita el 26 de octubre de 2018.

De igual manera, se tiene que la demanda está acorde con los arts. 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso, y por ello se concluye la procedencia de librar mandamiento de pago a favor del **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** en contra de **YAIRO ARMANDO PARALES NIÑO**.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado Primero Promiscuo de Paz de Ariporo,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** en contra de **YAIRO ARMANDO PARALES NIÑO**, por las siguientes sumas de dinero fundamento del título valor pagaré No. 455337536.

- a. La suma de **\$ 49.261.205** por concepto de saldo a capital de la obligación contenida en el pagaré aludido.
- b. Por los intereses moratorios que se causen sobre el capital relacionado en el literal "a", a partir del 6 de septiembre de 2020 hasta que se verifique el pago total del mismo, liquidados conforme a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera para tal fin.
- c. Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá la oportunidad pertinente para ello.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación junto con los anexos que deban entregarse para un traslado, sin

necesidad de previa citación o aviso físico o virtual. El interesado deberá afirmar bajo gravedad de juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezaron a correr a partir del día siguiente al de la notificación, conforme a lo previsto en el Art. 8 de la ley 2213 de 2022.

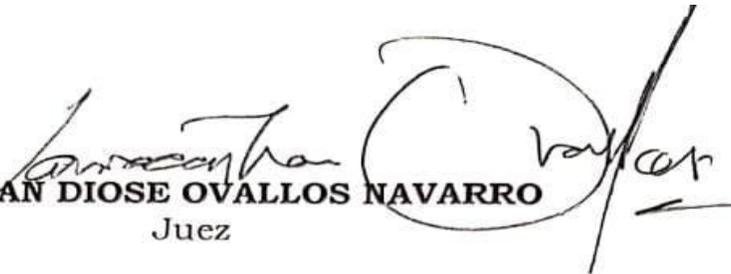
Excepcionalmente en caso no poder efectuar la notificación por medio de la dirección electrónica de los demandados, se deberá manifestar las razones por las cuales no pudieron realizarla por este medio, de lo cual se dejará constancia en el expediente y se adelantará en la forma prescrita de los Arts. 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el Art. 1º de la ley 2213 de 2022.

Previniéndose en ambos casos que dispone del término cinco (05) días, para pagar las sumas de dinero que se le cobran (art. 431 C.G.P.) y diez (10) días para contestar la demanda, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal. Adviértasele que la contestación que dé a la demanda deberá cumplir con los presupuestos establecidos en el artículo 96 del C.G.P. so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 97 de la misma obra procesal.

**TERCERO:** Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, Artículo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso.

**CUARTO:** Reconózcase personería jurídica para actuar al profesional del derecho DIDIER FABIÁN BERDUGO identificado con C.C. No. 1.010.167.476 y T.P. 189.544 para que actúe en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder visto en los anexos del expediente digital dispuesto en el aplicativo Microsoft One Drive.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JONATHAN DIOSE OVALLOS NAVARRO**  
Juez

JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL  
PAZ DE ARIPORO- CASANARE

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El anterior auto se notificó por anotación en  
Estado N°33 de hoy 09 de septiembre de 2022

Jennifer Marcela Esquivel Forero

Secretaria