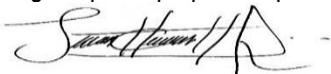


## **CONSTANCIA SECRETARIAL**

**Cravo Norte / Arauca, septiembre 15 de 2022.**

Al Despacho del señor Juez, escrito aportado por parte del Dr. **SHAMIR EDUARDO SANTOS FLOREZ** del día 29 de agosto del 2022, con el cual argumenta subsanar la demanda impetrada ante este despacho, cabe destacar que no aportó anexos ni modificó contenido alguno del contenido de la demanda, teniendo en cuenta que mediante auto interlocutorio del 19 de agosto del 2022, se inadmitió la misma por falta de legitimación en la causa de la poderdante en el proceso ya que no es la propietaria del inmueble ni cuenta con poder otorgado por la propietaria para iniciar con la presente acción civil, sírvase proveer,



**JORGE HERNANDO CUBEROS HERNÁNDEZ.**  
Secretario.

**República de Colombia  
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura**



**Juzgado Promiscuo Municipal con Función de Control  
de Garantías y Conocimiento de Cravo Norte, Arauca**  
[jprmcravonorte@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmcravonorte@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Cravo Norte, Arauca, Quince (15) De Septiembre De Dos Mil Veintidós (2022)**

**Radicado Interno No. 81 220 40 89 001-2022-00072-00.**

**Proceso: EJECUTIVO POR OBLIGACION DE HACER**

**Demandante: NIDIA NANCY SANTANA GARCES**

**Demandado: FREDY AUGUSTO RAMIREZ CARVAJAL**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, a su vez el auto mediante el cual se inadmitió la presente causa, confirma este servidor judicial que dentro del escrito de demanda y anexos no se avizora poder, dentro del cual la propietaria del inmueble la señora **LINA MARIA DIAZ SANTANA** conceda la facultad a la señora **NIDIA NANCY SANTANA GARCES** para que sea ella quien de inicio a la presente, a su vez, tampoco fue quien suscribió el contrato de arrendamiento con el que se fundamenta el petitum realizado por la parte actora.

Así las cosas, verificando que dentro del expediente no se adjunta poder por parte de la propietaria para iniciar la acción civil, y tampoco el contrato de arrendamiento fue celebrado por parte de la poderdante en esta causa, considera esta judicatura que, si bien el abogado apoderado de la señora **NIDIA NANCY SANTANA GARCES** adjunta escrito de subsanación, no se hacen aportes tendientes a corregir los inconvenientes que presentó la demanda desde el inicio.

**Por lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Cravo Norte,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda impetrada por la señora **NIDIA NANCY SANTANA GARCES**, que ha presentado, **contra FREDY AUGUSTO RAMIREZ CARVAJAL**, por falta de legitimación en la causa por activa.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** por el medio más expedito esta decisión.

**Notifíquese y cúmplase**



**NESTOR EDUARDO CARDENAS TORRES.**  
Juez