**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 29 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2019-00093-00, informando que la apoderada de la parte demandante mediante escrito solicita entrega de los títulos judiciales pendientes de pago. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 29 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2019-00093-00** |
| **Demandante:** | **IDEAR** |
| **Demandado:** | **ELIO DUER FLORES MALDONADO** |

Visto el informe secretarial que antecede y lo actuado dentro del proceso, se tiene una vez verificada la base de datos de depósitos especiales del Banco Agrario de Colombia, se comprobó la existencia de títulos judiciales pendientes de pago por cuenta del presente asunto, en consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 447 del C.G.P se,

**R E S U E L V E**

1º ORDENAR la entrega de los Títulos Judiciales constituidos dentro del presente proceso pendientes de pago en favor de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2018-00286-00, informando que el demandado mediante escrito solicita entrega de títulos judiciales pendientes de pago, atendiendo a que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación. Así mismo le informo que se recibió en el buzón electrónico del despacho, oficio proveniente del Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Arauca, mediante el cual comunican el levantamiento de la medida cautelar de embargo de remanente ordenada dentro del radicado 2018-00555-00 Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2018-00286-00** |
| **Demandante:** | **YENITZE LILIANA LEON FANDIÑO** |
| **Demandado:** | **KAROL PACHECO FONSECA** |

Visto el informe secretarial que antecede y lo actuado dentro del proceso, se tiene habiéndose decretado por parte del Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Arauca, el levantamiento del embargo de remanente ordenado dentro del presente asunto, y comoquiera que una vez verificada la base de datos de depósitos especiales del Banco Agrario de Colombia, se comprobó la existencia de títulos judiciales pendientes de pago por cuenta del presente asunto, el cual se encuentra terminado por pago total de la obligacion, de conformidad con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P., resulta procedente ordenar la entrega de dichos titulos en favor de la parte demandada, en consecuencia se:

**R E S U E L V E**

1° ORDENAR la entrega de los Títulos Judiciales constituidos dentro del presente proceso pendientes de pago en favor de la parte demandada.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 14 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso bajo el radicado No. 2020-00298, informando que se encuentra vencido el término para pagar sin que el demandado hubiese acreditado el mismo, ni las razones que sustentan su negativa. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **MONITORIO** |
| **RADICADO:** | **2020-000298** |
| **DEMANDANTE:** | **HENRY CUELLAR CABRERA** |
| **DEMANDADO:** | **FERLECOL SAS** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el 11 de febrero de 2021, requirió al demandado FERLECOL SAS, para que en el término de 10 días pagara o expusiera las razones concretas que sirven de sustento para negarse total o parcialmente a la deuda reclamada, ordenándose su notificación conforme a lo establecido en el artículo 291 del C.G.P, advirtiéndosele que en caso de no pagar o justificar su renuencia, se dictaría sentencia que no admite recurso y constituye cosa juzgada.

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos del art. 291 del C.G.P. la parte demandante surtió la notificación al demandado en la forma establecida en el artículo 8 del decreto 806 de 2020, dejando el demandado vencer el término para pagar o exponer las razones de su renuencia en silencio.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el estatuto procedimental civil para éste tipo de conflictos, sin que se observe causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 421 del Código General del Proceso, cuando el demandado no realice el pago dentro de la oportunidad legal, o exponga las rezones de su renuencia, es procedente dictar sentencia en la que se condenara al pago del monto reclamado, intereses causados y de los que se causen hasta la cancelación de la deuda.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, el demandado pese a haber sido notificado en legal forma, no realizo al pago del valor reclamado y, tampoco dio contestación a la demanda exponiendo las razones de su renuencia, a pesar de conocer la demanda y lo pretendido por el actor.

En conclusión, habiéndose proferido requerimiento de pago al demandado por parte de este Despacho, el cual fuera notificado en legal forma sin que se hubiere dado cumplimiento, y finalmente, sin que se hubieren expuesto las razones concretas que sirven de sustento para negarse total o parcialmente a la deuda reclamada, debe proferirse sentencia condenando al demandado al pago del valor reclamado, los intereses causados y los que se causen hasta su cancelación.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA, ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: CONDENAR** a FERLECOL SAS a pagar en favor de HENRY CUELLAR CABRERA, la suma de VEINTISIETE MILLONES DE PESOS ($27.000.000.oo) M/CTE.

**SEGUNDO: CONDENAR** a FERLECOL SAS al pago en favor de HENRY CUELLAR CABRERA, de la suma que corresponda por concepto de intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral PRIMERO, liquidados a la máxima tasa legal permitida por la Superintendencia financiera, desde el 01/07/2020 hasta que se efectué el pago total de la obligación.

**TERCERO:** Condenar en costas a la parte demandada, tásense. Fíjese como agencias en derecho la suma de $810.000.oo, de conformidad con lo establecido en el numeral 3, artículo 5, acuerdo PSAA-10554 de 2016.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 14 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho el proceso Ejecutivo por Sumas de Dinero, radicado Nº 2018-00054-00 informando que el apoderado de la parte demandante presento renuncia al poder conferido. Favor proveer.-

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO** |
| **Radicado:** | **2018-00054** |
| **Demandante:** | **NAIR JASMIN VERA CAILE** |
| **Demandado:** | **JOSE ALBERTO TORRES CHAPETA** |

Visto el informe secretarial que antecede, y la renuncia presentada por el apoderado de la parte demandante Dr. WILLY BRAHIAM QUINTERO BERRIO, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el Dr. WILLY BRAHIAM QUINTERO BERRIO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.116.786.082, y Tarjeta Profesional No. 259907 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, tal y como lo dispone el artículo 76 del C.G.P.

Hágasele saber a la parte demandante para que obre de conformidad en el sentido de designar nuevo apoderado

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 6 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho el proceso Ejecutivo por Sumas de Dinero, radicado Nº 2017-00233-00 informando que se presenta renuncia al poder conferido. Favor proveer.-

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO** |
| **Radicado:** | **2017-00233** |
| **Demandante:** | **FLOR MARIA VERA COBA** |
| **Demandado:** | **AIDE MARLENY ROMERO ORTEGA** |

Visto el informe secretarial que antecede, y la renuncia presentada por el Dr. WILLY BRAHIAM QUINTERO BERRIO, procede esta Judicatura a negar la misma, por cuanto a través de memorial de fecha 12/11/2019, el mencionado abogado presento sustitución de poder a favor de la Dr. ZAIDA PATRICIA GUADASMO BAUTISTA, siendo esta aceptada y reconocida mediante auto de fecha 26/11/2019, asi las cosas, realizar la aceptación de la renuncia por parte de esta judicatura se tornaría inocua, sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, se **DISPONE**:

**PRIMERO: NEGAR** la renuncia presentada por el Dr. WILLY BRAHIAM QUINTERO BERRIO, de conformidad con lo en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL**

Arauca, 28 JUL 2021, al despacho el proceso Ejecutivo radicado N° 2020-00081-00 informando que el apoderado de la parte actora solicita requerir a la empresa CLARO TELECOMUNICACIONES para que informe el cumplimiento de lo ordenado en auto de fecha 27 de noviembre de 2020. Favor proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **81-001-40-89-003-2020-00081-00** |
| **DEMANDANTE:** | **BANCOLOMBIA S.A.** |
| **DEMANDADO:** | **JOSE DIOMEDEZ ARTUZ FLOREZ** |

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la petición impetrada por la apoderada de la parte actora, solicitando se requiera a la empresa CALRO TELECOMUNICACIONES, para que proceda a informar lo solicitado en auto de fecha 27 de noviembre de 2020 y comunicada mediante oficio No. 4339 de fecha 01 de diciembre de 2020, puesto que a la fecha aún no se evidencia pronunciamiento alguno por parte de dicha empresa, así pues, en vista que dicha información es relevante para los fines del presente proceso, conforme al mandato establecido en el numeral 4 del artículo 43 del C.G.P., se ordenara a a la empresa CALRO TELECOMUNICACIONES proceda a dar respuesta a las peticiones mencionadas, sin más consideraciones, se **Dispone:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la empresa CALRO TELECOMUNICACIONES, para que en el término improrrogable de diez (10) días, proceda a dar respuesta a las solicitudes incoadas por la togada en mediante oficio No. 4339 del 01 de diciembre de 2020, por secretaria líbrese los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL**

Arauca, 28 JUL 2021, al despacho el proceso Ejecutivo radicado N° 2020-00081-00 informando que el tesorero general del departamento de Arauca, solicita determinada información con el fin de materializar la orden de embargo. Favor proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **81-001-40-89-003-2020-00081-00** |
| **DEMANDANTE:** | **BANCOLOMBIA S.A.** |
| **DEMANDADO:** | **JOSE DIOMEDEZ ARTUZ FLOREZ** |

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la petición impetrada por el Tesorero General Departamental de Arauca señor **JORGE ELIECER CABRERA MOJICA**, quien requiere le sea suministrada los siguientes datos del demandado;

- Numero de cedula y expedición de la misma, lugar de nacimiento.
- Dirección y ciudad de domicilio
- Numero de celular
- Régimen al que pertenece (RUT)
- Correo electrónico.

Esto, con el fin de materializar la orden de medida cautelar proferida por esta Judicatura y comunicada mediante oficio 0922 del pasado 19 de marzo de 2021, así las cosas, el Despacho procederá a resolver favorablemente el petitúm elevado y en consecuencia se le requerirá a la parte actora que allegue la información indicada., sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca;

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora por conducto de su apoderada judicial para que allegue con destino al proceso la siguiente información del demandado: Numero de cedula y expedición de la misma, lugar de nacimiento, Dirección y ciudad de domicilio, Numero de celular, Régimen al que pertenece (RUT), Correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021.
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el No. 2021-00125-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que el demandado se haya pronunciado al respecto, habiendo sido notificada personalmente. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2021-00125** |
| **DEMANDANTE:** | **FINANCIERA PROGRESSA** |
| **DEMANDADO:** | **MONICA LOURDES LOPEZ MENDIBLE** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el quince (15) de abril de dos mil veintiuno (2021), se libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **FINANCIERA PROGRESSA**, contra **MONICA LOURDES LOPEZ MENDIBLE**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos de los artículos 291 del C.G.P., y 8° del decreto 806 de 2020, se libró el citatorio de notificación personal a la dirección suministrada por la parte actora, la demandada **MONICA LOURDES LOPEZ MENDIBLE,** habiendo sido notificado en debida forma de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8° del decreto 806 de 2020, dejó vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago de lo ordenado en el mandamiento de pago, dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita, es decir, se trata de documentos que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma del ejecutado como obligado, puesto que es aceptado en el pagaré allegado con la demanda, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo asumido por el mismo demandado, desplegado al no contestar la demanda, a pesar de conocerla y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en el documento ya referido, suscrito por el demandado, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido, en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto consta en documentos escritos a los cuales se tiene que dar alcance probatorio en cuanto a que estos dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que incorpore el obligado, constituyendo plena prueba de los derechos consignados en el mismo, además de ser exigible y representativo de un derecho, tanto que el título se convierte en el mismo derecho y constituye una declaración de voluntad emitida por alguien, y por tanto dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha calendado el quince (15) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal A numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el No. 2020-00314-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que el demandado se haya pronunciado al respecto, habiendo sido notificada personalmente. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2020-00314** |
| **DEMANDANTE:** | **BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMIA S.A.** |
| **DEMANDADO:** | **ISAIDA MORA PINZON y ANGEL MARIA CONTRERAS MORENO** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el catorce (14) de diciembre de dos mil veinte (2020), se libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMIA S.A.,** contra **ISAIDA MORA PINZON y ANGEL MARIA CONTRERAS MORENO**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos de los artículos 291 del C.G.P., y 8° del decreto 806 de 2020, se libró el citatorio de notificación personal a la dirección suministrada por la parte actora, los demandados **ISAIDA MORA PINZON y ANGEL MARIA CONTRERAS MORENO,** habiendo sido notificado en debida forma de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8° del decreto 806 de 2020, dejando vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago de lo ordenado en el mandamiento de pago, dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de documentos que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma de los ejecutados como obligados, puesto que es aceptado en el pagaré allegado con la demanda, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del

comportamiento omisivo asumido por los mismos demandados, desplegado al no contestar la demanda, a pesar de conocerla y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en el documento ya referido, suscrito por los demandados, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido, en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto consta en documentos escritos a los cuales se tiene que dar alcance probatorio en cuanto a que estos dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que incorpore el obligado, constituyendo plena prueba de los derechos consignados en el mismo, además de ser exigible y representativo de un derecho, tanto que el título se convierte en el mismo derecho y constituye una declaración de voluntad emitida por alguien, y por tanto dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha calendado el catorce (14) de diciembre de dos mil veinte (2020).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal A numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 29 JUL 2021. Al Despacho la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2021-00257-00; informando que la misma correspondió por reparto a este despacho. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 29 JUL 2021

**Proceso:** EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA
**Radicado:** 2021-00257-00
**Demandante:** ARCADIO ROZO WILCHES
**Demandado:** BENJAMIN MORENO

De los documentos aportados como base de la ejecución resulta a cargo de la parte demandada **BENJAMIN MORENO** una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad liquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem,

**RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**, a favor de **ARCADIO ROZO WILCHES** y en contra de **BENJAMIN MORENO**, por las siguientes cantidades:

**1.** Por la suma **VEINTICINCO MILLONES DE PESOS ($25.000.000,00) M/CTE.,** por concepto de capital vencido el 01/12/2020, representado en el titulo valor (CONTRATO DE PRESTAMO DE DINERO), allegado como base de la ejecución.

**1.1** Por la suma que corresponda por concepto de intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral **1°**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 29/09/2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**2.** Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente hábil a la notificación de este auto y diez (10) días para que presente las excepciones que crea tener en su favor, haciéndole entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Titulo Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P., en única instancia.

Téngase y reconózcase a **ANDREA ESPERANZA ORTIZ ROZO,** identificada con C.C. No. 1.090.412.932 y T.P. 316349 como apoderada de la parte actora, a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 29 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2021-00231-00, informando que la apoderada de la parte demandante, mediante escrito solicito la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora de la obligación. Se deja constancia que no hay embargo de remanente dentro del presente proceso. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 29 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **2021-00231-00** |
| **Demandante:** | **IDEAR** |
| **Demandado:** | **GERSON ARIAS ARIAS y NELLY ARIAS VILLAMIZAR** |

Visto el informe secretarial que antecede y el escrito autentico presentado por la apoderada de la parte demandante, mediante el cual solicita la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora de la obligación y el desglose de los documentos aportados a favor de la parte demandante, con la constancia de que la obligación continua vigente, de conformidad con lo manifestado y de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P. se

**R E S U E L V E**

1º.- Dar por TERMINADO el proceso por pago de las cuotas en mora de la obligación.

2º.- ORDENAR el desembargo de los bienes afectados con las medidas cautelares. Ofíciese a quien corresponda. De las comunicaciones hágase entrega a la parte demandada.

3º.- ORDENAR el desglose de los documentos base de la acción a favor del demandante con la constancia de que la obligación continua vigente, previo el pago de las expensas necesarias. (Art 116 del C.G.P.)

Cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha 30 JUL 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el No. 2021-00034-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que el demandado se haya pronunciado al respecto, habiendo sido notificada personalmente. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2021-00034** |
| **DEMANDANTE:** | **BANCO DAVIVIENDA S.A.** |
| **DEMANDADO:** | **IRMA TERESA CARDOZO DE CARDOZO** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el cuatro (04) de marzo de dos mil veintiuno (2021), se libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, contra **IRMA TERESA CARDOZO DE CARDOZO**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos de los artículos 291 del C.G.P., y 8º del decreto 806 de 2020, se libró el citatorio de notificación personal a la dirección suministrada por la parte actora, la demandada **IRMA TERESA CARDOZO DE CARDOZO**, habiendo sido notificado en debida forma de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8º del decreto 806 de 2020, dejó vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago de lo ordenado en el mandamiento de pago, dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de documentos que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma de la ejecutada como obligada, puesto que es aceptado en el pagaré allegado con la demanda, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo asumido por la misma demandada, desplegado al no contestar la demanda, a pesar de conocerla y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en el documento ya referido, suscrito por la demandada, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido, en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto consta en documentos escritos a los cuales se tiene que dar alcance probatorio en cuanto a que estos dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que incorpore el obligado, constituyendo plena prueba de los derechos consignados en el mismo, además de ser exigible y representativo de un derecho, tanto que el título se convierte en el mismo derecho y constituye una declaración de voluntad emitida por alguien, y por tanto dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha calendado el cuatro (04) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal A numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 16 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2021-00030-00, informando que la parte actora mediante escrito solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación. Se deja constancia que no hay embargo de remanente dentro del presente proceso. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2021-00030-00** |
| **Demandante:** | **IDEAR** |
| **Demandado:** | **MARIA MELVA JEREZ DE TORRES** |

Visto el informe secretarial que antecede y los escritos presentados por la parte demandante, mediante el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo manifestado y de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P. se

**R E S U E L V E**

1º.- Dar por TERMINADO el proceso por pago total de la obligación.

2º- ORDENAR el desembargo de los bienes afectados con las medidas cautelares. Ofíciese a quien corresponda. De las comunicaciones hágase entrega a la parte demandada.

3° - ORDENAR el desglose de los documentos base de la acción a favor del demandado, previo el pago de las expensas necesarias. (Art 116 del C.G.P.)

Cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso radicado bajo el No. 2019-00101, informando que el Curador Ad Litem dio contestación a la presente demanda dentro del término concedido sin proponer excepciones. Favor proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2019-00101-00** |
| **DEMANDANTE:** | **PROMOTORA INMOBILIARIA NUEVO ORIENTE SAS** |
| **DEMANDADO:** | **CARLOS BARRERA ESPINEL** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el 07 de mayo de 2019, libró orden de pago por la vía ejecutiva por sumas de dinero de menor cuantía a favor de **PROMOTORA INMOBILIARIA NUEVO ORIENTE SAS,** contra **CARLOS BARRERA ESPINEL**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

No habiéndose logrado la notificación personal del demandado **CARLOS BARRERA ESPINEL**, a petición del apoderado de la parte actora, por auto de fecha 24 de marzo de 2021, se ordenó su emplazamiento en la forma y términos indicados en el Art. 293 del C.G.P, fijándose el edicto con el lleno de las exigencias legales.

Vencido el término sin que el demandado hubiera concurrido al proceso para su notificación, se procedió a nombrarle CURADOR AD-LITEM, al citado demandado aceptando tal nombramiento la Dra. PAULA DANIELA REY RODRIGUEZ, quien se notificó personalmente del mandamiento de pago, dando contestación a la demanda sin proponer excepciones.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el estatuto procedimental civil para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título ejecutivo que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de un documento que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma del ejecutado como obligado, y dicho documento no ha sido cuestionado.

Así mismo la obligación contenida en el acta de conciliación, suscrita por el demandado **CARLOS BARRERA ESPINEL**, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título ejecutivo que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto constan en documentos escritos y son exigibles, dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA, ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha 07 de mayo de 2019.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el inciso primero, literal b, numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso ejecutivo radicado No 2020-00155-00, informando que se encuentra surtida las notificaciones a la parte demandada. Favor proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA** |
| **Radicación:** | **2020-00155-00** |
| **Demandante:** | **COMERCIAL LLANOCAMPO S.A.S.** |
| **Demandado:** | **CORPORACION POPULSORA DE EMPRESAS DE NORTE DE SANTANDER - PROEMPRESAS** |

## I. ANTECEDENTES

El apoderado de la parte actora Dr. **KEVIN JOSE MANOSALVA COLMENARES,** mediante escrito allegado al correo electrónico de esta Judicatura los días 24 de marzo del 2021, informa sobre las gestiones realizadas con el fin de materializar las notificaciones al demandado, para lo cual en los citados memoriales, anuncia haber remitido el citatorio para notificación personal al accionado a las direcciones reportadas en el acápite de notificaciones judiciales enunciado con la demanda, para lo cual aporta los citatorios enviados junto a las certificaciones de envió realizadas desde su propio correo personal, las cuales coinciden con los anexos allegados.

## II. CONSIDERACIONES

El numeral 3º del artículo 291 del C.G.P. dispone;

> "La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, **por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones**... Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. **Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo**"

Aunado a lo anterior, el Gobierno Nacional, y con el fin de agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, promulgo el Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020, modificando la forma en la que se deben realizar las notificaciones personales dentro de las actuaciones judiciales;

> "Artículo 8. Notificaciones personales. **Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica** o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. **Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio**."

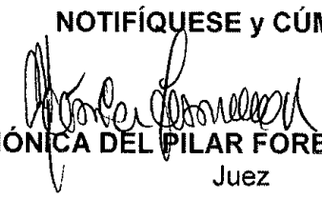
Sin embargo advierte el Despacho que la parte actora no cumplió con él envió de la demanda junto a sus anexos tal y como lo estipula el artículo 291 del C.G.P., comoquiera que, a pesar de haber enviado la notificación al demandado con el lleno de los requisitos establecidos en el decreto 806

de 2020, no es posible corroborar por parte de esta Judicatura que dicho correo electrónico haya sido recibido por parte del demandado, por cuanto no se constata que el iniciador haya recibido el acuse de recibido automático previsto en el artículo 291 ibidem, por tanto, el Despacho tomara como **NO** realizada válidamente la notificación personal comunicada a la parte demandada y en consecuencia ordenara rehacer las mismas, acatando los lineamientos indicados en el Decreto Legislativo 806 de 2020. Sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte actora por conducto de su apoderado judicial, rehacer la notificación prevista en el artículos 291 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 8º del decreto presidencial 806 de 2020, al demandado **CORPORACION POPULSORA DE EMPRESAS DE NORTE DE SANTANDER - PROEMPRESAS**, conforme a los lineamientos y reglas establecidas en los mencionados artículos y atendiendo las consideraciones realizadas por esta Judicatura en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2019-00077-00, informando que la parte actora mediante escrito solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación. Se deja constancia que no hay embargo de remanente dentro del presente proceso. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2019-00077-00** |
| **Demandante:** | **ANA LIGIA CRUZ MUÑOZ** |
| **Demandado:** | **KAROL PACHECO** |

Visto el informe secretarial que antecede y los escritos presentados por la parte demandante, mediante el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo manifestado y de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P. se

**R E S U E L V E**

1º.- Dar por TERMINADO el proceso por pago total de la obligación.

2º- ORDENAR el desembargo de los bienes afectados con las medidas cautelares. Oficiese a quien corresponda. De las comunicaciones hágase entrega a la parte demandada.

3° - ORDENAR el desglose de los documentos base de la acción a favor del demandado previo el pago de las expensas necesarias. (Art 116 del C.G.P.)

Cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 29 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso Ejecutivo, bajo radicado N° **2021-00132-00,** informado que la parte demandada contesto la demanda y formulo excepciones de mérito. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 29 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2021-00132-00** |
| **DEMANDANTE:** | **BANCO POPULAR S.A.** |
| **DEMANDADO:** | **ADRIANA DEL PILAR SOTO SOTO** |

Visto el informe secretarial que antecede y la contestación presentada de forma electrónica y obrante en el cuaderno principal, se Dispone:

**PRIMERO: TÉNGASE** por contestada la presente demanda EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA, instaurada por **BANCO POPULAR S.A.**, en contra de **ADRIANA DEL PILAR SOTO SOTO.**

**SEGUNDO:** De las excepciones de mérito presentadas por la parte demandada **HILDA BEATRIZ RODRIGUEZ ANGULO** a través de apoderado judicial, córrase traslado a la parte demandante, por el término de diez (10) días, para los fines contenidos en el artículo 443 del C.G.P.

Por secretaria, remítase traslado de la constatación de la demanda a la parte demandante, una vez ejecutoriada la presente providencia, por el medio más expedito y eficaz.

**TERCERO: RECONÓZCASE** al profesional en Derecho **Dr. JAVIER FERNANDO GAONA SANCHEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía N° 1.116.785.300 y Tarjeta Profesional N°. 221796 del Consejo Superior de la Judicatura, poder para actuar como apoderado de la parte demandada, en los términos del poder que obra en el cuaderno principal. (Art. 74 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el No. 2021-00118-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que el demandado se haya pronunciado al respecto, habiendo sido notificada personalmente. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2021-00118** |
| **DEMANDANTE:** | **BANCO POPULAR S.A.** |
| **DEMANDADO:** | **JOHAN JOSE CAMARGO** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el quince (15) de abril de dos mil veintiuno (2021), se libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **BANCO POPULAR S.A.,** contra **JOHAN JOSE CAMARGO**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos de los artículos 291 del C.G.P., y 8° del decreto 806 de 2020, se libró el citatorio de notificación personal a la dirección suministrada por la parte actora, el demandado **JOHAN JOSE CAMARGO,** habiendo sido notificado en debida forma de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8° del decreto 806 de 2020, dejó vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago de lo ordenado en el mandamiento de pago, dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de documentos que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma del ejecutado como obligado, puesto que es aceptado en el pagaré allegado con la demanda, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo asumido por el mismo demandado, desplegado al no contestar la demanda, a pesar de conocerla y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en el documento ya referido, suscrito por el demandado, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido, en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto consta en documentos escritos a los cuales se tiene que dar alcance probatorio en cuanto a que estos dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que incorpore el obligado, constituyendo plena prueba de los derechos consignados en el mismo, además de ser exigible y representativo de un derecho, tanto que el título se convierte en el mismo derecho y constituye una declaración de voluntad emitida por alguien, y por tanto dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha calendado el quince (15) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal B numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2019-00153-00, informando que el apoderado de la parte demandante mediante escrito solicito la terminación del proceso por novación de la obligación. Se deja constancia que no hay embargo de remanente dentro del presente proceso. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **2019-00153-00** |
| **Demandante:** | **IDEAR** |
| **Demandado:** | **JORGE ANTONIO GONZALEZ CASTRO** |

Visto el informe secretarial que antecede y el escrito autentico presentado el apoderado de la parte demandante, mediante el cual solicita la terminación del proceso por transacción - novación de la obligación, de conformidad con lo manifestado y de acuerdo con lo establecido en el artículo 312 del C.G.P. se

**R E S U E L V E**

1º.- Dar por TERMINADO el proceso por novación de la obligación.

2º- ORDENAR el desembargo de los bienes afectados con las medidas cautelares. Ofíciese a quien corresponda. De las comunicaciones hágase entrega a la parte demandada.

3º.- ORDENAR el desglose de los documentos base de la acción con la anotación de vigencia a favor del demandante. (Art 116 del C.G.P.)

Cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho el proceso Ejecutivo por Sumas de Dinero, radicado Nº 2017-00464-00 informando que el apoderado de la parte demandante presento renuncia al poder conferido. Favor proveer.-

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO** |
| **Radicado:** | **2017-00464** |
| **Demandante:** | **FLOR MARIA VERA COBA** |
| **Demandado:** | **ELSY OLIVA GUAÑARE MARCHENA** |

Visto el informe secretarial que antecede, y la renuncia presentada por el apoderado de la parte demandante Dr. WILLY BRAHIAM QUINTERO BERRIO, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el Dr. WILLY BRAHIAM QUINTERO BERRIO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.116.786.082, y Tarjeta Profesional No. 259907 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, tal y como lo dispone el artículo 76 del C.G.P.

Hágasele saber a la parte demandante para que obre de conformidad en el sentido de designar nuevo apoderado

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 6 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ejecutivo bajo radicado 2017-00464-00, informando que en las presentes diligencias la parte interesada no cumplió con el requerimiento que hiciera el Despacho en auto de fecha 24 de febrero de 2020. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA –ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **2017-00464-00** |
| **Demandante:** | **FLOR MARIA VERA COBA** |
| **Demandado:** | **ELSY OLIVA GUANARE MARCHENA** |

Vista la constancia secretarial que antecede y realizada una revisión del expediente se observa que la parte demandante no ha dado estricto cumplimiento al requerimiento que le hiciera este Despacho mediante providencia de fecha 24 de febrero de 2020, concretamente no adelantó las diligencias tendientes a notificar del auto que libró mandamiento de pago al demandado **ELSY OLIVA GUANARE MARCHENA** dentro del término otorgado en el auto que antecede, por lo que se encuentran cumplidos los presupuestos establecidos en el numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso, en tal sentido el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares, y la entrega del depósito judicial a la parte que lo hubiera consignado, en caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Ofíciese por secretaria.

**TERCERO:** Ordenar el desglose de los documentos respectivos, con las constancias de rigor.

**CUARTO:** No condenar en costas ni perjuicios.

**QUINTO:** Oportunamente archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 6 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**

Arauca – Arauca, 29 JUL 2021, al Despacho el proceso verbal, radicado Nº 2017-00514-00 informando que el apoderado de la parte demandada presento solicitud de desglosé de determinadas piezas procesales. Favor proveer.-

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 29 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **VERBAL - REIVINDICATORIO** |
| **Radicado:** | **2017-00514** |
| **Demandante:** | **MARIA GABRIELA DIAZ URIBE** |
| **Demandado:** | **RENZA SIJAN LIZARAZO GAONA y WILLIAM STEVEN GARCIA BONNA** |

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la solicitud presentada por el Dr. FABIAN MAURICIO GOMEZ PEÑA, quien allega poder debidamente conferido por el demandado **WILLIAM STEVEN GARCIA BONNA** y a su vez presenta escrito solicitando el desglose de las pruebas allegadas con la contestación de la demanda dentro del proceso de la referencia.

Así pues, conforme a lo establecido en el artículo 116 del C.G.P., los documentos podrán ser desglosados del expediente y entregarse a quien los haya presentado, una vez precluida la oportunidad para tacharlos de falsos o desestimada la tacha, razón por la cual conforme al artículo enunciado, esta Judicatura procederá a despachar favorablemente la petición elevada y en consecuencia ordenara desglosar los documentos obrantes a folios 78 a 100 del plenario dejando en el mismo una reproducción de los documentos desglosados, sin más consideraciones, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, **DISPONE**:

**PRIMERO: RECONÓZCASE** personería jurídica a **FABIAN MAURICIO GOMEZ PEÑA**, identificado con la cedula de ciudadanía Nº 80.765.315 y T.P. No. 224520 del C.S. de la J., para actuar como apoderado del señor **WILLIAM STEVEN GARCIA BONNA**, en los términos del poder otorgado. (Art. 74 del C.G.P).

**SEGUNDO: DESGLOSESE** los documentos obrantes a folios 78 a 100 del plenario, a favor del Dr. Dr. FABIAN MAURICIO GOMEZ PEÑA, dejando en el mismo una reproducción de los documentos desglosado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso bajo el radicado No. 2019-00451-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que el demandado se haya pronunciado al respecto habiendo sido notificado por aviso. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2019-00451-00** |
| **DEMANDANTE:** | **FONDO NACIONAL DEL AHORRO** |
| **DEMANDADO:** | **BENJAMIN ALFONSO QUINTERO CORTINA** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el 24 de octubre de 2019, libró orden de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real a favor de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO,** contra **BENJAMIN ALFONSO QUINTERO CORTINA**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos del art. 291 del C.G.P., se libró el citatorio a la dirección suministrada por la parte actora, y el demandado **BENJAMIN ALFONSO QUINTERO CORTINA** habiendo sido notificado en debida forma, no se presentó al despacho para su notificación personal, teniendo que ser notificado por aviso, dejando vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el estatuto procedimental civil para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aporto como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de un documento que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma del ejecutado como obligado, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo asumido por el mismo demandado, desplegado al no contestar la demanda, a pesar de conocerla y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en el pagare No 17587711, suscrito por el demandado **BENJAMIN ALFONSO QUINTERO CORTINA**, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto constan en documentos escritos y son exigibles, dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA, ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha 24 de octubre de 2019.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el inciso primero; literal b, numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura. Tásense

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso bajo el radicado No. 2019-00451-00, informando que el apoderado de la parte actora presento escrito de designación de apoderado para su representación. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2019-00451-00** |
| **DEMANDANTE:** | **FONDO NACIONAL DEL AHORRO** |
| **DEMANDADO:** | **BENJAMIN ALFONSO QUINTERO CORTINA** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Visto el informe secretarial que antecede, y el escrito presentado por COVENANT BPO SAS mediante el cual designa apoderado para su representación, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del C.G.P., se resuelve:

**PRIMERO: ACEPTESE** la designación hecha por **COVENANT BPO SAS** al Dr. **JOSÉ OCTAVIO DE LA ROSA MOZO**, identificado con CC. No 1.082.874.727 y T.P 235.388 del C.S.J., para que actué en su representación, a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**

Arauca – Arauca, 29 JUL 2021, al Despacho el presente proceso ejecutivo por sumas de dinero radicado Nº 2019-00199, informando que la apoderada de la parte demandante presento renuncia al poder conferido. Favor proveer.-

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 29 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2019-00199-00** |
| **DEMANDANTE:** | **ASENETH CARDENAS ATAUA** |
| **DEMANDADO:** | **SERGIO MORALES** |

Visto el informe secretarial que antecede, la renuncia al poder presentada por la apoderada de la parte demandada y el memorial arrimado al proceso dando cumplimiento a lo establecido en el inciso cuarto del artículo 76 del C.G.P., se **DISPONE**:

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia presentada por la **Dra. KORIN DANIELA SALGADO RODRIGUEZ**, como apoderada de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca-Arauca, 20 JUL 2021. Al despacho de la señora Juez, el presente proceso de sucesión bajo radicado No. 2019-00442, informando que dentro de las presentes diligencias fue presentado incidente de Abstención para seguir tramitando el proceso. Sírvase ordenar lo conducente.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 20 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **SUCESION INTESTADA** |
| **Radicado:** | **2019-00442** |
| **Causante:** | **LUZ DELIA AVELLA ALVAREZ y EFRAIN DAVILA (Q.E.P.D)** |
| **Demandante:** | **MANUEL YESID, CARLOS ENRIQUE y LUZ ESMERALDA DAVILA AVELLA** |

En escrito que obrante al proceso, el señor **JOSE EFRAIN DAVILA AVELLA**, propone come excepción previa la falta de competencia del Despacho para conocer del presente asunto, con fundamento en que el domicilio y el asiento principal de los negocios de los causantes es el municipio de Puerto Rondón (Arauca).

Revisado lo manifestado por el señor **JOSE EFRAIN DAVILA AVELLA,** encuentra el Despacho que lo pretendido por este es la Abstención para seguir tramitando el proceso fundado en la causal prevista en el Artículo 521 del C.G.P., en ese sentido, por tratarse de una persona sin conocimientos jurídicos y que actúa en causa propia no puede esta Judicatura exigirle rigorismos procesales para darle tramite a dicha solicitud, en consecuencia se le dará el trámite correspondiente, esto es, el tramite incidental, sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el incidente de Abstención para seguir tramitando el proceso formulado por el señor **JOSE EFRAIN DAVILA AVELLA**, quien actúa en nombre propio.

**SEGUNDO**: **CORRASE** traslado a la parte demandante por el término de tres (03) días, para que se pronuncie al respecto, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer y acompañe los documentos y pruebas anticipadas que se encuentren en su poder.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso radicado N° 2019-00442, informando que fueron allegados al proceso documentos idóneos mediante el cual se acredita parentesco con los causantes LUZ DELIA AVELLA ALVAREZ y EFRAIN DAVILA. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **SUCESIÓN INTESTADA** |
| **Radicado:** | **2019-00442** |
| **Causante:** | **LUZ DELIA AVELLA ALVAREZ y EFRAIN DAVILA (Q.E.P.D)** |
| **Demandante:** | **MANUEL YESID, CARLOS ENRRIQUE y LUZ ESMERALDA DAVILA AVELLA** |

Visto el informe secretarial que antecede, lo actuado dentro del presente asunto y los documentos arrimados al proceso, previo a reconocer la calidad de heredero a las personas que se creen con derecho a intervenir en el mismo, debe el despacho dejar las siguientes precisiones:

Establece el numeral 3 del artículo 491 del C.G.P. "*Desde que se declare abierto el proceso y hasta antes de la ejecutoria de la sentencia aprobatoria de la última partición o adjudicación de bienes, cualquier heredero, legatario o cesionario de estos, el cónyuge o compañero permanente o el albacea podrán pedir que se les reconozca su calidad. Si se trata de heredero, se aplicará lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 488. En caso de que haya sido aprobada una partición parcial, no podrá ser modificada en el mismo proceso.*"

En ese sentido, habiéndose acreditado la calidad de heredero de JOSE EFRAIN DAVILA AVELLA, para suceder a LUZ DELIA AVELLA ALVAREZ y EFRAIN DAVILA (Q.E.P.D), encuentra el despacho procedente su reconocimiento.

De conformidad con lo analizado en precedencia, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, **resuelve:**

**PRIMERO:** Reconózcase vocación hereditaria a **JOSE EFRAIN DAVILA AVELLA**, para suceder a **LUZ DELIA AVELLA ALVAREZ y EFRAIN DAVILA (Q.E.P.D).**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021.
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso verbal, bajo radicado No 2020-00142, informando que la parte demandante a través de oficio radicado en secretaria, solicita se oficie a la CAMARA DE COMERCIO DE ARAUCA con el fin de lograr localizar a al demandado, Sírvase ordenar lo pertinente.

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO** | **VERBAL SUMARIO – DECLARACION DE CONTRARO** |
| **RADICADO** | **81-001-40-89-003-2020-00142-00** |
| **DEMANDANTE** | **COMERCIALIZADORA BRISAS DEL RIO LTDA** |
| **DEMANDADO** | **MANUEL EMILIO LEON GIL** |

Visto el informe secretarial y revisada la solicitud radicada por la parte demandante, evidencia esta judicatura que la misma es procedente conforme a la establecido en el parágrafo 2 del artículo 291 del C.G.P.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** a la **CAMARA DE COMERCIO DE ARAUCA**, para que certifiquen si el demandado **F MANUEL EMILIO LEON GIL** identificado con C.C. No 79.396.469, se encuentra inscrito como usuario y en caso afirmativo suministre información acerca de la dirección de su lugar de domicilio fisico, asimismo debera informar si lo conoce las direcciones de correo electronico del mencionado demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ejecutivo por sumas de dinero, bajo radicado No 2020-00074, informando que la parte demandante a través de oficio radicado en secretaria, solicita se oficie a la CAMARA DE COMERCIO DE ARAUCA con el fin de lograr localizar a al demandado, Sírvase ordenar lo pertinente.

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO** | **81-001-40-89-003-2020-00074-00** |
| **DEMANDANTE** | **COMERCIALIZADORA BRISAS DEL RIO LTDA** |
| **DEMANDADO** | **FERLECOL SERVICIOS LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S. – FERLECOL S.A.S.** |

Visto el informe secretarial y revisada la solicitud radicada por la parte demandante, evidencia esta judicatura que la misma es procedente conforme a la establecido en el parágrafo 2 del artículo 291 del C.G.P.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** a la **CAMARA DE COMERCIO DE ARAUCA**, para que certifiquen si el demandado **FERLECOL SERVICIOS LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S. – FERLECOL S.A.S** identificado con NIT. No 901.053.127-2, se encuentra inscrito como usuario y en caso afirmativo suministre información acerca de la dirección de su lugar de domicilio fisico, asimismo debera informar si lo conoce las direcciones de correo electronico del mencionado demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:** Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho la presente demanda Ejecutiva con radicado N° 2020-00232; informando que el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Arauca, reitera la solicitud de embargo de remanentes dentro del presente proceso. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2020-00232-00** |
| **Demandante:** | **EDGAR HUMBERTO GUENTES** |
| **Demandado:** | **CONSORCIO CHIRCAL 70** conformado por **GRUPO EMPRESARIAL SAYMIR S.A.S., MEYAN S.A.** |

Visto el informe secretarial que antecede, y examinado en su totalidad el plenario, advierte esta Judicatura que el presente proceso mediante auto de fecha 17 de febrero de 2021, se ordenó la terminación por transacción, así pues no es posible acceder a la solicitud elevada por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Arauca quien mediante memorial del pasado 31 de mayo de 2021, solicito el embargo de remanentes dentro del presente proceso y a favor del expediente bajo radicado No. 2013-00098, sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de embargo de remanente solicitada por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con lo expuestos en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso Ejecutivo por sumas de dinero radicado N° 2020-00112, informando que la apoderada de la parte demandante, solicita se expida copia simple de la actuación surtida dentro del presente expediente. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÙBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÙBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO MINIMA CUANTIA** |
| **Radicación:** | **2020-00112** |
| **Demandante:** | **HILDE ARIEL FRANCO NIEVES** |
| **Demandado:** | **MANLIO LUIS MAYO TORRES** |

Visto el informe secretarial que antecede y lo solicitado por la apoderada de la parte demandante, se **DISPONE:**

**EXPIDASE** copias simples de la totalidad de la actuación surtida dentro del presente proceso, con destino a la parte demandada, según lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 114 del C.G.P., remítase por secretaria conforme lo ordenado en el artículo 111 del C.G.P.

Por secretaria líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso radicado bajo el No. 2019-00541, informando que el Curador Ad Litem dio contestación a la presente demanda dentro del término concedido sin proponer excepciones. Favor proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2019-00541-00** |
| **DEMANDANTE:** | **BANCO DE BOGOTA S.A** |
| **DEMANDADO:** | **WILLIAM VERA COLMENARES** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el 16 de diciembre de 2019, libró orden de pago por la vía ejecutiva por sumas de dinero de menor cuantía a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A,** contra **WILLIAM VERA COLMENARES**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

No habiéndose logrado la notificación personal del demandado **WILLIAM VERA COLMENARES**, a petición del apoderado de la parte actora, por auto de fecha 14 de octubre de 2020, se ordenó su emplazamiento en la forma y términos indicados en el Art. 293 del C.G.P, fijándose el edicto con el lleno de las exigencias legales.

Vencido el término sin que el demandado hubiera concurrido al proceso para su notificación, se procedió a nombrarle CURADOR AD-LITEM, al citado demandado, aceptando tal nombramiento la Dra. YERIS SANDOVAL SUAREZ, quien se notificó personalmente del mandamiento de pago, dando contestación a la demanda sin proponer excepciones.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el estatuto procedimental civil para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de un documento que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma del ejecutado como obligado, y dicho documento no ha sido cuestionado.

Así mismo la obligación contenida en el titulo valor pagare, suscrito por el demandado **WILLIAM VERA COLMENARES** y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto constan en documentos escritos y son exigibles, dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA, ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha 16 de diciembre de 2019.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el inciso primero, literal B, numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca, 28 JUL 2021 al Despacho el presente proceso bajo radicado No 2017-00438-00, informando que se recibió en la secretaria decisión de segunda instancia proferida por el Juzgado Civil del Circuito de Arauca dentro del presente asunto. Así mismo le informo que la parte demandante formulo incidente de liquidación. Sírvase proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **VERBAL - RESOLUCION DE CONTRATO DE COMPRVENTA** |
| **RADICADO:** | **2017-00438-00** |
| **DEMANDANTE:** | **OLGA LUCIA COLLAZOS VARGAS** |
| **DEMANDADO:** | **LUCILA KATERINE CABRERA MOJICA** |

Visto el informe secretarial que antecede y lo dispuesto por el Juzgado Civil del Circuito de Arauca, procederá el despacho a obedecer y cumplir la decisión adoptada por ese estrado judicial.

En ese sentido, atendiendo a que la decisión adoptada por este despacho mediante sentencia de fecha 20 de enero de 2020, fue confirmada por el fallador de segunda instancia, procederá esta judicatura a pronunciarse respecto del incidente de liquidación de perjuicios formulado por la parte demandante.

En punto de ello, se tiene que la parte incidentante fundamenta su escrito incidental señalando que, comoquiera que la decisión de fecha 20 de enero de 2020, fue proferida en abstracto, resulta aplicable lo dispuesto en el artículo 283 del C.G.P, en el que se establece que cuando se despache favorablemente una excepción, pero los elementos probatorios aportados no demuestren la cantidad y el valor determinado del proceso, será posible promover incidente para que se liquide.

Al respecto, se lo primero señalar que contrario a lo que afirma el incidentante, la mentada sentencia no fue proferida en abstracto, ya que en el numeral cuarto de la misma providencia se estableció "*Como consecuencia de las anteriores declaraciones, **NEGAR** las pretensiones de la demanda principal y de la demanda en reconvención, conforme lo expuesto en la parte motiva.",* esto es, negar las condenas solicitadas tanto en la demanda principal como en la demanda en reconvención.

En consecuencia, habiéndose establecido que la sentencia de mérito que puso fin a la instancia dentro del presente asunto, no es una sentencia en abstracto, de conformidad con lo señalado en el artículo 130 del C.G.P, se procederá a rechazar de plano el incidente formulado por la parte demandante por no estar expresamente autorizado, en consecuencia se

**RESUELVE**

**PRIMERO:** OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Juzgado Civil del Circuito de Arauca, en su proveído de fecha 26 de febrero de 2021 dentro del presente asunto.

**SEGUNDO:** Rechazar de plano el incidente de liquidación formulado por la parte demandante, de conformidad con lo señalado en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 29 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso radicado bajo el No. 2019-00369, informando que el Curador Ad Litem dio contestación a la presente demanda dentro del término concedido sin proponer excepciones. Favor proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

29 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2019-00369-00** |
| **DEMANDANTE:** | **MARIA DEL CARMEN RAMIREZ MENDEZ** |
| **DEMANDADO:** | **ROGER ALCIDES CISNEROS PARALES** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el 29 de agosto de 2019, libró orden de pago por la vía ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía a favor de **MARIA DEL CARMEN RAMIREZ MENDEZ,** contra **ROGER ALCIDES CISNEROS PARALES**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

No habiéndose logrado la notificación personal del demandado **ROGER ALCIDES CISNEROS PARALES**, a petición del apoderado de la parte actora, por auto de fecha 24 de marzo de 2021, se ordenó su emplazamiento en la forma y términos indicados en el Art. 293 del C.G.P, fijándose el edicto con el lleno de las exigencias legales.

Vencido el término sin que el demandado hubiera concurrido al proceso para su notificación, se procedió a nombrarle CURADOR AD-LITEM, al citado demandado, aceptando tal nombramiento la Dra. PAULA DANIELA REY RODRIGUEZ, quien se notificó personalmente del mandamiento de pago, dando contestación a la demanda sin proponer excepciones.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el estatuto procedimental civil para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de un documento que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma del ejecutado como obligado, y dicho documento no ha sido cuestionado.

Así mismo la obligación contenida en el titulo valor letra de cambio, suscrito por el demandado **ROGER ALCIDES CISNEROS PARALES** y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto constan en documentos escritos y son exigibles, dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA, ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha 29 de agosto de 2019.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el inciso primero, literal a, numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 29 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso radicado bajo el No. 2019-00320, informando que el Curador Ad Litem dio contestación a la presente demanda dentro del término concedido sin proponer excepciones. Favor proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2019-00320-00** |
| **DEMANDANTE:** | **MARIA DEL CARMEN RAMIREZ MENDEZ** |
| **DEMANDADO:** | **ANGELICA MARIA TOVAR y JUAN DIEGO CASTRO** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el 08 de agosto de 2019, libró orden de pago por la vía ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía a favor de **MARIA DEL CARMEN RAMIREZ MENDEZ,** contra **ANGELICA MARIA TOVAR y JUAN DIEGO CASTRO**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagaran la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

No habiéndose logrado la notificación personal de los demandados **ANGELICA MARIA TOVAR y JUAN DIEGO CASTRO**, a petición del apoderado de la parte actora, por auto de fecha 16 de diciembre de 2019, se ordenó su emplazamiento en la forma y términos indicados en el Art. 293 del C.G.P, fijándose el edicto con el lleno de las exigencias legales.

Vencido el término sin que los demandados hubieran concurrido al proceso para su notificación, se procedió a nombrarles CURADOR AD-LITEM, a los citados demandados, aceptando tal nombramiento la Dra. PAULA DANIELA REY RODRIGUEZ, quien se notificó personalmente del mandamiento de pago, dando contestación a la demanda sin proponer excepciones.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el estatuto procedimental civil para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de un documento que proviene de los demandados, por cuanto en el mismo, aparece la firma de los ejecutados como obligados, y dicho documento no ha sido cuestionado.

Así mismo la obligación contenida en el titulo valor letra de cambio, suscrito por los demandados **ANGELICA MARIA TOVAR y JUAN DIEGO CASTRO** y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto constan en documentos escritos y son exigibles, dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA, ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha 08 de agosto de 2019.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el inciso primero, literal a, numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso radicado bajo el No. 2019-00192, informando que el Curador Ad Litem dio contestación a la presente demanda dentro del término concedido sin proponer excepciones. Favor proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2019-00192-00** |
| **DEMANDANTE:** | **BANCO DE BOGOTA S.A** |
| **DEMANDADO:** | **ARLEY LOPEZ RENDON** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el 21 de junio de 2019, libró orden de pago por la vía ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A,** contra **ARLEY LOPEZ RENDON**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

No habiéndose logrado la notificación personal del demandado **ARLEY LOPEZ RENDON**, a petición del apoderado de la parte actora, por auto de fecha 29 de agosto de 2019, se ordenó su emplazamiento en la forma y términos indicados en el Art. 293 del C.G.P, fijándose el edicto con el lleno de las exigencias legales.

Vencido el término sin que el demandado hubiera concurrido al proceso para su notificación, se procedió a nombrarle CURADOR AD-LITEM, al citado demandado, aceptando tal nombramiento la Dra. PAULA DANIELA REY RODRIGUEZ, quien se notificó personalmente del mandamiento de pago, dando contestación a la demanda sin proponer excepciones.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el estatuto procedimental civil para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de un documento que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma del ejecutado como obligado, y dicho documento no ha sido cuestionado.

Así mismo la obligación contenida en el titulo valor pagare, suscrito por el demandado **ARLEY LOPEZ RENDON** y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto constan en documentos escritos y son exigibles, dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA, ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha 21 de junio de 2019.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el inciso primero, literal a, numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso verbal sumario radicado N° 2017-00350, informando que la parte actora mediante escrito solicita levantamiento de la medida de embargo decretadas dentro de la presente causa, Sírvase Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÙBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÙBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **VERBAL SUMARIO – RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO** |
| **RADICADO:** | **81-001-40-89-003-2017-00350-00** |
| **DEMANDANTE:** | **CONSTRUCTORA INMOBILIARIA BJM S.A.S** |
| **DEMANDADO:** | **COMEERCIALIZADORA ENTRETENIMIENTO Y COMUNICACIONES S.A.S. y ALVARO JOSE RIOS RIVERA** |

Visto el informe secretarial que antecede y la petición elevada por la parte actora, de conformidad con lo establecido en el numeral 1 del artículo 597 del C.G.P, se **DISPONE:**

**PRIMERO**: **ORDENAR** el levantamiento de las medidas de embargo y secuestro de los bienes muebles y enseres de propiedad del demandado **COMEERCIALIZADORA ENTRETENIMIENTO Y COMUNICACIONES S.A.S. y ALVARO JOSE RIOS RIVERA** identificado con C.C. No. 71.677.866, que se encuentran ubicados en la carrera 34 No. 15 -83 Villa San Juan de la Ciudad de Arauca. Por secretaría, líbrese el oficio respectivo.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso ejecutivo bajo el No. 2019-00122-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que la demandada se haya pronunciado al respecto habiendo sido notificado por conducta concluyente. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**ARAUCA – ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2019-00122-00** |
| **DEMANDANTE:** | **IDEAR** |
| **DEMANDADO:** | **NILSON ESCOLASTICO FRANCO SILVA y CARMEN RAMONA ALVAREZ HIDALGO** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el once (11) de junio de dos mil diecinueve (2019), libró orden de pago por la vía ejecutiva singular a favor de **IDEAR,** contra **NILSON ESCOLASTICO FRANCO SILVA y CARMEN RAMONA ALVAREZ HIDALGO**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

Obrando dentro del expediente memorial allegado por las partes tanto demandante como demandados y radicado en la secretaria de esta Judicatura el siete (07) de octubre de dos mil diecinueve (2019), manifestando que tiene conocimiento del presente proceso ejecutivo, así como del mandamiento ejecutivo librado por esta Judicatura y por cuenta del referido proceso, motivo por el cual procede este estrado Judicial a notificar a la parte demandada por conducta concluyente mediante auto de fecha quince (15) de abril de 2021 de conformidad con lo dispuesto en el artículo 301 del C.G.P., dejando vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago de lo ordenado en el mandamiento de pago, dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita, es

decir, se trata de un documento que proviene de la demandada, por cuanto en el mismo, aparece la firma de los ejecutados como obligados, puesto que es aceptado en el pagare, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo asumido por los mismos demandados, desplegado al no contestar la demanda, a pesar de conocerla y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en el referido pagare y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto consta en documentos escritos a los cuales se tiene que dar alcance probatorio en cuanto a que estos dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que incorpore el obligado, constituyendo plena prueba de los derechos consignados en el mismo, además de ser exigible y representativo de un derecho, tanto que el título se convierte en el mismo derecho y constituye una declaración de voluntad emitida por alguien, y por tanto dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha once (11) de junio de dos mil diecinueve (2019).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal A numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021.
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2020-00113-00, informando que el apoderado de la parte demandante mediante escrito solicito la terminación del proceso por novación de la obligación. Se deja constancia que no hay embargo de remanente dentro del presente proceso. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **2019-00113-00** |
| **Demandante:** | **IDEAR** |
| **Demandado:** | **LINDSAY SIDNEY PAEZ DAZA y SIRLEY PATRICIA DAZA ALFONSO** |

Visto el informe secretarial que antecede y el escrito presentado el apoderado de la parte demandante, mediante el cual solicita la terminación del proceso por transacción - novación de la obligación, de conformidad con lo manifestado y de acuerdo con lo establecido en el artículo 312 del C.G.P.

Aunado a lo anterior, advierte el Despacho que el proceso actualmente se encuentra suspendido atendiendo la solicitud elevada por las partes y en estricto cumplimiento de lo indicado en el numeral 2 del artículo 161 del C.G.P., así pues, considera necesario la Judicatura que previo a realizar la terminación por novación deberá reanudarse dicho proceso. Sin más consideraciones, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**R E S U E L V E**

1º. - REANUDAR el presente proceso ejecutivo por sumas de dinero, adelantado por **IDEAR** por intermedio de apoderado judicial en contra **LINDSAY SIDNEY PAEZ DAZA y SIRLEY PATRICIA DAZA ALFONSO**, conforme a lo indicado en la parte considerativa de este proveído.

2º.- Dar por TERMINADO el proceso por novación de la obligación.

3º- ORDENAR el desembargo de los bienes afectados con las medidas cautelares. Ofíciese a quien corresponda. De las comunicaciones hágase entrega a la parte demandada.

4º.- ORDENAR el desglose de los documentos base de la acción con la anotación de vigencia a favor del demandante. (Art 116 del C.G.P.)

Cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2020-00119-00, informando que la parte actora mediante escrito solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación. Se deja constancia que no hay embargo de remanente dentro del presente proceso. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2020-00119-00** |
| **Demandante:** | **IDEAR** |
| **Demandado:** | **ANSELMO RODRIGUEZ CASTAÑEDA** |

Visto el informe secretarial que antecede y los escritos presentados por la parte demandante, mediante el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo manifestado y de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P. se

**R E S U E L V E**

1º.- Dar por TERMINADO el proceso por pago total de la obligación.

2º- ORDENAR el desembargo de los bienes afectados con las medidas cautelares. Ofíciese a quien corresponda. De las comunicaciones hágase entrega a la parte demandada.

3° - ORDENAR el desglose de los documentos base de la acción a favor del demandado, previo el pago de las expensas necesarias. (Art 116 del C.G.P.)

Cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso radicado bajo el No. 2019-00425, informando que el Curador Ad Litem dio contestación a la presente demanda dentro del término concedido sin proponer excepciones. Favor proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2019-00425-00** |
| **DEMANDANTE:** | **BANCO DE BOGOTA S.A** |
| **DEMANDADO:** | **LUIS ANDRES MONTERO PINTO** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el 02 de octubre de 2019, libró orden de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de mínima cuantía a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A,** contra **LUIS ANDRES MONTERO PINTO**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

No habiéndose logrado la notificación personal del demandado **LUIS ANDRES MONTERO PINTO**, a petición del apoderado de la parte actora, por auto de fecha 27 de noviembre de 2020, se ordenó su emplazamiento en la forma y términos indicados en el Art. 293 del C.G.P, fijándose el edicto con el lleno de las exigencias legales.

Vencido el término sin que el demandado hubiera concurrido al proceso para su notificación, se procedió a nombrarle CURADOR AD-LITEM, al citado demandado, aceptando tal nombramiento el Dr. EVER JAVIER JIMENEZ GASPAR, quien se notificó personalmente del mandamiento de pago, dando contestación a la demanda sin proponer excepciones.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el estatuto procedimental civil para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de un documento que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma del ejecutado como obligado, y dicho documento no ha sido cuestionado.

Así mismo la obligación contenida en el titulo valor pagare, suscrito por el demandado **LUIS ANDRES MONTERO PINTO**, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto constan en documentos escritos y son exigibles, dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA, ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha 02 de octubre de 2019.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el inciso primero, literal a, numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso radicado bajo el No. 2019-00095, informando que el Curador Ad Litem dio contestación a la presente demanda dentro del término concedido sin proponer excepciones. Favor proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2019-00095-00** |
| **DEMANDANTE:** | **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** |
| **DEMANDADO:** | **GUILLERMINA VILLAMIZAR ROPERO** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el 07 de mayo de 2019, libró orden de pago por la vía ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A,** contra **GUILLERMINA VILLAMIZAR ROPERO**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

No habiéndose logrado la notificación personal del demandado **GUILLERMINA VILLAMIZAR ROPERO**, a petición del apoderado de la parte actora, por auto de fecha 02 de julio de 2020, se ordenó EMPLAZAR al demandado **GUILLERMINA VILLAMIZAR ROPERO**, en la forma y términos indicados en el Art. 293 del C.G.P, fijándose el edicto con el lleno de las exigencias legales.

Vencido el término sin que el demandado hubiera concurrido al proceso para su notificación, se procedió a nombrarle CURADOR AD-LITEM, al citado demandado, aceptando tal nombramiento el Dr. EVER JAVIER JIMENEZ GASPAR, quien se notificó personalmente del mandamiento de pago, dando contestación a la demanda sin proponer excepciones.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el estatuto procedimental civil para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de un documento que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma del ejecutado como obligado, y dicho documento no ha sido cuestionado.

Así mismo la obligación contenida en el titulo valor pagare, suscrito por el demandado **GUILLERMINA VILLAMIZAR ROPERO**, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto constan en documentos escritos y son exigibles, dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA, ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha 07 de mayo de 2019.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el inciso primero, literal a, numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso radicado bajo el No. 2019-00461, informando que el Curador Ad Litem dio contestación a la presente demanda dentro del término concedido sin proponer excepciones. Favor proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2019-00461-00** |
| **DEMANDANTE:** | **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** |
| **DEMANDADO:** | **NIDIA MARIA MALDONADO FUENTES** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el 24 de octubre de 2019, libró orden de pago por la vía ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A,** contra **NIDIA MARIA MALDONADO FUENTES**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

No habiéndose logrado la notificación personal del demandado **NIDIA MARIA MALDONADO FUENTES**, a petición del apoderado de la parte actora, por auto de fecha 02 de julio de 2020, se ordenó EMPLAZAR al demandado **NIDIA MARIA MALDONADO FUENTES**, en la forma y términos indicados en el Art. 293 del C.G.P, fijándose el edicto con el lleno de las exigencias legales.

Vencido el término sin que el demandado hubiera concurrido al proceso para su notificación, se procedió a nombrarle CURADOR AD-LITEM, al citado demandado, aceptando tal nombramiento el Dr. EVER JAVIER JIMENEZ GASPAR, quien se notificó personalmente del mandamiento de pago, dando contestación a la demanda sin proponer excepciones.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el estatuto procedimental civil para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de un documento que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma del ejecutado como obligado, y dicho documento no ha sido cuestionado.

Así mismo la obligación contenida en el titulo valor pagare, suscrito por el demandado **NIDIA MARIA MALDONADO FUENTES**, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto constan en documentos escritos y son exigibles, dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA, ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha 24 de octubre de 2019.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el inciso primero, literal a, numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el No. 2021-00026-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que el demandado se haya pronunciado al respecto, habiendo sido notificada personalmente. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2021-00026** |
| **DEMANDANTE:** | **MI BANCO S.A.** antes **BANCOMPARTIR S.A.** |
| **DEMANDADO:** | **LILIBETH PEROZA** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el cuatro (04) de marzo de dos mil veintiuno (2021), se libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **MI BANCO S.A.** antes **BANCOMPARTIR S.A.,** contra **LILIBETH PEROZA**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos de los artículos 291 del C.G.P., y 8° del decreto 806 de 2020, se libró el citatorio de notificación personal a la dirección suministrada por la parte actora, la demandada **LILIBETH PEROZA,** habiendo sido notificado en debida forma de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8° del decreto 806 de 2020, dejó vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago de lo ordenado en el mandamiento de pago, dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de documentos que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma del ejecutado como obligado, puesto que es aceptado en el pagaré allegado con la demanda, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo asumido por el mismo demandado, desplegado al no contestar la demanda, a pesar de conocerla y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en el documento ya referido, suscrito por el demandado, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido, en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto consta en documentos escritos a los cuales se tiene que dar alcance probatorio en cuanto a que estos dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que incorpore el obligado, constituyendo plena prueba de los derechos consignados en el mismo, además de ser exigible y representativo de un derecho, tanto que el título se convierte en el mismo derecho y constituye una declaración de voluntad emitida por alguien, y por tanto dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha calendado el cuatro (04) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal A numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2014-00213-00, informando que la parte actora mediante escrito solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación. Se deja constancia que no hay embargo de remanente dentro del presente proceso. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2014-00213-00** |
| **Demandante:** | **IDEAR** |
| **Demandado:** | **IVAN FERNANDO BERRIO AGUILERA y ASTRID YOMAR AGUILERA** |

Visto el informe secretarial que antecede y los escritos presentados por la parte demandante, mediante el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo manifestado y de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P. se

**R E S U E L V E**

1º.- Dar por TERMINADO el proceso por pago total de la obligación.

2º- ORDENAR el desembargo de los bienes afectados con las medidas cautelares. Ofíciese a quien corresponda. De las comunicaciones hágase entrega a la parte demandada.

3° - ORDENAR el desglose de los documentos base de la acción a favor del demandado previo el pago de las expensas necesarias. (Art 116 del C.G.P.)

Cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso ejecutivo por sumas de dinero radicado No 2020-00357-00, informando que se encuentran surtidas las notificaciones a la parte demandada. Favor proveer.

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

**Proceso:** **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**
**Radicación:** **2020-00357-00**
**Demandante:** **COMFIAR**
**Demandado:** **JAIR VILLA RAMOS**

Visto el informe secretarial que antecede, y los documentos aportados por el apoderado de la parte actora en el que allega un oficio informando sobre la certificación de envió del mandamiento de pago realizado a la parte demandada, procede esta Judicatura a informarle a la parte actora y su apoderado que el mencionado citatorio remitido a **JAIR VILLA RAMOS,** no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020 en concordancia con los previstos en el inciso 4 numeral 3 articulo 291 del C.G.P., es decir, no se advierte que con la mencionada notificación se remitiera el auto y los demás documentos que sirvan como traslado de la demanda, comoquiera que no se observa el cotejo de que efectivamente hayan sido enviados, simplemente se limitó a allegar una certificación de envió sin demostrar que fue lo que efectivamente se remitió, por tanto al no cumplirse los presupuestos establecidos de la norma en cita, esta judicatura ordenara a la parte demandante rehacer él envió del citatorio para notificación por aviso. Sin más consideración el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de seguir adelante con la ejecución, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte actora por conducto de su apoderada judicial, rehacer la notificación personal dirigida al **JAIR VILLA RAMOS**, conforme a los lineamientos y reglas establecidas en el artículo 8 del decreto 806 de 2020 en concordancia con los previstos en el inciso 4 numeral 3 articulo 291 del C.G.P..

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso bajo el radicado No. 2019-00531, informando que se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que el demandado se haya pronunciado al respecto habiendo sido notificado personalmente conforme lo establecido en el artículo 8 del decreto 806 de 2020. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2019-00531** |
| **DEMANDANTE:** | **ANTONIO ATAYA ACUA** |
| **DEMANDADO:** | **VANESA ESTEFANIA RODRIGUEZ CASTRO** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el 26 de noviembre de 2019, libró orden de pago por la vía ejecutiva por sumas de dinero a favor de **ANTONIO ATAYA ACUA,** contra **VANESA ESTEFANIA RODRIGUEZ CASTRO**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos del art. 291 del C.G.P. la parte demandante surtió la notificación al demandado en la forma establecida en el artículo 8 del decreto 806 de 2020, dejando el demandado vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el estatuto procedimental civil para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, los títulos valor que se aportaron como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúnen las exigencias' establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de unos documentos que proviene del demandado, por cuanto en los mismos, aparece la firma del ejecutado como obligado y dichos documentos no han sido cuestionados, lo cual se infiere del comportamiento omisivo asumido por el mismo demandado, desplegado al no proponer excepciones, a pesar de conocer la demanda y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en los titulos valor letra de cambio, suscritas por el demandado **VANESA ESTEFANIA RODRIGUEZ CASTRO**, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en los títulos valor que obran dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto constan en documentos escritos y son exigibles, dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que los títulos base de la ejecución reúnen las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo los títulos suficientes para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA, ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha 26 de noviembre de 2019.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, tásense. Fíjese como agencias en derecho el cinco (5%) por ciento del valor de las pretensiones, de conformidad con lo establecido en el inciso primero, literal A, numeral 4, artículo 5, acuerdo PSAA-10554 de 2016.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso radicado No 2018-00268, informando que la Dra. ZAIDA PATRICIA GUADASMO BAUTISTA, sustituyo el poder a él conferido por el demandante, al Dr. WILLY BRAHIAM QUINTERO BERRIO, quien posteriormente presenta renuncia al poder, asimismo informo que se encuentra pendiente realizar la notificación personal al demandado. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO** |
| **RADICADO No.** | **2018-00268-00** |
| **DEMANDANTE:** | **OCIERY RAYO MARTINEZ** |
| **DEMANDADO:** | **HERNANDO BARBOSA SIERRA** |

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y respecto a la petición presentada por la apoderada de la parte actora en relación a la sustitución de poder realizada por la Dra. ZAIDA PATRICIA GUADASMO BAUTISTA, a favor del Dr. WILLY BRAHIAM QUINTERO BERRIO, esta Judicatura despachara favorablemente esta solicitud, en concordancia con el artículo 75 del C.G.P., sin embargo se observa que el Dr. QUINTERO BERRIO presenta renuncia al poder, siendo esta debidamente comunicada a su poderdante, así pues esta judicatura también aceptara la renuncia del poder conferida.

Asimismo advierte esta Judicatura que se encuentra pendiente la materialización del emplazamiento del demandado, por tanto este Despacho requerirá a la parte demandante para que dentro de los 30 días siguientes a la notificación de la presente providencia por estado proceda a realizar la notificación por emplazamiento al señor **HERNANDO BARBOSA SIERRA,** so pena de declararse el desistimiento tácito previsto en el artículo 317 del C.G.P. En virtud de lo anterior el Juzgado Tercero Promiscuo.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** al abogado **WILLY BRAHIAM QUINTERO BERRIO**, identificado con CC. No 1.116.786.082 y Tarjeta Profesional 259907 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, conforme al poder de sustitución allegado.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el Dr. **WILLY BRAHIAM QUINTERO BERRIO**, identificado con CC. No 1.116.786.082 y Tarjeta Profesional 259907 del C.S. de la J., como apoderada de la parte demandante, tal y como lo dispone el artículo 76 del C.G.P.

**TERCERO:** Requerir a la parte demandante, para que proceda a realizar emplazamiento del demandado **HERNANDO BARBOSA SIERRA,** dentro del término de 30 días posterior a la notificación por estado de esta providencia.

**CUARTO:** Vencido el termino otorgado en el numeral anterior sin que se hayan adelantado emplazamiento del demandado **HERNANDO BARBOSA SIERRA**, se dará aplicación al desistimiento tácito establecido artículo 317 del C.G.P., ordenando en consecuencia la terminación del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 29 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2016-00037-00, informando que la parte actora mediante escrito solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación. Se deja constancia que no hay embargo de remanente dentro del presente proceso. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 29 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2016-00037-00** |
| **Demandante:** | **DIEGO EDINSON CAMACHO HERRERA** |
| **Demandado:** | **JOSE ARMANDO VELEZ HERRERA** |

Visto el informe secretarial que antecede y los escritos presentados por la parte demandante, mediante el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo manifestado y de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P. se

**R E S U E L V E**

1º.- Dar por TERMINADO el proceso por pago total de la obligación.

2º- ORDENAR el desembargo de los bienes afectados con las medidas cautelares. Ofíciese a quien corresponda. De las comunicaciones hágase entrega a la parte demandada.

3° - ORDENAR el desglose de los documentos base de la acción a favor del demandado, previo el pago de las expensas necesarias. (Art 116 del C.G.P.)

Cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso ejecutivo por sumas de dinero radicado N° 2019-00012-00, informando que la apoderada de la parte demandante, mediante escrito solicita le sea aceptado el cambio de dirección de notificación del demandado. Sírvase Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA** |
| **Radicación:** | **2019-00012-00** |
| **Demandante:** | **HIGUERA NIÑO ASOCIADOS LTDA** |
| **Demandado:** | **KAMBIAR COLOMBIA SAS** |

Visto el informe secretarial que antecede y la petición elevada por la apoderada de la parte actora, se **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** en cuenta las direcciones reportadas por la parte actora, esto es Calle 13 No 124-24 de Arauca, y la dirección electrónica kmccontratos@gmail.com, para efectos de las citaciones de notificación al demandado **KAMBIAR COLOMBIA SAS**, de conformidad con lo previsto en los art. 290 a 301 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 8º del decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca - Arauca, 28 JUL 2021, Al Despacho de la señora Juez la presente demanda ejecutiva bajo radicado No 2019-00342, informado que la parte actora a través de memorial solicita se ordene la retención del vehículo afectado con medida de embargo dentro del presente asunto. Favor proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2019-00342-00** |
| **Demandante:** | **BANCO PICHINCA SA** |
| **Demandado:** | **JONATTHAN HENRY RODRIGUEZ NOGUERA** |

Visto el informe secretarial que antecede y la solicitud de retención de vehículo elevada por el apoderado de la parte actora, advierte esta judicatura que la medida cautelar decretada sobre el vehículo de placas **HDK906**, de propiedad del demandado **JONATTAN HENRY RODRIGUEZ NOGUERA** identificado con **C.C. No 80.036.333**, se encuentra debidamente registrada, razón por la cual resulta procedente ordenar su aprehensión, en consecuencia se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la aprehensión vehículo marca **CHEVROLET**, modelo **2014,** color **ROJO MILLET**, servicio **PARTICULAR**, placas **HDK906**, carrocería **VAN**, línea **N300**, chasis No. **LZWACAGA8E7000114,** de propiedad del demandado **JONATTAN HENRY RODRIGUEZ NOGUERA** identificado con **C.C. No 80.036.333.**

**SEGUNDO:** Líbrese oficio a la Policía Nacional a fin de que proceda a la aprehensión del referido automotor y lo ponga a disposición de este Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2019-00366, informando que a la fecha la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante auto de fecha 02 de septiembre de 2019. Favor proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
**Secretario**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **DEMANDANTE:** | **ROBERTO CARLOS FRANCO PATIÑO** |
| **DEMANDADO:** | **ERIKA JULIETH URIBE MESA** |

Visto el informe secretarial que antecede y lo ordenado mediante auto de fecha 02 de septiembre de 2019, encuentra el despacho que la parte actora no ha cumplido a la carga procesal impuesta a fin de lograr la notificación al demandado, en consecuencia se **DISPONE**:

- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P, se **REQUIERE** a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes, proceda a realizar las actuaciones pertinentes a fin de lograr la notificación al demandado.

Lo anterior, so pena de declararse el desistimiento tácito de la actuación e imponer condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho el proceso Ejecutivo por Sumas de Dinero, radicado Nº 2018-00225-00 informando que se presenta renuncia al poder conferido. Favor proveer.-

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO** |
| **Radicado:** | **2018-00225** |
| **Demandante:** | **OCIERY RAYO MARTINEZ** |
| **Demandado:** | **ANA HERMIDA PLAZAS ARENAS** |

Visto el informe secretarial que antecede, y la renuncia presentada por el Dr. WILLY BRAHIAM QUINTERO BERRIO, procede esta Judicatura a negar la misma, por cuanto a través de memorial de fecha 02/04/2019, el mencionado abogado presento sustitución de poder a favor de la Dr. LUZ MARINA CABEZA PEREZ, siendo esta reconocida mediante auto de fecha 08/05/2019, asi las cosas, realizar la aceptación de la renuncia por parte de esta judicatura se tornaría inocua, sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, se **DISPONE**:

**PRIMERO: NEGAR** la renuncia presentada por el Dr. WILLY BRAHIAM QUINTERO BERRIO, de conformidad con lo en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2019-00507-00, informando que el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Arauca mediante auto del 03 de junio de 2021, ordeno aperturar proceso de liquidación patrimonial promovido por FABIO DE JESUS DALLOS BERDUGO. Sírvase proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2019-00507-00** |
| **Demandante:** | **BANCO PUPULAR SA** |
| **Demandado:** | **FABIO DE JESUS DALLOS BERDUGO** |

Visto el informe secretarial que antecede y lo actuado dentro del proceso, procede el despacho en cumplimiento de lo establecido en el artículo 564 del C.G.P, a ordenar la remisión del presente asunto al Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Arauca, en consecuencia se:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR** por la remisión del presente asunto en el estado en que se encuentra, con destino al proceso de liquidación patrimonial – insolvencia económica de persona natural no comerciante, tramitado en el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Arauca bajo radicado No 2021-00244. Remítase por secretaria.

**SEGUNDO:** Desanotese.

**TERCERO:** Déjense las constancia respectivas.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2018-00550-00, informando que la parte actora mediante escrito solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación. Se deja constancia que no hay embargo de remanente dentro del presente proceso. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2018-00550-00** |
| **Demandante:** | **JHON ALEXANDER PACHECO FONSECA** |
| **Demandado:** | **KAROL ANDREA PACHECO FONSECA** |

Visto el informe secretarial que antecede y los escritos presentados por la parte demandante, mediante el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo manifestado y de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P. se

**R E S U E L V E**

1°.- Dar por TERMINADO el proceso por pago total de la obligación.

2°- ORDENAR el desembargo de los bienes afectados con las medidas cautelares. Ofíciese a quien corresponda. De las comunicaciones hágase entrega a la parte demandada.

3° - ORDENAR el desglose de los documentos base de la acción a favor del demandado, previo el pago de las expensas necesarias. (Art 116 del C.G.P.)

Cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 56 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2020-00223-00, informando que el apoderado de la parte demandante mediante escrito solicito la terminación del proceso por novación de la obligación. Se deja constancia que no hay embargo de remanente dentro del presente proceso. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **2020-00223-00** |
| **Demandante:** | **IDEAR** |
| **Demandado:** | **NINY JOHANNA FLOREZ MEDINA** |

Visto el informe secretarial que antecede y el escrito autentico presentado el apoderado de la parte demandante, mediante el cual solicita la terminación del proceso por transacción - novación de la obligación, de conformidad con lo manifestado y de acuerdo con lo establecido en el artículo 312 del C.G.P. se

**R E S U E L V E**

1º.- Dar por TERMINADO el proceso por novación de la obligación.

2º- ORDENAR el desembargo de los bienes afectados con las medidas cautelares. Ofíciese a quien corresponda. De las comunicaciones hágase entrega a la parte demandada.

3º.- ORDENAR el desglose de los documentos base de la acción con la anotación de vigencia a favor del demandante. (Art 116 del C.G.P.)

Cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el No. 2021-00082-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que el demandado se haya pronunciado al respecto, habiendo sido notificada personalmente. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2021-00082** |
| **DEMANDANTE:** | **BANCOLOMBIA S.A.** |
| **DEMANDADO:** | **DOMINGO MINA CASTILLO** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el quince (15) de abril de dos mil veintiuno (2021), se libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **BANCOLOMBIA S.A.,** contra **DOMINGO MINA CASTILLO**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos de los artículos 291 del C.G.P., y 8º del decreto 806 de 2020, se libró el citatorio de notificación personal a la dirección suministrada por la parte actora, el demandado **DOMINGO MINA CASTILLO,** habiendo sido notificado en debida forma de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8º del decreto 806 de 2020, dejó vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago de lo ordenado en el mandamiento de pago, dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de documentos que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma del ejecutad como obligado, puesto que es aceptado en el pagaré allegado con la demanda, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo asumido por el mismo demandado, desplegado al no contestar la demanda, a pesar de conocerla y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en el documento ya referido, suscrito por el demandado, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido, en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto consta en documentos escritos a los cuales se tiene que dar alcance probatorio en cuanto a que estos dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que incorpore el obligado, constituyendo plena prueba de los derechos consignados en el mismo, además de ser exigible y representativo de un derecho, tanto que el título se convierte en el mismo derecho y constituye una declaración de voluntad emitida por alguien, y por tanto dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha calendado el quince (15) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal B numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 29 JUL 2021. Al Despacho de la señora juez la presente demanda ejecutiva con radicado No 2019-00438-00, informando que la parte demandante solicita el secuestro de los bienes inmuebles de propiedad del demandado. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 29 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2019-00438-00** |
| **Demandante:** | **BANCOLOMBIA S.A.** |
| **Demandado:** | **WILMER ALEXANDER DELGADO GARCIA** |

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que mediante auto del 06 de noviembre del 2019, se decretó el embargo y posterior secuestro sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 410-81918 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca, siendo propietario el demandado **WILMER ALEXANDER DELGADO GARCIA**, medida cautelar que se encuentra debidamente registrada, razón por la cual, lo pretendido por la parte actora resulta procedente.

Respecto de su práctica, se tiene que mediante la Ley 2030 de 2020 por medio de la cual se modifica el artículo 38 de la ley 1564 de 2012 y los artículos 205 y 206 de la ley 1801 de 2016, dirimió de manera definitiva el conflicto suscitado sobre quien era la autoridad competente para la ejecución de la comisiones ordenadas por las autoridades judiciales, señalando que las autoridades a que se refieren los artículos anteriores (alcaldes o demás funcionarios de policía), deberán realizar las diligencias jurisdiccionales o administrativas por comisión de los jueces o subcomisión de los alcaldes de acuerdo con las normas especiales sobre la materia.

Luego entonces este despacho judicial dispondrá comisionar al **INSPECTOR DE POLICIA DE ARAUCA (ARAUCA)**, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 410-81918 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca, siendo propietario el demandado **WILMER ALEXANDER DELGADO GARCIA.**

Asimismo se le informa al señor INSPECTOR DE POLICIA DE ARAUCA (ARAUCA), que la decisión aquí adoptada no admite recurso alguno, razón por la cual se le advierte que la comisión deberá ser realizada sin dilación alguna, materializando así el principio de colaboración armónica entre las instituciones del estado previsto en el artículo 113 supra.

Finalmente se le pone de presente lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 39 del C.G.P., el cual dispone que el comisionado que incumpla el término señalado por el comitente o retarde injustificadamente el cumplimiento de la comisión será sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) que le será impuesta por el comitente.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: COMISIÓNESE** al **INSPECTOR DE POLICIA DE ARAUCA (ARAUCA)**, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 410-81918 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca, siendo propietario el demandado **WILMER ALEXANDER DELGADO GARCIA** identificado con C.C. No. 1.116.782.318, con amplias facultades para designar secuestre de la lista oficial de auxiliares de la justicia y fijar los gastos

provisionales, los cuales no pueden superar el monto señalado por el acuerdo 1518 de 2002 del C.S.J. Líbrese despacho comisorio con los insertos necesarios. (Inciso 3 del artículo 38 y articulo 37 C.G.P.)

Así mismo, deberá registrar los datos completos del auxiliar designado (dirección física y electrónica, teléfono fijo y celular), y advertirle que debe rendir informe mensual de su gestión ante este juzgado.

Finalmente se le pone de presente lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 39 del C.G.P., el cual dispone que el comisionado que incumpla el término señalado por el comitente o retarde injustificadamente el cumplimiento de la comisión será sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) que le será impuesta por el comitente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2018-00287-00, informando que la apoderada de la parte demandante mediante escrito solicita entrega de los títulos judiciales pendientes de pago. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2018-00287-00** |
| **Demandante:** | **BANCOLOMBIA SA** |
| **Demandado:** | **ALFONSO ENRIQUE OROZCO PARALES** |

Visto el informe secretarial que antecede y lo actuado dentro del proceso, se tiene una vez verificada la base de datos de depósitos especiales del Banco Agrario de Colombia, se comprobó la existencia de títulos judiciales pendientes de pago por cuenta del presente asunto, en consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 447 del C.G.P se,

**R E S U E L V E**

1º ORDENAR la entrega de los Títulos Judiciales constituidos dentro del presente proceso pendientes de pago en favor de la parte demandante, hasta la concurrencia del valor de la liquidación de crédito aprobada.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021.
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2019-00249-00, informando que el apoderado de la parte demandante mediante escrito solicita entrega de los títulos judiciales pendientes de pago. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2019-00249-00** |
| **Demandante:** | **JAVIER BEDOYA ZULUAGA** |
| **Demandado:** | **INELSA PAOLA LOMBANA** |

Visto el informe secretarial que antecede y lo actuado dentro del proceso, se tiene una vez verificada la base de datos de depósitos especiales del Banco Agrario de Colombia, se comprobó la existencia de títulos judiciales pendientes de pago por cuenta del presente asunto, en consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 447 del C.G.P se,

**R E S U E L V E**

1º ORDENAR la entrega de los Títulos Judiciales constituidos dentro del presente proceso pendientes de pago en favor de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 14 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2019-00382-00, informando que el apoderado de la parte demandante mediante escrito solicita entrega de los títulos judiciales pendientes de pago. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 29 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2019-00382-00** |
| **Demandante:** | **KAREN TATIANA MARTINEZ** |
| **Demandado:** | **MILLER ARMANDO CARVAJAL PEREZ** |

Visto el informe secretarial que antecede y lo actuado dentro del proceso, se tiene una vez verificada la base de datos de depósitos especiales del Banco Agrario de Colombia, se comprobó la existencia de títulos judiciales pendientes de pago por cuenta del presente asunto, en consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 447 del C.G.P se,

**R E S U E L V E**

1º ORDENAR la entrega de los Títulos Judiciales constituidos dentro del presente proceso pendientes de pago en favor de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2019-00365-00, informando que el demandado mediante escrito solicita entrega de títulos judiciales pendientes de pago, atendiendo a que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligacion. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2019-00365-00** |
| **Demandante:** | **DUVERNEY PERALTA SANTOS** |
| **Demandado:** | **NOLBERTO ANTONIO JIMENEZ LEAL** |

Visto el informe secretarial que antecede y lo actuado dentro del proceso, se tiene una vez verificada la base de datos de depósitos especiales del Banco Agrario de Colombia, se comprobó la existencia de títulos judiciales pendientes de pago por cuenta del presente asunto, el cual se encuentra terminado por pago total de la obligacion, en consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P., se

**R E S U E L V E**

1º ORDENAR la entrega de los Títulos Judiciales constituidos dentro del presente proceso pendientes de pago en favor de la parte demandada.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2018-00184-00, informando que la parte actora mediante escrito solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación. Se deja constancia que no hay embargo de remanente dentro del presente proceso. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2018-00184-00** |
| **Demandante:** | **H.P.H INVERSIONES ORPA S.A.S.** |
| **Demandado:** | **JUAN GELMUN YATE VERGARA** |

Visto el informe secretarial que antecede y los escritos presentados por la parte demandante, mediante el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo manifestado y de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P. se

**R E S U E L V E**

1º.- Dar por TERMINADO el proceso por pago total de la obligación.

2º- ORDENAR el desembargo de los bienes afectados con las medidas cautelares. Ofíciese a quien corresponda. De las comunicaciones hágase entrega a la parte demandada.

3° - ORDENAR el desglose de los documentos base de la acción a favor del demandado, previo el pago de las expensas necesarias. (Art 116 del C.G.P.).

4° - ORDENAR la entrega de títulos judiciales pendientes de pago a favor del demandado.

Cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

INFORME SECRETARIAL:

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2018-00325-00, informando que la apoderada de la parte demandante mediante escrito solicita entrega de los títulos judiciales pendientes de pago. Favor proveer.

El Secretario

BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO

JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL
ARAUCA – ARAUCA

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2018-00325-00** |
| **Demandante:** | **HERMIDES AVENDAÑO BAYONA** |
| **Demandado:** | **LIBARDO JOSE TORRES BRIEVA** |

Visto el informe secretarial que antecede y lo actuado dentro del proceso, se tiene una vez verificada la base de datos de depósitos especiales del Banco Agrario de Colombia, se comprobó la existencia de títulos judiciales pendientes de pago por cuenta del presente asunto, en consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 447 del C.G.P. se,

RESUELVE

1° ORDENAR la entrega de los Títulos Judiciales constituidos dentro del presente proceso pendientes de pago en favor de la parte demandante, hasta la concurrencia del valor de la liquidación de crédito aprobada.

NOTIFIQUESE y CÚMPLASE

MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 35 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2021-00080-00, informando que el demandado mediante escrito solicita entrega de títulos judiciales pendientes de pago, atendiendo a que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2021-00080-00** |
| **Demandante:** | **DIOLANDA DANIELA HERNANDEZ CELIS** |
| **Demandado:** | **LUIS JORGE ORDOÑEZ DUQUE Y JAIR ALFONSO PUERTA CAMPUZANO** |

Visto el informe secretarial que antecede y lo actuado dentro del proceso, se tiene una vez verificada la base de datos de depósitos especiales del Banco Agrario de Colombia, se comprobó la existencia de títulos judiciales pendientes de pago por cuenta del presente asunto, el cual se encuentra terminado por pago total de la obligacion, en consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P., se

**R E S U E L V E**

1° ORDENAR la entrega de los Títulos Judiciales constituidos dentro del presente proceso pendientes de pago en favor de la parte demandada.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 16 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2020-00034-00, informando que la apoderada de la parte demandante mediante escrito solicita entrega de los títulos judiciales pendientes de pago. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2020-00034-00** |
| **Demandante:** | **ALCIRA PEREZ HUERTAS** |
| **Demandado:** | **JOSE LUIS BARRIOS y LESBY MARITZA DIAZ** |

Visto el informe secretarial que antecede y lo actuado dentro del proceso, se tiene una vez verificada la base de datos de depósitos especiales del Banco Agrario de Colombia, se comprobó la existencia de títulos judiciales pendientes de pago por cuenta del presente asunto, en consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 447 del C.G.P se,

**R E S U E L V E**

1° ORDENAR la entrega de los Títulos Judiciales constituidos dentro del presente proceso pendientes de pago en favor de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2019-00078-00, informando que el apoderado de la parte demandante mediante escrito solicita entrega de los títulos judiciales pendientes de pago. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2019-00078-00** |
| **Demandante:** | **ANA LIGIA CRUZ MUÑOZ** |
| **Demandado:** | **BLANCA CECILIA ALVAREZ** |

Visto el informe secretarial que antecede y lo actuado dentro del proceso, se tiene una vez verificada la base de datos de depósitos especiales del Banco Agrario de Colombia, se comprobó la existencia de títulos judiciales pendientes de pago por cuenta del presente asunto, en consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 447 del C.G.P se,

**R E S U E L V E**

1º ORDENAR la entrega de los Títulos Judiciales constituidos dentro del presente proceso pendientes de pago en favor de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 19 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho de la señora juez la presente demanda ejecutiva con radicado No 2016-00177-00, informando que la parte demandante solicita el secuestro de los bienes inmuebles de propiedad del demandado. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2017-00177-00** |
| **Demandante:** | **ANGELICA MARIA PIÑEROS ZUBIETA** |
| **Demandado:** | **ROSALBA VELANDIA GONZALEZ** |

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que mediante auto del 23 de septiembre del 2016, se decretó el embargo y posterior secuestro sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 410-47297 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca, siendo propietario la demandada **ROSALBA VELANDIA GONZALEZ**, medida cautelar que se encuentra debidamente registrada, razón por la cual, lo pretendido por la parte actora resulta procedente.

Respecto de su práctica, se tiene que mediante la Ley 2030 de 2020 por medio de la cual se modifica el artículo 38 de la ley 1564 de 2012 y los artículos 205 y 206 de la ley 1801 de 2016, dirimió de manera definitiva el conflicto suscitado sobre quien era la autoridad competente para la ejecución de la comisiones ordenadas por las autoridades judiciales, señalando que las autoridades a que se refieren los artículos anteriores (alcaldes o demás funcionarios de policía), deberán realizar las diligencias jurisdiccionales o administrativas por comisión de los jueces o subcomisión de los alcaldes de acuerdo con las normas especiales sobre la materia.

Luego entonces este despacho judicial dispondrá comisionar al **INSPECTOR DE POLICIA DE ARAUCA (ARAUCA)**, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 410-47297 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca, siendo propietario la demandada **ROSALBA VELANDIA GONZALEZ.**

Asimismo se le informa al señor INSPECTOR DE POLICIA DE ARAUCA (ARAUCA), que la decisión aquí adoptada no admite recurso alguno, razón por la cual se le advierte que la comisión deberá ser realizada sin dilación alguna, materializando así el principio de colaboración armónica entre las instituciones del estado previsto en el artículo 113 supra.

Finalmente se le pone de presente lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 39 del C.G.P., el cual dispone que el comisionado que incumpla el término señalado por el comitente o retarde injustificadamente el cumplimiento de la comisión será sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) que le será impuesta por el comitente.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: COMISIÓNESE** al **INSPECTOR DE POLICIA DE ARAUCA (ARAUCA)**, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 410-47297 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca, siendo propietario la demandada **ROSALBA VELANDIA GONZALEZ** identificada con C.C. No. 24.245.605, con amplias facultades para designar secuestre de la lista oficial de auxiliares de la justicia y fijar los gastos provisionales, los

cuales no pueden superar el monto señalado por el acuerdo 1518 de 2002 del C.S.J. Líbrese despacho comisorio con los insertos necesarios. (Inciso 3 del artículo 38 y artículo 37 C.G.P.)

Así mismo, deberá registrar los datos completos del auxiliar designado (dirección física y electrónica, teléfono fijo y celular), y advertirle que debe rendir informe mensual de su gestión ante este juzgado.

Finalmente se le pone de presente lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 39 del C.G.P., el cual dispone que el comisionado que incumpla el término señalado por el comitente o retarde injustificadamente el cumplimiento de la comisión será sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) que le será impuesta por el comitente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021.
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso ejecutivo por sumas de dinero radicado bajo el No. 2015-00111, informando que el Curador Ad Litem contesto demanda sin presentar excepciones. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2015-00111-00** |
| **DEMANDANTE:** | **JAPOLANDIA MOTOS ARAUCA** |
| **DEMANDADO:** | **ALBA MARINA NIETO IBAÑEZ, OSCAR LEONARDO DURAN IBAÑEZ y ELKIN JOSE DURAN IBAÑEZ** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el diecisiete (17) de abril de dos mil quince (2015), libró orden de pago por la vía ejecutiva singular a favor de **JAPOLANDIA MOTOS ARAUCA**, en contra **ALBA MARINA NIETO IBAÑEZ, OSCAR LEONARDO DURAN IBAÑEZ y ELKIN JOSE DURAN IBAÑEZ**, para que en el término de cinco días siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco más para presentar cualquier excepción.

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos del art. 291 del C.G.P., se libró el citatorio de notificación personal a la dirección suministrada por la parte actora, los demandados **ALBA MARINA NIETO IBAÑEZ, OSCAR LEONARDO DURAN IBAÑEZ** habiendo sido notificado en debida forma, no se presentó al despacho para su notificación personal, teniendo que ser notificado por aviso, dejando vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio.

Asimismo, no habiéndose logrado la notificación personal del demandado **ELKIN JOSE DURAN IBAÑEZ**, a petición del apoderado de la parte actora, por auto de fecha treinta y uno (31) de octubre de dos mil dieciocho (2018), se ordenó EMPLAZAR al demandado, en la forma y términos del Art. 108 del C.G.P., fijándose el edicto con el lleno de las exigencias legales.

Habiéndose realizado el emplazamiento en la forma establecida en el artículo 108 del C.G.P en concordancia con lo previsto en el artículo 10 del decreto 806 de 2020, finalmente se procedió a nombrarle CURADOR AD-LITEM, a la citada demandada, aceptando tal nombramiento el Dr. EDINSON BALTAZAR RODRIGUEZ VIVAS, quien se fue notificado personalmente del mandamiento de pago, contestando la demanda dentro del término legal, sin proponer excepciones.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

Lo primero que habrá de indicarse es que el CURADOR AD LITEM, en ejercicio de su cargo, dentro del término del traslado de la demanda, dio contestación a la misma mediante escrito del 18 de mayo de 2021, sin proponer excepciones.

Conforme a lo anterior y atendiendo lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto de Seguir Adelante con la Ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el titulo valor pagare aportado como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del ordenamiento en cita; es decir, se trata de documento que proviene de la parte demandada, por cuanto en el mismo, aparece firma del ejecutado como deudor, puesto que es aceptado en el pagare obrante en el cuaderno principal, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo, asumido por el demandado.

Igualmente se tiene que la obligación contenida en el pagare, suscrito por el demandado y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el pagare que obra dentro del expediente.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con la suma pedida en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es, sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto para seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca, Arauca,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto mandamiento de pago proferido el diecisiete (17) de abril de dos mil quince (2015).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal A numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho de la señora juez la presente demanda ejecutiva con radicado No 2015-00295-00, informando que la parte demandante solicita el secuestro de los bienes inmuebles de propiedad del demandado. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2015-00295-00** |
| **Demandante:** | **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** |
| **Demandado:** | **RICARDO DE LOS SANTOS YEPEZ** |

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que mediante auto del 02 de diciembre del 2015, se decretó el embargo y posterior secuestro sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 410-30989 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca, siendo propietario el demandado **RICARDO DE LOS SANTOS YEPEZ**, medida cautelar que se encuentra debidamente registrada, razón por la cual, lo pretendido por la parte actora resulta procedente.

Respecto de su práctica, se tiene que mediante la Ley 2030 de 2020 por medio de la cual se modifica el artículo 38 de la ley 1564 de 2012 y los artículos 205 y 206 de la ley 1801 de 2016, dirimió de manera definitiva el conflicto suscitado sobre quien era la autoridad competente para la ejecución de la comisiones ordenadas por las autoridades judiciales, señalando que las autoridades a que se refieren los artículos anteriores (alcaldes o demás funcionarios de policía), deberán realizar las diligencias jurisdiccionales o administrativas por comisión de los jueces o subcomisión de los alcaldes de acuerdo con las normas especiales sobre la materia.

Luego entonces este despacho judicial dispondrá comisionar al **INSPECTOR DE POLICIA DE ARAUCA (ARAUCA)**, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 410-30989 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca, siendo propietario el demandado **RICARDO DE LOS SANTOS YEPEZ.**

Asimismo se le informa al señor INSPECTOR DE POLICIA DE ARAUCA (ARAUCA), que la decisión aquí adoptada no admite recurso alguno, razón por la cual se le advierte que la comisión deberá ser realizada sin dilación alguna, materializando así el principio de colaboración armónica entre las instituciones del estado previsto en el artículo 113 supra.

Finalmente se le pone de presente lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 39 del C.G.P., el cual dispone que el comisionado que incumpla el término señalado por el comitente o retarde injustificadamente el cumplimiento de la comisión será sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) que le será impuesta por el comitente.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: COMISIÓNESE** al **INSPECTOR DE POLICIA DE ARAUCA (ARAUCA)**, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 410-30989 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca, siendo propietario el demandado **RICARDO DE LOS SANTOS YEPEZ** identificado con C.C. No. 96.166.412, con amplias facultades para designar secuestre de la lista oficial de auxiliares de la justicia y fijar los gastos provisionales, los

cuales no pueden superar el monto señalado por el acuerdo 1518 de 2002 del C.S.J. Líbrese despacho comisorio con los insertos necesarios. (Inciso 3 del artículo 38 y articulo 37 C.G.P.)

Así mismo, deberá registrar los datos completos del auxiliar designado (dirección física y electrónica, teléfono fijo y celular), y advertirle que debe rendir informe mensual de su gestión ante este juzgado.

Finalmente se le pone de presente lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 39 del C.G.P., el cual dispone que el comisionado que incumpla el término señalado por el comitente o retarde injustificadamente el cumplimiento de la comisión será sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) que le será impuesta por el comitente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**:

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al despacho el presente 2015-00214-00 informando que dentro de las presentes diligencias fue presentado escrito de cesión de crédito, Favor proveer.-

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2015-00214-00** |
| **Demandante:** | **BANCOLOMBIA S.A.** |
| **Demandado:** | **NELLY JIMENEZ CHIA** |

Visto el informe secretarial que antecede, y los memoriales obrantes a folios 58 – 77 del cuaderno principal y por ser procedente el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca procederá a aceptar las cesiones de crédito que hace el ejecutante dentro de la presente demanda, esto es, **BANCOLOMBIA S.A**, como cedente y a favor de **REINTEGRA S.A.S.**, como cesionario.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ACÉPTESE** las cesiones de crédito que hace el ejecutante dentro de la presente demanda, esto es, **BANCOLOMBIA S.A**, como cedente y a favor de **REINTEGRA S.A.S.**, como cesionario en la forma y en los términos establecidos en los escritos de cesión obrantes a folios 58-77 de este cuaderno.

El cesionario entra a reemplazar al cedente, para todos los efectos legales, quien continuará como acreedor y nuevo titular del crédito, garantía y privilegios que le pueda corresponder dentro del presente proceso, con relación a la obligación contenida en el título valore pagare No 2240602, objeto de esta ejecución.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE** a la abogada **Dra. MARITZA PEREZ HUERTAS**, identificada con la cedula de ciudadanía Nº 51718323 y tarjeta profesional Nº. 48357 del consejo superior de la judicatura, poder para actuar como apoderado de la cesionaria. (Art. 74 del C.G.P).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**:

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al despacho el presente proceso Ejecutivo bajo radicado No 2017-00374-00, informando el demandante otorgo poder al Dr. LUIS ORLANDO PELAYO PARADA, quien solicita reconocimiento de personería jurídica para actuar, Favor proveer.-

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2017-00374-00** |
| **DEMANDANTE:** | **YELBI YOBARLEY PATIÑO MARTINEZ** |
| **DEMANDADO:** | **YONDER BENITEZ** |

Visto el informe secretarial que antecede, y el memorial allegado por el apoderado de la parte demandante, y por ser procedente el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE** personería jurídica al **Dr. LUIS ORLANDO PELAYO PARADA**, identificado con la cedula de ciudadanía Nº 17.591.129 y tarjeta profesional Nº. 309615 del C.S. de la J., para actuar como apoderado de la parte actora, en los términos del poder otorgado. (Art. 74 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso, informado que dentro del término de traslado las partes no objetaron la liquidación de crédito elaborada por la parte actora. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **2017-00428-00** |
| **Demandante:** | **YELBI YOBARLEY PATIÑO MARTINEZ** |
| **Demandado:** | **WILBERT GARCIA LONDOÑO** |

Visto el anterior informe secretarial y teniendo en cuenta que no se presentó objeción alguna en contra de la liquidación de crédito elaborada por la parte actora, y en atención a que la misma No se ajusta a lo preceptos legales, el despacho procede a corregirla de la siguiente manera.

| INTERESES CORRIENTES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| CAPITAL | FECHA DE INICIO | FECHA DE TERMINACION | No. DIAS | INTERES ANUAL | TOTAL |
| 2.510.000 | 01-feb-17 | 31-mar-17 | 61 | 22,34% | $95.013,26 |
| 2.510.000 | 01-abr-17 | 30-jun-17 | 90 | 22,33% | $140.120,75 |
| 2.510.000 | 01-jul-17 | 13-ago-17 | 43 | 21,98% | $65.897,26 |
| **TOTAL INTERES CORRIENTES** | | | | | **$301.031,27** |

| INTERESES DE MORA | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CAPITAL | FECHA DE INICIO | FECHA DE TERMINACION | No. DIAS | INTERES ANUAL | INTERES MORA ANUAL | INTERES MORA MENSUAL | TOTAL |
| 2.510.000 | 14-ago-17 | 30-sep-17 | 47 | 21,98% | 32,97% | 2,75% | $108.040,86 |
| 2.510.000 | 01-oct-17 | 31-oct-17 | 31 | 21,15% | 31,73% | 2,64% | $68.570,06 |
| 2.510.000 | 01-nov-17 | 30-nov-17 | 30 | 20,96% | 31,44% | 2,62% | $65.762,00 |
| 2.510.000 | 01-dic-17 | 31-dic-17 | 31 | 20,77% | 31,16% | 2,60% | $67.338,07 |
| 2.510.000 | 01-ene-18 | 31-ene-18 | 31 | 20,69% | 31,04% | 2,59% | $67.078,70 |
| 2.510.000 | 01-feb-18 | 28-feb-18 | 28 | 21,01% | 31,52% | 2,63% | $61.524,28 |
| 2.510.000 | 01-mar-18 | 31-mar-18 | 31 | 20,68% | 31,02% | 2,59% | $67.046,28 |
| 2.510.000 | 01-abr-18 | 30-abr-18 | 30 | 20,48% | 30,72% | 2,56% | $64.256,00 |
| 2.510.000 | 01-may-18 | 31-may-18 | 31 | 20,44% | 30,66% | 2,56% | $66.268,18 |
| 2.510.000 | 01-jun-18 | 30-jun-18 | 30 | 20,28% | 30,42% | 2,54% | $63.628,50 |
| 2.510.000 | 01-jul-18 | 31-jul-18 | 31 | 20,03% | 30,05% | 2,50% | $64.938,93 |
| 2.510.000 | 01-ago-18 | 31-ago-18 | 31 | 19,94% | 29,91% | 2,49% | $64.647,14 |
| 2.510.000 | 01-sep-18 | 30-sep-18 | 30 | 19,81% | 29,72% | 2,48% | $62.153,88 |
| 2.510.000 | 01-oct-18 | 31-oct-18 | 31 | 19,63% | 29,45% | 2,45% | $63.642,10 |
| 2.510.000 | 01-nov-18 | 30-nov-18 | 30 | 19,49% | 29,24% | 2,44% | $61.149,88 |
| 2.510.000 | 01-dic-18 | 31-dic-18 | 31 | 19,40% | 29,10% | 2,43% | $62.896,42 |
| 2.510.000 | 01-ene-19 | 31-ene-19 | 31 | 19,16% | 28,74% | 2,40% | $62.118,32 |
| 2.510.000 | 01-feb-19 | 28-feb-19 | 28 | 19,70% | 29,55% | 2,46% | $57.688,17 |
| 2.510.000 | 01-mar-19 | 31-mar-19 | 31 | 19,37% | 29,06% | 2,42% | $62.799,15 |
| 2.510.000 | 01-abr-19 | 30-abr-19 | 30 | 19,32% | 28,98% | 2,42% | $60.616,50 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.510.000 | 01-may-19 | 31-may-19 | 31 | 19,34% | 29,01% | 2,42% | $62.701,89 |
| 2.510.000 | 01-jun-19 | 30-jun-19 | 30 | 19,30% | 28,95% | 2,41% | $60.553,75 |
| 2.510.000 | 01-jul-19 | 31-jul-19 | 31 | 19,28% | 28,92% | 2,41% | $62.507,37 |
| 2.510.000 | 01-ago-19 | 31-ago-19 | 31 | 19,32% | 28,98% | 2,42% | $62.637,05 |
| 2.510.000 | 01-sep-19 | 30-sep-19 | 30 | 19,32% | 28,98% | 2,42% | $60.616,50 |
| 2.510.000 | 01-oct-19 | 31-oct-19 | 31 | 19,10% | 28,65% | 2,39% | $61.923,79 |
| 2.510.000 | 01-nov-19 | 30-nov-19 | 30 | 19,03% | 28,55% | 2,38% | $59.706,63 |
| 2.510.000 | 01-dic-19 | 31-dic-19 | 31 | 18,91% | 28,37% | 2,36% | $61.307,80 |
| 2.510.000 | 01-ene-20 | 31-ene-20 | 31 | 18,77% | 28,16% | 2,35% | $60.853,90 |
| 2.510.000 | 01-feb-20 | 29-feb-20 | 29 | 19,06% | 28,59% | 2,38% | $57.807,39 |
| 2.510.000 | 01-mar-20 | 31-mar-20 | 31 | 18,95% | 28,43% | 2,37% | $61.437,48 |
| 2.510.000 | 01-abr-20 | 30-abr-20 | 30 | 18,69% | 28,04% | 2,34% | $58.639,88 |
| 2.510.000 | 01-may-20 | 31-may-20 | 31 | 18,19% | 27,29% | 2,27% | $58.973,50 |
| 2.510.000 | 01-jun-20 | 30-jun-20 | 30 | 18,12% | 27,18% | 2,27% | $56.851,50 |
| 2.510.000 | 01-jul-20 | 31-jul-20 | 31 | 18,12% | 27,18% | 2,27% | $58.746,55 |
| 2.510.000 | 01-ago-20 | 31-ago-20 | 31 | 18,29% | 27,44% | 2,29% | $59.297,70 |
| 2.510.000 | 01-sep-20 | 30-sep-20 | 30 | 18,35% | 27,53% | 2,29% | $57.573,13 |
| 2.510.000 | 01-oct-20 | 31-oct-20 | 31 | 18,09% | 27,14% | 2,26% | $58.649,29 |
| 2.510.000 | 01-nov-20 | 30-nov-20 | 30 | 17,84% | 26,76% | 2,23% | $55.973,00 |
| 2.510.000 | 01-dic-20 | 31-dic-20 | 31 | 17,46% | 26,19% | 2,18% | $56.606,78 |
| 2.510.000 | 01-ene-21 | 31-ene-21 | 31 | 17,32% | 25,98% | 2,17% | $56.152,88 |
| 2.510.000 | 01-feb-21 | 28-feb-21 | 28 | 17,54% | 26,31% | 2,19% | $51.362,97 |
| 2.510.000 | 01-mar-21 | 31-mar-21 | 31 | 17,41% | 26,12% | 2,18% | $56.444,67 |
| 2.510.000 | 01-abr-21 | 30-abr-21 | 30 | 17,31% | 25,97% | 2,16% | $54.310,13 |
| 2.510.000 | 01-may-21 | 31-may-21 | 31 | 17,22% | 25,83% | 2,15% | $55.828,68 |
| 2.510.000 | 01-jun-21 | 22-jun-21 | 22 | 17,21% | 25,82% | 2,15% | $39.597,34 |
| **TOTAL INTERES MORATORIO** | | | | | | | **$2.829.224,94** |

| **TOTAL LIQUIDACION CRÉDITO LETRA DE CAMBIO** | | |
|---|---|---|
| CAPITAL VENCIDO | $ | 2.510.000,00 |
| INTERESES CORRIENTES | $ | 301.031,27 |
| INTERESES DE MORA | $ | 2.829.224,94 |
| **TOTAL** | **$** | **5.640.256,21** |

En consecuencia de lo anterior este despacho dispone:

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación elaborada por el despacho

**SEGUNDO:** Contra esta determinación proceden los recursos de ley

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**:

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al despacho el presente proceso Ejecutivo bajo radicado No 2017-00428-00, informando el demandante otorgo poder al Dr. LUIS ORLANDO PELAYO PARADA, quien solicita reconocimiento de personería jurídica para actuar, Favor proveer.-

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2017-00428-00** |
| **DEMANDANTE:** | **YELBI YOBARLEY PATIÑO MARTINEZ** |
| **DEMANDADO:** | **WILBERT GARCIA LONDOÑO** |

Visto el informe secretarial que antecede, y el memorial allegado por el apoderado de la parte demandante, y por ser procedente el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE** personería jurídica al **Dr. LUIS ORLANDO PELAYO PARADA**, identificado con la cedula de ciudadanía Nº 17.591.129 y tarjeta profesional Nº. 309615 del C.S. de la J., para actuar como apoderado de la parte actora, en los términos del poder otorgado. (Art. 74 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 5 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:** Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho la presente demanda Ejecutiva con radicado N° 2021-00160; informando que se allega póliza de cumplimiento para la inscripción de medida cautelar. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **VERBAL SUMARIO – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2021-0160-00** |
| **Demandante:** | **PEDRO ALEJANDRO AYALA TORRES** |
| **Demandado:** | **LEONARDO NUÑEZ RUIZ** |

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada los documentos allegados por la apoderada de la parte actora, entre ellos la póliza No. 475-48-994000007787 la cual se ordenó en auto que antecede suscribir a favor de la parte demandada con el fin garantizar las costas y perjuicios derivados de la práctica de la medida cautelar deprecada, procede esta Judicatura a indicarle a la parte actora por conducto de su apoderada judicial que la misma no es de recibo, comoquiera que la misma fue suscrita en beneficio del demandante señor **PEDRO ALEJANDRO AYALA TORRES** y no en favor del demandado **LEONARDO NUÑEZ RUIZ** en contra de quien va dirigida la medida cautelar solicitada.

Así las cosas, procederá esta Judicatura a requerir por segunda vez a la parte demandante para que preste caución equivalente al 20% del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, para garantizar las costas y perjuicios derivados de la práctica de medidas cautelares conforme lo prevé el artículo 590 del C.G.P. Sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** por segunda vez a la parte demandante para que preste caución equivalente al 20% del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, para garantizar las costas y perjuicios derivados de la práctica de medidas cautelares conforme lo prevé el artículo 590 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2018-00325-00, informando que la apoderada de la parte demandante mediante escrito solicita entrega de los títulos judiciales pendientes de pago. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2018-00325-00** |
| **Demandante:** | **HERMIDES AVENDAÑO BAYONA** |
| **Demandado:** | **LIBARDO JOSE TORRES BRIEVA** |

Visto el informe secretarial que antecede y lo actuado dentro del proceso, se tiene una vez verificada la base de datos de depósitos especiales del Banco Agrario de Colombia, se comprobó la existencia de títulos judiciales pendientes de pago por cuenta del presente asunto, en consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 447 del C.G.P se,

**R E S U E L V E**

1º ORDENAR la entrega de los Títulos Judiciales constituidos dentro del presente proceso pendientes de pago en favor de la parte demandante, hasta la concurrencia del valor de la liquidación de crédito aprobada.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca - Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho el presente verbal sumario reivindicatorio bajo radicado No 2018-00220, informando que se encuentra surtido y vencido el término de traslado de las excepciones propuestas por el demandado, y se encuentra pendiente para fijar fecha para audiencia del 392 del C.G.P -Favor proveer. -

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

28 JUL 2021

| | | |
|---|---|---|
| **PROCESO** | : | **VERBAL SUMARIO – PERTURBACION A LA POSESION** |
| **DEMANDANTE** | : | **MARIA DEL CARMEN RISCANEVO MARTINEZ** |
| **DEMANDADO** | : | **RUDANID RISCANEVO** |
| **RADICADO** | : | **81-001-40-89-003-2018-00220-00** |

Visto el informe secretarial que antecede; y como quiere que ya fue surtido el término de traslado de las excepciones presentadas por la parte demandada, procede este despacho a fijar fecha y hora para la realización de la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P., en mérito de lo expuesto el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca;

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: FÍJESE** como fecha y hora para la diligencia de inspección judicial sobre el inmueble objeto de perturbación ubicado en la vereda las NUBES B predio denominado los GUIRES, la cual se realizará el dia 27 de octubre de 2021, a las 8:30 am.

**SEGUNDO: OFICIESE** al señor COMANDANTE DE POLICIA del Departamento de Arauca, y al COMANDANTE de la DÉCIMA OCTAVA BRIGADA del EJÉRCITO NACIONAL en Arauca, para que dispongan el personal que crea conveniente para que realice el acompañamiento para la realización de la Inspección Judicial.

**TERCERO: REQUIERASE** a la parte demandante para que en la fecha y hora señalada organice y preste el apoyo logístico necesario para el desplazamiento a la ubicación del predio a inspeccionar.

**CUARTO: OFICIESE** al Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander, Oficina de Apoyo a la Administración Judicial de Arauca y al Centro de Servicios Judiciales de Arauca, para su conocimiento y fines pertinentes.

**QUINTO: FÍJESE** como fecha y hora para la realización de la audiencia advertida en el artículo 392 del C.G.P., el día 17 de noviembre de 2021 a las 08:30 AM; dentro de la cual se practicará las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P.

**TERCERO: DECRETAR** las siguientes pruebas:

**A) <u>PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE</u>**

- **<u>DOCUMENTALES</u>**

Ténganse como pruebas documentales las aportadas con la demanda, y con la contestación del traslado de excepciones de mérito.

- **<u>INTERROGATORIO DE PARTE</u>**

Decrétese como prueba, el interrogatorio de parte de RUDANID RISCANEVO, para que sea absuelto el día y hora fijado para la celebración de la presente audiencia

**B) PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA**

- **DOCUMENTALES**

Ténganse como pruebas documentales aportadas con la contestación de la demanda.

- **TESTIMONIALES**

Decrétese como prueba, el testimonio de ***i)*** HORACIO CARPIO, EUCLIDES VILLEGAS, DOMICIANO ANTONIO CONTRERAS MARCADO, quienes deberán ser citados por la parte solicitante, a fin de que comparezca el día y hora fijado para la celebración de la presente audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho la presente demanda Ejecutiva por Sumas de Dinero con radicado N° 2018-00314-00; informando que el apoderado de la parte actora solicita ampliación del límite de medida cautelar. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **2018-00314-00** |
| **Demandante:** | **OSCAR EVELIO DURAN RODRIGUEZ** |
| **Demandado:** | **LUIS GUEDES GAMEZ** |

Visto el informe secretarial que antecede y la petición elevada por el apoderado de la parte actora, en atención a que el valor de la actualización de la liquidación de crédito aprobada mediante auto de fecha 15 de diciembre de 2020, supera el límite de las medidas cautelares decretadas en valor de **UN MILLON TRESCIENTOS QUINCE MIL SEISCIENTOS UN PESOS CON SESENTA Y UN CENTAVOS ($ 1.315.601,61)**, y comoquiera que estos son necesarios para asegurar el pago completo de la obligación, esta Judicatura procederá de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 599 del C.G.P, ordenando adicionar el valor anteriormente mencionado a la medida cautelar decretada mediante auto calendado el trece (13) de agosto de dos mil dieciocho (2018), sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, se **DISPONE:**

1. **AMPLIAR** el límite de las medidas cautelares inicialmente decretadas mediante auto de fecha 13 de agosto de 2018 en la suma de **UN MILLON TRESCIENTOS QUINCE MIL SEISCIENTOS UN PESOS CON SESENTA Y UN CENTAVOS ($ 1.315.601,61) M/CTE.**

Por secretaria líbrense los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso ejecutivo bajo radicado No 2019-00530-00, informando que el apoderado de la parte demandante solicita se ordene emplazar al demandado. Favor proveer.

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO PPOR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2019-00530-00** |
| **Demandante:** | **BANCO CAJA SOCIAL S.A** |
| **Demandado:** | **ANGEL MARIA CONTRERAS MORENO** |

Visto el informe secretarial que antecede, los documentos aportados por el apoderado de la parte actora, la solicitud de emplazamiento, y lo actuado en este asunto, se dispone:

**EMPLÁCESE** a **ANGEL MARIA CONTRERAS MORENO**, en la forma y los términos indicados en el artículo 10 del decreto legislativo 806 de 2020, para los fines previstos en el artículo 293 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso ejecutivo radicado No 2020-00189-00, informando que se encuentra surtida las notificaciones a la parte demandada. Favor proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicación:** | **2020-00189-00** |
| **Demandante:** | **ROQUE JULIO PICO RIVERO** |
| **Demandado:** | **EMILCE CETINA CARREÑO** |

## I. ANTECEDENTES

El apoderado de la parte actora Dr. **NIBALDO JUNIO PEÑA MARQUEZ,** mediante escrito allegado al correo electrónico de esta Judicatura el día 07 de mayo del 2021, informa sobre las gestiones realizadas con el fin de materializar las notificaciones al demandado, para lo cual en los citados memoriales, anuncia haber remitido el citatorio para notificación personal al accionado a las direcciones reportadas en el acápite de notificaciones judiciales enunciado con la demanda, para lo cual aporta los citatorios enviados junto a las certificaciones de envió realizadas desde su propio correo personal, las cuales coinciden con los anexos allegados.

## II. CONSIDERACIONES

El numeral 3º del artículo 291 del C.G.P. dispone;

> "La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, **por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones**... Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. **Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo**"

Aunado a lo anterior, el Gobierno Nacional, y con el fin de agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, promulgo el Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020, modificando la forma en la que se deben realizar las notificaciones personales dentro de las actuaciones judiciales;

> "Artículo 8. Notificaciones personales. **Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica** o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. **Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio**."

Sin embargo advierte el Despacho que la parte actora no cumplió con él envió de la demanda junto a sus anexos tal y como lo estipula el artículo 291 del C.G.P., comoquiera que, a pesar de haber enviado la notificación al demandado con el lleno de los requisitos establecidos en el decreto 806 de 2020, no es posible corroborar por parte de esta Judicatura que dicho correo electrónico haya

sido recibido por parte del demandado, por cuanto no se constata que el iniciador haya recibido el acuse de recibido automático previsto en el artículo 291 ibidem, por tanto, el Despacho tomara como **NO** realizada válidamente la notificación personal comunicada a la parte demandada y en consecuencia ordenara rehacer las mismas, acatando los lineamientos indicados en el Decreto Legislativo 806 de 2020. Sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte actora por conducto de su apoderado judicial, rehacer la notificación prevista en el artículos 291 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 8º del decreto presidencial 806 de 2020, a la demandada **EMILCE CETINA CARREÑO**, conforme a los lineamientos y reglas establecidas en los mencionados artículos y atendiendo las consideraciones realizadas por esta Judicatura en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso ejecutivo radicado No 2021-00044-00, informando que se encuentra surtida las notificaciones a la parte demandada. Favor proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicación:** | **2021-00044-00** |
| **Demandante:** | **DIANA PAOLA PEÑA NAVARRO** |
| **Demandado:** | **MANUEL IVAN RICO LARA** |

## I. ANTECEDENTES

El apoderado de la parte actora Dr. **FABIAN MAURICIO PEÑA GOMEZ,** mediante escrito allegado al correo electrónico de esta Judicatura el día 20 de abril del 2021, informa sobre las gestiones realizadas con el fin de materializar las notificaciones al demandado, para lo cual en los citados memoriales, anuncia haber remitido el citatorio para notificación personal al accionado a las direcciones reportadas en el acápite de notificaciones judiciales enunciado con la demanda, para lo cual aporta los citatorios enviados junto a las certificaciones de envió realizadas desde su propio correo personal, las cuales coinciden con los anexos allegados.

## II. CONSIDERACIONES

El numeral 3º del artículo 291 del C.G.P. dispone;

> "La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, **por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones**... Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. **Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo**"

Aunado a lo anterior, el Gobierno Nacional, y con el fin de agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, promulgo el Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020, modificando la forma en la que se deben realizar las notificaciones personales dentro de las actuaciones judiciales;

> "Artículo 8. Notificaciones personales. **Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica** o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. **Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio**."

Sin embargo advierte el Despacho que la parte actora no cumplió con él envió de la demanda junto a sus anexos tal y como lo estipula el artículo 291 del C.G.P., comoquiera que, a pesar de haber enviado la notificación al demandado con el lleno de los requisitos establecidos en el decreto 806 de 2020, no es posible corroborar por parte de esta Judicatura que dicho correo electrónico haya

sido recibido por parte del demandado, por cuanto no se constata que el iniciador haya recibido el acuse de recibido automático previsto en el artículo 291 ibidem, por tanto, el Despacho tomara como **NO** realizada válidamente la notificación personal comunicada a la parte demandada y en consecuencia ordenara rehacer las mismas, acatando los lineamientos indicados en el Decreto Legislativo 806 de 2020. Sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte actora por conducto de su apoderado judicial, rehacer la notificación prevista en el artículos 291 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 8º del decreto presidencial 806 de 2020, al demandado **MANUEL IVAN RICO LARA**, conforme a los lineamientos y reglas establecidas en los mencionados artículos y atendiendo las consideraciones realizadas por esta Judicatura en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca, 28 JUL 2021 al Despacho el presente proceso bajo radicado No 2016-00049-00, informando que el apoderado de la parte demandante sustituyo el poder a el conferido a la Dra. Alexandra Liliana Barreto Clavijo, quien solicita al despacho se declare la perdida de competencia. Sírvase proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **VERBAL ESPECIAL – DECLARACION DE PERTENENCIA** |
| **RADICADO:** | **2016-00049-00** |
| **DEMANDANTE:** | **GILBERTO CORREA CEBALLOS** |
| **DEMANDADO:** | **MARGARITA GONZALEZ YAÑEZ** |

Visto el informe secretarial que antecede y lo actuado dentro del presente asunto, procede el despacho a estudiar el vencimiento de los términos establecidos en el artículo 121 del C.G.P a fin de determinar si dicho fenómeno procesal ha acaecido.

El artículo 121 del C.G.P establece "*Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada. Del mismo modo, el plazo para resolver la segunda instancia, no podrá ser superior a seis (6) meses, contados a partir de la recepción del expediente en la secretaría del juzgado o tribunal.*

*Vencido el respectivo término previsto en el inciso anterior sin haberse dictado la providencia correspondiente, el funcionario perderá automáticamente competencia para conocer del proceso, por lo cual, al día siguiente, deberá informarlo a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y remitir el expediente al juez o magistrado que le sigue en turno, quien asumirá competencia y proferirá la providencia dentro del término máximo de seis (6) meses. La remisión del expediente se hará directamente, sin necesidad de reparto ni participación de las oficinas de apoyo judicial. El juez o magistrado que recibe el proceso deberá informar a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura sobre la recepción del expediente y la emisión de la sentencia.*"

Al respecto, se tiene que mediante auto de fecha 02 de julio de 2019, este despacho dispuso prorrogar la competencia para conocer del presente asunto por el término de 06 meses, de conformidad con lo establecido en el artículo 121 del C.G.P.

Así mismo, se tiene que a la fecha no se ha proferido sentencia que ponga fin a la instancia, razón por la cual, debe declararse la perdida de competencia de este estrado judicial para conocer del presente asunto.

Ahora bien, atendiendo a que en este Municipio existen dos juzgados de igual categoría, los cuales pueden conocer del presente trámite, se ordenara su remisión a través de la oficina de apoyo judicial para su correspondiente reparto.

Respecto de la sustitución de poder hecha en favor de la Dra Alexandra Liliana Barreto Clavijo, como apoderada de la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del C.G.P, se procederá a hacer su reconocimiento.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, resuelve:

**PRIMERO: ACEPTAR** la sustitución de poder hecha por el apoderado de la parte demandante, y en consecuencia RECONOCER personería jurídica para actuar a la Dra. ALEXANDRA LILIANA BARRETO CLAVIJO, identificada con CC. No 52.148.108 y T.P 179.474 del CSJ, en la forma y en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: DECLARAR** la perdida de competencia de este despacho para continuar conociendo del presente asunto, conforme lo anotado en la pare considerativa.

**TERCERO: REMÍTASE** la presente actuación a través de la oficina de apoyo judicial de Arauca y con destino a los Juzgados Promiscuos Municipales de Arauca – Reparto, para lo de su conocimiento.

**CUARTO: INFÓRMESE** a la a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Déjense las anotaciones de ley

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**:

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al despacho el presente proceso Ejecutivo bajo radicado No 2008-00245-00, informando el demandante otorgo poder a la Dra. MARITZA PEREZ HUERTAS, quien solicita reconocimiento de personería jurídica para actuar, Favor proveer.-

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2008-00245-00** |
| **DEMANDANTE:** | **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.** |
| **DEMANDADO:** | **LEYDIS YOJANA LAGUADO MACHADO** |

Visto el informe secretarial que antecede, y el memorial allegado por el apoderado de la parte demandante, y por ser procedente el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE** personería jurídica a **Dra. MARITZA PEREZ HUERTAS**, identificada con la cedula de ciudadanía Nº 51.718.323 y tarjeta profesional Nº. 48357 del C.S. de la J., para actuar como apoderado de la parte actora **CENTRAL DE INVERSIONES S.A**, en los términos del poder otorgado. (Art. 74 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL**:

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al despacho el presente proceso 2008-00245-00 informando que dentro de las presentes diligencias fue presentado escrito de cesión de crédito, Favor proveer.-

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2008-00245-00** |
| **Demandante:** | **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.** |
| **Demandado:** | **LEYDIS YOJANA LAGUADO MACHADO** |

Visto el informe secretarial que antecede, el memorial allegado y por ser procedente el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca procederá a aceptar la cesión de crédito que hace el ejecutante dentro de la presente demanda, esto es, **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.,** como cedente y a favor de **HAVAS GROUP S.A.S.**, como cesionario.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ACÉPTESE** la cesión de crédito que hace el ejecutante dentro de la presente demanda, esto es, **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.,** como cedente y a favor de **HAVAS GROUP S.A.S.**, como cesionario en la forma y en los términos establecidos en los escritos de cesión.

El cesionario entra a reemplazar al cedente, para todos los efectos legales, quien continuará como acreedor y nuevo titular del crédito, garantía y privilegios que le pueda corresponder dentro del presente proceso, con relación a la obligación contenida en el título valore pagare No. 3170082554, objeto de esta ejecución.

**SEGUNDO: REQUERIR** al cesionario **HAVAS GROUP S.A.S.,** para que designe apoderado con el que continuara la ejecución.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso ejecutivo por sumas de dinero radicado N° 2020-00310-00, informando que el apoderado de la parte demandante, mediante escrito una nueva dirección de notificación del demandado. Sírvase Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicación:** | **2020-00310-00** |
| **Demandante:** | **COMFIAR** |
| **Demandado:** | **LEONITH SAN JUAN TRILLOS** |

Visto el informe secretarial que antecede y la petición elevada por el apoderado de la parte actora, se **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** en cuenta la nueva dirección electrónica reportada en el escrito allegado, esto es anginet 23@hotmail.com, para efectos de las citaciones de notificación al demandado **LEONITH SAN JUAN TRILLOS**, de conformidad con lo previsto en los art. 290 a 301 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso ejecutivo bajo radicado No 2020-00367-00, informando que el apoderado de la parte demandante solicita se ordene emplazar a los herederos indeterminados. Favor proveer.

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2020-00367-00** |
| **Demandante:** | **COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL CI LIDA S.A.S.** |
| **Demandado:** | **ANDRES ERNESTO VELASQUEZ VILLAMIZAR** |

Visto el informe secretarial que antecede, los documentos aportados por el apoderado de la parte actora, la solicitud de emplazamiento, y lo actuado en este asunto, se dispone:

**EMPLÁCESE** a **ANDRES ERNESTO VELASQUEZ VILLAMIZAR**, en la forma y los términos indicados en el artículo 10 del decreto 806 del 04 de junio de 2020, para los fines previstos en el artículo 293 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso Ejecutivo, bajo radicado N° **2020-00107-00,** informado que la parte demandada contesto la demanda y formulo excepciones de mérito. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2020-00107-00** |
| **DEMANDANTE:** | **JOSE JOAQUIN POSADA NOREÑA** |
| **DEMANDADO:** | **MIGUEL ALFREDO CERMEÑO** |

Visto el informe secretarial que antecede y la contestación presentada de forma electrónica y obrante en el cuaderno principal, se Dispone:

**PRIMERO: TÉNGASE** por contestada la presente demanda EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA, instaurada por **JOSE JOAQUIN POSADA NOREÑA.**, en contra de **MIGUEL ALFREDO CERMEÑO.**

**SEGUNDO:** De las excepciones de mérito presentadas por la parte demandada **MIGUEL ALFREDO CERMEÑO** a través de apoderado judicial, córrase traslado a la parte demandante, por el término de diez (10) días, para los fines contenidos en el artículo 443 del C.G.P.

Por secretaria, remítase traslado de la constatación de la demanda a la parte demandante, una vez ejecutoriada la presente providencia, por el medio más expedito y eficaz.

**TERCERO: RECONÓZCASE** al profesional en Derecho **Dr. LUIS ALFONSO LANDAZURI CARDENAS**, identificado con la cedula de ciudadanía Nº 1.018.445.434 y Tarjeta Profesional Nº. 259323 del Consejo Superior de la Judicatura, poder para actuar como apoderado de la parte demandada, en los términos del poder que obra en el cuaderno principal. (Art. 74 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**

Arauca, 28 JUL 2021, al despacho el proceso Ejecutivo radicado N° 2021-00139-00 informando que el tesorero general del departamento de Arauca, solicita determinada información con el fin de materializar la orden de embargo. Favor proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **81-001-40-89-003-2021-00139-00** |
| **DEMANDANTE:** | **YELBI YOBARLEY PATIÑO MARTINEZ** |
| **DEMANDADO:** | **DIEGO ALEXANDER CASTRO CEIJA** |

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la petición impetrada por el Tesorero General Departamental de Arauca señor **DIEGO ALEXANDER CASTRO CEIJA**, quien requiere le sea suministrada los siguientes datos del demandado;

- Numero de cedula.
- Dirección y ciudad de domicilio
- Numero de celular
- Régimen al que pertenece (RUT)
- Correo electrónico.

Esto, con el fin de materializar la orden de medida cautelar proferida por esta Judicatura y comunicada mediante oficio 1564 del pasado 03 de mayo de 2021, así las cosas, el Despacho procederá a resolver favorablemente el petitúm elevado y en consecuencia se le requerirá a la parte actora que allegue la información indicada., sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca;

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora por conducto de su apoderada judicial para que allegue con destino al proceso la siguiente información del demandado: Numero de cedula y expedición, Dirección y ciudad de domicilio, Numero de celular, Régimen al que pertenece (RUT), Correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso Ejecutivo, bajo radicado N° **2021-00060-00,** informado que la parte demandada contesto la demanda y formulo excepciones de mérito. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2021-00060-00** |
| **DEMANDANTE:** | **ORLANDO DULCEY ARCINIEGAS** |
| **DEMANDADO:** | **OMAR ALBERTO ACEVEDO** |

Visto el informe secretarial que antecede y la contestación presentada de forma electrónica y obrante en el cuaderno principal, se Dispone:

**PRIMERO: TÉNGASE** por contestada la presente demanda EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA, instaurada por **ORLANDO DULCEY ARCINIEGAS**, en contra de **OMAR ALBERTO ACEVEDO.**

**SEGUNDO:** De las excepciones de mérito presentadas por la parte demandada **OMAR ALBERTO ACEVEDO** a través de apoderado judicial, córrase traslado a la parte demandante, por el término de diez (10) días, para los fines contenidos en el artículo 443 del C.G.P.

Por secretaria, remítase traslado de la constatación de la demanda a la parte demandante, una vez ejecutoriada la presente providencia, por el medio más expedito y eficaz.

**TERCERO: RECONÓZCASE** al profesional en Derecho **Dr. JOSE CAMPOS VARGAS**, identificado con la cedula de ciudadanía Nº 91.212.507 y Tarjeta Profesional Nº. 107049 del Consejo Superior de la Judicatura, poder para actuar como apoderado de la parte demandada, en los términos del poder que obra en el cuaderno principal. (Art. 74 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021.
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso ejecutivo bajo radicado N° 2021-00226-00; informando que el apoderado de la parte demandante **Dr. GEISON ALIRIO HERNANDEZ ZAMORA**, mediante escrito, solicita retiro de la demanda. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DEARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **2021-00226-00** |
| **Demandante:** | **AFRICA ALVAREZ ROMERO** |
| **Demandado:** | **GLORIA MARGARITA BARONI COLMENARES** |

Procede el despacho a pronunciarse sobre la solicitud elevada por la apoderada de la parte actora **Dr. GEISON ALIRIO HERNANDEZ ZAMORA,** quien solicita el retiro de la presente demanda ejecutiva.

**PARA RESOLVER EL JUZGADO CONSIDERA:**

El retiro de la demanda, es el acto en virtud del cual el demandante solicita se devuelva el escrito contentivo de ella, junto con sus respectivos anexos, quedando con la posibilidad de volverla a presentar nuevamente si así lo desea, de conformidad con el articulo 92 del Código General del Proceso, el cual establece:

> *ARTÍCULO 92. RETIRO DE LA DEMANDA. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados.* ***Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro****, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes…*

En el caso objeto de estudio, se tiene que el memorial de retiro de la demanda fue presentada por el apoderada de la parte demandante **Dr. GEISON ALIRIO HERNANDEZ ZAMORA**, habiéndose presentado la misma sin haberse aun admitido la misma, considera procedente esta judicatura despachar favorablemente la misma sin que se haga condena en costas alguna. En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud de retiro de la demanda presentada por el **Dr. GEISON ALIRIO HERNANDEZ ZAMORA**, apoderado de la parte demandante de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de ésta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose al solicitante.

Déjense las anotaciones necesarias en los libros respectivos y archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

28 JUL 2021

28 JUL 2021

30 JUL 2021

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el No. 2021-00032-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que el demandado se haya pronunciado al respecto, habiendo sido notificada personalmente. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA**
28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2021-00032** |
| **DEMANDANTE:** | **GLADYS STELLA CAMEJO VISO** |
| **DEMANDADO:** | **ESTHER CRISTINA OSTOS BERMEJO** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el quince (15) de abril de dos mil veintiuno (2021), se libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **GLADYS STELLA CAMEJO VISO,** contra **ESTHER CRISTINA OSTOS BERMEJO**, para que en el término de cinco días siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos de los artículos 291 del C.G.P., y 8º del decreto 806 de 2020, se libró el citatorio de notificación personal a la dirección suministrada por la parte actora, la demandada **ESTHER CRISTINA OSTOS BERMEJO,** habiendo sido notificada en debida forma de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8º del decreto 806 de 2020, dejó vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago de lo ordenado en el mandamiento de pago, dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de documentos que proviene de la demandada, por cuanto en el mismo, aparece la firma de la ejecutada como obligada, puesto que es aceptado en la letra de cambio allegada con la demanda, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo asumido por la misma demandada, desplegado al no contestar la demanda, a pesar de conocerla y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en el documento ya referido, suscrito por la demandada, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido, en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto consta en documentos escritos a los cuales se tiene que dar alcance probatorio en cuanto a que estos dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que incorpore el obligado, constituyendo plena prueba de los derechos consignados en el mismo, además de ser exigible y representativo de un derecho, tanto que el título se convierte en el mismo derecho y constituye una declaración de voluntad emitida por alguien, y por tanto dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha calendado el quince (15) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal A numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021 Al Despacho el proceso ejecutivo radicado No 2021-00028-00, informando que se encuentra surtida las notificaciones a la parte demandada. Favor proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicación:** | **2021-00028-00** |
| **Demandante:** | **MI BANCO S.A.** antes **BANCOMPARTIR S.A.** |
| **Demandado:** | **JHON ALEXANDER BUSTOS DIAZ y ROSALBA LAVACUDE MARTINEZ** |

## I. ANTECEDENTES

El apoderado de la parte actora Dr. **JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO,** mediante escrito allegado al correo electrónico de esta Judicatura el día 02 de junio del 2021, informa sobre las gestiones realizadas con el fin de materializar las notificaciones al demandado BUSTOS DIAZ, para lo cual en el citado memorial, indica haber remitido el citatorio para notificación personal al accionado a las direcciones reportadas en el acápite de notificaciones judiciales enunciado con la demanda, para lo cual aporta los citatorios enviados junto a las certificaciones de acuse de recibido certificado de la empresa de correos ENVIAMOS COMUNICACIONES S.A.S., las cuales coinciden con los certificados allegados.

## II. CONSIDERACIONES

El numeral 3º del artículo 291 del C.G.P. dispone;

> "La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino."

Sin embargo, es menester indicar por parte de esta Judicatura que el Gobierno Nacional, y con el fin de agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, promulgo el Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020, modificando la forma en la que se deben realizar las notificaciones personales dentro de las actuaciones judiciales;

> "Artículo 8. Notificaciones personales. **Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación**, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. **Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.**"

Sin embargo advierte el Despacho que la parte actora no cumplió con él envió de la demanda junto a sus anexos tal y como lo estipula el artículo 8º de decreto citado, limitándose a remitir las providencia o el auto que libra mandamiento de pago.

Por tanto, en estricto cumplimiento de lo previsto en el citado artículo, el Despacho tomara como **NO** realizada válidamente la notificación personal comunicada a la parte demandada y en consecuencia ordenara rehacer las mismas, acatando los lineamientos indicados en el Decreto Legislativo 806 de 2020. Sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte actora por conducto de su apoderado judicial, rehacer la notificación prevista en el artículos 291 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 8º del decreto presidencial 806 de 2020, a las demandadas **JHON ALEXANDER BUSTOS DIAZ**, conforme a los lineamientos y reglas establecidas en los mencionados artículos y atendiendo las consideraciones realizadas por esta Judicatura en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso Ejecutivo Por Sumas de Dinero bajo radicado No. 2017-00483-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que el demandado se haya pronunciado al respecto, habiendo sido notificada por aviso. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA Nº 2017-00483-00** |
| **DEMANDANTE:** | **YELBI YOBARLEY PARIÑO MARTINEZ** |
| **DEMANDADO:** | **IVAN DARIO MOLINA** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el catorce (14) de diciembre de dos mil diecisiete (2017), libró orden de pago por la vía ejecutiva por sumas de dinero a favor de **YELBI YOBARLEY PARIÑO MARTINEZ,** contra **IVAN DARIO MOLINA**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción. (fls 06 cdno 1).

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos del art. 291 del C.G.P se libró el citatorio de notificación personal a la dirección suministrada por la parte actora, el demandado **IVAN DARIO MOLINA** habiendo sido notificado en debida forma (fls 7 a 9 cdno 1) no se presentó al despacho para su notificación personal, teniendo que ser notificado por aviso (fls 15 a 20 cdno 1), dejando vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago de lo ordenado en el mandamiento de pago, dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aporto como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de un documento que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma del ejecutado como obligado, puesto que es girado en la letra de cambio, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo asumido por el mismo demandado, desplegado al no contestar la demanda, a pesar de conocerla y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en la letra de cambio (flo. 4 cdno ppal), suscrito por el demandado y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto consta en documentos escritos y son exigibles, dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha catorce (14) de diciembre de dos mil diecisiete (2017).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal A numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**:

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al despacho el presente proceso Ejecutivo bajo radicado No 2017-00483-00, informando el demandante otorgo poder al Dr. LUIS ORLANDO PELAYO PARADA, quien solicita reconocimiento de personería jurídica para actuar, Favor proveer.-

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2017-00483-00** |
| **DEMANDANTE:** | **YELBI YOBARLEY PATIÑO MARTINEZ** |
| **DEMANDADO:** | **IVAN DARIO MOLINA** |

Visto el informe secretarial que antecede, y el memorial allegado por el apoderado de la parte demandante, y por ser procedente el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE** personería jurídica al **Dr. LUIS ORLANDO PELAYO PARADA**, identificado con la cedula de ciudadanía Nº 17.591.129 y tarjeta profesional Nº. 309615 del C.S. de la J., para actuar como apoderado de la parte actora, en los términos del poder otorgado. (Art. 74 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL**:

Arauca - Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho el presente proceso Ejecutivo, radicado bajo el Nº **2021-00206-00,** informando el apoderado de la parte actora solicita corregir el auto que libra mandamiento de pago. Favor proveer.-

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

28 JUL 2021

| | | |
|---|---|---|
| **PROCESO** | : | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA** |
| **DEMANDANTE** | : | **RAFAEL ANTONIO SANCHEZ SANCHEZ** |
| **DEMANDADO** | : | **NESTOR GEERARDO VARGAS LOZANO** |
| **RADICADO** | : | **81-001-40-89-003-2021-00206-00** |

Visto el informe secretarial que antecede; corrobora esta Falladora que en el auto que antecede y por el cual se libró mandamiento por la vía ejecutiva a favor del **RAFAEL ANTONIO SANCHEZ SANCHEZ**, efectivamente se cometió un error mecanográfico en el numeral 1º, puesto que el valor relacionado en letras no concuerda con lo pretendido y menos aún con el valor enunciado en números, siendo correcto "SESENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS ($64.000.000,oo) M/CTE", por tanto de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del C.G.P., esta judicatura procederá a corregir el auto de marras. Sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral 1º del auto que libra mandamiento de pago de fecha 5 de abril de 2019, el cual quedara así:

"**1.** Por la suma de **SESENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS ($64.000.000,oo) M/CTE.,** por concepto de capital contenido en la letra de cambio No. LC 21114347907 suscrita el 10/11/2020, allegada como base de la ejecución.

**SEGUNDO: DEJAR INCOLUMNE** los demás numerales del auto que libra mandamiento de pago proferido el 08 de junio de 2021.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**:

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al despacho el presente proceso 2008-00289-00 informando que dentro de las presentes diligencias fue presentado escrito de cesión de crédito, Favor proveer.-

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2008-00289-00** |
| **Demandante:** | **BANCOLOMBIA S.A. y FONDO NACIONAL DE GARANTIAS** |
| **Demandado:** | **LUIS ALDEMAR ESTUPIÑAN FUENTES y CARLOS LEONARDO ESTUPIÑAN FUENTES** |

Visto el informe secretarial que antecede, y el escrito de cesión de crédito allegada entre el CENTRAL DE INVERSIONES S.A. (cedente) y HAVAS GROUP (cesionario), debe indicarse inicialmente que no obra en el plenario prueba alguna en la que se pueda evidencia que el demandante haya cedido o vendido primigeniamente los derechos litigiosos de unos o todos los títulos allegados para su cobro ejecutivo a favor del CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en consecuencia al no tenerse prueba de lo manifestado, no es posible aceptar la presente cesión de crédito.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: NEGAR** la cesión de crédito entre el CENTRAL DE INVERSIONES S.A (cedente) y HAVAS GROUP . (cesionario), de conformidad con lo indicado en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso radicado No 2009-00639, informando que se recibió en la secretaria del Juzgado, solicitud de embargo de remanente ordenado por el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Arauca. Favor Proveer.

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA** |
| **RADICADO No.** | **2009-00639-00** |
| **DEMANDANTE:** | **BANCO POPULAR S.A.** |
| **DEMANDADO:** | **ALCIRA DEL ROSARIO SANCHEZ** |

Visto el informe secretarial que antecede, y el embargo de remanente decretado por el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Arauca, dentro del proceso Ejecutivo Singular bajo el radicado 2018-00015-00 de ese Despacho, se dispone:

**PRIMERO: TOMESE NOTA** del **EMBARGO DE REMANENTE** que por cualquier motivo se llegaren a tener dentro de la presente actuación, solicitado por el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Arauca mediante oficio No. 1359-2018-00015-00 de fecha 29 de junio de 2021, respecto de los bienes embargados en el presente proceso y a favor del proceso bajo radicado No. 2018-00015-00 adelantado por el BANCO POPULAR en contra de **ALCIRA DEL ROSARIO SANCHEZ**. Líbrese la respectiva comunicación.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el No. 2020-00336-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que el demandado se haya pronunciado al respecto, habiendo sido notificada personalmente. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2020-00336** |
| **DEMANDANTE:** | **SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A.** |
| **DEMANDADO:** | **EDUFAMER MULATO OCAMPO** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el catorce (14) de diciembre de dos mil veinte (2020), se libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A.,** contra **EDUFAMER MULATO OCAMPO**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos de los artículos 291 del C.G.P., y 8º del decreto 806 de 2020, se libró el citatorio de notificación personal a la dirección suministrada por la parte actora, el demandado **EDUFAMER MULATO OCAMPO,** habiendo sido notificado en debida forma de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8º del decreto 806 de 2020, dejó vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago de lo ordenado en el mandamiento de pago, dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de documentos que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma del ejecutad como obligado, puesto que es aceptado en el pagaré allegado con la demanda, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo asumido por el mismo demandado, desplegado al no contestar la demanda, a pesar de conocerla y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en el documento ya referido, suscrito por el demandado, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido, en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto consta en documentos escritos a los cuales se tiene que dar alcance probatorio en cuanto a que estos dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que incorpore el obligado, constituyendo plena prueba de los derechos consignados en el mismo, además de ser exigible y representativo de un derecho, tanto que el título se convierte en el mismo derecho y constituye una declaración de voluntad emitida por alguien, y por tanto dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha calendado el catorce (14) de diciembre de dos mil veinte (2020).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal B numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021 Al Despacho el presente proceso ejecutivo bajo radicado No 2020-00352, informando que se allega solicitud de suspensión de proceso. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA –ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **2020-00352-00** |
| **Demandante:** | **ANA LIGIA CRUZ MUÑOZ** |
| **Demandado:** | **SAIRA DIAZ** |

Vista el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver la petición presentada por las partes dentro del presente proceso ejecutivo, en la cual solicita la suspensión del proceso invocando la causal prevista en el numeral 2 del artículo 161 del C.G.P., la cual revisada minuciosamente no cumple con los requisitos establecidos en el artículo indicado anteriormente, comoquiera que la misma deberá ser solicitada por un tiempo determinado, situación que no sucede con la petición allegada, por tanto esta judicatura no accederá a lo solicitado y en consecuencia se le exhortara para que presenten nuevo memorial de suspensión determinando las fechas o el tiempo de duración de la suspensión. Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: NEGAR** la suspensión del presente proceso, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO**: **EXHORTAR** a las partes para que presente nuevamente la solicitud de suspensión del proceso, determinando las fechas o el tiempo de duración de la suspensión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021 Al Despacho el proceso ejecutivo radicado No 2020-00060-00, informando que se encuentra surtida las notificaciones a la parte demandada. Favor proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicación:** | **2020-00060-00** |
| **Demandante:** | **FINAGRO** |
| **Demandado:** | **LEONARDO SILVA RODRIGUEZ** |

## I. ANTECEDENTES

El apoderado de la parte actora Dr. **LUISA FERANNDO OSSA CRUZ,** mediante escrito allegado al correo electrónico de esta Judicatura el día 05 de abril del 2021, informa sobre las gestiones realizadas con el fin de materializar las notificaciones al demandado, para lo cual en el citado memorial, anuncia haber remitido el citatorio para notificación personal al demandado, a las direcciones reportadas en el acápite de notificaciones judiciales enunciado con la demanda.

Aunado a lo anterior, en el memorial allegado pasado mes de enero, nuevamente la parte actora indica hacer realizado las notificaciones personales al mencionado demandado en las direcciones expuestas con la demanda, para lo cual aporta los citatorios enviados junto a las certificaciones de acuse de recibido certificado INTERRAPIDISIMO., las cuales coinciden con los certificados allegados.

## II. CONSIDERACIONES

El numeral 3º del artículo 291 del C.G.P. dispone;

> "La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino."

Sin embargo, es menester indicar por parte de esta Judicatura que el Gobierno Nacional, y con el fin de agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, promulgo el Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020, modificando la forma en la que se deben realizar las notificaciones personales dentro de las actuaciones judiciales;

> "Artículo 8. Notificaciones personales. **Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación**, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. **Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.**"

Sin embargo advierte el Despacho que la parte actora no cumplió con él envió de la demanda junto a sus anexos tal y como lo estipula el artículo 8º de decreto citado, limitándose a remitir un simple citatorio, sin poner en conocimiento o correr traslado del escrito contentivo de demanda y sus anexos asi como el auto libra mandamiento de pago dentro del presente asunto.

Por tanto, en estricto cumplimiento de lo previsto en el citado artículo, el Despacho tomara como **NO** realizada válidamente la notificación personal comunicada a la parte demandada y en consecuencia ordenara rehacer las mismas, acatando los lineamientos indicados en el Decreto Legislativo 806 de 2020. Sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte actora por conducto de su apoderado judicial, rehacer la notificación prevista en el artículos 291 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 8º del decreto presidencial 806 de 2020, al demandado **LEONARDO SILVA RODRIGUEZ**, conforme a los lineamientos y reglas establecidas en los mencionados artículos y atendiendo las consideraciones realizadas por esta Judicatura en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 16 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**: Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, Al Despacho la presente demanda ejecutivo por sumas de dinero con radicado No 2021-00204, informando que la demanda fue subsanada por fuera del término concedido. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2021-00204-00** |
| **Demandante:** | **COMFIAR** |
| **Demandado:** | **YARA BEATRIZ OROZCO CCORDOBA** |

**OBJETO DE DECISION**

Procede el despacho a resolver sobre la admisión de la presente demanda **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**, presentada por **COMFIAR** por intermedio de apoderado judicial.

**DE LA DEMANDA**

La parte demandante **COMFIAR** formuló demanda **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**, la cual fue inadmitida mediante auto del 08 de junio del 2021 y notificada por estado el día 09 de junio de 2021, otorgando al demandante un término de cinco (5) días para subsanarla.

**CONSIDERACIONES PARA RESOLVER.**

El inciso 4 del artículo 90 del C.G.P., consagra que si el demandante no subsana la demanda en el término de cinco (5) días, se RECHAZARÁ.

Respecto al caso que nos ocupa, la parte actora dejó vencer el término concedido legalmente para subsanar la falencia anotada en el auto que inadmitió la demanda, a pesar de habérsele requerido, comoquiera que el auto que inadmite la demanda fue notificado por estado en fecha 09 de junio de 2021 concediendo el termino de 5 días para presentar la correspondiente subsanación, es decir que la parte actora tenía como plazo máximo para allegar el escrito subsanatorio hasta el día 17 de junio de 2021, siendo presentada dicha subsanación el día 18 de junio de 2021, por fuera del termino otorgado. Así las cosas, se rechazara la demanda. En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente proceso **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En firme este auto, devuélvanse los anexos al interesado sin necesidad de desglose. Déjense las anotaciones en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso ejecutivo por sumas de dinero radicado bajo el No. 2018-00518, informando que el Curador Ad Litem contesto demanda sin presentar excepciones. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2018-00518-00** |
| **DEMANDANTE:** | **COMFIAR** |
| **DEMANDADO:** | **PEDRO EMILIO QUINTERO CONTRERAS** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el veintiocho (28) de enero de dos mil diecinueve (2019), libró orden de pago por la vía ejecutiva singular a favor de **COMFIAR**, en contra **PEDRO EMILIO QUINTERO CONTRERAS**, para que en el término de cinco días siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco más para presentar cualquier excepción.

No habiéndose logrado la notificación personal del demandado **PEDRO EMILIO QUINTERO CONTRERAS**, a petición del apoderado de la parte actora, por auto de fecha veintisiete (27) de noviembre de dos mil veinte (2020), se ordenó EMPLAZAR al demandado, en la forma y términos del Art. 108 del C.G.P., fijándose el edicto con el lleno de las exigencias legales.

Habiéndose realizado el emplazamiento en la forma establecida en el artículo 108 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 10 del decreto 806 de 2020, finalmente se procedió a nombrarle CURADOR AD-LITEM, a la citada demandada, aceptando tal nombramiento el Dr. EVER JAVIER JIMENEZ GASPAR, quien se fue notificada personalmente del mandamiento de pago, contestando la demanda dentro del término legal, sin proponer excepciones.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

Lo primero que habrá de indicarse es que el CURADOR AD LITEM, en ejercicio de su cargo dentro del término del traslado de la demanda, dio contestación a la misma mediante escrito del 19 de mayo de 2021, sin proponer excepciones.

Conforme a lo anterior y atendiendo lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto de Seguir Adelante con la Ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el titulo valor pagare aportado como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del ordenamiento en cita; es decir, se trata de documento que proviene de la parte demandada, por cuanto en el mismo, aparece firma del ejecutado como deudor, puesto que es aceptado en el pagare obrante en el cuaderno principal, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo, asumido por el demandado.

Igualmente se tiene que la obligación contenida en el pagare, suscrito por el demandado y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el pagare que obra dentro del expediente.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con la suma pedida en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es, sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto para seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca, Arauca,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto mandamiento de pago proferido el veintiocho (28) de enero de dos mil diecinueve (2019).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal A numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho la presente demanda ejecutiva con radicado N° 2021-00252; informando que la misma fue subsanada dentro del término concedido. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MINIMA CUANTÍA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2021-00252-00** |
| **Demandante:** | **IDEAR** |
| **Demandado:** | **JULIO ROBERTO ROJAS** |

Visto el informe secretarial que antecede y verificado que de los documentos aportados como base de la ejecución (**PAGARE**) resulta a cargo de la parte demandada **JULIO ROBERTO ROJAS** una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad liquida de dinero.

En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con el Art. 468 y 430 del C.G.P.,

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de mínima cuantía a favor de **IDEAR** en contra de **JULIO ROBERTO ROJAS,** por las sumas de dinero que a continuación se relacionan, así:

**PAGARE No 30378976**

**1.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y UN MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS ($191.297,00) M/CTE,** por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/07/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**1.1** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral **1**, desde el 31/07/2020 hasta que se efectué el pago total de la obligación.

**2.** Por la suma de **UN MILLON CUARENTA MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS ($1.040.477,00) M/CTE,** por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/08/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**2.1.** Por la suma de **CIENTO CINCO MIL CIENTO VEINTIUN PESOS ($105.121,00) M/CTE,** por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 30/07/2020 hasta el 30/08/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999

**2.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral **2**, desde el 31/08/2020 hasta que se efectué el pago total de la obligación.

**3.** Por la suma de **UN MILLON TREINTA Y UN MIL VEINTISEIS PESOS ($1.031.026,00) M/CTE,** por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/09/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**3.1.** Por la suma de **CIENTO CATORCE MIL QUINIENTOS SETENTA Y DOS PESOS ($114.572,00) M/CTE,** por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde

el 30/08/2020 hasta el 30/09/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999

**3.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral **3**, desde el 01/10/2020 hasta que se efectué el pago total de la obligación.

**4.** Por la suma de **UN MILLON CINCUENTA MIL QUINCE PESOS ($1.050.015,00) M/CTE,** por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/10/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**4.1.** Por la suma de **NOVENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS ($95.583,00) M/CTE,** por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 30/09/2020 hasta el 30/10/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999

**4.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral **4**, desde el 31/10/2020 hasta que se efectué el pago total de la obligación.

**5.** Por la suma de **UN MILLON CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS ($1.059.641,00) M/CTE,** por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/11/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**5.1.** Por la suma de **OCHENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS ($85.957,00) M/CTE,** por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 30/10/2020 hasta el 30/11/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999

**5.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral **5**, desde el 01/12/2020 hasta que se efectué el pago total de la obligación.

**6.** Por la suma de **UN MILLON SESENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS ($1.069.355,00) M/CTE,** por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/12/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**6.1.** Por la suma de **SETENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS ($76.243,00) M/CTE,** por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 30/11/2020 hasta el 30/12/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999

**6.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral **6**, desde el 31/12/2020 hasta que se efectué el pago total de la obligación.

**7.** Por la suma de **UN MILLON SETENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS ($1.074.691,00) M/CTE,** por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/01/2021, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**7.1.** Por la suma de **SETENTA MIL NOVECIENTOS SIETE PESOS ($70.907,00) M/CTE,** por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 30/12/2020 hasta el 30/01/2021, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999

**7.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral **7**, desde el 31/01/2021 hasta que se efectué el pago total de la obligación.

**8.** Por la suma de **UN MILLON OCHENTA Y NUEVE MIL CINCUENTA PESOS ($1.089.050,00) M/CTE,** por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 28/02/2021, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**8.1.** Por la suma de **CINCUENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS ($56.548,00) M/CTE,** por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral

anterior, desde el 30/01/2021 hasta el 28/02/2021, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999

**8.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral **8**, desde el 01/03/2021 hasta que se efectué el pago total de la obligación.

**9.** Por la suma de **UN MILLON NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS ($1.994.485,00) M/CTE,** por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/03/2021, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**9.1.** Por la suma de **CINCUENTA Y UN MIL CIENTO TRECE PESOS ($51.113,00) M/CTE,** por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 28/02/2021 hasta el 30/03/2021, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999

**9.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral **9**, desde el 31/03/2021 hasta que se efectué el pago total de la obligación.

**10.** Por la suma de **CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y UN MIL TRESCIENTOS CINCO PESOS ($4.481.305,00) M/CTE,** por concepto de capital no vencido pero acelerado contenido en pagare suscrito por las partes y allegado como base de la ejecución.

**9.1** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **9**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 17/06/2021 hasta que se efectué el pago total de la obligación.

**10. DECRETAR** el embargo y secuestro del bien inmueble de propiedad del demandado **JULIO ROBERTO ROJAS** identificado con C.C. No. 17.582.608, inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria **No. 410-35987** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca.

Por secretaría, ofíciese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca, para que registre dicha medida.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución para la efectividad de la garantía real establecido en la Sección Segunda, Titulo Único, Capítulo I, Artículos 468 del C.G.P, en única instancia

Sobre las costas del proceso se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente hábil a la notificación, de este auto y recuérdesele al demandante que cuénta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito, que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho termino en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en el articulo 8 del decreto 806 de 2020.

Téngase y reconózcase a **CRISTHIAN DANIEL LOZADA CORTES**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.094.958.144 y T.P. 321.536, como apoderado de la parte actora a quién se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, Al despacho el presente proceso de Sucesión con radicado Nº 2018-00565, informando que el Juzgado Primero de Familia de Arauca, se pronunció respecto del recurso de apelación formulado en contra de la decisión proferida el 09 de marzo de 2020. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BRAVO BLANCO**
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUCIDIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **SUCESION INTESTADA DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **81001-40-89-003-2018-00565-00** |
| **DEMANDANTE:** | **MIGUEL HERNANDO GUERRERO PARALES, EDIS CONSTANZA GUERRERO PARALES Y KAREN DAYANA OSORIO GUERRERO** |
| **DEMANDADOS:** | **M.G.P., representada legalmente por BELSY ZULAY PAREDES GONZALEZ Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS** |
| **CAUSANTE:** | **MIGUEL ANGEL GUERRERO TOVAR (Q.E.P.D.)** |

Visto el informe secretarial que antecede y lo dispuesto por el Juzgado Primero de Familia de Arauca, procederá el despacho a obedecer y cumplir la decisión adoptada por ese estado judicial y continuara con el trámite respectivo.

Así las cosas, se tiene que con el escrito demandatorio no fue allegada copia de la escritura pública No 1469 del 31 de agosto de 2016, mediante la cual se liquidó la sociedad conyugal existente entre el causante y la señora ARACELIA DEL CARMEN PARALES, la cual se hace necesaria a fin de determinar si los bienes relacionados en el inventario y avaluó del causante son de su propiedad, o si por el contrario fueron afectados con la mentada disolución, en consecuencia se requerirá a la parte actora para que aporte la referida escritura pública, previo a proferir pronunciamiento de fondo respecto de las actuaciones surtidas dentro del presente asunto.

En mérito de lo expuesto el Juzgado tercero Promiscuo Municipal de Arauca, resuelve:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Juzgado Primero de Familia de Arauca en proveído de fecha 16 de abril de 2021.

**SEGUNDO: REQUERIR a** la parte actora para que en el término de 10 días, allegue con destino al proceso copia de la escritura pública No 1469 del 31 de agosto de 2016, mediante la cual se liquidó la sociedad conyugal existente entre el causante y la señora ARACELIA DEL CARMEN PARALES.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 14 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, Al despacho el presente proceso radicado Nº 2017-00012, informando que se en encuentran reunidos los presupuestos procesales para proferir sentencia anticipada. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BRAVO BLANCO**
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA - ARAUCA**

28 JUL 2021

**PROCESO:** EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA
**RADICADO:** 2017-00012
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A
**DEMANDADO:** CARLOS EUGENIO CISNEROS QUENZA
**ASUNTO:** SENTENCIA ANTICIPADA

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a proferir sentencia anticipada dentro del presente asunto, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del artículo 278 del C.G.P., atendiendo a que las pruebas solicitadas por el demandante son pruebas documentales que fueron debidamente arrimadas al proceso en su oportunidad correspondiente, y a que el curador ad litem no solicito las mismas, en consecuencia, al no existir pruebas por practicar, procedente resulta proferir sentencia anticipada con base en los siguientes:

## ANTECEDENTES

**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A** actuando por intermedio de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva por sumas de mínima cuantía, en contra de **CARLOS EUGENIO CISNEROS QUENZA**, para que este le cancelara la suma de $5.249.367.oo por concepto de capital vencido contenido en el titulo valor pare allegado como base de la ejecucion; por la suma de $608.324.oo por concepto de intereses corrientes sobre el capital adeudado liquidados desde el 18/10/2015 al 18/04/2016; por la suma que corresponda por concepto de intereses moratorios sobre el capital adeudado desde el 19/04/2016 hasta que se efectue el pago total de la obligación; así mismo para que se condenara al demandado al pago de las costas procesales.

## FUNDAMENTOS FÁCTICOS

Se anotó en el líbelo como sustento de la demanda, que **CARLOS EUGENIO CISNEROS QUENZA**, suscribió a favor del demandante el titulo valor pagare con espacios en blanco, junto con su respectiva carta de instrucciones, autorizando irrevocablemente al demandante a diligenciar los espacios en blanco.

Que en la cláusula 5 de la carta de instrucciones se estipulo que la fecha de vencimiento del titulo valor será aquella que corresponda al día en que se llenó el pagare.

Que la demandada incumplió con el pago de las obligaciones contenidas en el titulo valor desde el 18 de abril de 2016, razón por la cual, fue diligenciado de conformidad con la carta de instrucciones.

**SEGUNDO: DECLARAR LA PRESCRIPCIÓN** de la acción cambiaria derivada del pagaré número 073036100003467, suscrito por el señor **CARLOS EUGENIO CISNEROS QUENZA** a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, con fundamento en el artículo 789 del Código de Comercio y lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **PRESCRIPCION DE LA ACCION CAMBIARIA,** de conformidad con lo señalado en la parte considerativa

**CUARTO: ORDENAR** el desembargo de los bienes afectados con las medidas cautelares. Ofíciese a quien corresponda. De las comunicaciones hágase entrega a la parte demandada

**QUINTO:** Condenar en costas a la parte demandante a favor de la parte demandada. Tásense por Secretaría. Se fijan como AGENCIAS EN DERECHO la suma de $ 292.885.00 pesos, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del literal A, numeral 4, artículo 5 del Acuerdo PSAA16 – 10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

**Notifiquese y cúmplase**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 14 Fecha: 30 JUL 202
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso radicado bajo el No. 2016-00039, informando que el Curador Ad Litem dio contestación a la presente demanda dentro del término concedido sin proponer excepciones. Favor proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2016-00039-00** |
| **DEMANDANTE:** | **ELFIDO FLOREZ LOBO** |
| **DEMANDADO:** | **MIRIAM ROZO SANCHEZ** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el 29 de febrero de 2016, libró orden de pago por la vía ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía a favor de **ELFIDO FOLREZ LOBO,** contra **MIRIAM ROZO SANCHEZ**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

No habiéndose logrado la notificación personal del demandado **MIRIAM ROZO SANCHEZ**, a petición del apoderado de la parte actora, por auto de fecha 14 de diciembre de 2018, se ordenó su emplazamiento en la forma y términos indicados en el Art. 293 del C.G.P, fijándose el edicto con el lleno de las exigencias legales.

Vencido el término sin que el demandado hubiera concurrido al proceso para su notificación, se procedió a nombrarle CURADOR AD-LITEM, al citado demandado, aceptando tal nombramiento el Dr. JAIRO ALONSO CANTOR FLOREZ, quien se notificó personalmente del mandamiento de pago, dando contestación a la demanda sin proponer excepciones.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el estatuto procedimental civil para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de un documento que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma del ejecutado como obligado, y dicho documento no ha sido cuestionado.

Así mismo la obligación contenida en el titulo valor letra de cambio, suscrito por el demandado **MIRIAM ROZO SANCHEZ** y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto constan en documentos escritos y son exigibles, dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA, ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha 29 de febrero de 2016.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el inciso primero, literal a, numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso ejecutivo bajo radicado No 2016-00163-00, informando que el apoderado de la parte demandante solicita se ordene emplazar al demandado. Favor proveer.

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2016-00163-00** |
| **Demandante:** | **WILLIAM PAUL LEON ROA.** |
| **Demandado:** | **OMAR TORRES** |

Visto el informe secretarial que antecede, los documentos aportados por el apoderado de la parte actora, la solicitud de emplazamiento, y lo actuado en este asunto, se dispone:

**EMPLÁCESE** a **LOMAR TORRES**, en la forma y los términos indicados en el artículo 10 del decreto 806 del 04 de junio de 2020, para los fines previstos en el artículo 293 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021 Al Despacho el proceso ejecutivo bajo radicado No 2021-00049-00, informando que el apoderado de la parte demandante solicita se ordene emplazar al demandado. Favor proveer.

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2021-00049-00** |
| **Demandante:** | **FONDO NACIONAL DE AHORRO.** |
| **Demandado:** | **LUIS DAVID JIMENEZ BERNAL** |

Visto el informe secretarial que antecede, los documentos aportados por el apoderado de la parte actora, la solicitud de emplazamiento, y lo actuado en este asunto, se dispone:

**EMPLÁCESE** a **LUIS DAVID JIMENEZ BERNAL**, en la forma y los términos indicados en el artículo 10 del decreto 806 del 04 de junio de 2020, para los fines previstos en el artículo 293 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso ejecutivo Radicado 2016-00173, informando que el apoderado de la parte actora solicita se fije fecha para diligencia de remate. Sírvase Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÙBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÙBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicación:** | **2016-00173** |
| **Demándante:** | **JOSE NESTOR GUERRA TORRES** |
| **Demandado:** | **BARBARA VIRGINIA MARIÑO** |

Visto el informe secretarial que antecede y lo actuado dentro del presente asunto, encuentra el despacho que los interesados dentro del término de traslado no presentaron observaciones al avaluó allegado por la parte actora, en consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 444 del C.G.P, procedente resulta su aprobación.

Ahora bien, respecto de la liquidación de crédito debe señalarse que la última aprobada por el despacho data del 07 de septiembre de 2018, en consecuencia, se hace necesario su actualización.

Respecto del control de legalidad contemplado en el artículo 448 del C.G.P, el despacho no advierte causal de nulidad alguna que pueda invalidar lo actuado, en ese sentido, surtidas todas las etapas del proceso, y habiéndose embargado, secuestrado y avaluado el bien objeto de remate se **DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** el avaluó del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No 410-5983 de la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Arauca, de propiedad de la demandada BARBARA VIRGINIA MARIÑO.

**SEGUNDO: REQURIR** a la parte actora para que allegue liquidación de crédito actualizada

**TERCERO: ORDENAR** el remate del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No 410-5983 de la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Arauca, de propiedad de la demandada BARBARA VIRGINIA MARIÑO.

**CUARTO: FÍJESE** como fecha para llevar a cabo diligencia de remate, el día 24 de noviembre de 2021 a las 08:30 A.M.

**QUINTO: ADVERTIR** a los interesados que la licitación dará comienzo a las 08:30 A.M del día señalado y no se cerrara sino después de transcurrido por lo menos una (1) hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta (70%) por ciento del valor del avaluó, previo deposito del cuarenta (40%) por ciento.

**SEXTO: ORDENAR** la publicación del remate con el cumplimiento de los requisitos establecidos en el art 450 del C.G.P, mediante inclusión en listado que deberá ser publicado por una sola vez en un periódico de amplia circulación o en otro medio masivo de comunicación en el lugar de ubicación del bien, esto es Vereda Peralonso - Municipio de Arauquita, Departamento de Arauca, el cual deberá realizarse el día domingo y con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a los interesados que las propuestas deberán ser allegadas al buzón electrónico del despacho j3pmarau@cendoj.ramajudicial.gov.co, en documento PDF con contraseña, la cual deberán aportar el día de la audiencia.

**OCTAVO: INFORMESE** a las partes y a los interesados que el link para acceder a la audiencia virtual, será publicado en el micro sitio del despacho dispuesto en la página de la rama judicial, al cual podrán acceder con el siguiente enlace: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-arauca/43

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso ejecutivo por sumas de dinero radicado bajo el No. 2018-00516, informando que el Curador Ad Litem contesto demanda sin presentar excepciones. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2018-00516-00** |
| **DEMANDANTE:** | **COMFIAR** |
| **DEMANDADO:** | **OLGA LUCIA RAMIREZ** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el once (11) de diciembre de dos mil dieciocho (2018), libró orden de pago por la vía ejecutiva singular a favor de **COMFIAR**, en contra **OLGA LUCIA RAMIREZ**, para que en el término de cinco días siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco más para presentar cualquier excepción.

No habiéndose logrado la notificación personal de la demandada **OLGA LUCIA RAMIREZ**, a petición del apoderado de la parte actora, por auto de fecha veintisiete (27) de noviembre de dos mil veinte (2020), se ordenó EMPLAZAR al demandado, en la forma y términos del Art. 108 del C.G.P., fijándose el edicto con el lleno de las exigencias legales.

Habiéndose realizado el emplazamiento en la forma establecida en el artículo 108 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 10 del decreto 806 de 2020, finalmente se procedió a nombrarle CURADOR AD-LITEM, a la citada demandada, aceptando tal nombramiento el Dr. EVER JAVIER JIMENEZ GASPAR, quien se fue notificada personalmente del mandamiento de pago, contestando la demanda dentro del término legal, sin proponer excepciones.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

Lo primero que habrá de indicarse es que el CURADOR AD LITEM, en ejercicio de su cargo dentro del término del traslado de la demanda, dio contestación a la misma mediante escrito del 19 de mayo de 2021, sin proponer excepciones.

Conforme a lo anterior y atendiendo lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto de Seguir Adelante con la Ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el titulo valor pagare aportado como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del ordenamiento en cita; es decir, se trata de documento que proviene de la parte demandada, por cuanto en el mismo, aparece firma del ejecutado como deudor, puesto que es aceptado en el pagare obrante en el cuaderno principal, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo, asumido por el demandado.

Igualmente se tiene que la obligación contenida en el pagare, suscrito por el demandado y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el pagare que obra dentro del expediente.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con la suma pedida en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es, sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto para seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca, Arauca,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto mandamiento de pago proferido el once (11) de diciembre de dos mil dieciocho (2018).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal A numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021.
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso ejecutivo por sumas de dinero radicado bajo el No. 2018-00512, informando que el Curador Ad Litem contesto demanda sin presentar excepciones. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2018-00512-00** |
| **DEMANDANTE:** | **COMFIAR** |
| **DEMANDADO:** | **JORGE DANIEL COMBITA RODRIGUEZ** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el once (11) de diciembre de dos mil dieciocho (2018), libró orden de pago por la vía ejecutiva singular a favor de **COMFIAR**, en contra **JORGE DANIEL COMBITA RODRIGUEZ**, para que en el término de cinco días siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco más para presentar cualquier excepción.

No habiéndose logrado la notificación personal del demandado **JORGE DANIEL COMBITA RODRIGUEZ**, a petición del apoderado de la parte actora, por auto de fecha veintisiete (27) de noviembre de dos mil veinte (2020), se ordenó EMPLAZAR al demandado, en la forma y términos del Art. 108 del C.G.P., fijándose el edicto con el lleno de las exigencias legales.

Habiéndose realizado el emplazamiento en la forma establecida en el artículo 108 del C.G.P. en concordancia con lo previsto en el artículo 10 del decreto 806 de 2020, finalmente se procedió a nombrarle CURADOR AD-LITEM, a la citada demandada, aceptando tal nombramiento el Dr. EVER JAVIER JIMENEZ GASPAR, quien se fue notificada personalmente del mandamiento de pago, contestando la demanda dentro del término legal, sin proponer excepciones.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

Lo primero que habrá de indicarse es que el CURADOR AD LITEM, en ejercicio de su cargo, dentro del término del traslado de la demanda, dio contestación a la misma mediante escrito del 19 de mayo de 2021, sin proponer excepciones.

Conforme a lo anterior y atendiendo lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto de Seguir Adelante con la Ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el titulo valor pagare aportado como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del ordenamiento en cita; es decir, se trata de documento que proviene de la parte demandada, por cuanto en el mismo, aparece firma del ejecutado como deudor, puesto que es aceptado en el pagare obrante en el cuaderno principal, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo, asumido por el demandado.

Igualmente se tiene que la obligación contenida en el pagare, suscrito por el demandado y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el pagare que obra dentro del expediente.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con la suma pedida en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es, sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto para seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca, Arauca,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto mandamiento de pago proferido el once (11) de diciembre de dos mil dieciocho (2018).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal A numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso ejecutivo por sumas de dinero radicado bajo el No. 2018-00514, informando que el Curador Ad Litem contesto demanda sin presentar excepciones. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2018-00514-00** |
| **DEMANDANTE:** | **COMFIAR** |
| **DEMANDADO:** | **ESNEIDER ANTONIO MIJARES ROBAYO** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el once (11) de diciembre de dos mil dieciocho (2018), libró orden de pago por la vía ejecutiva singular a favor de **COMFIAR**, en contra **ESNEIDER ANTONIO MIJARES ROBAYO**, para que en el término de cinco días siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco más para presentar cualquier excepción.

No habiéndose logrado la notificación personal del demandado **ESNEIDER ANTONIO MIJARES ROBAYO**, a petición del apoderado de la parte actora, por auto de fecha veintisiete (27) de noviembre de dos mil veinte (2020), se ordenó EMPLAZAR al demandado, en la forma y términos del Art. 108 del C.G.P., fijándose el edicto con el lleno de las exigencias legales.

Habiéndose realizado el emplazamiento en la forma establecida en el artículo 108 del C.G.P. en concordancia con lo previsto en el artículo 10 del decreto 806 de 2020, finalmente se procedió a nombrarle CURADOR AD-LITEM, a la citada demandada, aceptando tal nombramiento la Dra. PAULA DANIELA REY RODRIGUEZ, quien se fue notificada personalmente del mandamiento de pago, contestando la demanda dentro del término legal sin proponer excepciones.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

Lo primero que habrá de indicarse es que el CURADOR AD LITEM, en ejercicio de su cargo, dentro del término del traslado de la demanda, dio contestación a la misma mediante escrito del 18 de mayo de 2021, sin proponer excepciones.

Conforme a lo anterior y atendiendo lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto de Seguir Adelante con la Ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el titulo valor pagare aportado como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del ordenamiento en cita; es decir, se trata de documento que proviene de la parte demandada, por cuanto en el mismo, aparece firma del ejecutado como deudor, puesto que es aceptado en el pagare obrante en el cuaderno principal, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo, asumido por el demandado.

Igualmente se tiene que la obligación contenida en el pagare, suscrito por el demandado y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el pagare que obra dentro del expediente.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con la suma pedida en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es, sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto para seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca, Arauca,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto mandamiento de pago proferido el once (11) de diciembre de dos mil dieciocho (2018).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal A numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real Radicado 2017-00114, informando que se encuentra pendiente fijar fecha para diligencia de remate. Sírvase Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÙBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÙBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL** |
| **Radicación:** | **2017-00114** |
| **Demandante:** | **BANCOLOMBIA S.A** |
| **Demandado:** | **JOSE GIOVANNY MARTINEZ** |

Visto el informe secretarial que antecede, lo actuado dentro del presente asunto y, realizado el control de legalidad contemplado en el artículo 448 del C.G.P, el despacho no advierte causal de nulidad alguna que pueda invalidar lo actuado, en ese sentido, surtidas todas las etapas del proceso, y habiéndose embargado, secuestrado y avaluado el bien objeto de remate se **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el remate del bien mueble tipo automotor identificado con placa IOP-110, marca Chevrolet, línea Traker, modelo 2015, color Gris techno, de propiedad del demandado JOSÉ GIOVANNY MARTÍNEZ.

**SEGUNDO: FÍJESE** como fecha para llevar a cabo diligencia de remate, el día 30 de noviembre de 2021 a las 02:30 P.M.

**TERCERO: ADVERTIR** a los interesados que la licitación dará comienzo a las 02:30 P.M del día señalado y no se cerrara sino después de transcurrido por lo menos una (1) hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta (70%) por ciento del valor del avaluó, previo deposito del cuarenta (40%) por ciento.

**CUARTO: ORDENAR** la publicación del remate con el cumplimiento de los requisitos establecidos en el art 450 del C.G.P, mediante inclusión en listado que deberá ser publicado por una sola vez en un periódico de amplia circulación o en otro medio masivo de comunicación en el lugar de ubicación del bien, esto es Municipio de Arauca, Departamento de Arauca, el cual deberá realizarse el día domingo y con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada.

**QUINTO: ADVERTIR** a los interesados que las propuestas deberán ser allegadas al buzón electrónico del despacho j3pmarau@cendoj.ramajudicial.gov.co, en documento PDF con contraseña, la cual deberán aportar el día de la audiencia.

**SEXTO: INFORMESE** a las partes y a los interesados que el link para acceder a la audiencia virtual será publicado en el micro sitio del despacho dispuesto en la página de la rama judicial, al cual podrán acceder con el siguiente enlace: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-arauca/43

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso verbal bajo radicado No 2018-00265-00, informando que el apoderado de la parte demandante solicita se ordene emplazar a los herederos indeterminados. Favor proveer.

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **VERBAL DE PERTENENCIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2018-00264-00** |
| **Demandante:** | **LILIANA ARANA CARRASQUEL** |
| **Demandado:** | **PEDRO DANILO VIVAS Y OTROS** |

Visto el informe secretarial que antecede, los documentos aportados por el apoderado de la parte actora, la solicitud de emplazamiento, y lo actuado en este asunto, se dispone:

**EMPLÁCESE** a **PEDRO DANILO VIVAS** y **ROSAURA VIVAS SALAS**, en la forma y los términos indicados en el artículo 10 del decreto 806 del 04 de junio de 2020, para los fines previstos en el artículo 293 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso verbal radicado N° 2018-00264, informando que la apoderada de la parte demandante, solicita se expida copia simple de la actuación surtida dentro del presente expediente. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÙBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÙBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

**Proceso:** **VERBAL DE PERTENENCIA**
**Radicación:** **2018-00264**
**Demandante:** **LILIANA ARANA CARRASQUEL**
**Demandado:** **PEDRO DANILO VIVAS Y OTROS**

Visto el informe secretarial que antecede y lo solicitado por la apoderada de la parte demandante, se **DISPONE:**

- **EXPIDASE** copias simples de la totalidad de la actuación surtida dentro del presente proceso, con destino a la parte demandante, según lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 114 del C.G.P., remítase por secretaria conforme lo ordenado en el artículo 111 del C.G.P.

Por secretaria líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho proceso verbal bajo radicado bajo el N° **2018-00600-00**, informando que se encuentra pendiente la notificación del auto que libra mandamiento de pago a los demandados. Sírvase proveer

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD DE ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2018-00600-00** |
| **Demandante:** | **RICHARD VIONIS CASTILLO MONTAÑO** |
| **Demandado:** | **JHON EDINSON RENTERIA PALACIO** |

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa esta Judicatura que la parte demandante no ha adelantado las actuaciones tendientes a notificar del auto que libra mandamiento de pago de fecha 18 de febrero de 2019 al demandado **JHON EDINSON RENTERIA PALACIO**, desatendiendo así la obligación de dar impulso al proceso y satisfacer las pretensiones de su demanda.

Visto lo anterior, y como quiera que existe una carga procesal que requiere del cumplimiento del demandante, este Despacho acogerá lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, en consecuencia el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente proveído, cumpla con la carga procesal que le corresponde, esto es, adelantar las gestiones tendientes a notificar al demandado **JHON EDINSON RENTERIA PALACIO**, so pena de terminar la presente actuación en la forma dispuesta por el artículo 317 de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO:** PERMANEZCAN estas diligencias en la secretaría mientras se cumple el término o se acata el requerimiento.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2020-00303-00, informando que la apoderada de la parte demandante, mediante escrito solicito la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora de la obligación. Se deja constancia que no hay embargo de remanente dentro del presente proceso. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA** |
| **Radicado:** | **2020-00303-00** |
| **Demandante:** | **BANCOLOMBIA S.A.** |
| **Demandado:** | **JAVIER ESNEIDER TRIANA MUJICA** |

Visto el informe secretarial que antecede y el escrito autentico presentado por la apoderada de la parte demandante, mediante el cual solicita la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora de la obligación y el desglose de los documentos aportados a favor de la parte demandante, con la constancia de que la obligación continua vigente, de conformidad con lo manifestado y de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P. se

**R E S U E L V E**

1º.- Dar por TERMINADO el proceso por pago de las cuotas en mora de la obligación.

2º.- ORDENAR el desembargo de los bienes afectados con las medidas cautelares. Ofíciese a quien corresponda. De las comunicaciones hágase entrega a la parte demandada.

3º.- ORDENAR el desglose de los documentos base de la acción a favor del demandante con la constancia de que la obligación continua vigente, previo el pago de las expensas necesarias. (Art 116 del C.G.P.)

Cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, Al Despacho la presente demanda Ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2021-00263-00, informando que la misma correspondió por reparto a este Juzgado. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **Nº 2021-00263-00** |
| **DEMANDANTE** | **ELSY CONSTANZA MANTILLA** |
| **DEMANDADO:** | **ZOILA SPOSITO NIEVES** |

De los documentos aportados como base de la ejecución (LETRA DE CAMBIO) resulta a cargo de la parte demandada **ZOILA SPOSITO NIEVES,** una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad liquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem,

**RESUELVE**:

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTÍA**, a favor de **ELSY CONSTANZA MANTILLA** y en contra de **ZOILA SPOSITO NIEVES,** por las siguientes cantidades:

**1.** Por la suma de **CINCO MILLONES DE PESOS ($5.000.000,oo) M/CTE.,** por concepto de capital contenido en la letra de cambio No. LC-19739444 suscrita el 20/09/2011, allegada como base de la ejecución.

**1.1** Por la suma de **SIETE MILLONES CIENTO OCHENTA MIL NOVECIENTOS CINCUENTA CINCO PESOS CON CINCUENTA Y SEIS CENTAVOS ($7.180.955,56) M/CTE**, por concepto de interés corriente sobre el capital relacionado en el numeral **1**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 20/09/2011 al 20/09/2018, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**1.2** Por la suma de **TRES MILLONES NOVECIENTOS DOS MIL CUARENTA Y SIETE PESOS CON NOVENTA Y DOS CENTAVOS ($3.902.047,92) M/CTE**, por concepto de intereses de mora sobre el capital contenido en la letra de cambio relacionada en el numeral **1º**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 21/09/2018, hasta 22/06/2021

**2.** Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

**3.** Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto y recuérdesele al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho termino en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Titulo Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P., en única instancia.

Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Téngase y reconózcase a **MANUEL IVAN RICO LARA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.121.865.743 y T.P No 313586 del C.S.J, como apoderado de la parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso ejecutivo por sumas de dinero radicado N° 2020-00350-00, informando que el apoderado de la parte demandante, mediante escrito solicita le sea aceptado el cambio de dirección de notificación de uno de los demandados. Sírvase Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicación:** | **2020-00350-00** |
| **Demandante:** | **BANCO CAJA SOCIAL** |
| **Demandado:** | **ANA ERCINDA BOCANEGRA RONDON** |

Visto el informe secretarial que antecede y la petición elevada por el apoderado de la parte actora, se **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** en cuenta la nueva dirección electrónica reportada en el escrito allegado, esto es anabocanegrarondon@gmail.com y anabocanegra1258@hotmail.com , para efectos de las citaciones de notificación al demandado **ANA ERCINDA BOCANEGRA RONDON**, de conformidad con lo previsto en los art. 290 a 301 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO: INFORMESE** a la parte actora que de acuerdo a lo previsto en el inciso 3 numeral 3 del artículo 291 del C.G.P., la comunicación **deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado**. Razón por la cual no se requiere pronunciamiento alguno por parte de la Judicatura consistente en aceptar el cambio de dirección, basta con la presentación del memorial informado la nueva dirección de notificación del demandado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:** Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho la presente demanda ejecutiva con radicado N° 2021-00261; informando que correspondió por reparto. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81001-40-89-003-2021-00261-00** |
| **Demandante:** | **BANCOLOMBIA S.A.** |
| **Demandado:** | **SOLUCIONES INTEGRALES EE S.A.S y ELKIN EDUARDO ORTIZ MENDOZA** |

Se pronuncia el Juzgado acerca de la admisión de la demanda interpuesta por **BANCOLOMBIA S.A** por intermedio de apoderado, en contra de **SOLUCIONES INTEGRALES EE S.A.S y ELKIN EDUARDO ORTIZ MENDOZA** dentro del proceso ejecutivo de la referencia.

**PARA RESOLVER EL JUZGADO CONSIDERA:**

El numeral 1 del inciso 3° del artículo 90 del C.G.P. determina *"Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarara inamisible la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales";* El numeral 4° del Artículo 82 del C.G.P. determina "*Requisitos de la Demanda: Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad."* Conforme lo anterior encuentra el Despacho que:

1. Para tener claridad acerca de los diferentes valores pretendidos sobre las cuotas causadas por concepto de capital, intereses corrientes y capital acelerado, deberá el demandante allegar el plan de amortización del crédito donde se encuentran discriminados, sirviendo de guía para fijarlos de manera precisa.

2. Frente a las pretensiones, deberá nuevamente formularlas teniendo como guía el plan de amortización establecido por la entidad demandante para el cobro del crédito, esto atendiendo que solicita el cobro del capital acelerado cuota a cuota discriminado y solicitando para tal fin los valores de intereses corrientes como moratorios, razón por la cual se le indica que deberá reclamar en una sola cuota todo el valor del capital acelerado aplicando para esto el cobro de intereses corrientes y moratorios desde la fecha de exigibilidad de los mismos.

Por las razones antes señaladas, se procederá a inadmitir la demanda para que en el término legal sea subsanada por el demandante.

Sin más deducciones, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva para la Efectividad de la Garantía Real de conformidad con lo analizado en la parte considerativa de ésta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte actora que subsane las falencias anotadas en un término de cinco (5) días, con la advertencia que de no hacerlo, se rechazará la demanda, al tenor del artículo 90 del C.G.P.

**TERCERO:** Se advierte al demandante que para la correspondiente subsanación de la demanda, deberá presentar un nuevo escrito de demanda debidamente integrado con todas las modificaciones y requerimientos a que haya lugar, junto con sus respectivos traslados.

**CUARTO:** Téngase y reconózcase a **V&S VALORES Y SOLUCIONES GROUP S.A.S.,** identificada con NIT. No. 901.228.35-8, y representada legalmente por **DIANA MARCELA OJEDA HERRERA** identificada con C.C. No. 40.189.830 y T.P. No. 180.112 del C.S. de la J., como apoderada de la parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar dentro del proceso en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021

El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:** Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho la presente demanda Verbal con radicado N° 2021-00262; informando que la misma correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BRAVO BLANCO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **VERBAL REIVINDICATORIO** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2021-00262-00** |
| **Demandante:** | **PROSPERO RAMON CISNEROS PARALES** |
| **Demandado:** | **CELINA DEL CARMEN BERMEJO PEÑA y RAFAEL ANGEL CISNEROS PARALES Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS** |

Se pronuncia el Juzgado acerca de la admisión de la demanda interpuesta por **PROSPERO RAMON CISNEROS PARALES**, contra **Y CELINA DEL CARMEN BERMEJO PEÑA y RAFAEL ANGEL CISNEROS PARALES Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS** dentro del proceso de la referencia.

**PARA RESOLVER EL JUZGADO CONSIDERA:**

1. El numeral 1 del inciso 3º del artículo 90 del C.G.P. determina *"Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarara inamisible la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales".*

El numeral 2 del inciso 3º del artículo 90 del C.G.P. determina *"Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarara inamisible la demanda solo en los siguientes casos: Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley".* a su turno, el numeral 1 del artículo 84 ibídem establece "*A la demanda debe acompañarse: El poder para iniciar el proceso, cuando se actué por medio de apoderado*"

En el caso que nos ocupa, se advierte que a pesar de presentarse un memorial en el que el señor PROSPERO CISNEROS identificado con C.C. No. 17.584.315 otorga poder a la togada, el mismo no fue conferido por la persona legitimada para actuar dentro de la presente causa, por cuanto, se pretende ventilar un proceso reivindicatorio y quien se encuentra facultado para ejercer dicha acción es el titular del Derecho Real de Dominio sobre del bien objeto de litigio, así pues se tiene que el titular de dicho Derecho Real es el señor PROSPERO RAMON CISNEROS PARALES identificado con C.C. No. 17.585.113 según se observa en la Escritura Publica No. 1596 como en el Certificado de Tradición expedido por la Oficina de Instrumentos Públicos de Arauca.

Así las cosas, se tiene esta como causal suficiente para que sin más deducciones se inadmita la demanda, concediéndosele al actor un término de cinco (5) días para que la subsane; si no lo hiciere dentro del término se rechazará la demanda conforme a lo dispuesto en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

Por los planteamientos anteriores, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva singular de conformidad con lo analizado en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte actora allegue los documentos requeridos en un término de cinco (5) días, con la advertencia que de no hacerlo, se rechazará la misma, al tenor de las consideraciones hechas en éste proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:** Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho la presente demanda verbal con radicado N° 2021-00182; informando que la apoderada de la parte actora allega solicitud de medida cautelar. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **VERBAL - REIVINDICATORIO** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2021-00182-00** |
| **Demandante:** | **NORA BEATRIZ HERNANDEZ MORA** |
| **Demandado:** | **MARLENE GUERRERO ROJAS** |

Visto el informe secretarial que antecede, y examinada la solicitud presentada por la apoderada de la parte actora, quien allega póliza de seguros por valor de $8.800.000 M/CTE y constituida a favor del proceso, con el fin de cumplir con el requerimiento hecho en el numeral 3 del auto que admite la demanda, procede esta Judicatura a informarle a la parte actora que la misma no es de recibo, comoquiera que en el mencionado auto se ordenó caución bancaria o constitución de póliza equivalente al 20% del valor actual de las pretensiones (numeral 2 articulo 590 del C.G.P.), teniendo como valor indicado dentro del acápite de cuantía del libelo demandatorio que las pretensiones ascienden a $100.000.000 M/CTE, debiendo constituir la parte actora póliza judicial por el 20% de dicho valor, es decir, por la suma de $20.000.000 M/CTE, así las cosas, al no cumplirse debidamente con el requerimiento ordenado en auto que antecede, esta Judicatura procederá a negar el decreto de medida cautelar de inscripción de demanda solicitada y en consecuencia requerirá por segunda vez para que la parte actora constituya póliza judicial en los términos indicados anteriormente, sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de Medidas Cautelares solicitadas por la parte actora, de conformidad con lo expuestos en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: REQUIERASE** por segunda vez a la apoderada de la parte demandante para que preste caución bancaria o de compañía de seguros, equivalente al **20% del valor actual de las pretensiones**, al tenor del numeral 2 articulo 590 del C.G.P., para proceder con el decreto de la medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:** Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho la presente demanda Ejecutiva con radicado N° 2018-00617; informando que el apoderado de la parte actora allega solicitud de medida cautelar. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO MENOR CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2018-00617-00** |
| **Demandante:** | **BANCO PICHINCHA S.A.** |
| **Demandado:** | **CARMEN DONAIRA HEREDIA AVILA** |

Visto el informe secretarial que antecede, y examinado la solicitud presentada por la parte actora junto al cuaderno de medidas cautelares dentro del presente proceso, se encuentra que la solicitud de medida de embargo dirigidas a la entidades financieras: BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTA, BANCO AV VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BBVA, BANCO COLPATRIA, BANCO SUDAMERIS, BANCO POPULAR, BANCO AGRARIO, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO FINANDINA S.A. y BANCO BANCAMIA S.A., ya fueron decretadas mediante auto de fecha 18 de febrero de 2019, encontrando además que los oficios comunicando dichas medidas fueron radicadas a las respectivas entidades financieras, quienes además ya han allegado respuestas a las mismas, por tanto resultaría inane ordenar nuevamente estas medidas, sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de Medidas Cautelares solicitadas por la parte actora, de conformidad con lo expuestos en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca - Arauca, 28 JUL 2021, Al Despacho de la señora Juez la presente demanda ejecutiva bajo radicado No 2018-00617, informado que la parte actora a través de memorial solicita se ordene la retención del vehículo afectado con medida de embargo dentro del presente asunto. Favor proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2018-00617-00** |
| **Demandante:** | **BANCO PICHINCHA S.A.** |
| **Demandado:** | **CARMEN DONAIRA HEREDIA AVILA** |

Visto el informe secretarial que antecede, la solicitud de retención de vehículo elevada por el apoderado de la parte actora, se advierte que está presente el certificado del registro del embargo decretado por el despacho e inscrito por los Oficina de Tránsito y Transporte de Arauca, sobre el vehículo Motocarro de placas **690ADI**, marca **AKT AK200ZW**, servicio **PARTICULAR,** color **BLANCO,** modelo **2017,** numero de chasis **9F2A42001H5000191**, de propiedad de la demandada **CARMEN DONAIRA HEREDIA AVILA** identificada con **C.C. No. 24.243.816**.

**SEGUNDO:** Líbrese oficio a la Policía Nacional a fin de que proceda a la aprehensión del referido automotor y lo ponga a disposición de este Juzgado.

La comunicación aquí ordenada debe ser tramitada por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca - Arauca, 28 JUL 2021, Al Despacho de la señora Juez la presente demanda ejecutiva bajo radicado No 2019-00577, informado que la parte actora a través de memorial solicita se ordene la retención del vehículo afectado con medida de embargo dentro del presente asunto. Favor proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2019-00577-00** |
| **Demandante:** | **BANCOMPARTIR S.A.** |
| **Demandado:** | **LUIS HERNANDO CONTRERAS** |

Visto el informe secretarial que antecede, la solicitud de retención de vehículo elevada por el apoderado de la parte actora, se advierte que está presente el certificado del registro del embargo decretado por el despacho e inscrito por los Oficina de Tránsito y Transporte de Bogotá, sobre el vehículo de placas **TAZ138**, clase **CAMIONETA,** marca **NISSAN**, modelo **2012,** color **PLATA,** numero de chasis **3N6DD25T9ZK887282,** servicio **PUBLICO**, de propiedad del demandado **LUIS HERNANDO CONTRERAS** identificado con **C.C. No. 96.189.380**.

**SEGUNDO:** Líbrese oficio a la Policía Nacional a fin de que proceda a la aprehensión del referido automotor y lo ponga a disposición de este Juzgado.

La comunicación aquí ordenada debe ser tramitada por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021.
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso ejecutivo por sumas de dinero radicado bajo el No. 2019-00577, informando que el Curador Ad Litem contesto demanda sin presentar excepciones. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2019-00577-00** |
| **DEMANDANTE:** | **BANCOMPARTIR S.A.** |
| **DEMANDADO:** | **LUIS HERNANDO CONTRERAS** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el veinticuatro (24) de enero de dos mil veinte (2020), libró orden de pago por la vía ejecutiva singular a favor de **BANCOMPARTIR S.A.**, en contra **LUIS HERNANDO CONTRERAS**, para que en el término de cinco días siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco más para presentar cualquier excepción. (flo 10 cdno ppal)

No habiéndose logrado la notificación personal del demandado **LUIS HERNANDO CONTRERAS**, a petición del apoderado de la parte actora, por auto de fecha catorce (14) de diciembre de dos mil veinte (2020), se ordenó EMPLAZAR al demandado, en la forma y términos del Art. 108 del C.G.P., fijándose el edicto con el lleno de las exigencias legales.

Habiéndose realizado el emplazamiento en la forma establecida en el artículo 108 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 10 del decreto 806 de 2020, finalmente se procedió a nombrarle CURADOR AD-LITEM, a la citada demandada, aceptando tal nombramiento la Dra. PAULA DANIELA REY RODRIGUEZ, quien se fue notificada personalmente del mandamiento de pago, contestando la demanda dentro del término legal, sin proponer excepciones.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

Lo primero que habrá de indicarse es que el CURADOR AD LITEM, en ejercicio de su cargo, dentro del término del traslado de la demanda, dio contestación a la misma mediante escrito del 18 de mayo de 2021, sin proponer excepciones.

Conforme a lo anterior y atendiendo lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto de Seguir Adelante con la Ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el titulo valor pagare aportado como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del ordenamiento en cita; es decir, se trata de documento que proviene de la parte demandada, por cuanto en el mismo, aparece firma del ejecutado como deudor, puesto que es aceptado en el pagare obrante a folio 3 del cuaderno principal, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo, asumido por el demandado.

Igualmente se tiene que la obligación contenida en el pagare, suscrito por el demandado y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el pagare que obra dentro del expediente.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con la suma pedida en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es, sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto para seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca, Arauca,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto mandamiento de pago proferido el veinticuatro (24) de enero de dos mil veinte (2020).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal A numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso ejecutivo bajo radicado No 2020-00367-00, informando que el apoderado de la parte demandante solicita se ordene emplazar a los herederos indeterminados. Favor proveer.

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2018-00446-00** |
| **Demandante:** | **BANCO DE BOGOTA S.A.** |
| **Demandado:** | **MIGUEL ANGEL RODRIGUEZ ROMERO** |

Visto el informe secretarial que antecede, los documentos aportados por el apoderado de la parte actora, la solicitud de emplazamiento, y lo actuado en este asunto, se dispone:

**EMPLÁCESE** a **MIGUEL ANGEL RODRIGUEZ ROMERO**, en la forma y los términos indicados en el artículo 10 del decreto 806 del 04 de junio de 2020, para los fines previstos en el artículo 293 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 45 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho de la señora juez la presente demanda ejecutiva con radicado No 2018-00333-00, informando que la parte demandante solicita el secuestro de los bienes inmuebles de propiedad del demandado. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2018-00333-00** |
| **Demandante:** | **RED DE SERVICIOS DE LA ORINOQUIA Y EL CARIBE S.A.S.** |
| **Demandado:** | **NEUDILIS LORENA OVIEDO MADRID y GLORIA PATRICIA MADRID NAVARRO** |

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que mediante auto del 24 de agosto del 2018, se decretó el embargo y posterior secuestro sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 410-66030 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca, siendo propietario la demandada **GLORIA PATRICIA MADRID NAVARRO**, medida cautelar que se encuentra debidamente registrada, razón por la cual, lo pretendido por la parte actora resulta procedente.

Respecto de su práctica, se tiene que mediante la Ley 2030 de 2020 por medio de la cual se modifica el artículo 38 de la ley 1564 de 2012 y los artículos 205 y 206 de la ley 1801 de 2016, dirimió de manera definitiva el conflicto suscitado sobre quien era la autoridad competente para la ejecución de la comisiones ordenadas por las autoridades judiciales, señalando que las autoridades a que se refieren los artículos anteriores (alcaldes o demás funcionarios de policía), deberán realizar las diligencias jurisdiccionales o administrativas por comisión de los jueces o subcomisión de los alcaldes de acuerdo con las normas especiales sobre la materia.

Luego entonces este despacho judicial dispondrá comisionar al **INSPECTOR DE POLICIA DE ARAUCA (ARAUCA)**, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 410-66030 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca, siendo propietario la demandada **GLORIA PATRICIA MADRID NAVARRO.**

Asimismo se le informa al señor INSPECTOR DE POLICIA DE ARAUCA (ARAUCA), que la decisión aquí adoptada no admite recurso alguno, razón por la cual se le advierte que la comisión deberá ser realizada sin dilación alguna, materializando así el principio de colaboración armónica entre las instituciones del estado previsto en el artículo 113 supra.

Finalmente se le pone de presente lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 39 del C.G.P., el cual dispone que el comisionado que incumpla el término señalado por el comitente o retarde injustificadamente el cumplimiento de la comisión será sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) que le será impuesta por el comitente.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: COMISIÓNESE** al **INSPECTOR DE POLICIA DE ARAUCA (ARAUCA)**, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 410-66030 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca, siendo propietario la demandada **GLORIA PATRICIA MADRID NAVARRO** identificada con C.C. No. 1.116.773.240, con amplias facultades para designar secuestre de la lista oficial de auxiliares de la justicia y fijar los gastos

provisionales, los cuales no pueden superar el monto señalado por el acuerdo 1518 de 2002 del C.S.J. Líbrese despacho comisorio con los insertos necesarios. (Inciso 3 del artículo 38 y artículo 37 C.G.P.)

Así mismo, deberá registrar los datos completos del auxiliar designado (dirección física y electrónica, teléfono fijo y celular), y advertirle que debe rendir informe mensual de su gestión ante este juzgado.

Finalmente se le pone de presente lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 39 del C.G.P., el cual dispone que el comisionado que incumpla el término señalado por el comitente o retarde injustificadamente el cumplimiento de la comisión será sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) que le será impuesta por el comitente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**:

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al despacho el presente proceso de Ejecutivo bajo radicado No 2018-00333-00, informando que la parte demandante confiere poder a una nueva abogada, Favor proveer.-

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2018-00333-00** |
| **DEMANDANTE:** | **RED DE SERVICIOS DE LA ORINOQUIA Y EL CARIBE S.A.S.** |
| **DEMANDADO:** | **NEUDILIS LORENA OVIEDO MADRID y GLORIA PATRICIA MADRID NAVARRO** |

Visto el informe secretarial que antecede, y el memorial allegado por la parte actora y por ser procedente el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por revocado el poder otorgado a la **Dra. ESTHEFANY GRAJALES BONILLA**, en los términos señalados en el artículo 76 del C.G.P., quien dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de este auto, podrá pedir que se le regulen sus honorarios mediante incidente.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE** personería jurídica al abogado **Dr. DAVID RICARDO WILCHES RAMIREZ**, identificado con la cedula de ciudadanía Nº 74.770.770 y tarjeta profesional Nº. 272837 del Consejo Superior de la Judicatura, poder para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos del poder otorgado y arrimado al plenario. (Art. 74 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL**: Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, Al Despacho la presente demanda declarativa especial con radicado No 2021-00188, informando que la demanda no fue subsanada en debida forma. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **DECLARATIVA ESPECIAL - MONITORIO** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2021-00188-00** |
| **Demandante:** | **DARIO PINZON FLOREZ** |
| **Demandado:** | **JOSE DE JESUS MARTINEZ GIRALDO** |

**OBJETO DE DECISION**

Procede el despacho a resolver sobre la admisión de la presente demanda **DECLARATIVA ESPECIAL - MONITORIO**, presentada por **DARIO PINZON FLOREZ**.

**DE LA DEMANDA**

La parte demandante **DARIO PINZON FLOREZ** formuló demanda **DECLARATIVA ESPECIAL - MONITORIO**, la cual fue inadmitida mediante auto del 08 de junio del 2021 y notificada por estado el día 09 de junio de 2021, otorgando al demandante un término de cinco (5) días para subsanarla.

**CONSIDERACIONES PARA RESOLVER.**

El inciso 4 del artículo 90 del C.G.P., consagra que si el demandante no subsana la demanda en el término de cinco (5) días, se RECHAZARÁ.

Respecto al caso que nos ocupa, la parte actora dejó vencer el término concedido legalmente para subsanar la falencia anotada en el auto que inadmitió la demanda, a pesar de habérsele requerido. Así las cosas, se rechazara la demanda. En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente proceso **DECLARATIVA ESPECIAL - MONITORIO**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En firme este auto, devuélvanse los anexos al interesado sin necesidad de desglose. Déjense las anotaciones en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**: Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, Al Despacho la presente demanda ejecutivo por sumas de dinero con radicado No 2021-00194, informando que la demanda fue subsanada por fuera del término concedido. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2021-00194-00** |
| **Demandante:** | **COMFIAR** |
| **Demandado:** | **RICARDO JARAMILLO MORERA** |

**OBJETO DE DECISION**

Procede el despacho a resolver sobre la admisión de la presente demanda **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**, presentada por **COMFIAR** por intermedio de apoderado judicial.

**DE LA DEMANDA**

La parte demandante **COMFIAR** formuló demanda **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**, la cual fue inadmitida mediante auto del 08 de junio del 2021 y notificada por estado el día 09 de junio de 2021, otorgando al demandante un término de cinco (5) días para subsanarla.

**CONSIDERACIONES PARA RESOLVER.**

El inciso 4 del artículo 90 del C.G.P., consagra que si el demandante no subsana la demanda en el término de cinco (5) días, se RECHAZARÁ.

Respecto al caso que nos ocupa, la parte actora dejó vencer el término concedido legalmente para subsanar la falencia anotada en el auto que inadmitió la demanda, a pesar de habérsele requerido, comoquiera que el auto que inadmite la demanda fue notificado por estado en fecha 09 de junio de 2021 concediendo el termino de 5 días para presentar la correspondiente subsanación, es decir que la parte actora tenía como plazo máximo para allegar el escrito subsanatorio hasta el día 17 de junio de 2021, siendo presentada dicha subsanación el día 18 de junio de 2021, por fuera del termino otorgado. Así las cosas, se rechazara la demanda. En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente proceso **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En firme este auto, devuélvanse los anexos al interesado sin necesidad de desglose. Déjense las anotaciones en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021 Al Despacho la presente solicitud de Matrimonio Civil N° **2021-00196-00**, informando que la misma fue subsanada en el término concedido. Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

28 JUL 2021

**PROCESO : MATRIMONIO CIVIL Nº 2021-00196-00**
**SOLICITANTES : YENNY CAROLINA RANGEL HERNANDEZ y OSGUAR PUERTA YANCE**

Teniendo en cuenta las manifestaciones efectuadas por **YENNY CAROLINA RANGEL HERNANDEZ y OSGUAR PUERTA YANCE,** ambos residentes en el municipio de Arauca, de contraer matrimonio civil, y reuniendo su solicitud los requisitos establecidos en el Artículo 113 y s.s. del Código Civil., se accede a su pedimento, se **ADMITE** la presente solicitud de matrimonio civil y en efecto se ordena para su legalidad, la práctica de las siguientes pruebas:

Téngase como testigos dentro del matrimonio civil a los señores **DULVIS OVIEDO ARENILLA y MAYERLINE QUINTERO IBAÑEZ,** quienes fueron solicitados por los contrayentes dentro del matrimonio de la referencia.

Una vez en firme esta determinación fíjese fecha para que tenga lugar la celebración de matrimonio civil

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**: Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, Al Despacho la presente demanda ejecutivo por sumas de dinero con radicado No 2021-00208, informando que la demanda no fue subsanada en debida forma. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GRANTIA REAL** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2021-00208-00** |
| **Demandante:** | **IDEAR** |
| **Demandado:** | **WILMER ALONSO FERRERIRA PABON** |

**OBJETO DE DECISION**

Procede el despacho a resolver sobre la admisión de la presente demanda **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GRANTIA REAL**, presentada por **IDEAR** por intermedio de apoderado judicial.

**DE LA DEMANDA**

La parte demandante **IDEAR** formuló demanda **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GRANTIA REAL**, la cual fue inadmitida mediante auto del 08 de junio del 2021 y notificada por estado el día 09 de junio de 2021, otorgando al demandante un término de cinco (5) días para subsanarla.

**CONSIDERACIONES PARA RESOLVER.**

El inciso 4 del artículo 90 del C.G.P., consagra que si el demandante no subsana la demanda en el término de cinco (5) días, se RECHAZARÁ.

Respecto al caso que nos ocupa, la parte actora dejó vencer el término concedido legalmente para subsanar la falencia anotada en el auto que inadmitió la demanda, a pesar de habérsele requerido. Así las cosas, se rechazara la demanda. En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GRANTIA REAL**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En firme este auto, devuélvanse los anexos al interesado sin necesidad de desglose. Déjense las anotaciones en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso, radicado No 2008-00331, informado que dentro del término de traslado las partes no objetaron liquidación de crédito elaborada por la parte actora. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **2008-00331-00** |
| **Demandante:** | **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA** |
| **Demandado:** | **RUTMARY CASTRO CUEVAS** |

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que no se presentó objeción alguna en contra de la liquidación de crédito elaborada por la parte actora, y que esta se ajusta en todo caso a los preceptos legales, el Despacho procede a impartirle su **APROBACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:** Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho la presente demanda de Restitución de inmueble arrendado con radicado N° 2021-00255; informando que correspondió por reparto. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **VERBAL SUMARIO RESTITUCION DE INMUELBE ARRENDADO** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2021-00255-00** |
| **Demandante:** | **ASOCIACION DAMAS DE LA CARIDAD DE ARAUCA** |
| **Demandado:** | **JORGE ENRIQUE LEMUZ MONTAÑO, LUZ DARY RAMIREZ INFANTE y COLEGIO SEDELCO SIGLO XXI** |

Visto el informe secretarial que antecede advierte este Despacho que la demanda reúne los requisitos establecidos por los artículos 82, 83 y 384 del C.G. del P., y en consecuencia procederá a avocar conocimiento del presente proceso y en su defecto admitirá la misma, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de restitución de inmueble arrendado promovido por **ASOCIACION DAMAS DE LA CARIDAD DE ARAUCA,** a través de apoderado judicial, contra **JORGE ENRIQUE LEMUZ MONTAÑO, LUZ DARY RAMIREZ INFANTE y COLEGIO SEDELCO SIGLO XXI.**

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandada que en razón a que la causal invocada por el actor para iniciar el presente proceso es la mora en el pago de los cánones de arrendamiento, para ser oído deberá cumplir con lo normado en el inciso 2 y 3 del artículo 384 del C.G.P.

**TERCERO: TRAMITAR** el presente asunto por la vía del proceso verbal sumario de conformidad con lo dispuesto en el numeral 9 del artículo 384 y 390 del C.G.P.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la apoderada de la parte demandante para que preste caución en dinero bancaria o de compañía de seguros, equivalente al 20% del valor actual de las pretensiones, al tenor del numeral 7 del artículo 384 del C. G. P., para proceder con el decreto de la medida cautelar.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con lo previsto en el artículo 8° del decreto presidencia 806 de 2020, haciéndole saber que dispone del término de diez (10) días a partir de su notificación para contestar la demanda. (Art. 391 ibídem).

**SEXTO:** Téngase y reconózcase al abogado **BRYAM STEEP SUAREZ RANGEL,** identificado con C.C. No. 1.094.272.759 y T.P. 302743 del C.S.J, como apoderado

judicial de la parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar dentro del proceso en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho la presente demanda Ejecutiva para la efectividad de la garantía real con radicado N° 2021-00260-00; informando que la misma correspondió por reparto a este Despacho. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**
28 JUL 2021
Arauca, _____

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL MENOR CUANTIA** |
| **Radicado:** | **2021-00260-00** |
| **Demandante:** | **BANCOLOMBIA S.A** |
| **Demandado:** | **EDILBERTO EMILIO MIER ARIAS** |

De los documentos acompañados a la demanda, especialmente los títulos valores (Pagarés No 2530098), resulta a cargo de la parte demandada **EDILBERTO EMILIO MIER ARIAS**, una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de pagar una cantidad liquida de dinero, en virtud de ello, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con los Art. 422, 424 y 468 del C.G.P. **RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía a favor del **BANCOLOMBIA S.A** y en contra de **EDILBERTO EMILIO MIER ARIAS,** por las sumas de dinero que a continuación se relacionan, así:

**A) PAGARE No. 2530098**

**1.** Por la suma de **CIENTO VEINTIDOS MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS ($122.296.975,00) M/CTE,** por concepto de capital vencido el 16/06/2021, representado en el titulo valor pagare No 2530098 anexo a la demanda y suscrito por el demandado.

**1.1**. Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **1**, conforme a lo establecido en el titulo valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 17/06/2021 hasta que se efectué el pago total de la obligación.

**1.2.** Por la suma de **DOCE MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS ($12.884.295,00) M/CTE,** por concepto de intereses corrientes o de plazo sobre el capital vencido desde el 19/01/2018 hasta el 16/06/2021, representado en el titulo valor pagare No 2530098 anexo a la demanda y suscrito por el demandado.

**2**. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

**3**. Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto y recuérdesele al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho termino en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

**20**. Se decreta el embargo y posterior aprehensión del vehículo de placas **DSP131**, marca **CHEVROLET,** clase **CAMPERO**, línea **TRAIL BLAZER,** servicio **PARTICULAR**, modelo **2018**, color **NEGRO METALIZADO**, chasis **9BG156MK0JC400394**, de propiedad de **EDILBERTO EMILIO MIER ARIAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.592.135, bien que se encuentra registrado en la Oficina de Tránsito y Transporte de Yopal y con prenda a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** Para la práctica de la medida por secretaria líbrese el oficio correspondiente a la Oficina de Tránsito y Transporte de Yopal.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Titulo Único, Capítulo I, Artículos 422, 424 430 y ss del C.G.P.

Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 291 y 292 del C.G.P.

Téngase y reconózcase a **SOLUCIONES JURIDICAS MARITZA PEREZ S.A.S.** identificada con NIT. No. 901.034.700-2, representada legalmente por la Dra. **MARITZA PEREZ HUERTAS** identificada con C.C. 51.718.323 y T.P. 48357 del C.S.J como endosatario en procuración, a quien se le reconoce personería jurídica para actuar dentro del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho la presente solicitud extra judicial de orden de aprehensión y entrega de vehículo con radicado N° 2021-00259, informando que la misma correspondió por reparto. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

**Sol. Extra Judicial:** **ORDEN DE APREHENSION Y ENTREGA**
**Radicado:** **81-001-40-89-003-2021-00259-00**
**Demandante:** **BANCOLOMBIA S.A.**
**Demandado:** **CARLOS ALJADIS ACOSTA**

**BANCOLOMBIA S.A.**, representada legalmente por **JORGE IVAN OTALVARO TOBON** , a través de apoderada judicial, eleva solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria bajo la modalidad de pago directo en calidad de acreedor garantizado frente al deudor **CARLOS ALJADIS ACOSTA**, con el fin de obtener por este procedimiento especial la aprehensión y entrega del vehículo de placas **MWQ908**, inscrito en la oficina de Tránsito de Villa del Rosario, en virtud de lo pactado en el **CONTRATO DE PRENDA SIN TENENCIA SOBRE VEHÍCULO** celebrado entre el solicitante y el señor **CARLOS ALJADIS ACOSTA** el 23/12/2016, al haberse presentado incumplimiento por el deudor, evidenciándose que se ha cumplido a cabalidad los requisitos de que trata el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015 para proceder a ello.

En efecto, el 02/01/2017 se inscribió el formulario de ejecución en el Registro de Garantías Mobiliarias; asimismo, el 01/06/2021 el acreedor garantizado –aquí solicitante- comunicó a al deudor la petición de entrega voluntaria del bien, por correo certificado, sin obtener respuesta satisfactoria, razón por la cual, en uso de la facultad consignada en la norma en cita, eleva la petición que hoy es objeto de análisis.

Ahora bien, conforme reza el artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, se reglamenta el trámite de diligencia de aprehensión y entrega, así:

> *"El acreedor garantizado podrá solicitar la práctica de la diligencia de aprehensión y entrega de los bienes en garantía en los siguientes eventos:*
> *(...)*
> *3. Cuando en los términos del parágrafo 2 del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, el acreedor garantizado hubiera iniciado el mecanismo de ejecución por pago directo, y el garante no hubiera accedido a la entrega del bien en garantía en el término establecido en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3.*

*El acreedor garantizado deberá presentar la solicitud ante la autoridad jurisdiccional competente anexando el contrato de garantía.*

*Recibida la solicitud por parte de la autoridad jurisdiccional competente, esta ordenará la aprehensión y entrega del bien en garantía al acreedor o a un tercero a solicitud del acreedor garantizado o al tercero adquirente del bien según corresponda, anexando el contrato de garantía o el requerimiento para la entrega del bien.*

*La orden de aprehensión y entrega del bien en garantía se ejecutará por el funcionario comisionado o por la autoridad de policía, quienes no podrán admitir oposición."*

De otra parte en relación con lo pretendido por el solicitante en el numeral 2° de las peticiones, que en el evento de no ser posible ubicar el vehículo en uno de los parqueaderos autorizados por el Acreedor Garantizado, se deje en el lugar donde la policía Nacional-Automotores lo disponga, se le manifiesta que no es de recibo tal manifestación toda vez que el vehículo sólo se puede dejar en un parqueadero que cuente con autorización para fungir como parqueadero judicial, conforme a los parqueaderos que se encuentren debidamente registrados ante la Dirección Seccional de Administración Judicial, dependiente de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial del lugar donde se produzca la inmovilización.

En tal virtud, este despacho procederá a emitir orden de aprehensión y entrega de que tratan las normas atrás citadas, para lo cual librará oficio con destino a la **POLICÍA NACIONAL-AUTOMOTORES** para que ejecute esta determinación respecto del vehículo de placas **MWQ908**, marca **RENAULT,** línea **DUSTER OROCH DYNAMIQUE**, servicio **PARTICULAR**, modelo **2017**, color **NEGRO NACARADO**, chasis **93Y9SR5B6HJ522677**, motor **F4RE412C033291** y de propiedad de **CARLOS ALJADIS ACOSTA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 96.122.090, bien que se encuentra registrado en la Oficina de Tránsito y Transporte de Arauca y con prenda a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**. Se advierte que, en principio, el rodante transita en la ciudad de Arauca y que, conforme el artículo 2.2.2.4.2.70 no es dable admitir oposición alguna de terceros.

Se le advierte a la autoridad competente que deberá dejar a disposición el vehículo objeto de aprehensión en uno de los parqueaderos autorizados por el acreedor garantizado debiendo previamente informar sobre la inmovilización a la apoderada del acreedor garantizado Dra. **DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO**, al correo electrónico notificacionesprometeo@aecsa.co, notificacionesjudiciales@aecsa.co, o al teléfono (+571) 7420719 de la ciudad de Bogotá.

En el evento de no ser posible ubicar el vehículo en uno de los parqueaderos antes autorizados por el acreedor garantizado, se deberá dejar el vehículo en un parqueadero que se encuentren debidamente registrados ante la Dirección Seccional de Administración Judicial, dependiente de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial del lugar donde se produzca la inmovilización.

Ofíciese a la autoridad de policía en comento, citando las normas en que se fundamenta la orden aquí emitida, para que la cumpla, con las advertencias ya descritas, en especial la relacionada con el lugar donde debe efectuar la entrega y el trámite dado a las oposiciones.

Adjúntese copia integral de este auto al respectivo oficio, copia del requerimiento para la entrega del bien, así como la información relacionada con la dirección de correo electrónico de **BANCOLOMBIA S.A.**, con el fin de reportar la entrega. (notificacionesprometeo@aecsa.co).

Finalmente, una vez cumplido lo anterior, bien la parte interesada o bien la autoridad de policía, deberán informar al juzgado de la entrega, para efectos de determinar la procedencia del archivo de las presentes diligencias.

En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la aprehensión y entrega del vehículo de **MWQ908**, marca **RENAULT,** línea **DUSTER OROCH DYNAMIQUE**, servicio **PARTICULAR**, modelo **2017**, color **NEGRO NACARADO**, chasis **93Y9SR5B6HJ522677**, motor **F4RE412C033291** y de propiedad de **CARLOS ALJADIS ACOSTA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 96.122.090, bien que se encuentra registrado en la Oficina de Tránsito y Transporte de Arauca y con prenda a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Para tal efecto, se dispone oficiar a la **POLICÍA NACIONAL - AUTOMOTORES**, quien, una vez efectúe la inmovilización del vehículo referido, proceda a entregarlo al acreedor garantizado, **BANCOLOMBIA S.A,** en uno de los parqueaderos autorizados debiendo previamente informar sobre la inmovilización a la apoderada del acreedor garantizado Dra. **DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO**, al correo electrónico notificacionesprometeo@aecsa.co, notificacionesjudiciales@aecsa.co, o al teléfono (+571) 7420719 de la ciudad de Bogotá

Envíese copia integral de esta providencia, así como de la solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria con la dirección de correo electrónico en la que puede comunicar la realización de la diligencia a la parte aquí solicitante.

**SEGUNDO:** Una vez cumplido lo anterior, bien la parte interesada o bien la autoridad de policía, deberán informar al juzgado de la entrega, para efectos de determinar la procedencia del archivo de las presentes diligencias.

**TERCERO.** Se reconoce a la Dra. **DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO**, como apoderada judicial de **BANCOLOMBIA S.A.**, para que lo represente en las presentes diligencias, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 6 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca, 28 JUL 2021 al Despacho el presente proceso bajo radicado No 2021-00104-00, informando que el término de traslado del recurso de reposición interpuesto por el demandante en contra del auto de fecha 21 de mayo de 2019 se encuentra vencido. Sírvase proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **VERBAL - PERTENENCIA** |
| **RADICADO:** | **2021-00104-00** |
| **DEMANDANTE:** | **GRACIELA SIERRA MONROY** |
| **DEMANDADO:** | **MARIA DEL ROSARIO BELTRAN DE VESGA** |

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto dentro del término procesal oportuno por la parte demandante, dentro del proceso de la referencia.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Solicita el recurrente se reponga el auto de fecha 21 de mayo de 2019, por medio del cual se vinculó al presente tramite en calidad de litisconsorte necesario a GRACIELA RODRIGUEZ SALGAR, por considerar que esta no es titular del derecho real de dominio o tercera poseedora del predio objeto de la acción, lo anterior teniendo en cuanta que la señora RODRIGUEZ SALGAR y su difunto esposo, mediante documento privado aportado al proceso vendieron a la demandante dicho predio.

**CONSIDERACIONES**

De cara a las inconformidades señaladas por el recurrente, resulta oportuno señalar que con la solicitud de vinculación como litisconsorte necesario, la señora RODRIGUEZ SALGAR, aporto certificación expedida por la Oficina de Instrumentos Públicos de Arauca, en la que se establece que ella y el señor MARCO ELIAS GARCIA MORENO, son titulares del derecho real de dominio del predio objeto de la presente acción, en ese sentido, atendiendo a que obra al plenario certificado de tradición y libertad del mismo predio en el que se refleja como titular de dicho derecho la señora MARIA DEL ROSARIO BELTRAN DE VESGA, encuentra el despacho que la vinculación en calidad de litisconsorte necesario de la señora RODRIGUEZ SALGAR, se hace necesaria de conformidad con lo establecido en el artículo 61 del C.G.P, comoquiera que resulta obligatoria para tomar una decisión de mérito, razón por la cual no se repondrá la decisión adoptada mediante auto de fecha 21 de mayo de 2019.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 21 de mayo de 2019 proferido dentro del asunto de la referencia, de conformidad con lo establecido en la parte considerativa.

**SEGUNDO: CONCEDER** en efecto diferido y ante el Juez Civil del Circuito de Arauca el recurso de apelación elevado de forma subsidiaria por la parte demandada. Remítase la totalidad de la actuación en medio magnético a la oficina de apoyo judicial, con el fin de surtir el recurso de alzada interpuesto por la parte demandada.

**Notifíquese y Cúmplase**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**:

Arauca - Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho el presente proceso bajo radicado Nº **2017-00135,** informando que se encuentra pendiente fijar fecha para diligencia de inspección judicial, comoquiera que la misma no se realizó en la fecha programada por encontrarse la titular del despacho en disfrute de días compensatorios. Así mismo que se recibió en el buzón electrónico del despacho oficio suscrito por la Policía Nacional, mediante el cual solicitan el suministro de información. Favor proveer.

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **VERBAL - PERTENENCIA** |
| **RADICADO:** | **2017-00135** |
| **DEMANDANTE:** | **MARIA DORIS AVILA QUENZA** |
| **DEMANDADO:** | **ARMANDO SALGUERO CATEJON** |

Visto el informe secretarial que antecede, procederá este despacho a fijar fecha y hora para la práctica de inspección juridicial.

Ahora bien, respecto de la información solicitada por la Policía Nacional, del escrito contentivo de la solicitud, córrase traslado a las partes a efectos de que alleguen con destino al proceso la misma, en lo que a su competencia respecta, en consecuencia se resuelve:

**PRIMERO: FIJAR** como fecha para llevar a cabo diligencia de inspección judicial a inmueble el día 24 de junio de 2021 a las 08:30 A.M.

**SEGUNDO: OFICIESE** al señor COMANDANTE DE POLICIA del Departamento de Arauca, para que disponga del personal que crea conveniente para que realice el acompañamiento para la realización de la Inspección Judicial.

**TERCERO: OFICIESE** al señor COMANDANTE DE LA BRIGADA 18 DEL EJERCITO NACIONAL, para que disponga del personal que crea conveniente para que realice el acompañamiento para la realización de la Inspección Judicial.

**CUARTO: REQUIERASE** a la parte demandante para que en la fecha y hora señalada organice y preste el apoyo logístico necesario para el desplazamiento a la ubicación del predio a inspeccionar.

**QUINTO:** Del escrito contentivo de la solicitud de información elevada por la Policía Nacional, córrase traslado a las partes a efectos de que alleguen la misma con destino al proceso, en lo que a su competencia respecta.

**SEXTO: OFICIESE** al Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander, Oficina de Apoyo a la Administración Judicial de Arauca y al Centro de Servicios Judiciales de Arauca, para su conocimiento y fines pertinentes.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 14 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso ejecutivo bajo radicado No 2020-00017-00, informando que el apoderado de la parte demandante solicita se ordene emplazar a los herederos indeterminados. Favor proveer.

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2020-00017-00** |
| **Demandante:** | **MARIA OMAIRA RIVERA ALFONSO** |
| **Demandado:** | **RAUL ROCHA** |

Visto el informe secretarial que antecede, los documentos aportados por el apoderado de la parte actora, la solicitud de emplazamiento, y lo actuado en este asunto, se dispone:

**EMPLÁCESE** a **RAUL ROCHA**, en la forma y los términos indicados en el artículo 10 del decreto 806 del 04 de junio de 2020, para los fines previstos en el artículo 293 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso verbal, bajo radicado N° **2020-00212-00,** informado que la parte demandada contesto la demanda y formulo excepciones de mérito. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL** |
| **RADICADO:** | **2020-00212-00** |
| **DEMANDANTE:** | **JHOSMAR LEANDRO ALARCON COLLAZOS** |
| **DEMANDADO:** | **INTERRAPIDISIMO LTDA** |

Visto el informe secretarial que antecede y la contestación obrante a cuaderno principal, se Dispone:

**PRIMERO: TÉNGASE** por contestada la presente demanda VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL, instaurada por **JHOSMAR LEANDRO ALARCON COLLAZOS**, en contra de **INTERRAPIDISIMO LTDA.**

**SEGUNDO:** De las excepciones de mérito presentadas por el apoderado de la parte demandada **INTERRAPIDISIMO LTDA**, contenidas en el escrito visible del cdno 1, córrase traslado en la forma prevista en el artículo 110 del C.G.P., a la parte demandante, por el término de cinco (5) días, para los fines contenidos en el artículo 370 del C.G.P., practíquese de la forma establecida en el artículo 9 del decreto 806 de 2020.

Por secretaria, remítase traslado de la constatación de la demanda a la parte demandante, una vez ejecutoriada la presente providencia, por el medio más expedito y eficaz.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al **Dr. JUAN MANUEL CUBIDES RODRIGUEZ,** identificado con cedula de ciudadanía No 80.068.064 y tarjeta profesional No 199255 del C.S. de la J. para actuar como apoderado de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2019-00356-00, informando que la parte actora mediante escrito solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación. Se deja constancia que no hay embargo de remanente dentro del presente proceso. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2019-00356-00** |
| **Demandante:** | **LIGIA GARRIDO RUEDA** |
| **Demandado:** | **ELI OVIDIO CEBALLOS HIDALGO** |

Visto el informe secretarial que antecede y los escritos presentados por la parte demandante, mediante el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo manifestado y de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P. se

**R E S U E L V E**

1º.- Dar por TERMINADO el proceso por pago total de la obligación.

2º- ORDENAR el desembargo de los bienes afectados con las medidas cautelares. Ofíciese a quien corresponda. De las comunicaciones hágase entrega a la parte demandada.

3° - ORDENAR el desglose de los documentos base de la acción a favor del demandado previo el pago de las expensas necesarias. (Art 116 del C.G.P.).

Cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:** Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho la presente demanda Ejecutiva por Sumas de Dinero con radicado N° 2015-00326; informando que la apoderada de la parte actora presenta reforma de la demanda. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO SINGULAR DE DINERO DE MINIMA CUANTIA.** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2015-00346-00** |
| **Demandante:** | **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** |
| **Demandado:** | **FERNANDO PEDROZO SAJONERO** |

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada en detalle la solicitud de reforma de demanda presentada por la apoderada de la parte demandante procede esta Judicatura a realizar el estudio de procedibilidad de la misma conforme lo prevé el artículo 93 del C.G.P., advirtiendo que se pretende reformar la misma atendiendo lo indicado en el Numeral 1 del mencionado artículo, es decir, alterando las pretensiones incoadas al inicio de la demanda.

Ahora bien, observa el Despacho que la parte actora en el escrito de reforma de demanda, procede a reformar o alterar todas y cada una de las pretensiones solicitadas con la presentación inicial de la demanda, así las cosa, respecto a la solicitud elevada, debe indicarse que conforme a lo previsto en el Numeral 2 del artículo 93 del C.G.P. *"No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas* ***ni todas las pretensiones formuladas en la demanda****, pero sí prescindir de algunas o incluir nuevas"*, razón por la cual la peticion enarbolada no será concedida.

Aunado a lo anterior, también debe indicarse que lo pretendido en la reforma de demanda, no concuerda con lo establecido en el pagare allegado para su cobro ejecutivo, comoquiera que en la cláusula primera del título valor allegado establece un único pago por el valor indicado en dicho título valor y no pagadero por instalamentos tal y como se pretende en el escrito de reforma de demanda.

Así las cosas, se tiene argumentos suficientes para que esta judicatura no acepte la reforma de la presente demanda, conforme a lo argumentos anteriormente esbozados. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la Reforma de la Demanda presentada por la parte actora **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en contra de **FERNANDO PEDROZO SAJONERO,** conforme a lo argumentos indicados en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso ejecutivo por sumas de dinero radicado bajo el No. 2020-00102, informando que el Curador Ad Litem contesto demanda sin presentar excepciones. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2020-00102-00** |
| **DEMANDANTE:** | **BANCO DE BOGOTA S.A.** |
| **DEMANDADO:** | **LUIS HERNANDO CONTRERAS** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el dos (02) de julio de dos mil veinte (2020), libró orden de pago por la vía ejecutiva singular a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.**, en contra **LUIS HERNANDO CONTRERAS**, para que en el término de cinco días siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco más para presentar cualquier excepción.

No habiéndose logrado la notificación personal del demandado **LUIS HERNANDO CONTRERAS**, a petición del apoderado de la parte actora, por auto de fecha catorce (14) de diciembre de dos mil veinte (2020), se ordenó EMPLAZAR al demandado, en la forma y términos del Art. 108 del C.G.P., fijándose el edicto con el lleno de las exigencias legales.

Habiéndose realizado el emplazamiento en la forma establecida en el artículo 108 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 10 del decreto 806 de 2020, finalmente se procedió a nombrarle CURADOR AD-LITEM, a la citada demandada, aceptando tal nombramiento la Dra. PAULA DANIELA REY RODRIGUEZ, quien se fue notificada personalmente del mandamiento de pago, contestando la demanda dentro del término legal, sin proponer excepciones.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

Lo primero que habrá de indicarse es que el CURADOR AD LITEM, en ejercicio de su cargo, dentro del término del traslado de la demanda, dio contestación a la misma mediante escrito del 18 de mayo de 2021, sin proponer excepciones.

Conforme a lo anterior y atendiendo lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto de Seguir Adelante con la Ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el titulo valor pagare aportado como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del ordenamiento en cita; es decir, se trata de documento que proviene de la parte demandada, por cuanto en el mismo, aparece firma del ejecutado como deudor, puesto que es aceptado en el pagare obrante en el cuaderno principal, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo, asumido por el demandado.

Igualmente se tiene que la obligación contenida en el pagare, suscrito por el demandado y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el pagare que obra dentro del expediente.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con la suma pedida en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es, sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto para seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca, Arauca,

**R E S U E L V E:**

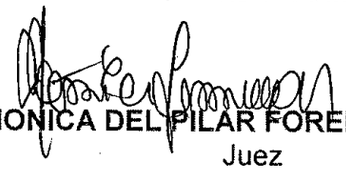
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto mandamiento de pago proferido el dos (02) de julio de dos mil veinte (2020).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal A numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° ___ Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso ejecutivo por sumas de dinero radicado bajo el No. 2020-00196, informando que el Curador Ad Litem contesto demanda sin presentar excepciones. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2020-00196-00** |
| **DEMANDANTE:** | **COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL CI LIDA S.A.S.** |
| **DEMANDADO:** | **WILSON HERNANDEZ PINEDA** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el catorce (14) de octubre de dos mil veinte (2020), libró orden de pago por la vía ejecutiva singular a favor de **COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL CI LIDA S.A.S.**, en contra **WILSON HERNANDEZ PINEDA**, para que en el término de cinco días siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco más para presentar cualquier excepción.

No habiéndose logrado la notificación personal del demandado **WILSON HERNANDEZ PINEDA**, a petición del apoderado de la parte actora, por auto de fecha catorce (14) de octubre de dos mil veinte (2020), se ordenó EMPLAZAR al demandado, en la forma y términos del Art. 108 del C.G.P., fijándose el edicto con el lleno de las exigencias legales.

Habiéndose realizado el emplazamiento en la forma establecida en el artículo 108 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 10 del decreto 806 de 2020, finalmente se procedió a nombrarle CURADOR AD-LITEM, a la citada demandada, aceptando tal nombramiento la Dra. PAULA DANIELA REY RODRIGUEZ, quien se fue notificada personalmente del mandamiento de pago, contestando la demanda dentro del término legal sin proponer excepciones.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para este tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

Lo primero que habrá de indicarse es que el CURADOR AD LITEM, en ejercicio de su cargo, dentro del término del traslado de la demanda, dio contestación a la misma mediante escrito del 18 de mayo de 2021, sin proponer excepciones.

Conforme a lo anterior y atendiendo lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto de Seguir Adelante con la Ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el titulo valor pagare aportado como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del ordenamiento en cita; es decir, se trata de documento que proviene de la parte demandada, por cuanto en el mismo, aparece firma del ejecutado como deudor, puesto que es aceptado en las facturas obrante en el cuaderno principal, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo, asumido por el demandado.

Igualmente se tiene que la obligación contenida en las facturas, suscritas por el demandado y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el pagare que obra dentro del expediente.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con la suma pedida en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es, sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto para seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca, Arauca,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto mandamiento de pago proferido el catorce (14) de octubre de dos mil veinte (2020).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal A numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso radicado bajo el N° 2017-00516-00, informando se encuentra surtido el emplazamiento del demandado. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA –ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **2017-00516** |
| **Demandante:** | **BANCO DE BOGOTA** |
| **Demandado:** | **LUIS EDUARDO CASTRO BONILLA** |

Visto el anterior informe secretarial que antecede y revisado el memorial presentado por el apoderado de la parte actora, a fin de notificar al señor **LUIS EDUARDO CASTRO BONILLA,** para que se hagan parte dentro del presente proceso, en calidad de demandado sin que hayan comparecido al proceso dentro de los quince (15) días siguientes a la publicación del listado, a recibir notificación personal del AUTO que libre mandamiento de pago de fecha 02 de febrero de 2018, el despacho procede, en concordancia con el artículo 48 numeral 7 del C.G.P., a designar CURADOR AD-LITEM, con quien se surtirá la notificación, al **Dr. JOHAN CAMILO CAMACHO ALFONSO.**

El cargo de auxiliar de la justicia es de obligatoria aceptación dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de la notificación realizada por cualquier medio, so pena de que sea excluido de la lista, salvo justificación aceptada.

Por secretaria remítase la demanda y sus anexos al curador designado a fin de que proceda a realizar la contestación de demanda, en estricto cumplimiento de lo establecido en el artículo 8° del decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021.
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el No. 2017-00354-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que el demandado se haya pronunciado al respecto, habiendo sido notificada personalmente. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2017-00354** |
| **DEMANDANTE:** | **BANCOLOMBIA S.A.** |
| **DEMANDADO:** | **ANDER DANILO PARALES OVIEDO** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el doce (12) de octubre de dos mil diecisiete (2017), se libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **BANCOLOMBIA S.A.,** contra **ANDER DANILO PARALES OVIEDO**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción, siendo reformada mediante auto catorce de diciembre de 2017.

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos de los artículos 291 del C.G.P., y 8° del decreto 806 de 2020, se libró el citatorio de notificación personal a la dirección suministrada por la parte actora, el demandado **ANDER DANILO PARALES OVIEDO,** habiendo sido notificado en debida forma de conformidad a lo dispuesto en el artículo 291 del C.G.P. y el artículo 8° del decreto 806 de 2020, rehusándose a recibir la notificación, por tanto conforme a lo previsto en el numeral 4 del articulo 291 del C.G.P., el demandado se encuentra notificado dejando vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago de lo ordenado en el mandamiento de pago, dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de documentos que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece

la firma del ejecutad como obligado, puesto que es aceptado en el pagaré allegado con la demanda, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo asumido por el mismo demandado, desplegado al no contestar la demanda, a pesar de conocerla y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en el documento ya referido, suscrito por el demandado, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido, en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto consta en documentos escritos a los cuales se tiene que dar alcance probatorio en cuanto a que estos dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que incorpore el obligado, constituyendo plena prueba de los derechos consignados en el mismo, además de ser exigible y representativo de un derecho, tanto que el título se convierte en el mismo derecho y constituye una declaración de voluntad emitida por alguien, y por tanto dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha calendado el doce (12) de octubre de dos mil diecisiete (2017).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal B numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho la presente demanda Ejecutiva por Sumas de Dinero con radicado N° 2014-00244-00; informando que el apoderado de la parte actora, solicita ampliación del límite de medida cautelar. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicado:** | **2014-00244-00** |
| **Demandante:** | **DAIRA MERCEDES CASTAÑEDA GRANADA** |
| **Demandado:** | **GRACIELA LAZARO SUAREZ** |

Visto el informe secretarial que antecede y la petición elevada por el apoderado de la parte actora, en atención a que el valor de la actualización de la liquidación de crédito aprobada mediante auto de fecha 28 de enero de 2019, supera el límite de las medidas cautelares decretadas en valor de **DOS MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CUARENTA PESOS ($ 2.654.240,00)**, y comoquiera que estos son necesarios para asegurar el pago completo de la obligación, esta Judicatura procederá de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 599 del C.G.P, ordenando adicionar el valor anteriormente mencionado a la medida cautelar decretada mediante auto calendado el cuatro (04) de noviembre de dos mil catorce (2014), sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, se **DISPONE:**

1. **AMPLIAR** el límite de las medidas cautelares inicialmente decretadas mediante auto de fecha 14 de noviembre de 2014 en la suma de **DOS MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CUARENTA PESOS ($ 2.654.240,00) M/CTE.**

Por secretaria líbrense los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

N° 17 Fecha: _____
El Secretario: _____

28 JUL 2021

28 JUL 2021

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso ejecutivo Radicado 2015-00050, informando que el apoderado de la parte actora solicita se fije fecha para diligencia de remate. Sírvase Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÙBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÙBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicación:** | **2015-00050** |
| **Demandante:** | **IDEAR** |
| **Demandado:** | **OSCAR SADID SANTANA MAURNO** |

Visto el informe secretarial que antecede y lo actuado dentro del presente asunto, encuentra el despacho que los interesados dentro del término de traslado no presentaron observaciones al avaluó allegado por la parte actora, en consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 444 del C.G.P, procedente resulta su aprobación.

Ahora bien, respecto de la liquidación de crédito debe señalarse que la última aprobada por el despacho data del 14 de diciembre de 2017, en consecuencia, se hace necesario su actualización.

Respecto del control de legalidad contemplado en el artículo 448 del C.G.P, el despacho no advierte causal de nulidad alguna que pueda invalidar lo actuado, en ese sentido, surtidas todas las etapas del proceso, y habiéndose embargado, secuestrado y avaluado el bien objeto de remate se **DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** el avaluó del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No 410-62954 de la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Arauca, de propiedad del demandado OSCAR SADID SANTANA MAURNO.

**SEGUNDO: REQURIR** a la parte actora para que allegue liquidación de crédito actualizada.

**TERCERO: ORDENAR** el remate del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No 410-62954 de la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Arauca, de propiedad de la demandada OSCAR SADID SANTANA MAURNO.

**CUARTO: FÍJESE** como fecha para llevar a cabo diligencia de remate, el día 20 de octubre de 2021 a las 04:30 P.M.

**QUINTO: ADVERTIR** a los interesados que la licitación dará comienzo a las 08:30 A.M del día señalado y no se cerrara sino después de transcurrido por lo menos una (1) hora, siendo

postura admisible la que cubra el setenta (70%) por ciento del valor del avaluó, previo deposito del cuarenta (40%) por ciento.

**SEXTO: ORDENAR** la publicación del remate con el cumplimiento de los requisitos establecidos en el art 450 del C.G.P, mediante inclusión en listado que deberá ser publicado por una sola vez en un periódico de amplia circulación o en otro medio masivo de comunicación en el lugar de ubicación del bien, esto es Vereda La Esperanza - Municipio de Cravo Norte, Departamento de Arauca, el cual deberá realizarse el día domingo y con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a los interesados que las propuestas deberán ser allegadas al buzón electrónico del despacho j3pmarau@cendoj.ramajudicial.gov.co, en documento PDF con contraseña, la cual deberán aportar el día de la audiencia.

**OCTAVO: INFORMESE** a las partes y a los interesados que el link para acceder a la audiencia virtual, será publicado en el micro sitio del despacho dispuesto en la página de la rama judicial, al cual podrán acceder con el siguiente enlace: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-promiscuo-municipal-de-arauca/43

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al Despacho el proceso monitorio, radicado Nº 2019-00070-00 informando que la apoderada de la parte actora presento renuncia al poder conferido. Favor proveer.-

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA – ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **MONITORIO** |
| **Radicado:** | **2019-00070** |
| **Demandante:** | **FABIO ENRIQUE MALPICA SOLEDAD** |
| **Demandado:** | **FEDER ALIRIO FRANCO COLMENARES Y HEIDI XIOMARA TOVAR PEDRAZA** |

Visto el informe secretarial que antecede, y la renuncia presentada por la apoderada de la parte demandante Dra. MARBEL YOLIMA MENDOZA ORTIZ, procede esta judicatura en concordancia con el inciso 4 del artículo 76 del C.G. del P., a negar la petición elevada por la apoderada de la parte actora, por cuanto no se observa él envió al poderdante comunicándole que renuncia al poder conferido, sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, se **DISPONE**:

**PRIMERO: NEGAR** la renuncia presentada por la Dra. MARBEL YOLIMA MENDOZA ORTIZ , de conformidad con lo establecido en el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL. 2021.
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:** Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho la presente demanda Ejecutiva por Sumas de Dinero con radicado N° 2020-00183; informando que el apoderado de la parte actora presenta reforma de la demanda. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA.** |
| **Radicado:** | **81-001-40-89-003-2020-00183-00** |
| **Demandante:** | **MARIA ANDREA GUTIERREZ** |
| **Demandado:** | **CARLOS ARMANDO ALVAREZ FAJARDO** |

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la solicitud de reforma de la demanda es procedente conforme a las precisiones del artículo 93 del C.G.P. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem.

**RESUELVE:**

Admitir la Reforma de la Demanda. Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía a favor de **MARIA ANDREA GUTIERREZ** contra **CARLOS ARMANDO ALVAREZ FAJARDO**, por las sumas de dinero que a continuación se relacionan, así:

**1.** Por la suma **OCHOCIENTOS MIL PESOS ($800.000,00) M/CTE.,** por concepto de capital vencido el 05/03/2019, representado en el numeral 6° del título valor Acta de Conciliación, allegado como base de la ejecución.

**1.1.** Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral **1°**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 06/03/2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**2.** Por la suma **OCHOCIENTOS MIL PESOS ($800.000,00) M/CTE.,** por concepto de capital vencido el 05/04/2019, representado en el numeral 6° del título valor Acta de Conciliación, allegado como base de la ejecución.

**2.1.** Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral **2°**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 06/04/2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**3.** Por la suma **OCHOCIENTOS MIL PESOS ($800.000,00) M/CTE.,** por concepto de capital vencido el 05/05/2019, representado en el numeral 6° del título valor Acta de Conciliación, allegado como base de la ejecución.

**3.1.** Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral **3°**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 06/05/2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**4.** Por la suma **OCHOCIENTOS MIL PESOS ($800.000,00) M/CTE.,** por concepto de capital vencido el 05/06/2019, representado en el numeral 6° del título valor Acta de Conciliación, allegado como base de la ejecución.

**4.1.** Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral **4°**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 06/06/2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**5.** Por la suma **OCHOCIENTOS MIL PESOS ($800.000,00) M/CTE.,** por concepto de capital vencido el 05/07/2019, representado en el numeral 6° del título valor Acta de Conciliación, allegado como base de la ejecución.

**5.1.** Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral **5°**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 06/07/2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**6.** Por la suma **OCHOCIENTOS MIL PESOS ($800.000,00) M/CTE.,** por concepto de capital vencido el 05/08/2019, representado en el numeral 6° del título valor Acta de Conciliación, allegado como base de la ejecución.

**6.1.** Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral **6°**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 06/08/2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**7.** Por la suma **OCHOCIENTOS MIL PESOS ($800.000,00) M/CTE.,** por concepto de capital vencido el 05/09/2019, representado en el numeral 6° del título valor Acta de Conciliación, allegado como base de la ejecución.

**7.1.** Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral **7°**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 06/09/2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**8.** Por la suma **OCHOCIENTOS MIL PESOS ($800.000,00) M/CTE.,** por concepto de capital vencido el 05/10/2019, representado en el numeral 6° del título valor Acta de Conciliación, allegado como base de la ejecución.

**8.1.** Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral **8°**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 06/10/2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**9.** Por la suma **OCHOCIENTOS MIL PESOS ($800.000,00) M/CTE.,** por concepto de capital vencido el 05/11/2019, representado en el numeral 6° del título valor Acta de Conciliación, allegado como base de la ejecución.

**9.1.** Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral **9°**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 06/11/2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**10.** Por la suma **OCHOCIENTOS MIL PESOS ($800.000,00) M/CTE.,** por concepto de capital vencido el 05/12/2019, representado en el numeral 6° del título valor Acta de Conciliación, allegado como base de la ejecución.

**10.1.** Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral **10°**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 06/12/2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**11.** Por la suma **OCHOCIENTOS MIL PESOS ($800.000,00) M/CTE.,** por concepto de capital vencido el 05/01/2020, representado en el numeral 6° del título valor Acta de Conciliación, allegado como base de la ejecución.

**11.1.** Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral **11°**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 06/01/2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**12.** Por la suma **OCHOCIENTOS MIL PESOS ($800.000,00) M/CTE.,** por concepto de capital vencido el 05/02/2020, representado en el numeral 6° del título valor Acta de Conciliación, allegado como base de la ejecución.

**12.1.** Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral **12°**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 06/02/2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**13.** Por la suma **NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA MIL PESOS ($9.440.000,00) M/CTE.,** por concepto de capital vencido el 15/03/2019, representado en el numeral 9° del título valor Acta de Conciliación, allegado como base de la ejecución.

**13.1.** Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral **12°**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 16/03/2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**14.** Sobre las costas del proceso se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

**15.** Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente hábil a la notificación de este auto y recuérdesele al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho termino en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramitase el presente proceso ejecutivo por sumas de dinero de mínima cuantía por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución de sumas de dinero establecido en la Sección Segunda, Titulo Único, Capítulo I, Artículos 422, 424, 430 y s.s. del C.G.P.

De conformidad con lo previsto en el Numeral 4° del artículo 93 del C.G.P., notifíquese la presente demanda por estado a la parte demandada, por secretaria **CÓRRASE** traslado al demandado o su apoderado por la mitad del término inicial, que correrá pasados tres (3) días desde la notificación.

Téngase y reconózcase a **LUIS ORLANDO PELAYO PARADA,** identificado con C.C. No. 17.591.129 y T.P. 30615 como apoderado de la parte actora, a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el No. 2021-00069-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que el demandado se haya pronunciado al respecto, habiendo sido notificada personalmente. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA**

28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2021-00069** |
| **DEMANDANTE:** | **JORGE ARMANDO LATORRE ALDANA** |
| **DEMANDADO:** | **EDWAR ANDRES SEPULVEDA HERNANDEZ** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021), se libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **JORGE ARMANDO LATORRE ALDANA,** contra **EDWAR ANDRES SEPULVEDA HERNANDEZ**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos de los artículos 291 del C.G.P., y 8° del decreto 806 de 2020, se libró el citatorio de notificación personal a la dirección suministrada por la parte actora, el demandado **EDWAR ANDRES SEPULVEDA HERNANDEZ,** habiendo sido notificado en debida forma de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8° del decreto 806 de 2020, dejó vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago de lo ordenado en el mandamiento de pago, dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de documentos que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma del ejecutad como obligado, puesto que es aceptado en la letra de cambio allegada con la demanda, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo asumido por el mismo demandado, desplegado al no contestar la demanda, a pesar de conocerla y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en el documento ya referido, suscrito por el demandado, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido, en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto consta en documentos escritos a los cuales se tiene que dar alcance probatorio en cuanto a que estos dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que incorpore el obligado, constituyendo plena prueba de los derechos consignados en el mismo, además de ser exigible y representativo de un derecho; tanto que el título se convierte en el mismo derecho y constituye una declaración de voluntad emitida por alguien, y por tanto dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha calendado el veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal A numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso ejecutivo radicado No 2021-00120-00, informando que se encuentra surtida las notificaciones a la parte demandada. Favor proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicación:** | **2021-00120-00** |
| **Demandante:** | **DANIEL JESUS TAVERA RANGEL** |
| **Demandado:** | **MARTHA LILIANA ROJAS MATEUS** |

## I. ANTECEDENTES

El apoderado de la parte actora Dr. **RAFAEL DAVID GUERRERO GALAN,** mediante escrito allegado al correo electrónico de esta Judicatura el día 04 de mayo del 2021, informa sobre las gestiones realizadas con el fin de materializar las notificaciones al demandado, para lo cual en los citados memoriales, anuncia haber remitido el citatorio para notificación personal al accionado a las direcciones reportadas en el acápite de notificaciones judiciales enunciado con la demanda, para lo cual aporta los citatorios enviados junto a las certificaciones de envió realizadas desde la empresa de correo 4-72, las cuales coinciden con los anexos allegados.

## II. CONSIDERACIONES

El numeral 3º del artículo 291 del C.G.P. dispone;

> "La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, **por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones**... Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. **Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo**"

Aunado a lo anterior, el Gobierno Nacional, y con el fin de agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, promulgo el Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020, modificando la forma en la que se deben realizar las notificaciones personales dentro de las actuaciones judiciales;

> "Artículo 8. Notificaciones personales. **Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica** o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. **Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio**."

Sin embargo, debe indicar esta Judicatura que no la misma no es de recibo, comoquiera que la parte actora por conducto de su apoderado, para demostrar el envió allega únicamente una constancia de entrega con la causa de REHUSADO, sin que en dicha constancia se observe la dirección a la que fue remitida dicha notificación, asimismo es menester indicarle a la parte actora

que deberá allegar los soportes que comprueben la realización del envió, es decir allegar copia de la guía de la empresa de correo por la cual realizara o realizo la notificación a la parte demandada.

Por tanto, el Despacho tomara como **NO** realizada válidamente la notificación personal comunicada a la parte demandada y en consecuencia ordenara rehacer las mismas, acatando los lineamientos indicados en el Decreto Legislativo 806 de 2020. Sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte actora por conducto de su apoderado judicial, rehacer la notificación prevista en el artículos 291 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 8° del decreto presidencial 806 de 2020, a la demandada **MARTHA LILIANA ROJAS MATEUS**, conforme a los lineamientos y reglas establecidas en los mencionados artículos y atendiendo las consideraciones realizadas por esta Judicatura en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL**

Arauca, 28 JUL 2021, al despacho el proceso Ejecutivo radicado N° 2020-00149-00 informando que el apoderado de la parte actora solicita requerir al Tesorero del INPEC para que informe el cumplimiento de la inscripción de medida de embargo. Favor proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

**Arauca,** 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **81-001-40-89-003-2020-00149-00** |
| **DEMANDANTE:** | **JULIAN MAURICIO ORDOÑEZ CARVAJAL** |
| **DEMANDADO:** | **CARLOS HOHANN CARDENAS** |

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la petición impetrada por el apoderado de la parte actora, solicitando se requiera al Tesorero Pagador del INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC, para que informe sobre la materialización de la medida de embargo decretada por esta Judicatura el pasado 12 de agosto de 2020 y comunicada mediante oficio No. 2464 del 14 de Septiembre de 2020, considera procedente el Despacho la petición de deprecada por la parte actora y en consecuencia se ordenara requerir Tesorero Pagador del INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC, para que en el término improrrogable de diez (10) días indique los motivos al acatamiento de medida cautelar ordenada por este Despacho, sin más consideraciones, se **Dispone:**

**PRIMERO: REQUERIR** al Tesorero Pagador del INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC, para que en el término improrrogable de diez (10) días informe sobre la adopción o no de la medida de embargo decretada por esta Judicatura el pasado 12 de agosto de 2020 y comunicada mediante oficio No. 2464 del 14 de Septiembre de 2020. Por secretaria líbrense las comunicaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO 30 JUL. 2021
N° 15 Fecha:
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021. Al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el No. 2020-00149-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que el demandado se haya pronunciado al respecto, habiendo sido notificada personalmente. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**
**ARAUCA**
28 JUL. 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2020-00149** |
| **DEMANDANTE:** | **JULIAN MAURICIO ORDOÑEZ CARVAJAL** |
| **DEMANDADO:** | **CARLOS JOHAN CARDENAS** |
| **ASUNTO:** | **AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** |

Este Despacho judicial mediante auto calendado el doce (12) de agosto de dos mil veinte (2020), se libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **JULIAN MAURICIO ORDOÑEZ CARVAJAL,** contra **CARLOS JOHAN CARDENAS**, para que en el término de cinco días siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos de los artículos 291 del C.G.P., y 8° del decreto 806 de 2020, se libró el citatorio de notificación personal a la dirección suministrada por la parte actora, el demandado **CARLOS JOHAN CARDENAS,** habiendo sido notificado en debida forma de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8° del decreto 806 de 2020, dejó vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectúo el pago de lo ordenado en el mandamiento de pago, dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de documentos que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma del ejecutad como obligado, puesto que es aceptado en la letra de cambio allegada con la demanda, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo asumido por el mismo demandado, desplegado al no contestar la demanda, a pesar de conocerla y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en el documento ya referido, suscrito por el demandado, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido, en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto consta en documentos escritos a los cuales se tiene que dar alcance probatorio en cuanto a que estos dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que incorpore el obligado, constituyendo plena prueba de los derechos consignados en el mismo, además de ser exigible y representativo de un derecho, tanto que el título se convierte en el mismo derecho y constituye una declaración de voluntad emitida por alguien, y por tanto dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectúo el pagó en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha calendado el doce (12) de agosto de dos mil veinte (2020).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal A numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario: _____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 28 JUL 2021. Al Despacho el proceso verbal radicado N° 2009-00085, informando que la apoderada de la parte demandante, solicita se expida copia simple de la actuación surtida dentro del presente expediente. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**REPÙBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÙBLICO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **Radicación:** | **2009-00085** |
| **Demandante:** | **BANC POPULAR S.A.** |
| **Demandado:** | **DONALD ORTIZ GUTIERREZ y CARLOS EDUARDO CELIS VARGAS** |

Visto el informe secretarial que antecede y lo solicitado por el apoderado de la parte demandada **CARLOS EDUARDO CELIS VARGAS**, se **DISPONE:**

- **EXPIDASE** copias simples de la totalidad de la actuación surtida dentro del presente proceso, con destino a la parte demandada, según lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 114 del C.G.P., remítase por secretaria conforme lo ordenado en el artículo 111 del C.G.P.

Por secretaria líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
N° 15 Fecha: 30 JUL. 2021
El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL**:

Arauca – Arauca, 28 JUL 2021, al despacho el presente proceso Ejecutivo bajo radicado No 2009-00085-00, informando uno de los demandados otorga poder al Dr. **VICTOR MARTIN PAREDES SUAREZ**, quien solicita reconocimiento de personería jurídica para actuar, Favor proveer.-

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**
Secretario

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**
28 JUL 2021

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA** |
| **RADICADO:** | **2009-00085-00** |
| **DEMANDANTE:** | **BANCO POPULAR S.A.** |
| **DEMANDADO:** | **DONALD ORTIZ GUTIERREZ y CARLOS EDUARDO CELIS VARGAS** |

Visto el informe secretarial que antecede, y el memorial allegado por el apoderado de la parte demandada, y por ser procedente el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE** personería jurídica a **VICTOR MARTIN PAREDES SUAREZ**, identificado con la cedula de ciudadanía Nº 1.090.394.651 y T.P. No. 217280 del C.S. de la J., para actuar como apoderado del demandado **CARLOS EDUARDO CELIS VARGAS**, en los términos del poder otorgado. (Art. 74 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Nº 15 Fecha: 30 JUL 2021
El Secretario: _____