

**INFORME SECRETARIAL**

Hoy, 21 de julio del 2020, al despacho el radicado No. 2020/00087-00, informando que la DRA. YENNY ROCIO TELLEZ BELLO, apoderada de la parte demandante, no subsano la demanda. Sírvase proveer.-

El secretario,

**ÁLVARO GUILLERMO HIDALGO.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Arauca, veintiuno (21) de julio del 2020

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE ARRENDAMIENTO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>No. 2020/00087-00</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>LUIS FERNANDO URQUIZA RAMIREZ</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>VIVE CREDITOS KUSIDA S.A.S.</b>
<b>APODERADO</b>	<b>DRA. YENNY ROCIO TELLEZ BELLO</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>RECHAZA NO SUBSANO LA DEMANDA</b>

**OBJETO A DECIDIR:**

Procede el despacho, a resolver sobre la admisión o rechazo de la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero, presentada por VIVE CREDITOS KUSIDE S.A.S, en contra de LUIS FERNANDO URQUIZA RAMIREZ, teniendo en cuenta que la actora no subsano la demanda dentro del término indicado en auto anterior.

**ANTECEDENTES**

La DRA. YENNY ROCIOTELLEZ BELLO, actuando como apoderada de la sociedad VIVE CREDITOS KUSIDE S.A.S., presentó demanda ejecutiva en contra de LUIS FERNANDO URQUIZA RAMIREZ, con la finalidad de obtener el pago de una suma de dinero representada en el pagaré No. 1010787, por la suma de \$7.565.782.00 y sus intereses corrientes y moratorios.

**CONSIDERANDOS**

Mediante auto del 01 de julio de 2020, el despacho se abstuvo se librar mandamiento ejecutivo, por cuanto no se acreditó la calidad con que actúa la DRA. DIANA PATRICIA VASQUEZ NARVAEZ, quien dice ser apoderada general de la sociedad VIVE CREDITOS KUSIDE S.A.S., y sustituye el poder a la empresa CONTACT XENTRO S.A.S.

Como consecuencia de lo anterior, se concedió a la actora el término de cinco (05) para subsanar la demanda, vencidos los cuales, de no subsanarse, se rechazaría de plano.-

Cuando no se subsane la demanda que se haya inadmitido por adolecer de los requisitos formales conforme a los numerales 1°, 2°, y 3° del art. 90 del C.G.P., el Juez, decidirá si admite o rechaza la demanda. En el presente caso, como se trata de falta e requisitos formales de la demanda, anexos, no queda otro camino que rechazar de plano la demanda.-

En mérito de lo expuesto, el juzgado segundo promiscuo municipal de Arauca.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR DE PLANO, la presente demanda ejecutiva presentada por VIVE CREDITOS KUSIDE S.A.S., en contra de LUIS FERNANDO URQUIZA RAMIREZ, por las razones expuestas.-

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, devuélvase al demandante la demanda y sus anexos. Hágase suscribir acta de desglose.-

**TERCERO:** Contra esta determinación no procede recurso de apelación.

**NOTIFÍQUESE:**

La juez,



LEIDA PATRICIA GARCÍA DÍAZ

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE ARAUCA  
NOTIFICACION POR ESTADO

No. 49 DEL 22 DE JULIO DE 2.020  
EL SECRETARIO: \_\_\_\_\_

