



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, informándole que el apoderado de la parte demandante solicitó se aplicara el desistimiento tácito contenido en el artículo 317 numeral 2 del C.G.P. Sírvase disponer.

Obando, Valle del Cauca, trece (13) de agosto de dos mil veinte (2020).

  
**ADRIANA LÓPEZ LEÓN**  
Secretaría



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Promiscuo Municipal de Obando, Valle**  
**Distrito Judicial de Buga**  
**Ref. Expediente 76-497-40-89-001-2016-000001--00**

**Auto No. 464**

**Asunto:** Niega Solicitud  
**Proceso:** Ejecutivo singular de mínima cuantía  
**Demandante:** NBR Crédito Botero S.A.S. - Hernán Llano  
Obando (Cesionario)  
**Demandante Acumulado:** Hernán Llanos Obando  
**Demandado:** Solangel Valencia López

Obando, Valle del Cauca, trece (13) de agosto de dos mil veinte (2020).

Atendiendo el informe de secretaría que antecede y verificado el expediente, se advierte que no es posible despachar favorablemente la solicitud impetrada por la parte demandada respecto a la aplicación de la figura del desistimiento tácito, teniendo en cuenta lo siguiente:

*El artículo 317 del C.G.P. en su literal B indica lo siguiente:*

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*(...)*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del*

Juzgado Promiscuo Municipal de Obando, Valle.  
Carrera 1 N° 3-41, teléfono: 205 3222  
e-mail: juzgaobando@gmail.com

*demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*

Teniendo en cuenta la norma, se tiene que cuando exista providencia que ordena seguir adelante la ejecución el plazo para aplicar la figura del desistimiento tácito es de 2 años situación que en el caso de marras no ocurre, pues si se observa el expediente en el cuaderno de medidas cautelares ha tenido sendas actuaciones y la última corresponde al informe del secuestre presentado el 13 de febrero de 2019.

De igual forma en el cuaderno principal se profirió el auto 412 del 27 de julio de 2020, en la cual se resolvió el envió del expediente de manera digital teniendo en cuenta la situación de pandemia COVID 19.

Ahora bien, es necesario aclararle al solicitante, que el literal c del numeral 2 del artículo 317 ibídem indica lo siguiente:

*c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo.*

Por lo tanto, como la norma indica que cualquier actuación interrumpe los términos y en este caso se han surtido las mismas, por ende, no se puede atender la solicitud incoada.

### NOTIFÍQUESE

*Alvaro Tróchez Rosales*  
**ALVARO TRÓCHEZ ROSALES**  
Juez

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL - OBANDO V.- ESTADO No. 052 El auto anterior se notifica hoy AGOSTO 14 DE 2020	
LA SECRETARIA	