SECRETARÍA: A despacho de la señora Juez, el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por **PATRICIA AGUIRRE VÁSQUEZ**, quien actúa en nombre propio, contra **GLORIA CUESTA RIVERA y JULIO CESAR CUESTA RIVERA**, con el escrito que antecede presentado por los demandados en donde se dan notificados por conducta concluyente. Sírvase proveer.

21 de octubre de 2021.

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria.

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1980
RAD: 2021-00508-00

Jamundí, Veintiuno (21) de octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el escrito allegado por los demandados al correo electrónico del Despacho en donde manifiestan que conocen el Auto a través del cual se libró mandamiento de pago en el presente proceso, por lo que se tendrá a GLORIA CUESTA RIVERA y JULIO CESAR CUESTA RIVERA como notificados por conducta concluyente conforme al artículo 301 del Código General del Proceso.

RESUELVE:

PRIMERO: TENGASE notificada a **GLORIA CUESTA RIVERA** por conducta concluyente del Auto No. 1283 de fecha 12 de julio de 2.021 que libró mandamiento de pago en el presente trámite, a partir del día en que se notifique la presente providencia.

SEGUNDO: TENGASE notificado a **JULIO CESAR CUESTA RIVERA** por conducta concluyente del Auto No. 1283 de fecha 12 de julio de 2.021 que libró mandamiento de pago en el presente trámite, a partir del día en que se notifique la presente providencia.

TERCERO: ADVIÉRTASELE a los demandados que cuenta con un término de tres (3) días hábiles, a fin de que se le suministre vía correo electrónico por la secretaria del Despacho, el vínculo de la demanda y sus anexos.

CUARTO: CORRÁSELE traslado a la parte demandada advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días hábiles para pagar la obligación que se le imputa, y/o diez (10) días hábiles, para que si a bien lo tiene proponga las excepciones de mérito que considere tener a su favor.

NOTIFIQUESE

La Juez,
MGD.

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **660e5de46d21b09123a9e1978f090d8605286dec59339514651d49f8daaeb3dd**

Documento generado en 21/10/2021 11:11:37 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL: Va al Despacho de la señora Juez, el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por CONDOMINIO CAMPESTRE VERDE HORIZONTE, quien actúa a través del apoderado judicial ARMANDO JOSE ECHEVERRI OREJUELA, contra SOFIA ERNESTINA GUTIERREZ VELEZ y CARLOS HUMBERTO ORTIZ RIVEROS, con memorial para resolver

Jamundí, Octubre 20 de 2021.

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria.

RAD. 2016-00003-00
AUTO INTERLOCUTORIO No. 2074
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

Jamundí Valle, veinte (20) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Evidenciando el informe secretarial que antecede, tenemos que la parte demandante, actuando por intermedio de apoderada judicial, solicita al Despacho, se decreten el embargo sobre el bien inmueble de matrícula inmobiliaria No. 370-683042 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali bien denunciado como de propiedad del demandado el señor CARLOS HUMBERTO ORTIZ RIVEROS, En consecuencia, por resultar procedente lo solicitado, y de conformidad con el art. 599 del C.G.P. el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí Valle:

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO de un inmueble denunciado como de propiedad del demandado el señor CARLOS HUMBERTO ORTIZ RIVEROS C.C. 79.538.640, identificado con Matricula Inmobiliaria 370-683042 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali – Valle. Líbrese el oficio correspondiente.

SEGUNDO: Una vez allegada la constancia de inscripción del embargo, y para efectos de la diligencia de secuestro, de una vez se **COMISIONESE** a la Alcaldía Municipal de Jamundí (V.), por intermedio de su oficina de comisiones civiles, conforme al art. 38 del C.G.P., **FACULTÁNDOSE** al comisionado para designar y relevar al secuestre elegido en su cargo en caso de declararse impedido para desempeñar la función, se excusare de prestar el servicio o no tomare posesión cuando fuere el caso hacerlo, y fijarle honorarios por su actuación, mismo que debe estar incluido en la lista de auxiliares de la justicia. Líbrese el despacho comisorio de rigor.

CÚMPLASE,

La Juez,
AIRC

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8753117ba281084a66a2184557b81f990174d6bb8e4b6390ec84696de871621e**

Documento generado en 20/10/2021 08:44:13 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL: Va al Despacho de la señora Juez, el presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**, promovido por BANCOLOMBIA S.A., quien actúa a través del apoderado judicial PEDRO JOSÉ MEJÍA MARGUEITIO, contra IMER CARABALI GONZALEZ y MARIA ELSI FRANCO MINA, con el Despacho Comisorio No. 116 debidamente diligenciado y el escrito que antecede informándole que el mismo se encuentra para resolver. Sírvase proveer.

Jamundí, 20 de Octubre del 2021

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria

RADICACION: 2018-00397
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

Jamundí, veinte (20) de Octubre Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el anterior informe de Secretaría y teniendo en cuenta que la **Comisión Impartida** por éste Despacho Judicial No ha surtido sus efectos legales, de conformidad con lo previsto en el **Artículo 40 del C.G.P.**, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí Valle,

R E S U E L V E:

ORDENASE Glosar a los Autos el Despacho Comisorio No. 113 devuelto por la Oficina de Comisiones Civiles de la Alcaldía Municipal, dentro del PROCESO EJECUTIVO CON GARANTIA REAL, Propuesto por el BANCOLOMBIA S.A., Contra IMER CARABALI GONZALEZ y MARIA ELSI FRANCO MINA.

NOTIFÍQUESE.

LA JUEZ,
AIRC

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Código de verificación: **bcebe220c102a0c4f6616e40895726223cc7daac93f8c9cb78de3f12673e0502**

Documento generado en 20/10/2021 08:59:10 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL: Va al Despacho de la señora juez, el presente **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**, presentado por **CONJUNTO RESIDENCIAL REMANSOS DEL JORDAN PRIMERA ETAPA**, contra **GUSTAVO CASTILLO LIZARRALDE**, con memorial por resolver. Sírvase proveer.

Jamundí, 20 de Octubre de 2021.

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL
RADICACION: 2019-00996

Jamundí, veinte (20) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo al memorial presentado por la parte actora, este Despacho considera pertinente, requerir al abogado para que aclare su solicitud, pues si bien es cierto que en el escrito anexa comprobante de abonos realizado por el señor GUSTAVO CASTILLO LIZARRALDE, No le corresponde al Despacho verificar el abono, por lo tanto, sirva aclarar en qué consiste el abono.

Así las cosas, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí:

RESUELVE:

REQUERIR a la parte actora para que dé cumplimiento a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFIQUESE,

La Juez,
AIRC

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b8c7e2ae9a103eab60072ec5ed89581e202a02ba5e435227f6fcf050e1c55ae**

Documento generado en 20/10/2021 09:04:16 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por **DAMIS S.A.**, quien actúa a través de apoderado judicial **GLEINY LORENA VILLA BASTO** contra **CARLOS ARTURO GAONA RAMIREZ**; con memorial para resolver.

Jamundí, Octubre 20 de 2021.

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria

RAD. 2019-00767
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL

Jamundí Valle, veinte (20) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021).

En atención al informe secretarial que antecede, la judicatura advierte, que se ha producido un error en el Auto de fecha Cinco (5) de Octubre del 2021, por un error en la parte resolutive.

Sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Promiscuo de Jamundí;

RESUELVE:

CORRÍJASE el Auto de fecha Cinco (5) de Octubre del 2021 quedando de la siguiente forma:
AGREGAR SIN CONSIDERACION el escrito que antecede.

NOTIFIQUESE

La Juez,
AIRC

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dbca6ef8780ee2432a941abca8f40d5b7eeb0d55f48651bef3409e9ab98c1c1**

Documento generado en 20/10/2021 08:53:08 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por **BANCO PICHINCHA**, quien actúa a través de apoderado judicial **OSCAR NEMESIO CORTAZAR SIERRA** contra **HERMES ALEXIS LOZANO LEON**; con memorial para resolver.

Jamundí, Octubre 20 de 2021.

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria

RAD. 2020-00775
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL

Jamundí Valle, veinte (20) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021).

En atención al informe secretarial que antecede, la judicatura advierte, que se ha producido un error en el Auto de fecha Cinco (5) de Octubre del 2021, por un error en la parte resolutive.

Sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Promiscuo de Jamundí;

RESUELVE:

CORRÍJASE el Auto de fecha Cinco (5) de Octubre del 2021 quedando de la siguiente forma:
AGREGAR SIN CONSIDERACION el escrito que antecede.

NOTIFIQUESE

La Juez,
AIRC

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88821d1e9ff33b5b2f4330628e6946fccc986e9cd618b294e04a24e831a29ea5**

Documento generado en 20/10/2021 08:38:33 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL: Va al Despacho de la señora Juez, el presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**, promovido por BBVA COLOMBIA, quien actúa a través del apoderado judicial JERONIMO BUITRAGO CARDENAS, contra HENRY DE JESUS SALDARRIAGA PAREJA y BEATRIZ EUGENIA GONZALEZ RUIZ, con el Despacho Comisorio No. 022 debidamente diligenciado y el escrito que antecede informándole que el mismo se encuentra para resolver. Sírvase proveer.

Jamundí, 20 de Octubre del 2021

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria

RADICACION: 2020-00485
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

Jamundí, veinte (20) de Octubre Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el anterior informe de Secretaría y teniendo en cuenta que la **Comisión Impartida** por éste Despacho Judicial No ha surtido sus efectos legales, de conformidad con lo previsto en el **Artículo 40 del C.G.P.**, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí Valle,

R E S U E L V E:

ORDENASE Glosar a los Autos el Despacho Comisorio No. 022 devuelto por la Oficina de Comisiones Civiles de la Alcaldía Municipal, dentro del PROCESO EJECUTIVO CON GARANTIA REAL, Propuesto por el BANCO BBVA COLOMBIA, Contra HENRY DE JESUS SALDARRIAGA PAREJA y BEATRIZ EUGENIA GONZALEZ RUIZ.

NOTIFÍQUESE.

LA JUEZ,

AIRC

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b4a437abadf725524a2b1921123786642ade4ce12f343cef3f85cc08dd72320**

Documento generado en 20/10/2021 09:10:00 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez el presente proceso **APREHESION Y ENTREGA DE BIEN**, promovido por **BANCOLOMBIA S.A.**, quien actúa a través del apoderado, contra **YANET ARIAS VALDERRAMA**, con memorial para resolver.

Jamundí Valle, Octubre 20 del 2021

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria

RAD. 2021-00749
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

Jamundí Valle, Veinte (20) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Evidenciando el informe secretarial que antecede, dando cuenta del escrito allegado por la POLICIA NACIONAL (GRUPO DE AUTOMOTORES – SIJIN), en donde manifiestan que queda a disposición el vehículo identificado con placa JHZ338, bajo custodia del parqueadero CALI PARKING.

RESUELVE:

PRIMERO: AGREGAR a los autos el documento que antecede.

SEGUNDO: PONGASE en conocimiento de la parte interesada el contenido del mismo.

NOTIFIQUESE

La Juez,
AIRC

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2826035f45c9f336c4e28abc968936967d00e92d0a587fb4cafd085c4253162**

Documento generado en 20/10/2021 08:31:12 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A despacho de la señora Juez, la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR** con medidas previas, propuesto por **CONJUNTO RESIDENCIAL SAMANES DEL CASTILLO**, quien actúa a través del apoderado judicial **FREDY ASPRILLA LOZANO**, contra **CONSTRUCTORA EL CASTILLO**, la cual se encuentra pendiente de revisión. Sírvase proveer.

Jamundí Valle, 19 de octubre de 2021.

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL
AUTO INTERLOCUTORIO No. 2000
Radicación No. 2021-00751-00

Jamundí, diecinueve (19) de octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisada la misma, se observa que no reúne los requisitos que para su admisión se requieren, en virtud de lo cual, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, pues se observa el siguiente defecto:

1. Conforme al artículo 82 del C.G.P., en los hechos deben estar debidamente determinados, clasificados y numerados con fundamento a las pretensiones, en el caso en concreto, el hecho No. 7 debe discriminarse los valores, en los cuales deben coincidir con las pretensiones.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí – Valle:

RESUELVE,

1. **INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.
2. **SUBSANE** la parte demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, los defectos antes señalados, so pena de ser rechazada la demanda.

NOTIFÍQUESE

LA JUEZ,
AIRC

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf7f555448464fda8f3ca331c503d33c55f2ffc6fea14ca4dedca8adc0cf33ce**

Documento generado en 20/10/2021 08:46:57 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez la presente demanda para proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, queda radicado bajo la partida No. 2021-00788-00 del libro radicador No. 12. Sírvase proveer.

Jamundí, Octubre 19 de 2021.

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria.

RAD. 2021-00788-00
INTERLOCUTORIO No. 2028
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL
Jamundí Valle, Diecinueve (19) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Evidenciando el informe secretarial que antecede, efectivamente GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P, actuando por intermedio de la apoderada judicial **CINDY GONZÁLEZ BARRERO**, solicita al Despacho, se libre mandamiento de pago a su favor, por la vía del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** contra **LILIA JIMIENEZ PEÑA**.

En este orden de ideas, es oportuno resaltar, lo dispuesto por el art. 430 del C.G.P., el cual dice“... **el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida si fuere procedente, o en la que aquél considere legal**”. En consecuencia, y teniendo en cuenta lo dicho, y como quiera que la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, fue debidamente presentada y reúne los requisitos exigidos por la ley, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí:

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago a favor de **GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P.**, identificado con **NIT. 800.167.643-5**, contra **LILIA JIMENEZ PEÑA** identificada con C.C. No. 31.536.886, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$ 2.355.045.00, por concepto del capital, representado en la FACTURA No. 1135835674.
2. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el capital que antecede, a partir de la presentación del día 04 de Octubre del 2021 y hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

SEGUNDO: Respecto a la solicitud de costas y agencias en derecho, estas se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

TERCERO: NOTIFICAR éste auto a la parte demanda en la forma indicada en los artículos. 291 y 292 del C.G.P., advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (05) días posteriores a la notificación de esta providencia para pagar las obligaciones objeto de cobro. De igual forma que dispone de diez (10) días hábiles para proponer excepciones de mérito, para lo cual se le entregará las correspondientes copias de la demanda y sus anexos.

CUARTO: RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada **CINDY GONZÁLEZ BARRERO**, identificada con T.P. # 253.862 del C.S.J., para que actúe como apoderada de la sociedad demandante dentro del presente proceso, de conformidad con el poder conferido.

NOTIFÍQUESE

La Juez,
AIRC

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **608cbc44bf5c1e4c0f07e74b1e5bd33de66cb35a69b1604c8d29b317974e6b15**

Documento generado en 20/10/2021 09:16:03 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL: Va al Despacho de la señora Juez la presente demanda, y solicitud de medidas previas elevada por la parte demandante. Sírvasse proveer.

Jamundí, Octubre 19 de 2021.

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria.

RAD. 2021-00788-00
AUTO INTERLOCUTORIO No. 2029
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

Jamundí Valle, Diecinueve (19) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Evidenciando el informe secretarial que antecede, tenemos que la parte demandante, actuando por intermedio de apoderada judicial, solicita al Despacho, se decreten medidas previas sobre los bienes denunciados como de propiedad de la demanda, En consecuencia, por resultar procedente lo solicitado, y de conformidad con el art. 599 del C.G.P. el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí Valle:

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO de un inmueble denunciado como de propiedad de la demandada **LILIA JIMENEZ PEÑA C.C. 31.536.886**, identificado con Matricula Inmobiliaria 370-924713 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali – Valle. Líbrese el oficio correspondiente.

SEGUNDO: Una vez allegada la constancia de inscripción del embargo, y para efectos de la diligencia de secuestro, de una vez se **COMISIONESE** a la Alcaldía Municipal de Jamundí (V.), por intermedio de su oficina de comisiones civiles, conforme al art. 38 del C.G.P., **FACULTÁNDOSE** al comisionado para designar y relevar al secuestre elegido en su cargo en caso de declararse impedido para desempeñar la función, se excusare de prestar el servicio o no tomare posesión cuando fuere el caso hacerlo, y fijarle honorarios por su actuación, mismo que debe estar incluido en la lista de auxiliares de la justicia. Líbrese el despacho comisorio de rigor.

TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de dineros que pueda llegar a tener la demandada **LILIA JIMENEZ PEÑA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **31.536.886** a cualquier título en las entidades bancarias y/o financieras, enlistadas en el escrito de medidas previas. **Limitase la medida a la suma de \$3.532.567,5 Pesos Mc/te.** Líbrese el oficio correspondiente.

CÚMPLASE,

La Juez,
AIRC

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab33988bd5e46eda43b65c4d2c00da7064f7e27ee8f48cd6770e613eb93eb954**

Documento generado en 20/10/2021 09:18:13 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

A Despacho de la señora Juez con el presente proceso, y la anterior liquidación de crédito allegado por la parte actora dentro del presente proceso. Sírvase proveer.

Octubre 20 de 2021

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria

RAD. 2020/535
INTERLOCUTORIO No.1895
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL
Jamundí Valle, octubre veinte (20) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial, y como la anterior liquidación del crédito con sus intereses, allegada por la parte actora, dentro del presente proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO, propuesto a través de apoderada judicial por el BANCO BCSC S.A., contra JUVENAL ANDRES GUERRERO NARVAEZ, se encuentra ajustada a derecho, EL JUZGADO;

RESUELVE:

IMPARTIR APROBACIÓN a la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y de la cual se corrió traslado a la parte demandada, dentro del presente proceso.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,
e.m.

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2deaab127a3fd2d252a06b9419b427bf85e7b78f5ccf70235312d468b693a205**

Documento generado en 20/10/2021 05:57:10 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

A Despacho de la señora Juez con el presente proceso, y la anterior liquidación de crédito allegado por la parte actora dentro del presente proceso. Sírvase proveer.

Octubre 20 de 2021

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria

RAD. 2020/748
INTERLOCUTORIO No.1896
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL
Jamundí Valle, octubre veinte (20) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial, y como la anterior liquidación del crédito con sus intereses, allegada por la parte actora, dentro del presente proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO, propuesto a través de apoderada judicial por el BANCO BCSC S.A., contra WILSON FERNANDEZ QUIÑONEZ, se encuentra ajustada a derecho, EL JUZGADO;

RESUELVE:

IMPARTIR APROBACIÓN a la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y de la cual se corrió traslado a la parte demandada, dentro del presente proceso.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,
e.m.

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e77a692cd68a67a6ab58ae373b96bcfdd409bcf1a661f86d0c20e35689af5d3**

Documento generado en 20/10/2021 05:52:51 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

A Despacho de la señora Juez con el presente proceso, y la anterior liquidación de crédito allegado por la parte actora dentro del presente proceso. Sírvase proveer.

Octubre 20 de 2021

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria

RAD. 2020/335
INTERLOCUTORIO No.1894
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL
Jamundí Valle, octubre veinte (20) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial, y como la anterior liquidación del crédito con sus intereses, allegada por la parte actora, dentro del presente proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO, propuesto a través de apoderado judicial por el BANCO DAVIVIENDA, contra ADOLGO PRADA DIAZ, se encuentra ajustada a derecho, EL JUZGADO;

RESUELVE:

IMPARTIR APROBACIÓN a la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y de la cual se corrió traslado a la parte demandada, dentro del presente proceso.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,
e.m.

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Código de verificación: **300449e9a1606c252f9188c869d183639f0f585c82a7aa0703ce5266659227d5**

Documento generado en 20/10/2021 06:02:08 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

A Despacho de la señora Juez con el presente proceso, y la anterior liquidación de crédito allegado por la parte actora dentro del presente proceso. Sírvase proveer.

Octubre 20 de 2021

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria

RAD. 2021/131
INTERLOCUTORIO No.2083
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL
Jamundí Valle, Octubre Veinte (20) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial, y como la anterior liquidación del crédito con sus intereses, allegada por la parte actora, dentro del presente proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO propuesto a través de apoderada judicial por BANCOLOMBIA S.A., contra HERVIN ROY CHAVEZ PINO, se encuentra ajustada a derecho, EL JUZGADO;

RESUELVE:

IMPARTIR APROBACIÓN a la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y de la cual se corrió traslado a la parte demandada, dentro del presente proceso.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,
e.m.

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **576ed88617f7517bc6d27e2509694505c5a341eeb992bb70b5d8e336e8781506**

Documento generado en 20/10/2021 11:58:16 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

A Despacho de la señora Juez con el presente proceso, y la anterior liquidación de crédito allegado por la parte actora dentro del presente proceso. Sírvase proveer.

Octubre 20 de 2021

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria

RAD. 2020/437
INTERLOCUTORIO No.1989
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL
Jamundí Valle, Octubre veinte (20) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial, y como la anterior liquidación del crédito con sus intereses, allegada por la parte actora, dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, propuesta por el BANCO FALABELLA S.A., contra LINA VANESSA FERRER RUIZ, se encuentra ajustada a derecho, EL JUZGADO;

RESUELVE:

IMPARTIR APROBACIÓN a la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y de la cual se corrió traslado a la parte demandada, dentro del presente proceso.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,
e.m.

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Código de verificación: **b57532f9ef5f0483f5178cff395676319c6c566a2c4b5f4db70343250ba08335**

Documento generado en 20/10/2021 04:51:56 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

A Despacho de la señora Juez con el presente proceso, y la anterior liquidación de crédito allegado por la parte actora dentro del presente proceso. Sírvase proveer.

Octubre 20 de 2021

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria

RAD. 2021/031
INTERLOCUTORIO No.1990
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL
Jamundí Valle, Octubre Veinte (20) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial, y como la anterior liquidación del crédito con sus intereses, allegada por la parte actora, dentro del presente proceso EJECUTIVA SINGULAR propuesto por BANCOLOMBIA S.A., contra BRYAN ARNULFO ESCOBAR SANCHEZ, se encuentra ajustada a derecho, EL JUZGADO;

RESUELVE:

IMPARTIR APROBACIÓN a la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y de la cual se corrió traslado a la parte demandada, dentro del presente proceso.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,
e.m.

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22ddfe3db7d8771cf0b8febdb1a0e71d7861ac005f70ff88ccaac7b6cb2c2c41**

Documento generado en 20/10/2021 04:42:33 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

A Despacho de la señora Juez con el presente proceso, y la anterior liquidación de crédito allegado por la parte actora dentro del presente proceso. Sírvase proveer.

Octubre 20 de 2021

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria

RAD. 2021/150
INTERLOCUTORIO No.1991
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL
Jamundí Valle, Octubre Veinte (20) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial, y como la anterior liquidación del crédito con sus intereses, allegada por la parte actora, dentro del presente proceso EJECUTIVA SINGULAR propuesto por BANCOLOMBIA S.A., contra TERESA MICALTA AVILA, se encuentra ajustada a derecho, EL JUZGADO;

RESUELVE:

IMPARTIR APROBACIÓN a la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y de la cual se corrió traslado a la parte demandada, dentro del presente proceso.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,
e.m.

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88a96c64c702136bc6acf76e34a6f3d73ba864d8067bdcd84e06645555f9b9e**

Documento generado en 20/10/2021 04:47:51 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular, de BANCOLOMBIA S.A., a través de apoderado judicial, con escrito allegado, indicando haber realizado la notificación a la parte demandada. Sírvase proveer.

Octubre 20 de 2021

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

RAD. 2021-00578-00

INTERLOCUTORIO No.2024

Jamundí, Veinte (20) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial anterior, y de conformidad con el memorial del apoderado de la parte actora en el presente proceso, respecto de que tenga por realizada la notificación a la parte demandada INVERSIONES ALFREDO GIRON S.A.S., y al señor LUIS ALFREDO GIRON ALVAREZ, a través del correo electrónico financiero@ferroconstructoresaig.com, aportando la constancia del envío de dicha notificación a la persona jurídica demandada, más no a la persona natural LUIS ALFREDO GIRON ALVAREZ, de quien se indicó en la demanda, recibir notificaciones en la Avenida Panamericana 16-82 Local 3 del Municipio de Jamundí, por consiguiente, el JUZGADO:

DISPONE:

NO proferir auto que ordene SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN, hasta que la parte demandante logre la notificación del demandado LUIS ALFREDO GIRON ALVAREZ, de conformidad los artículos 291 y 292 del C.G. Proceso, o con el Decreto 806 de 2020.

NOTIFIQUESE

LA JUEZ ,

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Código de verificación: **5b125d0ffd748c2f40f2088c277237d63463363d94d6ee252fad0f6cb3f9a5a4**

Documento generado en 20/10/2021 04:30:22 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular, de la Cooperativa COOPVISOLIRARIA, a través de apoderado judicial, con escrito allegado, indicando haber realizado la notificación al demandado, y solicitando continuar con la ritualidad procesal. Sírvase proveer.

Octubre 20 de 2021

ESMERALDA MARIN MELO

Secretaria

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

RAD. 2021-00554-00

INTERLOCUTORIO No.1406

Jamundí, Veinte (20) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial anterior, y de conformidad con la solicitud del apoderado de la parte actora en el presente proceso, respecto de que se continúe con la ritualidad procesal, argumentando haber realizado la notificación a la parte demandada FANOR MINA, a través del correo electrónico fanor_mina@hotmail.com, sin que se aportara el correspondiente acuse de recibo, además, en dicha notificación no se especificaron los términos en que se entiende surtida la notificación, de conformidad con el Decreto 806 de 2020, la parte actora no allegó la información de cómo obtuvo el correo electrónico del demandado; y por último, la presente demanda va dirigida también en contra del señor RODRIGO BALANTA, de quien la parte actora no allega información alguna de su notificación, por consiguiente el JUZGADO:

DISPONE:

NO proferir auto que ordene SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN, hasta que la parte demandante logre la notificación de los demandados, de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

NOTIFIQUESE

LA JUEZ ,

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 002 Promiscuo Municipal

Jamundi - Valle Del Cauca

Código de verificación: **16177b061c09ecff9c7e11f164a965840086dedfcca5901d0ae8b7ae3debd38a**

Documento generado en 20/10/2021 05:25:17 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAD.2021/179
INTERLOCUTORIO No.1948

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

Jamundí (Valle), Octubre veinte (20) de Dos Mil Veintiuno

(2021)

OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:

Dictar auto decisión de fondo en el proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, propuesto por BANCOLOMBIA S.A., por intermedio de apoderado judicial, contra el señor ALFONSO FRANCO VERGARA.

RESUMEN DE LA DEMANDA Y SU CONTESTACION:

BANCOLOMBIAS.A., por conducto de apoderado judicial, demandó al señor ALFONSOFRANCO VERGARA, mayor de edad, vecino de esta localidad, para que mediante proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, de mínima cuantía se librara mandamiento de pago en su contra y en firme el auto que dispuso seguir adelante le ejecución, se decretara la venta en pública subasta del bien inmueble objeto de gravamen hipotecario y con su producto se procediera a pagarle a la entidad el valor del crédito, junto con los intereses causados y demás gastos del proceso, aportando como títulos objeto de recaudo el pagaré No.90000009929, por valor de 86.552,6547 UVR, como la primera copia de la escritura pública No.376 del 20 de febrero de 2018, de la Notaría Veinte del círculo de Medellín, mediante la cual la parte deudora constituyó hipoteca abierta de primer grado sin límite de cuantía en favor de la entidad prestamista.

Según el actor, la demandada incurrió en mora en el pago de las cuotas de amortización desde el 3 de noviembre de 2020, haciéndose exigible la totalidad de la obligación.

Mediante interlocutorio No.502 del 18 de marzo de 2021, el Juzgado libró mandamiento de pago en la forma pedida por la parte demandante.

Habiendo enviado la parte demandante la comunicación correspondiente con fines notificadorios, para el demandado, al correo electrónico maferartemiza@hotmail.com, dirección electrónica que reposa en el acápite de notificaciones, y como lo preceptúa el Decreto Legislativo 806 de 2020, en cuya comunicación se dejó expresamente indicado que la notificación se entenderá surtida pasados dos (2) días desde el envío del mensaje, 25-08-2021, y como quiera que el demandado no hizo pronunciamiento alguno, el proceso pasó a Despacho para la correspondiente decisión de fondo.

ANALISIS JURIDICO:

Con relación a los llamados presupuestos procesales, jurisdicción y competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, se dice que se hallan reunidos en la presente acción sin hacer reparo alguno sobre los mismos.

De conformidad con el artículo 422 del Código G. del Proceso: “pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor...”

Antes de adentrarse en el análisis de la legitimación es preciso referirse a la definición y fin del proceso ejecutivo. Este juicio ha sido definido por diferentes tratadistas como un procedimiento contencioso especial por medio del cual el acreedor exige el cumplimiento total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible que conste en el acto o documento proveniente del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial es decir que reúne los requisitos del artículo 422 del Código G. del Proceso.

Con el libelo coercitivo se presentó el pagaré No.90000009929, , como la primera copia de la escritura pública No.376 del 20 de febrero de 2018, de la Notaría Veinte del círculo de Medellín, como título valor, base del recaudo ejecutivo; los cuales fueron debidamente suscritos por la deudora y como la parte demandada no presentó excepciones de ninguna índole y se decretó del embargo y secuestro del inmueble dado en garantía hipotecaria a la parte demandante, medida que se encuentra debidamente registrada; se cumple con la exigencia del numeral 2° del artículo 468 del Código G. del Proceso.

En cuanto a la forma de vencimiento observamos que se pactó pagar el valor contenido en el título, en fecha determinada, sin que el deudor hubiese dado cumplimiento a ello, pues se encuentra en mora de cancelar dicha obligación al tenedor del título valor. En consecuencia, queda plenamente autorizado para dar por extinguido el plazo concedido al deudor para el pago.

Dicho título se considera plena prueba de conformidad con el inciso final del Art. 244 del C. G. del P. , desprendiéndose del mismo la obligación de cancelar una suma de dinero clara, expresa y exigible porque determina el valor a cobrar y tiene fecha cierta a favor de la parte demandante y en contra del ejecutado, estableciéndose que proviene del deudor.

DE LA OPOSICION A LA DEMANDA

Estatuye nuestro ordenamiento procesal civil, los mecanismos con que cuenta la parte demandada para contrarrestar las pretensiones del actor cuando considere que sus derechos se vulneran con la acción incoada, para este evento, el de la ejecución, las excepciones de que trata el artículo 442 del C. G. del P., mecanismos estos no utilizados por el demandado, lo que en este evento obliga proferir decisión de fondo de conformidad con el art. 440 ibídem, el cual en su inciso segundo prescribe textualmente que: “Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

Se ordenará entonces, el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar, en tal caso designando para ello el respectivo perito evaluador. Se condenará además en costas a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto por el artículo 365 del C. G. del P. .

En mérito de lo precedentemente expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí, Valle, en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: *Seguir adelante la ejecución como fue ordenado en el mandamiento*

de pago, en contra del señor ALFONSO FRANCO VERGARA, y a favor de BANCOLOMBIAS.A..

SEGUNDO: *DECRETAR LA VENTA EN PUBLICA SUBASTA del bien inmueble de propiedad del demandado, identificado con matrícula inmobiliaria 370-951573, de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.*

TERCERO: *Una vez avaluado el inmueble dado en garantía, procédase a la diligencia de remate y con su producto páguese a la entidad demandante el valor del crédito y las costas.*

CUARTO: *Condenase en costas a la parte demandada, liquídense por secretaría de conformidad con lo dispuesto en el artículo 365 y 110 del C. G del P., y fíjense las correspondientes agencias en derecho.*

QUINTO: *Para la liquidación del crédito dése cumplimiento al Art.446 del C. G del P.*

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

LA JUEZ,

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0059a3cfd417709e123da41b2e5a365096f76ad1d6828e87b6f0799dd921bd2

Documento generado en 20/10/2021 05:18:22 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAD. 2021/582
INTERLOCUTORIO No.1947
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL
Jamundí (Valle) Octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021)

OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:

Tomar la decisión de fondo correspondiente en el proceso ejecutivo Singular propuesto por el BANCO BBVA COLOMBIA, actuando a través de apoderada judicial, contra la señora ANA MILENA PIEDRAHITA ECHEVERRY.

RESUMEN DE LA DEMANDA Y SU CONTESTACION:

El BANCO BBVA COLOMBIA, actuando a través de apoderada judicial, presentó demanda contra la señora ANA MILENA PIEDRAHITA ECHEVERRY, para que mediante proceso ejecutivo Singular de mínima cuantía y con fundamento en el Contrato de Leasing habitacional No. 01589618480252, por valor de \$13.502.160,42 se ordenase a ésta la cancelación del capital insoluto, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada desde que la obligación se hizo exigible, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

ACTUACION PROCESAL:

Mediante auto interlocutorio No.1.561 del 17 de agosto de 2021, se libró mandamiento de pago en contra de la parte demandada, en la forma pedida por el demandante.

Habiendo dispuesto la parte demandante lo concerniente con la notificación para el auto mandamiento de pago con el demandado, procedió a enviar vía correo electrónico anelim.ana@gmail.com los documentos concernientes de conformidad con el art. 8º del Decreto 805 de 2020, entendiéndose por surtida dicha notificación el día 9 de septiembre de 2021, y como quiera que la parte demandada no propuso excepción alguna, el proceso pasó a Despacho para la decisión de fondo.

CONSIDERACIONES:

Con relación a los llamados presupuestos procesales, jurisdicción y competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, se dice que se hallan reunidos en la presente acción sin hacer reparo alguno sobre los mismos.

De conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso, “pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor...”

Antes de adentrarse en el análisis de la legitimación es preciso referirse a la definición y fin del proceso ejecutivo. Este juicio ha sido definido por diferentes tratadistas como un procedimiento contencioso especial por medio del cual el acreedor exige el cumplimiento total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible que conste en el acto o documento proveniente del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial es decir que reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso.

En el proceso ejecutivo se lleva a efecto lo que ya está determinado en uno de aquellos títulos que por sí mismos hacen plena prueba y que la ley da tanta fuerza como a la decisión judicial, tal es el caso de los títulos valores.

Con el libelo coercitivo se presentó un contrato de leasing habitacional, como título valor, base del recaudo ejecutivo; que fue aceptado y llenado, reconociendo quien lo suscribe ser deudor del demandante. En cuanto a dicho documento, contiene una orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero, la fecha, y el nombre de la persona a quien debe hacerse el pago.

En cuanto a la forma de vencimiento observamos que se pactó pagar el valor contenido en el título en fechas determinadas, sin que la deudora hubiese dado cumplimiento a ello, pues se encuentra en mora de cancelar dicha obligación al tenedor del título valor. En consecuencia, queda plenamente autorizado para dar por extinguido el plazo concedido al deudor para el pago. Igualmente se hizo uso de la acción cambiaria directa ya que el cobro directo se dirigió contra el otorgante del título valor.

Dicho título se considera plena prueba de conformidad con el inciso final del Art. 422 del C. G. del P., desprendiéndose del mismo la obligación de cancelar una suma de dinero clara, expresa y exigible porque determina el valor a cobrar y tiene fecha cierta a favor de la parte demandante y en contra del ejecutado, estableciéndose que proviene del deudor.

DE LA OPOSICION A LA DEMANDA

Estatuye nuestro ordenamiento procesal civil, los mecanismos con que cuenta la parte demandada para contrarrestar las pretensiones del actor cuando considere que sus derechos se vulneran con la acción incoada, para este evento, el de la ejecución, las excepciones de que trata el artículo 442 ídem, mecanismos estos no utilizados por el demandado, lo que en este evento obliga proferir decisión de fondo, pues prescribe el art. 440 del C.G. del Proceso, textualmente que: “ si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso o seguirá adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

Se ordenará entonces, seguir adelante esta ejecución, ordenar el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar. Se condenará además en costas a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto por el artículo 365 del C. G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

RESUELVE :

PRIMERO: Seguir adelante la ejecución en contra de la señora ANA MILENA PIEDRAHITA ECHEVERRY, y a favor del BANCO BBVA COLOMBIA, en los términos indicados en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: Condenase en costas a la parte demandada, liquídense por secretaría, de conformidad con lo dispuesto en el art. 365 del C. G del P.

TERCERO: Para la liquidación del crédito dese cumplimiento al Art.446 del C. G. del P.

TERCERO: Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar dentro de este proceso.

NOTIFIQUESE.

La Juez,

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d47863269a8ef34543efcb5be483eaa45001d4a6d16c4e263ddcc885def9ecc5**

Documento generado en 20/10/2021 05:30:14 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAD. 2020/643
INTERLOCUTORIO No.1952
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL
Jamundí (Valle) Octubre Veinte (20) de dos mil veintiuno (2021)

OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:

Tomar la decisión de fondo correspondiente en el proceso ejecutivo Singular propuesto por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, actuando a través de apoderado judicial, contra el señor DANIEL GALLEGO SANCHEZ.

RESUMEN DE LA DEMANDA Y SU CONTESTACION:

El BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, actuando a través de apoderada judicial, presentó demanda contra el señor DANIEL GALLEGO SANCHEZ, para que mediante proceso ejecutivo Singular de mínima cuantía y con fundamento en los Pagares No. 069286100000325, por valor de \$7.000.000,00, y el No.069156100003702, por valor de \$1.750.000,00, se ordenase a éste la cancelación del capital insoluto, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada desde que la obligación se hizo exigible, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

ACTUACION PROCESAL:

Mediante auto interlocutorio No.1368 del 18 de diciembre de 2020, se libró mandamiento de pago en contra de la parte demandada, en la forma pedida por el demandante.

Habiendo dispuesto la parte demandante lo concerniente con la notificación para el auto mandamiento de pago con el demandado, procedió a enviar los documentos concernientes de conformidad con el art. 291 del C.G. del Proceso, y como quiera que la empresa de correo SERVIENTREGA, certificó que el demandado si residía en la dirección aportada por el actor, y que se recibió la comunicación, procedió dicha parte al envío de la notificación por aviso de que trata el art. 292 del C.G. del Proceso, y como de la misma empresa SERVIENTREGA, se certificó la recepción de la comunicación, (30-06-21), y como quiera que la parte demandada no propuso excepción alguna, el proceso pasó a Despacho para la decisión de fondo.

CONSIDERACIONES:

Con relación a los llamados presupuestos procesales, jurisdicción y competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, se dice que se hallan reunidos en la presente acción sin hacer reparo alguno sobre los mismos.

De conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso, “pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor...”

Antes de adentrarse en el análisis de la legitimación es preciso referirse a la definición y fin del proceso ejecutivo. Este juicio ha sido definido por diferentes tratadistas como un procedimiento contencioso especial por medio del cual el acreedor exige el cumplimiento total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible que conste en el acto o documento proveniente del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial es decir que reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso.

En el proceso ejecutivo se lleva a efecto lo que ya está determinado en uno de aquellos títulos que por sí mismos hacen plena prueba y que la ley da tanta fuerza como a la decisión judicial, tal es el caso de los títulos valores.

Con el libelo coercitivo se presentaron dos pagarés, como título valor, base del recaudo ejecutivo; que fueron aceptados y llenados, reconociendo quien lo suscribe ser deudor del demandante. En cuanto al pagaré de conformidad con el artículo 709 del C.Co. contiene una orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero, la fecha, y el nombre de la persona a quien debe hacerse el pago.

En cuanto a la forma de vencimiento observamos que se pactó pagar el valor contenido en el título en fechas determinadas, sin que el deudor hubiese dado cumplimiento a ello, pues se encuentra en mora de cancelar dicha obligación al tenedor del título valor. En consecuencia, queda plenamente autorizado para dar por extinguido el plazo concedido al deudor para el pago. Igualmente se hizo uso de la acción cambiaria directa ya que el cobro directo se dirigió contra el otorgante del título valor.

Dicho título se considera plena prueba de conformidad con el inciso final del Art. 422 del C. G. del P., desprendiéndose del mismo la obligación de cancelar una suma de dinero clara, expresa y exigible

porque determina el valor a cobrar y tiene fecha cierta a favor de la parte demandante y en contra del ejecutado, estableciéndose que proviene del deudor.

DE LA OPOSICION A LA DEMANDA

Estatuye nuestro ordenamiento procesal civil, los mecanismos con que cuenta la parte demandada para contrarrestar las pretensiones del actor cuando considere que sus derechos se vulneran con la acción incoada, para este evento, el de la ejecución, las excepciones de que trata el artículo 442 ídem, mecanismos estos no utilizados por el demandado, lo que en este evento obliga proferir decisión de fondo, pues prescribe el art. 440 del C.G. del Proceso, textualmente que: “ si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso o seguirá adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

Se ordenará entonces, seguir adelante esta ejecución, ordenar el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar. Se condenará además en costas a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto por el artículo 365 del C. G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

RESUELVE :

PRIMERO: Seguir adelante la ejecución en contra d a señor DANIEL GALLEGO SANCHEZ, y a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, en los términos indicados en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: Condenase en costas a la parte demandada, liquídense por secretaría, de conformidad con lo dispuesto en el art. 365 del C. G del P.

TERCERO: Para la liquidación del crédito dese cumplimiento al Art.446 del C. G. del P.

TERCERO: Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar dentro de este proceso.

NOTIFIQUESE.

La Juez,

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70ddd497e7f2a690c92d23a6245246faa5bb245aff01a667efd99c0ed97ccc4e**

Documento generado en 20/10/2021 05:03:51 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAD. 2020/726
INTERLOCUTORIO No.2019
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL
Jamundí (Valle) Octubre Veinte (20) de Dos Mil Veintiuno (2021)

OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:

Tomar la decisión de fondo correspondiente en el proceso ejecutivo Singular propuesto por la COOPERATIVA DE SERVICIOS DE OCCIDENTE "COOPEOCCIDENTE", actuando a través de apoderada judicial, contra el señor JOSE LISIMACO ARENAS MARIN.

RESUMEN DE LA DEMANDA Y SU CONTESTACION:

La COOPERATIVA DE SERVICIOS DE OCCIDENTE "COOPEOCCIDENTE", actuando a través de apoderada judicial, presentó demanda contra el señor JOSE LISIMACO ARENAS MARIN, para que mediante proceso ejecutivo Singular de mínima cuantía y con fundamento en una letra de cambio, aceptada por la demandada, se ordenase a éste la cancelación del capital insoluto, más los intereses de mora, desde que la obligación se hizo exigible hasta la cancelación total.

ACTUACION PROCESAL:

mediante auto interlocutorio No.443 del 18 de marzo de 2021, se libró mandamiento de pago en contra de la parte demandada, en la forma pedida por el demandante.

Habiendo dispuesto la parte demandante lo concerniente con la notificación del art. 291 del C.G.P., para el demandado, y como quiera que de la empresa de correos Servientrega, se indicó que el demandado JOSE LISIMACO ARENAS MARIN, si recibe notificaciones en la dirección aportada por el demandante, se procedió al envío del aviso de conformidad con el art. 292, y como quiera que de la misma empresa, se certificó que la misma demandada, recibió la comunicación del art. 929 del C.G.P., se tuvo por surtida la notificación con dicho demandado, al día siguiente de la recepción de la comunicación, (27/08/2019). Y como el demandado no presentó excepción de mérito alguna, el proceso pasó a Despacho para la decisión de fondo.

CONSIDERACIONES:

Con relación a los llamados presupuestos procesales, jurisdicción y competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, se dice que se hallan reunidos en la presente acción sin hacer reparo alguno sobre los mismos.

De conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso, "pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor..."

Antes de adentrarse en el análisis de la legitimación es preciso referirse a la definición y fin del proceso ejecutivo. Este juicio ha sido definido por diferentes tratadistas como un procedimiento contencioso especial por medio del cual el acreedor exige el cumplimiento total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible que conste en el acto o documento proveniente del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial es decir que reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso.

En el proceso ejecutivo se lleva a efecto lo que ya está determinado en uno de aquellos títulos que por sí mismos hacen plena prueba y que la ley da tanta fuerza como a la decisión judicial, tal es el caso de los títulos valores.

Con el libelo coercitivo se presentó una letra de cambio, como título valor, base del recaudo ejecutivo; documento éste que fue suscrito por los demandados, reconociendo así ser deudor del demandante. En cuanto al título valor letra de cambio de conformidad con el Código de Co., ésta contiene una orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero, el nombre de la persona a quien debe hacerse el pago, la indicación de ser pagadera a la orden o al portador, y la forma de vencimiento.

En cuanto a la forma de vencimiento observamos que se pactó pagar el valor contenido en el título valor, en fecha determinada, sin que el deudor hubiese dado cumplimiento a ello, pues se encuentra en mora de cancelar dicha obligación al tenedor del título valor. En consecuencia, queda plenamente autorizado para dar por extinguido el plazo concedido al deudor para el pago. Igualmente se hizo uso de la acción cambiaria directa ya que el cobro directo se dirigió contra el otorgante del título valor.

Dicho título se considera plena prueba de conformidad con el inciso final del Art. 422 del C. G. del P., desprendiéndose del mismo la obligación de cancelar una suma de dinero clara, expresa y exigible

porque determina el valor a cobrar y tiene fecha cierta a favor de la parte demandante y en contra del ejecutado, estableciéndose que proviene del deudor.

DE LA OPOSICION A LA DEMANDA

Estatuye nuestro ordenamiento procesal civil, los mecanismos con que cuenta la parte demandada para contrarrestar las pretensiones del actor cuando considere que sus derechos se vulneran con la acción incoada, para este evento, el de la ejecución, las excepciones de que trata el artículo 442 ídem, mecanismos estos no utilizados por el demandado, lo que en este evento obliga proferir decisión de fondo, pues prescribe el art. 440 del C.G. del Proceso, textualmente que: “ si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso o seguirá adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

Se ordenará entonces, seguir adelante esta ejecución, ordenar el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar. Se condenará además en costas a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto por el artículo 365 del C. G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

RESUELVE :

PRIMERO: Seguir adelante la ejecución en contra del señor JOSELISIMACO ARENAS MARIN, y a favor de LA COOPERATIVA DESERVICIOS DE OCCIDENTE “COOPEOCCIDENTE”, en los términos indicados en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: Condenase en costas a la parte demandada, liquídense por secretaría, de conformidad con lo dispuesto en el art. 365 del C. G del P.

TERCERO: Para la liquidación del crédito dese cumplimiento al Art.446 del C. G. del P.

TERCERO: Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar dentro de este proceso.

NOTIFIQUESE.

La Juez,

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 34b4cd6d369ebdaf849d9c15f9b3c0910cfe3d201a61dc984e652a27a725f2b2

Documento generado en 20/10/2021 04:36:21 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAD.2019/1082
INTERLOCUTORIO No.1951

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL
Jamundí (Valle), Octubre veinte (20) de Dos Mil Veintiuno (2021)

OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:

Dictar auto decisión de fondo en el proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, propuesto por BANCOLOMBIA S.A., por intermedio de apoderado judicial, contra el señor CARLOS ALBERTO VARELA GARCIA.

RESUMEN DE LA DEMANDA Y SU CONTESTACION:

BANCOLOMBIAS.A., por conducto de apoderado judicial, demandó al señor CARLOS ALBERTO VARELA GARCIA, mayor de edad, vecino de esta localidad, para que mediante proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, de mínima cuantía se librara mandamiento de pago en su contra y en firme el auto que dispuso seguir adelante la ejecución, se decretara la venta en pública subasta del bien inmueble objeto de gravamen hipotecario y con su producto se procediera a pagarle a la entidad el valor del crédito, junto con los intereses causados y demás gastos del proceso, aportando como títulos objeto de recaudo el pagaré No.3265 320035193, por valor de \$16.000.000, como la primera copia de la escritura pública No.3788 del 14 de septiembre de 2009, de la Notaría Segunda del círculo de Cali, mediante la cual la parte deudora constituyó hipoteca abierta de primer grado sin límite de cuantía en favor de la entidad prestamista.

Según el actor, el demandado incurrió en mora en el pago de las cuotas de amortización desde el 23 de julio de 2019, haciéndose exigible la totalidad de la obligación.

Después de subsanada la demanda, mediante interlocutorio No.294 del 17 de febrero de 2020, el Juzgado libró mandamiento de pago en la forma pedida por la parte demandante.

Habiendo enviado la parte demandante la comunicación correspondiente con fines notificadorios, para el demandado, al correo electrónico carlosvarela681@hotmail.com, dirección electrónica que reposa en el acápite de notificaciones, y como lo preceptúa el Decreto Legislativo 806 de 2020, en cuya comunicación se dejó expresamente indicado que la notificación se entenderá surtida pasados dos (2) días desde el envío del mensaje, 28-05-2021, y como quiera que el demandado no hizo pronunciamiento alguno, el proceso pasó a Despacho para la correspondiente decisión de fondo.

ANALISIS JURIDICO:

Con relación a los llamados presupuestos procesales, jurisdicción y competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, se dice que se hallan reunidos en la presente acción sin hacer reparo alguno sobre los mismos.

De conformidad con el artículo 422 del Código G. del Proceso: “pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en

documentos que provengan del deudor...”

Antes de adentrarse en el análisis de la legitimación es preciso referirse a la definición y fin del proceso ejecutivo. Este juicio ha sido definido por diferentes tratadistas como un procedimiento contencioso especial por medio del cual el acreedor exige el cumplimiento total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible que conste en el acto o documento proveniente del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial es decir que reúne los requisitos del artículo 422 del Código G. del Proceso.

Con el libelo coercitivo se presentó el pagaré No.3265 320035193, como la primera copia de la escritura pública No.3788 del 14 de septiembre de 2009, de la Notaría Segunda del círculo de Cali, como título valor, base del recaudo ejecutivo; los cuales fueron debidamente suscritos por el deudor y como la parte demandada no presentó excepciones de ninguna índole y se decretó del embargo y secuestro del inmueble dado en garantía hipotecaria a la parte demandante, medida que se encuentra debidamente registrada; se cumple con la exigencia del numeral 2° del artículo 468 del Código G. del Proceso.

En cuanto a la forma de vencimiento observamos que se pactó pagar el valor contenido en el título, en fecha determinada, sin que el deudor hubiese dado cumplimiento a ello, pues se encuentra en mora de cancelar dicha obligación al tenedor del título valor. En consecuencia, queda plenamente autorizado para dar por extinguido el plazo concedido al deudor para el pago.

Dicho título se considera plena prueba de conformidad con el inciso final del Art. 244 del C. G. del P. , desprendiéndose del mismo la obligación de cancelar una suma de dinero clara, expresa y exigible porque determina el valor a cobrar y tiene fecha cierta a favor de la parte demandante y en contra del ejecutado, estableciéndose que proviene del deudor.

DE LA OPOSICION A LA DEMANDA

Estatuye nuestro ordenamiento procesal civil, los mecanismos con que cuenta la parte demandada para contrarrestar las pretensiones del actor cuando considere que sus derechos se vulneran con la acción incoada, para este evento, el de la ejecución, las excepciones de que trata el artículo 442 del C. G. del P., mecanismos estos no utilizados por el demandado, lo que en este evento obliga proferir decisión de fondo de conformidad con el art. 440 ibídem, el cual en su inciso segundo prescribe textualmente que: “Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

Se ordenará entonces, el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar, en tal caso designando para ello el respectivo perito evaluador. Se condenará además en costas a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto por el artículo 365 del C. G. del P. .

En mérito de lo precedentemente expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí, Valle, en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: Seguir adelante la ejecución como fue ordenado en el mandamiento de pago, en contra del señor CARLOS ALBERTO VARENA GARCIA, y a favor de BANCOLOMBIAS.A..

SEGUNDO: DECRETAR LA VENTA EN PUBLICA SUBASTA del bien inmueble de propiedad del demandado, identificado con matrícula inmobiliaria 370-806029, de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

TERCERO: Una vez avaluado el inmueble dado en garantía, procédase a la diligencia de remate y con su producto páguese a la entidad demandante el valor del crédito y las costas.

CUARTO: Condenase en costas a la parte demandada, liquídense por secretaría de conformidad con lo dispuesto en el artículo 365 y 110 del C. G del P., y fíjense las correspondientes agencias en derecho.

QUINTO: Para la liquidación del crédito dése cumplimiento al Art.446 del C. G del P.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

LA JUEZ,

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Código de verificación: **3d0b03fc3560d95fcf034ef64eba7c5ed4afbc885447d118cf36efa682e2e38c**

Documento generado en 20/10/2021 05:08:39 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAD.2021/360
INTERLOCUTORIO No.1949

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL
Jamundí (Valle), Octubre veinte (20) de Dos Mil Veintiuno (2021)

OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:

Dictar auto decisión de fondo en el proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, propuesto por BANCOLOMBIA S.A., por intermedio de apoderado judicial, contra el señor HOLMES ANTONIO ANGULO OLAYA.

RESUMEN DE LA DEMANDA Y SU CONTESTACION:

BANCOLOMBIAS.A., por conducto de apoderado judicial, demandó al señor HOLMES ANTONIO ANGULO OLAYA, mayor de edad, vecino de esta localidad, para que mediante proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, de mínima cuantía se librara mandamiento de pago en su contra y en firme el auto que dispuso seguir adelante la ejecución, se decretara la venta en pública subasta del bien inmueble objeto de gravamen hipotecario y con su producto se procediera a pagarle a la entidad el valor del crédito, junto con los intereses causados y demás gastos del proceso, aportando como títulos objeto de recaudo el pagaré No.30990060214, por valor de \$20.324.516,68, el No. 8370084629, por valor de \$3.958.621,00, como la primera copia de la escritura pública No.376 del 20 de febrero de 2018, de la Notaría Veinte del círculo de Medellín, mediante la cual la parte deudora constituyó hipoteca abierta de primer grado sin límite de cuantía en favor de la entidad prestamista.

Según el actor, el demandado incurrió en mora en el pago de las cuotas de amortización desde el 5 de marzo de 2021, haciéndose exigible la totalidad de la obligación.

Mediante interlocutorio No.938 del 20 de mayo de 2021, el Juzgado libró mandamiento de pago en la forma pedida por la parte demandante.

Habiendo enviado la parte demandante la comunicación correspondiente con fines notificadorios, para el demandado, al correo electrónico holmesao@familia.com.co, dirección electrónica que reposa en el acápite de notificaciones, y como lo preceptúa el Decreto Legislativo 806 de 2020, en cuya comunicación se dejó expresamente indicado que la notificación se entenderá surtida pasados dos (2) días desde el envío del mensaje, 25-08-2021, y como quiera que el demandado no hizo pronunciamiento alguno, el proceso pasó a Despacho para la correspondiente decisión de fondo.

ANALISIS JURIDICO:

Con relación a los llamados presupuestos procesales, jurisdicción y competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, se dice que se hallan reunidos en la presente acción sin hacer reparo alguno sobre los mismos.

De conformidad con el artículo 422 del Código G. del Proceso: "pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en

documentos que provengan del deudor...”

Antes de adentrarse en el análisis de la legitimación es preciso referirse a la definición y fin del proceso ejecutivo. Este juicio ha sido definido por diferentes tratadistas como un procedimiento contencioso especial por medio del cual el acreedor exige el cumplimiento total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible que conste en el acto o documento proveniente del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial es decir que reúne los requisitos del artículo 422 del Código G. del Proceso.

Con el libelo coercitivo se presentó el pagaré No. No.30990060214, y el No. 8370084629, así como la primera copia de la escritura pública No. 376 del 20 de febrero de 2018, de la Notaría Veinte del círculo de Medellín, como título valor, base del recaudo ejecutivo; los cuales fueron debidamente suscritos por el deudor y como la parte demandada no presentó excepciones de ninguna índole y se decretó del embargo y secuestro del inmueble dado en garantía hipotecaria a la parte demandante, medida que se encuentra debidamente registrada; se cumple con la exigencia del numeral 2° del artículo 468 del Código G. del Proceso.

En cuanto a la forma de vencimiento observamos que se pactó pagar el valor contenido en el título, en fecha determinada, sin que el deudor hubiese dado cumplimiento a ello, pues se encuentra en mora de cancelar dicha obligación al tenedor del título valor. En consecuencia, queda plenamente autorizado para dar por extinguido el plazo concedido al deudor para el pago.

Dicho título se considera plena prueba de conformidad con el inciso final del Art. 244 del C. G. del P. , desprendiéndose del mismo la obligación de cancelar una suma de dinero clara, expresa y exigible porque determina el valor a cobrar y tiene fecha cierta a favor de la parte demandante y en contra del ejecutado, estableciéndose que proviene del deudor.

DE LA OPOSICION A LA DEMANDA

Estatuye nuestro ordenamiento procesal civil, los mecanismos con que cuenta la parte demandada para contrarrestar las pretensiones del actor cuando considere que sus derechos se vulneran con la acción incoada, para este evento, el de la ejecución, las excepciones de que trata el artículo 442 del C. G. del P., mecanismos estos no utilizados por el demandado, lo que en este evento obliga proferir decisión de fondo de conformidad con el art. 440 ibídem, el cual en su inciso segundo prescribe textualmente que: “Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

Se ordenará entonces, el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar, en tal caso designando para ello el respectivo perito evaluador. Se condenará además en costas a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto por el artículo 365 del C. G. del P. .

En mérito de lo precedentemente expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí, Valle, en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: Seguir adelante la ejecución como fue ordenado en el mandamiento de pago, en contra del señor HOLMES ANTONIO ANGULO OLAYA, y a favor de BANCOLOMBIAS.A..

SEGUNDO: DECRETAR LA VENTA EN PUBLICA SUBASTA del bien inmueble de propiedad del demandado, identificado con matrícula inmobiliaria 370-774288, de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

TERCERO: Una vez avaluado el inmueble dado en garantía, procédase a la diligencia de remate y con su producto páguese a la entidad demandante el valor del crédito y las costas.

CUARTO: Condenase en costas a la parte demandada, liquídense por secretaría de conformidad con lo dispuesto en el artículo 365 y 110 del C. G del P., y fíjense las correspondientes agencias en derecho.

QUINTO: Para la liquidación del crédito dése cumplimiento al Art.446 del C. G del P.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

LA JUEZ,

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Código de verificación: **2d2e3af0ed40a4b4a8997c248b88a4f25b8661a8a9a027681ec90db77d1417ca**

Documento generado en 20/10/2021 04:58:45 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAD.2021/154
INTERLOCUTORIO No. 2020

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

Jamundí (Valle), Octubre Veinte (20) de dos mil veintiuno (2021).-.

OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:

Dictar auto decisión de fondo en el proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, propuesto por BANCOLOMBIA S.A., por intermedio de apoderado judicial, contra MELIDA DEL SOCORRO URIBE POSADA.

RESUMEN DE LA DEMANDA Y SU CONTESTACION:

BANCOLOMBIA S.A., por conducto de apoderado judicial, demandó a la señora MELIDA DEL SOCORRO URIBE POSADA, para que mediante proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, de menor cuantía se librara mandamiento de pago en su contra y en firme el auto que dispuso seguir adelante le ejecución, se decretara la venta en pública subasta del bien inmueble objeto de gravamen hipotecario y con su producto se procediera a pagarle a la entidad el valor del crédito, junto con los intereses causados y demás gastos del proceso, aportando como título objeto de recaudo el pagaré No.3265 310066715, por valor de 221.837,6457 UVR, y el pagaré sin No. por valor de \$4.496.198, como la primera copia de la escritura pública No.376 del 20 de febrero de 2018, de la Notaría Veinte del círculo de Medellín, mediante la cual la parte deudora constituyó hipoteca abierta de primer grado sin límite de cuantía en favor de la entidad prestamista.

Según el actor, la demandada incurrió en mora en el pago de las cuotas de amortización desde el 28 de septiembre de 2020, haciéndose exigible la totalidad de la obligación.

Mediante interlocutorio No.439 del 18 de Agosto de 2021, el Juzgado libró mandamiento de pago en la forma pedida por la parte demandante.

Habiendo dispuesto la parte demandante lo concerniente con la notificación para el auto mandamiento de pago con la demandada, procedió a enviar vía correo electrónico a melidauribe@hotmail.com, los documentos concernientes de conformidad con el art. 8º del Decreto 805 de 2020, entendiéndose por surtida dicha notificación el 25 de agosto de 2021, y como quiera que la parte demandada, no presentó excepciones de mérito, el proceso pasó a Despacho para la decisión de fondo.

ANALISIS JURIDICO:

Con relación a los llamados presupuestos procesales, jurisdicción y competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, se dice que se hallan reunidos en la presente acción sin hacer reparo alguno sobre los mismos.

De conformidad con el artículo 422 del Código G. del Proceso: “pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor...”

Antes de adentrarse en el análisis de la legitimación es preciso referirse a la definición y fin del proceso ejecutivo. Este juicio ha sido definido por diferentes tratadistas como un procedimiento contencioso especial por medio del cual el acreedor exige el cumplimiento total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible que conste en el acto o documento proveniente del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial es decir que reúne los requisitos del artículo 422 del Código G. del Proceso.

Con el libelo coercitivo se presentó el pagaré No.3265 310066715, y el pagaré sin No. por valor de \$4.496.198, como la primera copia de la escritura pública No.376 del 20 de febrero de 2018, de la Notaría Veinte del círculo de Medellín, como título valor, base del recaudo ejecutivo; los cuales fueron debidamente suscritos por la deudora y como la parte demandada no presentó excepciones de ninguna índole y se decretó del embargo y secuestro del inmueble dado en garantía hipotecaria a la parte demandante, medida que se encuentra debidamente registrada; se cumple con la exigencia del numeral 2° del artículo 468 del Código G. del Proceso.

En cuanto a la forma de vencimiento observamos que se pactó pagar el valor contenido en el título, en fecha determinada, sin que el deudor hubiese dado cumplimiento a ello, pues se encuentra en mora de cancelar dicha obligación al tenedor del título valor. En consecuencia, queda plenamente autorizado para dar por extinguido el plazo concedido al deudor para el pago.

Dicho título se considera plena prueba de conformidad con el inciso final del Art. 244 del C. G. del P. , desprendiéndose del mismo la obligación de cancelar una suma de dinero clara, expresa y exigible porque determina el valor a cobrar y tiene fecha cierta a favor de la parte demandante y en contra del ejecutado, estableciéndose que proviene del deudor.

DE LA OPOSICION A LA DEMANDA

Estatuye nuestro ordenamiento procesal civil, los mecanismos con que cuenta la parte demandada para contrarrestar las pretensiones del actor cuando considere que sus derechos se vulneran con la acción incoada, para este evento, el de la ejecución, las excepciones de que trata el artículo 442 del C. G. del P., mecanismos estos no utilizados por la parte demandada, lo que en este evento obliga proferir decisión de fondo de conformidad con el art. 440 ibídem, el cual en su inciso segundo prescribe textualmente que: “Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

Se ordenará entonces, el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar. Se condenará además en costas a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto por el artículo 365 del C. G. del P. .

En mérito de lo precedentemente expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí, Valle, en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: *Seguir adelante la ejecución como fue ordenado en el mandamiento de pago, en contra de MELIDA DEL SOCORRO URIBE POSADA, , y a favor de BANCOLOMBIAS.A..*

SEGUNDO: *DECRETAR LA VENTA EN PUBLICA SUBASTA del bien inmueble de propiedad de la demandada, identificado con matrícula inmobiliaria 370-586530 la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.*

TERCERO: *Una vez avaluado el inmueble dado en garantía, procédase a la diligencia de remate y con su producto páguese a la entidad demandante el valor del crédito y las costas.*

CUARTO: *Condenase en costas a la parte demandada, liquídense por secretaría de conformidad con lo dispuesto en el artículo 365 y 110 del C. G del P., y fíjense las correspondientes agencias en derecho.*

QUINTO: *Para la liquidación del crédito dése cumplimiento al Art.446 del C. G del P.*

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

LA JUEZ,
e.m.

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24d2b8b31457376e96295bb52e9c4be326c3521cf29e375d83343ca2e3a54b33**

Documento generado en 20/10/2021 04:23:19 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAD.2019/866
INTERLOCUTORIO No.1950

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

Jamundí (Valle), Octubre veinte (20) de Dos Mil Veintiuno

(2021)

OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:

Dictar auto decisión de fondo en el proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, propuesto por BANCOLOMBIA S.A., por intermedio de apoderado judicial, contra el señor JOSE JESUS GOMEZ OSPINA.

RESUMEN DE LA DEMANDA Y SU CONTESTACION:

BANCOLOMBIAS.A., por conducto de apoderado judicial, demandó al señor JOSE JESUS GOMEZ OSPINA, mayor de edad, vecino de esta localidad, para que mediante proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, de mínima cuantía se librara mandamiento de pago en su contra y en firme el auto que dispuso seguir adelante le ejecución, se decretara la venta en pública subasta del bien inmueble objeto de gravamen hipotecario y con su producto se procediera a pagarle a la entidad el valor del crédito, junto con los intereses causados y demás gastos del proceso, aportando como títulos objeto de recaudo el pagaré sin No., por valor de \$99.320.730, y el No. 90000030864, por valor de \$19.155.130,58, como la primera copia de la escritura pública No.546 del 6 de marzo de 2018, de la Notaría Dieciocho del círculo de Cali, mediante la cual la parte deudora constituyó hipoteca abierta de primer grado sin límite de cuantía en favor de la entidad prestamista.

Según el actor, el demandado incurrió en mora en el pago de las cuotas de amortización desde el 16 de septiembre de 2019, haciéndose exigible la totalidad de la obligación.

Mediante interlocutorio No.2073 del 23 de octubre de 2019, el Juzgado libró mandamiento de pago en la forma pedida por la parte demandante.

Habiendo enviado la parte demandante la comunicación correspondiente con fines notificadorios, para el demandado, al correo electrónico josego3@yahoo.es, dirección electrónica que reposa en el acápite de notificaciones, y como lo preceptúa el Decreto Legislativo 806 de 2020, en cuya comunicación se dejó expresamente indicado que la notificación se entenderá surtida pasados dos (2) días desde el envío del mensaje, 27-08-2021, y como quiera que el demandado no hizo pronunciamiento alguno, el proceso pasó a Despacho para la correspondiente decisión de fondo.

ANALISIS JURIDICO:

Con relación a los llamados presupuestos procesales, jurisdicción y competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, se dice que se hallan reunidos en la presente acción sin hacer reparo alguno sobre los mismos.

De conformidad con el artículo 422 del Código G. del Proceso: “pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor...”

Antes de adentrarse en el análisis de la legitimación es preciso referirse a la definición y fin del proceso ejecutivo. Este juicio ha sido definido por diferentes tratadistas como un procedimiento contencioso especial por medio del cual el acreedor exige el cumplimiento total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible que conste en el acto o documento proveniente del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial es decir que reúne los requisitos del artículo 422 del Código G. del Proceso.

Con el libelo coercitivo se presentó el pagaré sin No., por valor de \$99.320.730, y el No. 90000030864, como la primera copia de la escritura pública No. No.546 del 6 de marzo de 2018, de la Notaría Dieciocho del círculo de Cali, como título valor, base del recaudo ejecutivo; los cuales fueron debidamente suscritos por el deudor y como la parte demandada no presentó excepciones de ninguna índole y se decretó del embargo y secuestro del inmueble dado en garantía hipotecaria a la parte demandante, medida que se encuentra debidamente registrada; se cumple con la exigencia del numeral 2° del artículo 468 del Código G. del Proceso.

En cuanto a la forma de vencimiento observamos que se pactó pagar el valor contenido en el título, en fecha determinada, sin que el deudor hubiese dado cumplimiento a ello, pues se encuentra en mora de cancelar dicha obligación al tenedor del título valor. En consecuencia, queda plenamente autorizado para dar por extinguido el plazo concedido al deudor para el pago.

Dicho título se considera plena prueba de conformidad con el inciso final del Art. 244 del C. G. del P., desprendiéndose del mismo la obligación de cancelar una suma de dinero clara, expresa y exigible porque determina el valor a cobrar y tiene fecha cierta a favor de la parte demandante y en contra del ejecutado, estableciéndose que proviene del deudor.

DE LA OPOSICION A LA DEMANDA

Estatuye nuestro ordenamiento procesal civil, los mecanismos con que cuenta la parte demandada para contrarrestar las pretensiones del actor cuando considere que sus derechos se vulneran con la acción incoada, para este evento, el de la ejecución, las excepciones de que trata el artículo 442 del C. G. del P., mecanismos estos no utilizados por el demandado, lo que en este evento obliga proferir decisión de fondo de conformidad con el art. 440 ibídem, el cual en su inciso segundo prescribe textualmente que: “Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

Se ordenará entonces, el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar, en tal caso designando para ello el respectivo perito evaluador. Se condenará además en costas a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto por el artículo 365 del C. G. del P. .

En mérito de lo precedentemente expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí, Valle, en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: *Seguir adelante la ejecución como fue ordenado en el mandamiento*

de pago, en contra del señor JOSE JESUS GOMEZ OSPINA, y a favor de BANCOLOMBIAS.A..

SEGUNDO: *DECRETAR LA VENTA EN PUBLICA SUBASTA del bien inmueble de propiedad del demandado, identificado con matrícula inmobiliaria 370-948425, de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.*

TERCERO: *Una vez avaluado el inmueble dado en garantía, procédase a la diligencia de remate y con su producto páguese a la entidad demandante el valor del crédito y las costas.*

CUARTO: *Condenase en costas a la parte demandada, liquídense por secretaría de conformidad con lo dispuesto en el artículo 365 y 110 del C. G del P., y fíjense las correspondientes agencias en derecho.*

QUINTO: *Para la liquidación del crédito dése cumplimiento al Art.446 del C. G del P.*

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

LA JUEZ,

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81ad806ee5e07033021f8f823d598d71cf4dd861a204f1d61e1655f7fb4bb6dd**
Documento generado en 20/10/2021 05:13:14 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAD. 2020/278
INTERLOCUTORIO No.1945
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL
Jamundí (Valle) Octubre veinte (20) de dos mil veintiuno (2021)

OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:

Tomar la decisión de fondo correspondiente en el proceso ejecutivo Singular propuesto por FINESA S.A., actuando a través de apoderada judicial, contra el señor RAMSAY ARBOLEDA ALCALDE.

RESUMEN DE LA DEMANDA Y SU CONTESTACION:

FINESA S.A., actuando a través de apoderada judicial, presentó demanda contra el señor RAMSAY ARBOLEDA ALCALDE, para que mediante proceso ejecutivo Singular de mínima cuantía y con fundamento en el Pagaré No.100132683, por valor de \$10.927.661,00 se ordenase a éste la cancelación del capital insoluto, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada desde que la obligación se hizo exigible, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

ACTUACION PROCESAL:

Mediante auto interlocutorio No.278 del 28 de julio de 2020, se libró mandamiento de pago en contra de la parte demandada, en la forma pedida por el demandante.

Habiendo dispuesto la parte demandante lo concerniente con la notificación para el auto mandamiento de pago con el demandado, procedió a enviar vía correo electrónico ramsay1079@yahoo.com los documentos concernientes de conformidad con el art. 8° del Decreto 805 de 2020, entendiéndose por surtida dicha notificación el día 2 de septiembre de 2021, y como quiera que la parte demandada no propuso excepción alguna, el proceso pasó a Despacho para la decisión de fondo.

CONSIDERACIONES:

Con relación a los llamados presupuestos procesales, jurisdicción y competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, se dice que se hallan reunidos en la presente acción sin hacer reparo alguno sobre los mismos.

De conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso, “pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor...”

Antes de adentrarse en el análisis de la legitimación es preciso referirse a la definición y fin del proceso ejecutivo. Este juicio ha sido definido por diferentes tratadistas como un procedimiento contencioso especial por medio del cual el acreedor exige el cumplimiento total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible que conste en el acto o documento proveniente del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial es decir que reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso.

En el proceso ejecutivo se lleva a efecto lo que ya está determinado en uno de aquellos títulos que por sí mismos hacen plena prueba y que la ley da tanta fuerza como a la decisión judicial, tal es el caso de los títulos valores.

Con el libelo coercitivo se presentó un cheque, como título valor, base del recaudo ejecutivo; que fue aceptado y llenado, reconociendo quien lo suscribe ser deudor del demandante. En cuanto al pagaré, de conformidad con el artículo 709 del C.Co. contiene una orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero, la fecha, y el nombre de la persona a quien debe hacerse el pago.

En cuanto a la forma de vencimiento observamos que se pactó pagar el valor contenido en el título en fecha determinada, sin que el deudor hubiese dado cumplimiento a ello, pues se encuentra en mora de cancelar dicha obligación al tenedor del título valor. En consecuencia, queda plenamente autorizado para dar por extinguido el plazo concedido al deudor para el pago. Igualmente se hizo uso de la acción cambiaria directa ya que el cobro directo se dirigió contra el otorgante del título valor.

Dicho título se considera plena prueba de conformidad con el inciso final del Art. 422 del C. G. del P., desprendiéndose del mismo la obligación de cancelar una suma de dinero clara, expresa y exigible porque determina el valor a cobrar y tiene fecha cierta a favor de la parte demandante y en contra del ejecutado, estableciéndose que proviene del deudor.

DE LA OPOSICION A LA DEMANDA

Estatuye nuestro ordenamiento procesal civil, los mecanismos con que cuenta la parte demandada para contrarrestar las pretensiones del actor cuando considere que sus derechos se vulneran con la acción

incoada, para este evento, el de la ejecución, las excepciones de que trata el artículo 442 ídem, mecanismos estos no utilizados por el demandado, lo que en este evento obliga proferir decisión de fondo, pues prescribe el art. 440 del C.G. del Proceso, textualmente que: “ si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso o seguirá adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

Se ordenará entonces, seguir adelante esta ejecución, ordenar el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar. Se condenará además en costas a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto por el artículo 365 del C. G. del P.
En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

RESUELVE :

PRIMERO: Seguir adelante la ejecución en contra del señor RAMSAY ARBOLEDA ALCALDE, y a favor de FINESA S.A., en los términos indicados en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: Condenase en costas a la parte demandada, liquídense por secretaría, de conformidad con lo dispuesto en el art. 365 del C. G del P.

TERCERO: Para la liquidación del crédito dese cumplimiento al Art.446 del C. G. del P.

TERCERO: Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar dentro de este proceso.

NOTIFIQUESE.

La Juez,

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c546290e50ff38e50e93e18ec61e3a43f78bb92e5e1d85207f82cf3086ceabd**

Documento generado en 20/10/2021 05:35:54 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso Ejecutivo Hipotecario, propuesto a través de apoderado judicial por el BANCO DAVIVIENDA S.A., contra ALDEMAR HOLGUIN, con escrito allegado, indicando haber notificado al demandado. Sírvase proveer.

Octubre 20 de 2021

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

RAD. 2021-00344

AUTO No. 1943

Jamundí, Veinte (20) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial anterior, y de conformidad con el memorial allegado por la parte actora respecto de haber realizado la notificación personal de que trata el Decreto 806 de 2020, al demandado ALDEMAR HOLGUIN, al correo electrónico aldemarholquin2020@gmail.com, desde la cuenta de correo electrónico 472, pero de dicha certificación, se desprende como RESULTADO: REBOTE DEL CORREO; por consiguiente el JUZGADO:

DISPONE:

NO TENER por notificado del auto mandamiento de pago al demandado ALDEMAR HOLGUIN, hasta que la parte actora, allegue la correspondiente constancia del acuse de recibo del demandado.

NOTIFIQUESE

LA JUEZ ,

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1261b6aa07a10dd62af4c8c996438e37b4db016d46f5b05269df51f8620980e**

Documento generado en 20/10/2021 05:46:53 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso Ejecutivo Hipotecario, propuesto a través de apoderado judicial por BANCOLOMBIA S.A., contra GLADYS DAVILA MUÑOZ, con escrito allegado, indicando haber notificado al demandado. Sírvase proveer.

Octubre 20 de 2021

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL
RAD. 2019-00495-
AUTO No. 1944

Jamundí, veinte (20) de Octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial anterior, y de conformidad con la solicitud de la parte actora respecto de dictar auto de seguir adelante la ejecución, argumentando haber realizado la notificación personal de que trata el art. 291 del C.G.P, a la demandada GLADYS DAVILA MUÑOZ, al correo electrónico kro1011@hotmail.com, desde la cuenta de correo electrónico CERTIMAIL, sin que se aportara la constancia de la notificación por aviso, de que trata el art. 292 del C.G. del Proceso, por consiguiente el JUZGADO:

DISPONE:

NO TENER por notificado del auto mandamiento de pago a la demandada GLADYS DAVILA MUÑOZ, hasta que la parte actora, realice la notificación por aviso; o conforme al Decreto 806 de 2020, con la debida constancia del acuse de recibo del demandado.

NOTIFIQUESE

LA JUEZ ,

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20b445c89ad743927068c2cf5ad7d30215a03d0847d82dde058679b6f2a158e1**

Documento generado en 20/10/2021 05:42:19 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA: Clase de proceso: Declaración de Pertenencia. Demandante: Jairo Alzate Cabal (Q.E.P.D.) Demandados: Luis Angel Cortes Viveros, Ricardo José Cortes Viveros, Luz Amparo Cortes Viveros y demás personas inciertas e indeterminadas.

Abg. Edisson Alarcon Pasos. Rad. 2017-00169. A Despacho de la señora Juez con el presente proceso y memorial y poder allegado por la compañera permanente del demandante, y el apoderado judicial de éste, solicitando se le tenga como sucesora procesal del señor Jairo Alzate Cabal. Sírvese proveer.

Octubre 21 de 2021.

ESMERALDA MARIN MELO
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL
RAD. 2017-00169-00
INTERLOCUTORIO No. 2093**

Jamundí Valle, veintiuno (21) de octubre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Evidenciando el informe secretarial que antecede, tenemos que la señora ONEYDA ALARCON PASOS identificada con C.C. 29.499.838, confiere poder especial al abogado EDISSON ALARCON PASOS, a fin de que la represente en el asunto que nos ocupa, éste, quien lo allega al plenario y con las facultades concedidas, pide a la judicatura se reconozca a su poderdante como *sucesora procesal* del demandante, con ocasión al fallecimiento del señor JAIRO ALZATE CABAL, en fecha 27 de Noviembre de 2.020, acreditando el particular, con el respectivo registro civil de defunción, integrado al plenario.

También se allega prueba documental, con la cual se acredita el vínculo que la señora ONEYDA ALARCON PASOS, sostuvo con el demandante desde el 20 de Mayo de 1.982, esto es, Escritura Publica No. 2030 de fecha Octubre del año 2010, que da cuenta de la existencia de la Unión Marital de Hecho, sostenida entre el demandante y la solicitante de manera permanente y singular desde la señalada fecha.

Conforme lo anterior entonces, la judicatura considerando en primera medida, lo dispuesto por el art. 68 del C.G.P., el cual indica, que fallecido un litigante, el proceso continuará con el cónyuge de aquel, en el caso que nos ocupa, con la compañera permanente del señor JAIRO ALZATE CABAL, conforme a la existencia de la unión marital de hecho declarada, se estima que lo requerido por la memorialista, se encuentra ajustado a derecho, por cuando se accederá a darle dicho *status* dentro del presente proceso. No obstante, poniéndole de presente, lo dispuesto por el artículo 70 del C.G.P., respecto de la irreversibilidad del proceso, el que establece claramente, que los sucesores procesales tomarán el proceso en el estado en que se halle en el momento de su intervención.

Sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí Valle,

RESUELVE:

PRIMERO: AGREGAR a los autos los documentos allegados por el apoderado judicial de la señora ONEYDA ALARCON PASOS.

SEGUNDO: DECLARAR la sucesión procesal del demandante JAIRO ALZATE CABAL (Q.E.P.D.), en el presente asunto, conforme a lo dicho en la parte considerativa del auto.

TERCERO: TENER como sucesora procesal del demandante JAIRO ALZATE CABAL (Q.E.P.D.) a la señora **ONEYDA ALARCON PASOS C.C. 29.499.838**, ésta que tomara el proceso en el estado en que se encuentre al momento de su intervención, conforme a lo dicho en la parte considerativa de la providencia.

CUARTO: RECONOCER personería amplia y suficiente al abogado EDISSON ALARCON PASOS identificado con T.P. 85.729 del C.S.J. a fin de que represente los intereses de la sucesora procesal, conforme al poder allegado.

NOTIFIQUESE

LA JUEZ
dapm

Firmado Por:

Ana Beatriz Salazar Alexander
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9922d9a075099902710b4547d3fb525215e32c72be541ce934513b850e96f4d9**

Documento generado en 21/10/2021 02:23:52 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>