

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL.



JAMUNDÍ VALLE.

Va al Despacho del Señor Juez las presentes diligencias – Informándole que **mediante Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de Diciembre del Año 2022, del Consejo Superior de la Judicatura el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí Valle – se Transformó en Juzgado Segundo Civil Municipal de Jamundí Valle a Partir del 11 de Enero del Año 2023 y que ha sido devuelta al Despacho la diligencia de Secuestro efectuada mediante Despacho Comisorio No.59 del 23 de Agosto del Año 2022. Sírvase proveer. Jamundí V., Febrero 07 de 2023.**

LA SECRETARIA,

**ESMERALDA MARIN MELO.**

**Radicación No. 2021-00008. Ejec. Sing.**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL.**

**Jamundí V., Febrero Siete (97) del Año dos mil Veintitrés (2.023).**

Visto el anterior informe de Secretaría y teniendo en cuenta la **Comisión Impartida** por este Despacho Judicial **ha surtido** sus efectos Legales, de conformidad con lo previsto en el **Artículo 40 del C.G.P.**, el **Juzgado Segundo Civil Municipal** de Jamundí Valle,

**RESUELVE:**

**ORDENASE** Glosar a los Autos la diligencia de Secuestro efectuada mediante el **Despacho Comisorio No.59 debidamente diligenciado y devuelto por la INSPECCIÓN URBANA DE POLICÍA CATEGORIA ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA**, dentro del **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**, Propuesto por el Señor **JULIO DE JESUS BOLIVAR RESTREPO C.C.8.284.781**, Contra la Señora **YENNI ANDREA RAMIREZ CASTRILLON Y BERTHA LUCIA SERNA CASTAÑO C.C.24.434.177.**

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA.**



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL.



JAMUNDÍ VALLE.

Va al Despacho del Señor Juez el presente escrito allegado para **Trámite Digital**, Informándole que **mediante Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de Diciembre del Año 2022, del Consejo Superior de la Judicatura el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí Valle – se Transformó en Juzgado Segundo Civil Municipal de Jamundí Valle a Partir del 11 de Enero del Año 2023, y que el mismo se encuentra para resolver. Sírvase proveer. Jamundí V., Febrero 07 de 2023.**

**LA SECRETARIA,**

**ESMERALDA MARIN MELO.**

**Radicación No. 2021 - 00217 - 00.**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL.**

**Jamundí V., Febrero Siete (07) del año Dos mil Veintitrés (2023).**

Visto el anterior informe de Secretaría y teniendo en consideración que mediante escrito allegado al Correo Institucional del Despacho la Profesional del Derecho Doctora **Katherín López Sanchez**, solicita se aclare por parte de ésta Judicatura el Auto de fecha 31 de Agosto del Año 2022, en el sentido de que si tiene Personería para actuar en el presente Trámite – cabe anotar que se Ordenará en la Parte Resolutiva de la presente Providencia que se esté a lo dispuesto a lo resuelto en el Numeral 2º. del Auto Interlocutorio No. 1580 de la fecha antes mencionada – pues en dicho auto se le Reconoció Personería Jurídica para actuar en el mismo.

Ahora bien conforme a lo ahí estipulado y aunado a lo dispuesto en el Auto de fecha 24 de Noviembre del Año 2022, se le requerirá a fin de que Aporte el Certificado de Tradición del Vehículo de Placas FWS743, en donde conste la Inscripción de la demanda para proceder a Ordenar la Inmovilización. En mérito de lo expuesto, el Juzgado **Segundo Civil Municipal** de Jamundí Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ESTESE la Profesional del Derecho Doctora **KATHERIN LOPEZ SANCHEZ**, dentro del **PROCESO EJECUTIVO CON GARANTIA****

**REAL**, Propuesto por **BANCOLOMBIA S.A.**, Contra **EBERLIN SORANYELI MARROQUIN SALAS**, a lo dispuesto en el **Auto Interlocutorio No. 1580 del 31 de Agosto del Año 2022**, en donde conforme al **Inciso Segundo** de dicha Providencia se le Reconoció **Personería Jurídica** para actuar en el mismo.

**SEGUNDO: REQUIERASE** a la Doctora **KATHERIN LOPEZ SANCHEZ**, a fin de que Aporte al Despacho el Certificado de Tradición del Vehículo de **Placas FWS743** en donde conste la Inscripción de la demanda para proceder a Ordenar su Inmovilización.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**



**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA.**

**I.a.v.**

**RAD. 2022/00879**

**INTERLOCUTORIO No. 148**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí (Valle) Seis (6) de Febrero de dos mil veintitrés

(2023)

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

*Dictar auto decisión de fondo en el proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, propuesto por el BANCO CAJA SOCIAL S.A., por intermedio de apoderado judicial, contra WILDER MARIN DIAZ.*

**RESUMEN DE LA DEMANDA Y SU CONTESTACION:**

*El BANCO CAJA SOCIAL S.A., por intermedio de apoderado judicial, presentó demanda en contra del señor WILDER MARIN DIAZ, para que mediante proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, de mínima cuantía se librara mandamiento de pago en su contra y en firme el auto que dispuso seguir adelante la ejecución, se decretara la venta en pública subasta del bien inmueble objeto de gravamen hipotecario y con su producto se procediera a pagarle al demandante el valor del crédito, junto con los intereses causados y demás gastos del proceso, aportando como título objeto de recaudo un pagaré suscrito por el demandado, como la escritura pública de hipoteca, No. 519 del 29 de Abril de 2023, pasada en la Notaría 45 del Circulo de Bogotá, que respalda el título valor, mediante la cual la parte deudora constituyó hipoteca abierta en favor del prestamista.*

*Por reunir los requisitos de ley, mediante interlocutorio No. 2064 del 31 de Octubre de 2022, se libró mandamiento de pago en contra del demandado, en la forma solicitada por el demandante.*

*La notificación personal del auto mandamiento de pago con el demandado WILDER MARIN DIAZ, se llevó a cabo en este Despacho el día 28 de noviembre de 2022, diligencia en la que se le hizo entrega las copias de la demanda con sus anexos, y se le hizo la advertencia que contaba con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para proponer excepciones, pero el demandado, dejó vencer los términos del traslado sin hacer pronunciamiento alguno, por lo que el proceso pasó a Despacho para la decisión de fondo.*

**ANALISIS JURIDICO:**

*Con relación a los llamados presupuestos procesales, jurisdicción y competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, se dice que se hallan reunidos en la presente acción sin hacer reparo alguno sobre los mismos.*

*De conformidad con el artículo 422 del Código G. del Proceso: "pueden*

*demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor..."*

*Antes de adentrarse en el análisis de la legitimación es preciso referirse a la definición y fin del proceso ejecutivo. Este juicio ha sido definido por diferentes tratadistas como un procedimiento contencioso especial por medio del cual el acreedor exige el cumplimiento total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible que conste en el acto o documento proveniente del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial es decir que reúne los requisitos del artículo 422 del Código G. del Proceso.*

*Con el libelo coercitivo se presentó un pagaré, como la escritura pública de hipoteca, No. 519 del 29 de abril de 2015, pasada en la Notaría 45 del Circulo de Bogotá, como títulos base del recaudo ejecutivo; los cuales fueron debidamente suscritos por el deudor y como no presentó excepciones de ninguna índole y se decretó del embargo y secuestro del inmueble dado en garantía hipotecaria a la parte demandante, medida que se encuentra debidamente registrada; se cumple con la exigencia del numeral 2° del artículo 468 del Código G. del Proceso.*

*En cuanto a la forma de vencimiento observamos que se pactó pagar el valor contenido en el título, en fecha determinada, sin que el deudor hubiese dado cumplimiento a ello, pues se encuentra en mora de cancelar dicha obligación al tenedor del título valor. En consecuencia, queda plenamente autorizado para dar por extinguido el plazo concedido al deudor para el pago.*

*Dicho título se considera plena prueba de conformidad con el inciso final del Art. 244 del C. G. del P., desprendiéndose del mismo la obligación de cancelar una suma de dinero clara, expresa y exigible porque determina el valor a cobrar y tiene fecha cierta a favor de la parte demandante y en contra del ejecutado, estableciéndose que proviene del deudor.*

#### **DE LA OPOSICION A LA DEMANDA**

*Estatuye nuestro ordenamiento procesal civil, los mecanismos con que cuenta la parte demandada para contrarrestar las pretensiones del actor cuando considere que sus derechos se vulneran con la acción incoada, para este evento, el de la ejecución, las excepciones de que trata el artículo 442 del C. G. del P., mecanismos estos no utilizados por la parte demandada, lo que en este evento obliga proferir decisión de fondo de conformidad con el art. 440 ibídem, el cual en su inciso segundo prescribe textualmente que: "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

*Se ordenará entonces, el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar. Se condenará además en costas a la parte demandada de*

En mérito de lo precedentemente expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí, Valle, en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución como fue ordenado en el mandamiento de pago, en contra del señor WILDER MARIN DIAZ y a favor del BANCO CAJA SOCIAL S.A.

**SEGUNDO:** DECRETAR LA VENTA EN PUBLICA SUBASTA del bien inmueble de propiedad de la demandada, identificado con matrícula inmobiliaria 370-855757 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

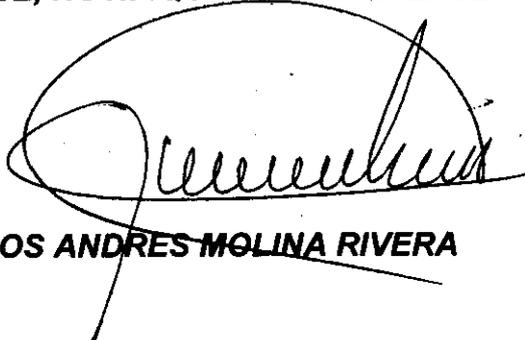
**TERCERO:** Una vez avaluado el inmueble dado en garantía, procédase a la diligencia de remate y con su producto páguese a la entidad demandante el valor del crédito y las costas.

**CUARTO:** Condenase en costas a la parte demandada, liquidense por secretaría de conformidad con lo dispuesto en el artículo 365 y 110 del C. de P. Civil, y fíjense las correspondientes agencias en derecho.

**QUINTO:** Para la liquidación del crédito dése cumplimiento al Art.446 del C. G del P.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE:**

**EL JUEZ,**



**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**



**INFORME SECRETARIAL:** Va al Despacho del señor Juez el presente proceso **EJECUTIVO MIXTO**, promovido por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, contra **DORA CARMENZA MACIAS TOTATO**, y solicitud de reproducción y actualización de oficios. **CONSTANCIA:** Mediante Acuerdo PCSJA22-12028 DEL 19 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2022, Expedido por el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA el JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE, se TRANSFORMÓ DE CARÁCTER PERMANENTE Y A PARTIR DEL 11 DE ENERO DEL AÑO 2023, EN JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE Sírvase proveer.

06 de febrero de 2023.

**ESMERALDA MARÍN MELO**  
Secretaria

**RAD. 2005-00237-00**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
Jamundí Valle, Seis (06) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

Evidenciando el informe secretarial que antecede, se tiene que la profesional del derecho adscrita a Abogados Especializados en Cobranzas S.A- AECSA-, presenta nuevamente solicitud de actualización de oficios de medida que dice fue decretada el 04 de noviembre de 2021. Se tiene que dicha solicitud ya había sido realizada con anterioridad y resuelta a través del Auto Interlocutorio N° 912 del 13 de mayo de 2022, en el que se negó al no encontrarse AECSA acreditado en este proceso como se expuso en dicho auto.

De antemano y para futuras solicitudes, se advierte que no se ha decretado medida alguna el 04 de noviembre de 2021.

Sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Jamundí Valle, [OBJ]

**RESUELVE:**

**ESTESE** a lo dispuesto el memorialista, a lo resuelto en el Auto Interlocutorio N° 912 del 13 de mayo de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MGD.

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95f8e687641f628317044b8802fbb7035cc7c7c364fa5af5d6d3ae0fb6b18df3**

Documento generado en 07/02/2023 01:22:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA: A Despacho del señor Juez la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR** con medidas previas, presentado por **ALIRIO DE JESÚS ARENAS PELAEZ**, quien actúa a través del apoderado judicial **WILLIAM ENRIQUE MEDINA DURÁN**, contra **MARCO TULIO GIRALDO GALVEZ (Q.E.P.D)**; y los Certificados de Tradición aportados por el demandante, a fin de que se decrete medida cautelar. Sírvase proveer.

06 de febrero de 2023.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 182**  
**RAD: 2012-00422-00**

Jamundí, Seis (06) de febrero Dos Mil Veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a dar trámite a la solicitud de medida cautelar presentada por el demandante, respecto a los inmuebles identificados con Matrícula Inmobiliaria N° 370-650664, 370-650655, 370-650657, 370-650647, 370-650659 y 370-650652; y de los Certificados de Tradición aportados, se tiene:

Respecto a los inmuebles con M.I. N° 370-650664 y 370-650655 se advierte que dicha medida ya había sido decretada a través del Auto Interlocutorio N°1333 del 16 de julio de 2021, la cual no fue registrada pues la parte interesada no realizó la respectiva labor. Además, se tiene que estos se encuentran actualmente en cabeza del señor Santiago Giraldo Cardona, quien fue reconocido como sucesor procesal en el Auto Interlocutorio N° 1829 del 20 de septiembre de 2021. Así las cosas, esta Judicatura considera pertinente dejar sin efecto la providencia N° 1333 del 2021, dado que en el momento en que se decretó la medida el inmueble no se encontraba en cabeza del señor Giraldo Gálvez, sino de su sucesor Santiago Giraldo Cardona. Además, se accederá a decretarse nuevamente en esta oportunidad, de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso.

Por otro lado, se tiene en la M.I N° 370-650657 en la anotación N°013 del Certificado de Tradición, que este fue puesto a disposición de este Despacho por el extinto Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Jamundí, en razón a una medida de remanentes. Luego, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos notificó por correo electrónico el Oficio N° 3702022EE09792, en el que informan el inicio de Actuación Administrativa a fin de establecer la real situación jurídica; además, emitió el Auto N° 124 del 30 de noviembre de 2022, del que se tuvo conocimiento a causa de que fue publicado en la página web de la entidad, en el que ofician al Juzgado 02 Promiscuo Municipal de Jamundí, hoy Juzgado 02 Civil Municipal de Jamundí, a fin de que ordene la cancelación de la disposición de la medida de remanentes del otrora Juzgado Tercero Promiscuo de esta municipalidad, del cual se hizo referencia en líneas anteriores.

Al respecto se negará la solicitud, en virtud de la siguiente razón: Conforme a lo obrante en el Certificado de Tradición de la M.I N° 370-650657, se observa que en la anotación N° 08 del 13 de enero de 2010, se registró el gravamen de embargo

ejecutivo con acción personal dentro de un proceso conocido por el entonces Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Jamundí, promovido en contra del señor Marco Tulio Giraldo Gálvez. Posterior a ello, el 14 de noviembre de 2019, se registró la adjudicación en sucesión de dicho inmueble en favor de la señora Nhora Gálvez López. Luego entonces, conforme al registro cronológico descrito anteriormente, esta última actuación acaeció a la publicidad de la medida que pesaba sobre el inmueble encartado, por lo que es claro que la adjudicataria recibió el inmueble con los gravámenes que sobre él pesaban.

Por otra parte, el bien con M.I. N° 370-650647 fue dejado a disposición de este proceso también por el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Jamundí, a causa de medida de remanentes, a través del Oficio N° 2554 del 19 de septiembre de 2013; situación que consta en la anotación N° 012 del respectivo Certificado. Por ende, se despachará desfavorable la petición, pues este ya cuenta con la referida medida a favor de la presente demanda.

Finalmente, y dado que el apoderado judicial del demandante omitió aportar los Certificados de Tradición de los inmuebles N° 370-650659 y 370-650652, se le requerirá por segunda vez para que proceda de conformidad.

En mérito de lo expuesto el juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** jurídico alguno, el Auto Interlocutorio N° 1333 del 16 de julio de 2021.

**SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO** de los inmuebles denunciados como de propiedad del demandado **SANTIAGO GIRALDO CARDONA**, quien es sucesor procesal de **MARCO TULIO GIRALDO GALVEZ**, identificados con los números de folio de matrícula inmobiliaria **370-650664** y **370-650655** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos del Circulo Registral de Cali – Valle. Líbrese el oficio correspondiente.

**TERCERO:** Una vez allegada la constancia de inscripción del embargo, y para efectos de la diligencia de secuestro, **COMISIONESE** a la Alcaldía Municipal de Jamundí (V.), por intermedio de su oficina de comisiones civiles, conforme al art. 38 del C.G.P., **FACULTÁNDOSE** al comisionado para designar y relevar al secuestre elegido en su cargo en caso de declararse impedido para desempeñar la función, se excusare de prestar el servicio o no tomare posesión cuando fuere el caso hacerlo, y fijarle honorarios por su actuación, mismo que debe estar incluido en la lista de auxiliares de la justicia. Igualmente, se le hace saber, que de conformidad con el art. 39 inciso final del C.G.P., el comisionado que incumpla el término señalado por el comitente, o retarde sin justificación la comisión encargada, será sancionado con multa equivalente de 5 a 10 smlmv. Termina para la comisión quince (15) días hábiles. Líbrese el despacho comisorio de rigor.

**CUARTO: AGREGAR SIN CONSIDERACIÓN** el Auto N° 124 del 30 de noviembre de 2022, expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**QUINTO: NEGAR** la solicitud realizada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos a través del Auto N° 124 del 30 de noviembre de 2022, de cancelar la medida comunicada por el Oficio N° 851 del 25 de junio de 2021, respecto de la Matrícula Inmobiliaria N° 370-650657; conforme a lo dicho en la parte considerativa de esta providencia. Líbrese el oficio correspondiente.

**SEXTO: NEGAR** la solicitud de decretar medida cautelar frente al inmueble con M.I. N° 370-650647, conforme a lo dicho en la parte considerativa.

**SEPTIMO: REQUERIR** por segunda vez a la parte actora, a fin de que aporte los Certificados de Tradición de los inmuebles N° 370-650659 y 370-650652.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA.**

*MGD.*

Firmado Por:

Carlos Andres Molina Rivera

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c6afd4b4f82e3467e8636673394ffcac21aaacb48ef50b28989ceb13d1752be**

Documento generado en 06/02/2023 04:08:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por **FABIO ANDRÉS DOMINGUEZ SALAS**, quien actúa a través de la endosataria **CATALINA MARTÍNEZ MEJÍA**, contra **BRYAN ANDRÉS CASTILLO ORTÍZ**; y solicitud de remanentes allegada por el Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali, a través del oficio N° 102. **CONSTANCIA:** Mediante Acuerdo PCSJA22-12028 DEL 19 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2022, Expedido por el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA el JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE, se TRANSFORMÓ DE CARÁCTER PERMANENTE Y A PARTIR DEL 11 DE ENERO DEL AÑO 2023, EN JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE. Sírvase proveer.

06 de febrero de 2023.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

RAD. 2022-00258-00  
INTERLOCUTORIO No. 189  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
Jamundí Valle, Seis (06) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023).

Evidenciando el informe secretarial que antecede, de conformidad con el art. 593 del C.G.P., y por ser la primera solicitud allegada en tal sentido, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Jamundí,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos el oficio N° 102, allegado por el Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Cali.

**SEGUNDO: ACEPTAR** el **EMBARGO** y **SECUESTRO** de los remanentes que por cualquier causa se lleguen a desembargar y del producto de los bienes ya embargados que le correspondan al demandado **BRYAN ANDRÉS CASTILLO ORTÍZ**, dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, que se adelanta en su contra por **FABIO ANDRÉS DOMINGUEZ SALAS**, en este Despacho Judicial bajo el radicado N° 76-364-40-89-002-2022-00258-00, a favor del proceso **EJECUTIVO** que cursa en el **JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, promovido por **CARLOS ANDRÉS CASTAÑO CHILITO**, contra **BRYAN ANDRÉS CASTILLO ORTÍZ**, bajo el número de radicación 76-001-40-03-025-2022-00369-00 Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MGD

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cbc327f7ba1d7ed79ec64a7a49375328914d499e8dc462600e2dfc444197bd7**

Documento generado en 07/02/2023 01:21:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA:** A despacho del señor Juez, el presente **PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, presentado por **YOMARA DINAS**, quien actúa en causa propia, contra **JOSÉ WHAINER AGUILAR BANGUERO**; con el escrito que antecede, allegado por la parte actora a través del cual presenta reforma a la demanda. **CONSTANCIA:** Mediante Acuerdo PCSJA22-12028 DEL 19 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2022, Expedido por el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA el JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE, se TRANSFORMÓ DE CARÁCTER PERMANENTE Y A PARTIR DEL 11 DE ENERO DEL AÑO 2023, EN JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE. Sírvase proveer.

06 de febrero de 2023.

**ESMERALDA MARIN MELO**

Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 181  
RAD: 2022-00398-00**

Jamundí, Seis (06) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte actora radica memorial a través del cual corrige reforma a la demanda previamente presentada, la cual fue resuelta requiriéndola para que la integrara en un solo escrito. Por lo anterior, realiza nuevamente la solicitud, en donde indica que corrige las falencias anteriormente expuestas, postura que no es compartida por el Despacho, pues si bien se envió en un solo archivo PDF este contiene cinco documentos: 1). Memorial de corrección de reforma a la demanda. 2). Escrito de reforma a la demanda. 3). Demanda inicialmente presentada. 4). Auto que libró mandamiento de pago y 5). Acta de Conciliación N° 311-2018 de la Comisaría de Familia.

La reforma a la demanda se encuentra regulada en el artículo 93 del Código General del Proceso, el cual reza:

El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial.

La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

1. Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas.
2. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones formuladas en la demanda, pero sí prescindir de algunas o incluir nuevas.
3. Para reformar la demanda es necesario presentarla debidamente integrada en un solo escrito.
4. En caso de reforma posterior a la notificación del demandado, el auto que la admita se notificará por estado y en él se ordenará correr traslado al demandado o su apoderado por la mitad del término inicial, que correrá pasados tres (3) días desde la notificación. Si se incluyen nuevos demandados, a estos se les notificará personalmente y se les correrá traslado en la forma y por el término señalados para la demanda inicial.
5. Dentro del nuevo traslado el demandado podrá ejercitar las mismas facultades que durante el inicial. (SUBRAYADO FUERA DE TEXTO).

Por lo anterior, si bien la demandante allegó la solicitud en un solo archivo PDF, es necesario aclararle que para dar cumplimiento a lo requerido lo que debe realizar es un nuevo escrito de demanda, modificando especialmente el acápite de hechos y pretensiones, integrando en este los conceptos de subsidio familiar, educación, recreación, vestuario, salud y otros.

Sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Jamundí:

**RESUELVE:**

**NEGAR** la reforma a la demanda, conforme a lo dicho en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MGD.

Firmado Por:

Carlos Andres Molina Rivera

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4dab807c896b7ce8df9e506377f239d799cfbe66f7064e03ec35ad033cc74855**

Documento generado en 06/02/2023 04:08:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR** con medidas previas, con memorial allegado en término por la parte actora, quien aduce haber subsanado los defectos advertidos por el despacho en el auto que antecede. **CONSTANCIA:** Mediante Acuerdo PCSJA22-12028 DEL 19 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2022, Expedido por el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA el JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE, se TRANSFORMÓ DE CARÁCTER PERMANENTE Y A PARTIR DEL 11 DE ENERO DEL AÑO 2023, EN JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE. Sírvase proveer.

Jamundí, 06 de febrero de 2023.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

RAD. 2022-00977-00  
INTERLOCUTORIO No. 180  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
Jamundí Valle, Seis (06) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023).

Evidenciando el informe secretarial que antecede, efectivamente **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, actuando a través del apoderado judicial **DUBERNEY RESTREPO VILLADA**, allegó memorial en término, subsanando los defectos planteados por el juzgado mediante la providencia que antecede, dentro del proceso ejecutivo singular contra **LEIDY JOHANNA ESPAÑA SILVA**.

Así las cosas, es pertinente resaltar, lo dispuesto por el art. 430 del C.G.P., el cual dice "... **el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida si fuere procedente, o en la que aquél considere legal**". En consecuencia, y teniendo en cuenta lo dicho, y como quiera que la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA fue debidamente subsanada y reúne los requisitos exigidos por la ley, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A** identificado con **NIT. N° 860.034.313-7**, contra **LEIDY JOHANNA ESPAÑA SILVA**, identificada con **C.C. N° 1.112.465.293**; por las siguientes sumas de dinero:

#### **PAGARÉ N° 590005:**

1. Por la suma de **\$59.348.217,49 Mcte**, por concepto de capital insoluto del Pagaré.
2. Por la suma de **\$3.566.507,41 Mcte**, por concepto de intereses corrientes, causados y no pagados entre el 26 de octubre de 2021 hasta el 04 de octubre de 2022.
3. Por los intereses moratorios sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima legal, a partir del día 05 de octubre de 2022 y hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Respecto a la solicitud de costas y agencias en derecho estas se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos. 291 y 292 del C.G.P o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días hábiles para pagar la obligación que se le imputa, y/o diez (10) días hábiles, previa notificación personal de este proveído, para que si a bien lo tiene proponga las excepciones de mérito que considere tener a

su favor, y para ello, entregándosele las correspondientes copias de la demanda y sus anexos.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MGD.

Firmado Por:

**Carlos Andres Molina Rivera**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ace405146f74969f9191ac9902723f7bc054ede415de23b81b3a6fc9814b986**

Documento generado en 07/02/2023 01:06:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA**, presentado por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL**, quien actúa a través de la apoderada judicial **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, contra **MARÍA LUCERO MOLINA GIL**, con memorial de subsanación allegado en término. **CONSTANCIA:** Mediante Acuerdo PCSJA22-12028 DEL 19 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2022, Expedido por el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA el JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE, se TRANSFORMÓ DE CARÁCTER PERMANENTE Y A PARTIR DEL 11 DE ENERO DEL AÑO 2023, EN JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE. Sírvase Proveer.

Jamundí, 06 de febrero de 2023.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
SECRETARIA.

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

**RAD: 2022-01048-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 184**

Jamundí, Seis (06) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

Correspondió por reparto conocer la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA**, adelantada por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL**, contra **MARÍA LUCERO MOLINA GIL**, en la cual se dictó el Auto Interlocutorio N° 2405 del 12 de diciembre de 2022, a través del cual se inadmitió la presente petición, entre otros motivos, para que aclarara el domicilio de la deudora.

En el memorial de subsanación, allegado en término, la apoderada de la parte actora manifiesta “(...) *me permito aclarar que la dirección del domicilio de la demandada, conforme al contrato de prenda diligenciado por ella misma es **CARRERA 41 #46-47, en Cali, Valle del Cauca***”.

Por lo tanto, esta Judicatura advierte que no es el competente para conocer del mismo, de conformidad con el numeral séptimo, del artículo 28 del Código General del Proceso, que dispone:

ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

(...)

7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.

(...)

A su vez, la Honorable Corte Suprema de Justicia se ha pronunciado respecto a la aplicación del artículo anterior para determinar la competencia territorial en las solicitudes de Aprehensión y Entrega en los siguientes términos:

Finalmente, es necesario mencionar que si bien en el pasado la Corte aplicó el numeral 14 del artículo 28 del Código General del Proceso para resolver conflictos de competencia atinentes a diligencias de “aprehensión y entrega”, un replanteamiento del tema ha llevado a cambiar ese criterio, para en definitiva entender que en esa clase de peticiones propias de la modalidad de pago directo prevista en el artículo 60 de la Ley de Garantías Mobiliarias, ciertamente se está haciendo ejercicio del derecho real de prenda, a efecto de poder el acreedor satisfacer su crédito sin necesidad de acudir a los jueces, salvo, claro está, para que se retenga y entregue el bien pignorado y del cual carece de tenencia. Y en ese orden de ideas, la regla de competencia territorial, que de manera más cercana encaja en el caso, es la del numeral séptimo del artículo 28 de la Ley 1564 de 2012, la que a su vez posibilita cumplir con principios como los de economía procesal e intermediación, habida cuenta que al juez a quien mejor y más fácil le queda

disponer lo necesario para la “aprehensión y entrega” es, sin duda, al del sitio en el que esté el bien objeto de la diligencia<sup>1</sup>.(SUBRAYADO FUERA DE TEXTO).

Además, añade:

Ahora bien, siendo evidente que la solicitud de aprehensión y entrega promovida entraña el ejercicio del derecho real de la prenda (art. 665 del C.C.) constituida por el deudor a favor de la sociedad accionante sobre un automóvil, es claro que el asunto corresponde de manera “privativa” al juzgador del sitio donde se halla el rodante.<sup>2</sup>

Por lo anterior, en el presente caso se estima que el lugar donde circula el vehículo objeto de prenda es la ciudad de Santiago de Cali, pues es allí en donde reside la deudora y en el que se infiere transita habitualmente. Además, es en dicha ciudad en donde la señora Molina se comprometió, en el Contrato de Prenda suscrito, a conservar el bien: “(...) *CUARTA-UBICACIÓN: El (los) vehículo (s) descrito (s) en la cláusula primera y objeto de esta prenda y garantía mobiliaria, permanecerá (n) en la ciudad y dirección atrás indicados (...)*”<sup>3</sup>.

En conclusión, esta Judicatura estima que no es la competente para conocer de la presente diligencia, en razón a la normatividad y jurisprudencia citada anteriormente, por lo que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, la misma será remitida al Juez Competente, este es, al Juez Civil Municipal de Santiago de Cali (Reparto), con el fin de que avoque su conocimiento.

Sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Jamundí:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR COMPETENCIA** la presente solicitud, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda junto con sus anexos por falta de competencia, al **JUEZ CIVIL MUNICIPAL - REPARTO** – en Santiago de Cali.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el presente auto, **CANCELAR** su radicación y anotar su salida en el libro respectivo.

#### **NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

*MGD.*

---

<sup>1</sup> AC271-2022. M.P: Álvaro Fernando García Restrepo. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Ocho (08) de febrero de dos mil veintidós (2022). Bogotá, D.C.

<sup>2</sup> *Ibídem.*

<sup>3</sup> Contrato de prenda de vehículo (s) sin tenencia y garantía mobiliaria, suscrito el 21 de junio de 2021, folio 31, archivo 01, Demanda, expediente digital 76364408900220220104800.

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec9c06e2ba403f4bacfaf83d87a6208cb11847ba1da25446f3264b2dedbd17f**

Documento generado en 06/02/2023 04:08:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. A Despacho del señor Juez con la presente demanda **EJECUTIVA CON ACCIÓN REAL**, promovida por **FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO”**, quien actúa a través de la firma apoderada **GESTI S.A.S.**, contra **JHON ALEXANDER BALANTA VALENCIA**, con memorial de subsanación. **CONSTANCIA:** Mediante Acuerdo PCSJA22-12028 DEL 19 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2022, Expedido por el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA el JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE, se TRANSFORMÓ DE CARÁCTER PERMANENTE Y A PARTIR DEL 11 DE ENERO DEL AÑO 2023, EN JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE. Sírvase proveer.

Jamundí, 06 de febrero de 2023.

ESMERALDA MARIN MELO  
SECRETARIA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
RAD. 2022/01051

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 190**

Jamundí, Seis (06) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

Revisada como fue la presente demanda para PROCESO EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL, propuesta por FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO”, a través de firma apoderada, en contra del señor JHON ALEXANDER BALANTA VALENCIA y como reúne los requisitos exigidos por los Art. 468, 82 y Ss del C.G.P, el juzgado,

RESUELVE:

**A).**-Librar mandamiento de pago en contra del señor JHON ALEXANDER BALANTA VALENCIA, y a favor de FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO”, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ N° 14678817:**

- 1. 36.742,3667 UVR**, a lo que equivalga al momento de hacerse efectivo el pago, por concepto de capital insoluto del Pagaré.
2. Por los intereses moratorios sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima legal, desde el 09 de noviembre de 2022 y hasta el pago total de la obligación.
- 3. 4.073.8708 UVR**, a lo que equivalga al momento de hacerse efectivo el pago, por concepto de capital de las cuotas en mora, causadas y no pagadas entre el 05 de abril de 2022 hasta el 05 de octubre de 2022.
- 4. 3.091,826 UVR**, a lo que equivalga al momento de hacerse efectivo el pago, por concepto de intereses corrientes, liquidados a la tasa del 5% E.A., causados y no pagados entre el 06 de marzo de 2022 hasta el 05 de octubre de 2022.
5. Por los intereses moratorios sobre el capital de las cuotas en mora, liquidados a la tasa máxima legal, desde que cada una se hizo exigible hasta su pago total.

Por las costas y agencias en derecho las cuales serán liquidadas en el momento procesal oportuno.

**B).**- Decretar el embargo y posterior secuestro del inmueble de propiedad del demandado, identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-910998** de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali. Líbrese el oficio pertinente.

De una vez se comisiona para la práctica de la diligencia de secuestro a la Alcaldía Municipal de Jamundí, Oficina de Comisiones Civiles, a donde se libraré el respectivo despacho comisorio una vez se allegue la constancia de la inscripción del embargo, facultando al comisionado para que designe secuestre y le fije honorarios.

**C).**-Disponer la notificación personal de este proveído a la parte demandada, y córrasele traslado de la demanda con sus anexos, conforme lo dispone el numeral 1º del art. 442 del C.G.P o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, informándole que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar y/o diez (10) para proponer excepciones.

NOTIFÍQUESE

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MGD.

Firmado Por:

**Carlos Andres Molina Rivera**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c747ecf8073a77b4c024b8601a63c84ceeebb74547a34ba66b77e1a1b68aef4**

Documento generado en 07/02/2023 01:06:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA: a despacho del señor Juez el presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**, presentado por **FAISULY INÉS LONDOÑO MEJÍA**, quien actúa a través del apoderado judicial **HUMBERTO ESCOBAR RIVERA**, contra **EDITH PAOLA ROJAS BETANCOURT**, el cual se encuentra vencido el término otorgado en providencia que antecede. **CONSTANCIA: Mediante Acuerdo PCSJA22-12028 DEL 19 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2022, Expedido por el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA el JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE, se TRANSFORMÓ DE CARÁCTER PERMANENTE Y A PARTIR DEL 11 DE ENERO DEL AÑO 2023, EN JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE.** Sírvase proveer.

Jamundí, 06 de febrero de 2023.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 183**  
**Radicación No. 2022-01064-00**  
Jamundí, Seis (06) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial, y en virtud de que la parte actora no subsanó los yerros indicados en el Auto Interlocutorio N° 2424 del 14 de diciembre de 2022, publicado en estados el 16 de diciembre de 2022, se procederá al rechazo de la demanda de conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** la presente demanda para proceso EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 2. DEVOLVER** los anexos sin necesidad de desglose al interesado.
- 3. ANÓTESE** su salida y cancélese su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

*MGD*

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40561759fdaad3d8f6f7646e3f96a372cb3c91b3b5a44ceb2b7589fc02bf0cae**

Documento generado en 06/02/2023 04:08:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. A Despacho del señor Juez con la presente demanda **EJECUTIVA CON ACCIÓN REAL**, promovida por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, quien actúa a través de la apoderada judicial **SOFÍA GONZÁLEZ GÓMEZ**, contra **JHOANA MARÍA BARONA BERMUDEZ**, con memorial de subsanación. **CONSTANCIA:** Mediante Acuerdo PCSJA22-12028 DEL 19 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2022, Expedido por el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA el JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE, se TRANSFORMÓ DE CARÁCTER PERMANENTE Y A PARTIR DEL 11 DE ENERO DEL AÑO 2023, EN JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE. Sírvase proveer.  
Jamundí, 06 de febrero de 2023.

ESMERALDA MARIN MELO  
SECRETARIA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
RAD. 2022/01092  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 192**  
Jamundí, Seis (06) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

Revisada como fue la presente demanda para PROCESO EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL, propuesta por BANCO DAVIVIENDA S.A, a través de apoderada judicial, en contra de JHOANA MARÍA BARONA BERMUDEZ y como reúne los requisitos exigidos por los Art. 468, 82 y Ss del C.G.P, el juzgado,

RESUELVE:

**A).**-Librar mandamiento de pago en contra de JHOANA MARÍA BARONA BERMUDEZ, y a favor de BANCO DAVIVIENDA S.A., por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ N° 05701194600183091:**

**1. 102.486,1380 UVR**, a lo que equivalga al momento de hacerse efectivo el pago, por concepto de capital insoluto del Pagaré.

**2. \$1.534.729 MCTE**, por concepto de intereses corrientes, liquidados a la tasa del 8.55% E.A, causados y no pagados entre el 11 de mayo de 2022 hasta el 17 de noviembre de 2022.

**3.** Por los intereses moratorios sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima legal, desde el 22 de noviembre de 2022 y hasta el pago total de la obligación.

Por las costas y agencias en derecho las cuales serán liquidadas en el momento procesal oportuno.

**B).**- Decretar el embargo y posterior secuestro del inmueble de propiedad del demandado, identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-1023075** de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali. Líbrese el oficio pertinente.

De una vez se comisiona para la práctica de la diligencia de secuestro a la Alcaldía Municipal de Jamundí, Oficina de Comisiones Civiles, a donde se libraré el respectivo despacho comisorio una vez se allegue la constancia de la inscripción del embargo, facultando al comisionado para que designe secuestre y le fije honorarios.

**C).**-Disponer la notificación personal de este proveído a la parte demandada, y córrasele traslado de la demanda con sus anexos, conforme lo dispone el numeral 1º del art. 442 del C.G.P o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, informándole que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar y/o diez (10) para proponer excepciones.

NOTIFÍQUESE

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MGD.

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8814d750f9c3874547186ece159cbdafcf91c89884eed0651a6b45ecb164674**

Documento generado en 07/02/2023 01:06:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**