

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, la presente demanda **REIVINDICATORIA DE DOMINIO** con radicado 2023-00295.

Florida Valle, 9 de febrero del 2024.

**LISET MOTATO LARGO**  
Secretaria.

**RADICACIÓN No. 2023-00295**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 083**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Florida Valle, Nueve (09) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Revisada la demanda REIVINDICATORIA DE DOMINIO presentada por el abogado JOHAN FRANCISCO ARTUNDUAGA RIVERA identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.660.798 y T.P. No. 288.253 del C. S. de la Judicatura, quien manifiesta actuar en representación de los demandantes **MALELY ARANGO FLOREZ, ANGIE VANESSA ARANGO LINARES y JUAN PABLO ARANGO LATORRE** y en contra del señor **MAURICIO RUIZ MARIN**, se observa que no reúne dicha demanda los requisitos que, para su admisión son requeridos por lo siguiente:

1. No es claro el poder en cuanto que el mismo se confiere para buscar restitución de la posesión y no como corresponde respecto de un trámite reivindicatorio conforme a su naturaleza.
2. Los hechos no son claros respecto de lo que se manifiestan los demandantes como compradores y el vendedor del bien en la escritura publica No. 99 del 13 de febrero del 2023 de la Notaria Única de Pradera Valle, en tanto que en el documento público se señala en la Cláusula Quinta que, en la fecha del 13 de febrero del 2023, se hace la entrega real y material del inmueble a los demandantes, situación que riñe con los hechos de la demanda reivindicatoria
3. No son claros los hechos respecto del acta de transacción laboral del 30 de junio del 2019, pues esta recae sobre una finca llamada "LOS ROBLES", nombre que no es la misma objeto de la presente demanda cuyo nombre es "LA INSULA".
4. La constancia del paz y salvo laboral del 30 de junio del 2023 no hace mención a la finca "LA INSULA" sino a la finca "LOS ROBLES" situación que no es clara frente a los hechos que se plantean, sírvase aclarar.
5. En la demanda se indica que la finca objeto de la presente demanda es una reserva sin que se aclare tal situación, puesto que no se determina que tipo de reserva es, sírvase aclarar al despacho.
6. En los hechos de la demanda manifiesta que, se ha intentado por los demandantes otras acciones y conforme a la Resolución No. 03 del 5 junio del 2023 de la Inspección Segunda de Policía de Florida, se alude a la existencia de una denuncia por perturbación de la posesión y mera tenencia del bien inmueble objeto de la demanda aspecto que riñe con las pretensiones de la demanda reivindicatoria. Dentro del texto de dicha resolución firmada por la Inspectora, los demandantes JUAN PABLO ARANGO LATORRE, MALELY ARANGO FLOREZ señalan que se va a

probar la posesión con los testimonios del señor MAURICIO RUIZ. Se anuncia que el fallo el ha de pronunciarse el 4 de julio del 2023, lo anterior no es claro con los hechos de la demanda en tanto que no se indica si se profirió la decisión de fondo por la INSPECCION SEGUNDA DE POLICIA o el estado del trámite, no quedando además tampoco claras las pretensiones como se indicara.

7.- Tampoco se tiene en cuenta la exigencia del juramento estimatorio a la luz del artículo 206 del C.G.P

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal De Florida – Valle:

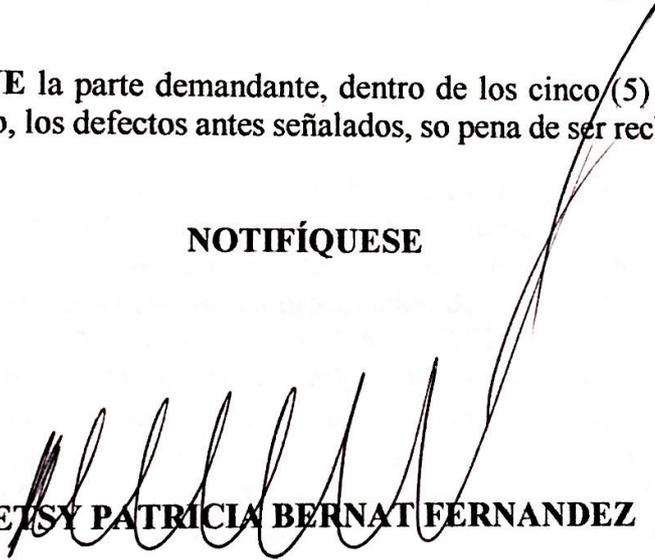
### RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: SUBSANE** la parte demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, los defectos antes señalados, so pena de ser rechazada la demanda.

### NOTIFÍQUESE

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda, con memorial allegado en término por el apoderado de la parte actora, quien aduce haber subsanado los defectos advertidos por el despacho en el auto que antecede. Sirvase proveer.-

Florida Valle, 02 de febrero del 2024

**LISET MOTATO**  
Secretaria

**RAD. 2023-00327**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 055**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Florida Valle, Dos (02) de febrero Dos Mil Veinticuatro (2024)

Evidenciando el informe secretarial que antecede, efectivamente MARÍA HERCILIA MEJIA ZAPATA, actuando a través de apoderado judicial de **BANCO DE BOGOTA S.A.**, allegó memorial en término, subsanando los defectos planteados por el juzgado mediante la providencia que antecede, dentro del proceso ejecutivo singular contra **ALBA MARINA MONTAÑO MORALES**.

Así las cosas, es pertinente resaltar, lo dispuesto por el art. 430 del C.G.P., el cual dice“... el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida si fuere procedente, o en la que aquél considere legal”. En consecuencia, y teniendo en cuenta lo dicho, y como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** fue debidamente subsanada y reúne los requisitos exigidos por la ley. Sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.**, identificada con NIT. 860.002.964-4, contra **ALBA MARINA MONTAÑO MORALES** identificado con la C.C. 31.842.529 por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARE No. 31842529**

1. Por la suma de \$36.347.359,00 por concepto de saldo capital de la obligación.
2. Por los intereses moratorios sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima legal, computados desde el 5 de noviembre del 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Respecto a condenar a costas al demandado estas se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos. 291 y 292 del C.G.P. o Ley 2213 del 2022, advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días hábiles para pagar la obligación que se le imputa, y/o diez (10) días hábiles, previa notificación personal de este proveído, para que si a bien lo tiene proponga las excepciones de mérito que considere tener a su favor, y para ello, entregándosele las correspondientes copias de la demanda y sus anexos.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada MARIA HERCILIA MEJIA ZAPATA portadora de la T.P. No. 31.075 del C. S. de la Judicatura, para que actúe en representación de la parte demandante.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE**  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda, con memorial allegado en término por el apoderado de la parte actora, quien aduce haber subsanado los defectos advertidos por el despacho en el auto que antecede. Sirvase proveer.-

Florida Valle, 02 de febrero del 2024

**LISSET MOTATO**  
Secretaria

**RAD. 2023-00328**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 053**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida Valle, Dos (02) de febrero Dos Mil Veinticuatro (2024)

Evidenciando el informe secretarial que antecede, efectivamente LADY DAYANA ABRRETO HENAO, actuando a través de apoderado judicial de PINTURAS MULTITONOS S.A.S., allegó memorial en término, subsanando los defectos planteados por el juzgado mediante la providencia que antecede, dentro del proceso ejecutivo singular contra JORGE WILLIAM JIMENEZ CEBALLOS.

Así las cosas, es pertinente resaltar, lo dispuesto por el art. 430 del C.G.P., el cual dice“... el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida si fuere procedente, o en la que aquél considere legal”. En consecuencia, y teniendo en cuenta lo dicho, y como quiera que la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA fue debidamente subsanada y reúne los requisitos exigidos por la ley.

**Sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de PINTURAS MULTITONOS S.A.S., identificada con NIT. 830.071.212-1, contra JORGE WILLIAM JIMENEZ CEBALLOS identificado con la C.C. 75.077.660 por las siguientes sumas de dinero:

**FACTURA DE VENTA No. FCEB1511**

1. Por la suma de \$1.697.466, por concepto de saldo capital de la obligación.
2. Por los intereses moratorios sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima legal, computados desde el 16 de agosto del 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**FACTURA DE VENTA No. FCEB1512**

1. Por la suma de \$1.075.799, por concepto de saldo capital de la obligación.
2. Por los intereses moratorios sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima legal, computados desde el 16 de agosto del 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

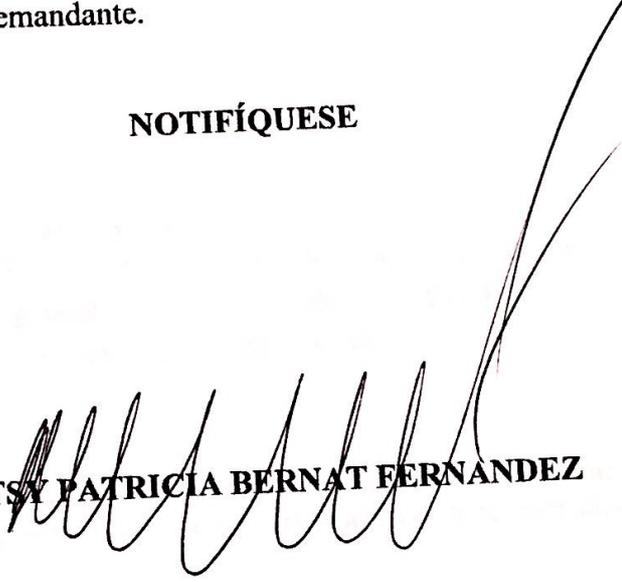
**SEGUNDO:** Respecto a condenar a costas al demandado estas se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos. 291 y 292 del C.G.P. o Ley 2213 del 2022, advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días hábiles para pagar la obligación que se le imputa, y/o diez (10) días hábiles, previa notificación personal de este proveído, para que si a bien lo tiene proponga las excepciones de mérito que considere tener a su favor, y para ello, entregándosele las correspondientes copias de la demanda y sus anexos.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **LADY DAYANA BARRETO HENAO** portadora de la T.P. No. 357.087 del C. S. de la Judicatura, para que actue en representación de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**. Sírvase proveer.

Florida Valle, 08 de febrero del 2024

**LISSET CAROLINA MOTATO LARGO**  
Secretaria

**RADICACION: No. 762754089002-2023-00334**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 059**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Florida Valle, Ocho (08) de febrero del Dos Mil Veinticuatro (2024)

Se Rechaza la presente demanda Propuesta por **COOPERATIVA**, a través de apoderado judicial **JUAN FRANCISCO PINEDA CHAVERRA** en contra de **PORFILIO MONTAÑO RIVERA** en tanto que dentro del término establecido en el artículo 90 del C.G.P no se subsanan los defectos de que adolece y que dieran lugar a su inadmisión.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida – Valle:

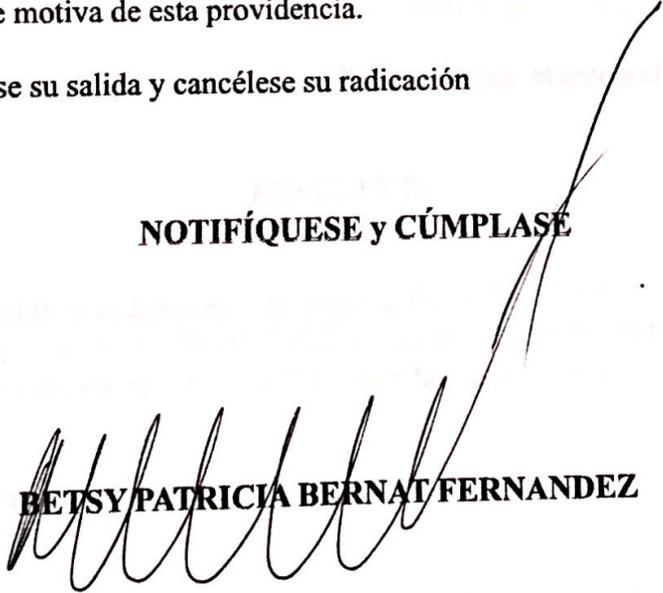
**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Anótese su salida y cancélese su radicación

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**. Sírvase proveer.

Florida Valle, 08 de febrero del 2024

**LISET CAROLINA MOTATO LARGO**  
Secretaria

**RADICACION: No. 762754089002-2023-00336**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 062**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida Valle, Ocho (08) de febrero del Dos Mil Veinticuatro (2024)

En atención al informe secretarial, y en virtud de la revisión del correo del despacho donde se pudo constatar que la parte actora no subsanó los yerros en debida forma indicados en el Auto Interlocutorio No. 1478 del 15 de diciembre del 2023 publicado en el estado No. 102 del 19 de diciembre del 2023, en el sentido que se le indico que aportara constancia de como fue conferido el poder, que adjunto en la demanda, por lo tanto, debió la parte actora aportar dicha constancia conferida antes de la presentación de la demanda, en el escrito de subsanación la parte actora adjunta comprobante que el poder fue conferido el 15 de enero del 2024, después de la presentación de la demanda del 30 de noviembre del 2023.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida – Valle:

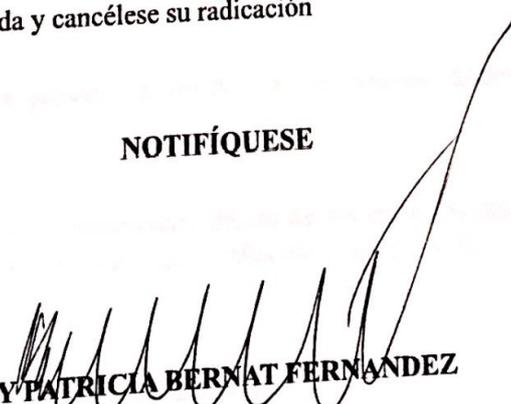
**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Anótese su salida y cancélese su radicación

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**. Sírvase proveer.

Florida Valle, 09 de febrero del 2024

**LISSET CAROLINA MOTATO LARGO**  
Secretaria

**RADICACION: No. 762754089002-2023-00338**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 082**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida Valle, Nueve (09) de febrero del Dos Mil Veinticuatro (2024)

En atención al informe secretarial, y en virtud de la revisión del correo del despacho donde se pudo constatar que la parte actora no subsanó los yerros en debida forma indicados en el Auto Interlocutorio No. 454 del 5 de diciembre del 2023 publicado en el estado No. 096 del 6 de diciembre del 2023, en el sentido que se le indico que, ninguno de tales endosos figura en el pagaré, sino únicamente el endoso en procuración de la FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA a la Dra. BLANCA JIMENA LOPEZ LONDOÑO, no reflejándose en el titulo valor a la luz de la ley mercantil la cadena de endosos que se dice en la certificación aportada, ni señalándose en la demanda cuando el endoso en procuración tiene lugar, pues debió la parte actora aportar dichos endosos antes de la presentación de la demanda es decir, 30 de noviembre del 2023 y no el 13 de diciembre del 2023 con la presentación de la subsanación de la demanda.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida – Valle:

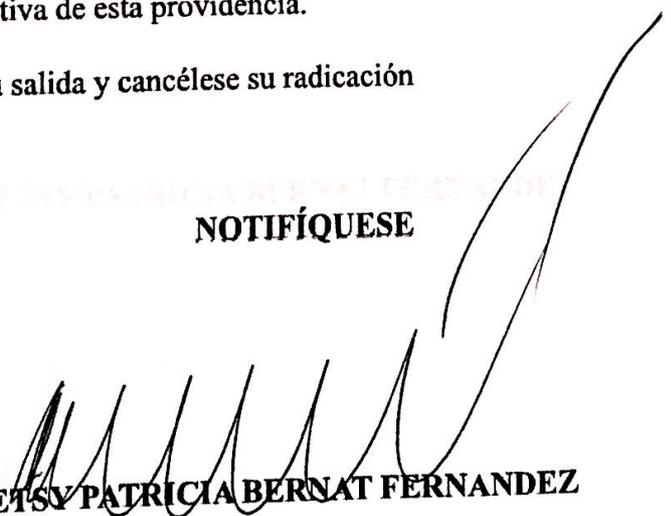
**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: Anótese** su salida y **cancelése** su radicación

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**. Sírvase proveer.

Florida Valle, 08 de febrero del 2024

**LISET CAROLINA MOTATO LARGO**  
Secretaria

**RADICACION: No. 762754089002-2023-00340**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 063**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Florida Valle, Ocho (08) de febrero del Dos Mil Veinticuatro (2024)

Se Rechaza la presente demanda Propuesta por **DIEGO DE JESUS ARENAS GUIRAL**, en contra de **LUZ AMANDA COLORADO** en tanto que dentro del término establecido en el artículo 90 del C.G.P no se subsanaron los defectos de que adolece y que dieran lugar a su inadmisión.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida – Valle:

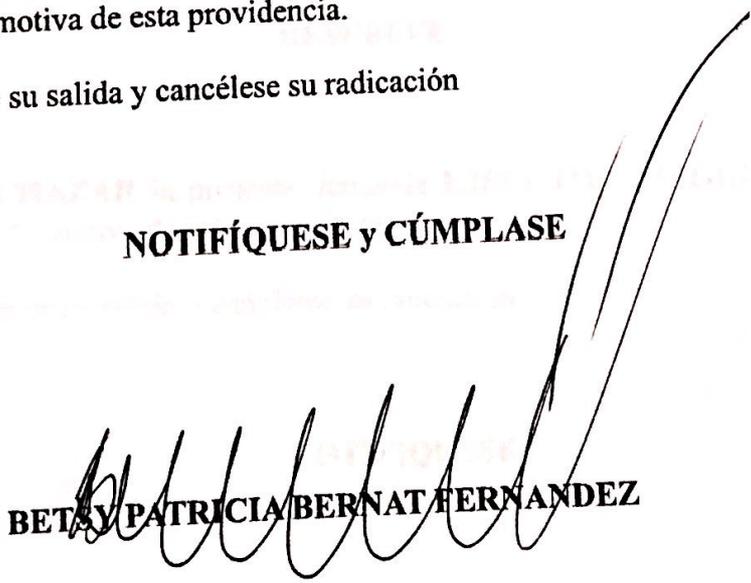
**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Anótese su salida y cancélese su radicación

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**BETY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**