

Al Despacho de la señora Juez el presente Proceso y las Respuestas de las entidades Bancarias ., Sirvase proveer.-

Rad.762754089002-2019-00213-00-  
Dte.Gases de Occidente S.A.ESP  
Apda.Dr.Jaime Suarez Escamilla  
Dño.Darlin Marina Ponce Montañó

Florida V., Septiembre 29 del 2023

LISET CAROLINA MOTATO LARGO  
Secretaria

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
Florida V., Veintinueve (29) de Septiembre del año dos mil veintitrés

(2023)

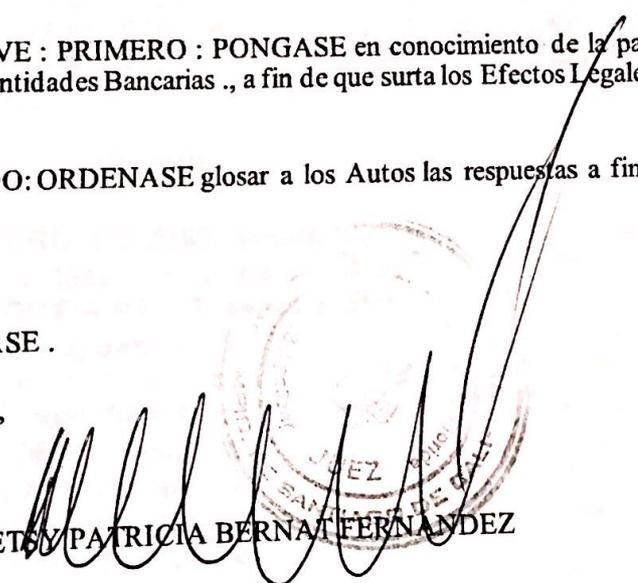
VISTO el informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta las respuestas de las entidades Bancarias y de la Clínica Salud Florida ., el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida Valle.

RESUELVE : PRIMERO : PONGASE en conocimiento de la parte Interesada las respuestas de las entidades Bancarias ., a fin de que surta los Efectos Legales.-

SEGUNDO: ORDENASE glosar a los Autos las respuestas a fin de hagan parte del Expediente. -

CUMPLASE .

LA JUEZ,

  
BETEN PATRICIA BERNAT FERNANDEZ

ntr.

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, promovido por la entidad **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO - EL PROGRESO SOCIAL LTDA. -"PROGRESEMOS"**, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **SILVIO MARIN CONTRERAS, y, JUAN PABLO MARIN SEGURA**; con memorial presentado por la parte ejecutante, solicitando la terminación del proceso por acuerdo entre las partes, y consecuentemente el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas. Sírvase proveer.

Florida Valle, 29 de septiembre del 2023

**LISSET CAROLINA MOTATO LARGO**

Secretaria.

**RADICACION: 2021-00193**

**AUTO No. 1136**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Florida Valle, veintinueve (29) de septiembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y atendiendo la solicitud presentada por la parte ejecutante, manifestando que se ha llegado a un acuerdo entre las partes para el pago total de la obligación, por la suma de \$3.008.745, por tal razón, se termine el proceso y se levanten las medidas cautelares decretadas y practicadas sobre los bienes de propiedad de las partes demandadas. En consecuencia, el Despacho, observando que la solicitud es procedente, y se ajusta a lo normado por el art. 461 del C.G.P., accederá a ella.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo de Florida Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo por el **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, instaurado por la entidad **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO - EL PROGRESO SOCIAL LTDA. PROGRESEMOS**", en contra de los señores **SILVIO MARIN CONTRERAS, y, JUAN PABLO MARIN SEGURA**.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas sobre los bienes de propiedad de los demandados, si hubiere lugar a ello, y, hágasele entrega a los mismos de los oficios.

**TERCERO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales por el valor de **TRES MILLONES OCHO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS (\$3.008.745, oo)** Mcte., al demandante conforme al escrito de terminación allegado, que existen a órdenes de esta judicatura en la cuenta del Banco Agrario de Colombia S.A.

**CUARTO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales que existen a órdenes de esta judicatura en la cuenta del Banco Agrario de Colombia S.A., y que superen la suma acordada de \$3.008.745, deberán entregarse a la parte demandada señor **JUAN PABLO MARIN SEGURA**, conforme al escrito de terminación allegado.

**QUINTO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de estos a la parte demandada.

**SEXTO: NO** hay condena en Costas.

**SEPTIMO: ARCHIVAR las diligencias.**

**CÚMPLASE**

La Juez,

**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

Auto 1736



Lmb.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL.



FLORIDA VALLE

Va al Despacho de la señora Juez el presente Proceso, y el recurso de reposición y en subsidio de apelación presentado por el abogado GABRIELEDUARDO ROJAS, actuando como apoderado del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A., contra el auto No.715 del 7 de junio de 2023. Sírvase proveer.  
Florida V., agosto 14 del año 2023.

LA SECRETARIA,

**LISSET CAROLINA MOTATO LARGO**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL.**  
**Ejec. Sing. Auto No.927 Rad.2022 – 00051**

Florida V., agosto catorce (14) del Año Dos mil veintitrés (2023)

PROCESO : EJECUTIVO

DEMANDANTE : BANCOLOMBIA S.A.

DEMANDADO : MARTHA ISABEL MARTINEZ MONTOYA

Mediante auto No.715 del 7 de junio de 2023, notificado por Estado No.42 del 9 de junio de 2023, se dispuso:..”ESTE a lo dispuesto el memorialista, a lo resuelto en el auto del 21 de marzo de 2023..”, lo anterior respecto del reconocimiento de personería del abogado GABRIELEDUARDO ROJAS para actuar como apoderado dentro del proceso ejecutivo, propuesto por BANCOLOMBIA S.A., contra la señora MARTHA ISABEL MARTINEZ MONTOYA. Indica el profesional del derecho, que el auto objeto de recurso dispone sujetarse a lo resuelto en el auto de fecha 21 de marzo de 2023, mediante el cual se negó por improcedente la solicitud elevada por el abogado DANIEL ADOLFO ALVAREZ VENEGAS. Ahora bien, no se entiende, como el Dr. GABRIEL EDUARDO ROJAS, presente un recurso, respecto de una decisión que se encuentra en firme, que además no fue sujeta de recurso alguno, debidamente sustentada en providencia del 21 de marzo de 2023, y finalmente notificada por estados electrónicos No.19 del 23 de marzo de 2023. Ahora bien, en torno al recurso de reposición planteado, en subsidio de apelación, es importante señalar, al Dr. GABRIELEDUARDO ROJAS, que en el contenido de la demanda, de acuerdo al acápito “cuantía”, se determinó el valor de la misma, y se estableció ésta, en veintitrés millones ochenta mil trescientos diecisiete pesos (\$23.080.317, 00) Mcte., concluyendo así, que éste, es un trámite de única instancia conforme al Art.17 Num.1 del CGP.; y según el Art. 26 Num. 3 del CGP., de mínima cuantía de acuerdo al Art.25 Inc. 2 del CGP. De igual manera Según Sentencia No. C-102/96, ésta contempla:...”Analizados los procedimientos que la Ley 4ª consagraba para los sujetos procesales sometidos a la ritualidad de única instancia frente a los previstos para los regidos por la doble instancia.....en los primeros el fallo proferido por el juzgador del conocimiento sólo era susceptible del recurso de reposición, mientras que en los segundos lo era en apelación..”. Finalmente no es posible entonces, de conformidad con lo indicado reponer el auto atacado, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto No.715 del 7 de junio de 2023, a través del cual se ordenó estarse a lo resuelto en el auto del 21 de marzo de 2023, de conformidad con lo indicado en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: NO CONCEDER POR IMPROCEDENTE** ni el recurso de reposición, ni el de apelación, presentado por el Dr. GABRIEL EDUARDO ROJAS, de conformidad con lo indicado en la parte motiva del presente trámite.

**TERCERO: ORDENASE** glosar a los autos el oficio a fin que haga parte del expediente.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE.**

**LA JUEZ,**

**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**



Lmb.

**SECRETARIA:** Va a Despacho de la señora Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por **YAMILETH ESCOBAR RODRIGUEZ**, contra **LUIS ANDRES SALAZAR LATORRE**, con memorial por resolver. Sírvase Proveer.

Florida V., 3 de octubre del 2023

**LISET MOTATO LARGO**  
Secretaria.

**RADICACIÓN No. 2022-00088**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1150**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida V., Tres (03) de octubre del año Dos Mil Veintitrés (2023)

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO.**

Procede el despacho por medio del presente proveído, a proferir auto especial, para seguir adelante la ejecución, dentro del proceso ejecutivo singular promovido por **YAMILETH ESCOBAR RODRIGUEZ** contra **LUIS ANDRES SALAZAR LATORRE**.

**ANTECEDENTES:**

La parte demandante **YAMILETH ESCOBAR RODRIGUEZ**, impetró demanda ejecutiva contra de **LUIS ANDRES SALAZAR LATORRE**, con el fin de obtener el pago de una obligación contenida en un título valor pagare, junto con intereses y costas procesales

Posteriormente, mediante auto No. 416 del 3 de junio, se libró mandamiento de pago entre las partes anteriormente referidas y se decretaron las medidas cautelares deprecadas.

Siguiendo con el desarrollo procesal del asunto, el demandado fue notificado personalmente el día 14 de agosto del 2023, sin que dentro del término establecido en la ley se hubiesen presentado excepciones de mérito como tampoco se canceló la obligación.

**CONSIDERACIONES:**

Examinados los anteriores presupuestos, encuentra esta agencia judicial que es procedente ordenar seguir adelante con la ejecución en el Jub Judice, toda vez que se encuentran vencidos los términos para pagar o proponer excepciones, sin que a la fecha se constate ninguna de esas actuaciones por parte del demandado.

Cabe indicar que el título valor base de recaudo de la presente obligación cuenta con todos los requisitos del artículo 422 del código de General del Proceso, el cual establece que cuando de títulos ejecutivos se trata, podrá demandarse ejecutivamente los que contengan obligaciones claras, expresas y exigibles a cancelar sumas líquidas de dinero, obviamente que provengan del deudor o de su causante, y que constituya plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley.

Así las cosas, al verificarse que no se ha quebrantado garantía constitucional alguna, y al no observarse ninguna causal de nulidad, procederá el despacho a emitir el pronunciamiento de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del Código General

del Proceso, esto es, seguir adelante con la ejecución y ordenar el remate y avalúo de los bienes aprisionados en este proceso y de los que posteriormente se embarguen, para lograr el cumplimiento de la obligación definida en el auto de mandamiento de pago, y demás ordenamientos legales.

De igual forma, se ordenará practicar la liquidación del crédito conforme lo estipula el artículo 446 del Código General del Proceso y se condenará en costas a la demandada, para lo cual se fijará como agencias en derecho la suma de \$480.000, las cuales se incluirán en la liquidación de costas.

**EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE FLORIDA VALLE,**  
Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **LUIS ANDRES SALAZAR LATORRE**, y en favor de **YAMILETH ESCOBAR RODRIGUEZ** en los términos indicados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** **PRACTÍQUESE** por cualquiera de las partes la liquidación del crédito (Art. 446 del C. G. P.), y normas concordantes.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el auto que apruebe la liquidación del crédito o las costas entréguesele a la parte demandante, el dinero detenido hasta la concurrencia del valor liquidado de crédito y/o conforme a lo señalado en el Art. 447 del CGP., y si quedare algún dinero entréguesele a la parte demandada.

**CUARTO:** **CONDENASE** en Costas a la parte Ejecutada de conformidad con el Art. 440 del C.G.P., las que serán liquidadas de la siguiente manera:

VALOR COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO..... \$ 480.000

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, el presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**. Sírvase proveer.

Florida Valle, 3 de octubre del 2023

**LISET CAROLINA MOTATO LARGO**  
Secretaria

**RADICACION: No. 762754089002-2022-00242**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1148**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Florida Valle, Tres (03) de octubre del Dos Mil Veintitrés (2023)

La parte demandante a través de apoderada solicita se termine el proceso por desistimiento de las pretensiones, pide además se levanten las medidas cautelares decretadas y practicadas sobre los bienes de propiedad de la parte demandada. En consecuencia, el Despacho, observando que la petición no es procedente, por cuanto el nombre del demandado no corresponde al nombre de la solicitud de la terminación.

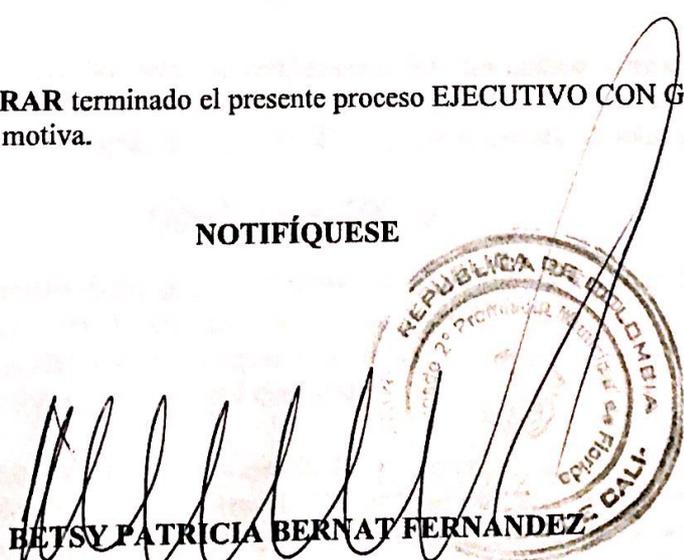
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo de Florida Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO DECLARAR** terminado el presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**



**SECRETARÍA:** Va despacho de la señora Juez, el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**.  
Sírvasse proveer.

Florida Valle, 3 de octubre del 2023

**LISSET MOTATO LARGO**  
Secretaria.

**RAD: 2022-00246**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1147**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**  
Florida Valle, Tres (03) de octubre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisadas las actuaciones desplegadas al interior del plenario, se pudo verificar, que el presente tramite se encontraba suspendido hasta el 19 de agosto del 2023, sin que se haya realizado un trámite posterior a la anterior suspensión, por lo que se hace necesario reanudar conforme a lo dispuesto por el art. 163 del C.G.P.

Adviértasele a la parte demandada que cuenta con un término de tres (3) días hábiles, a fin de que se le suministre vía correo electrónico por la secretaria del Despacho, el vínculo de la demanda y sus anexos. Termina que correrá a partir de la reanudación del proceso.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

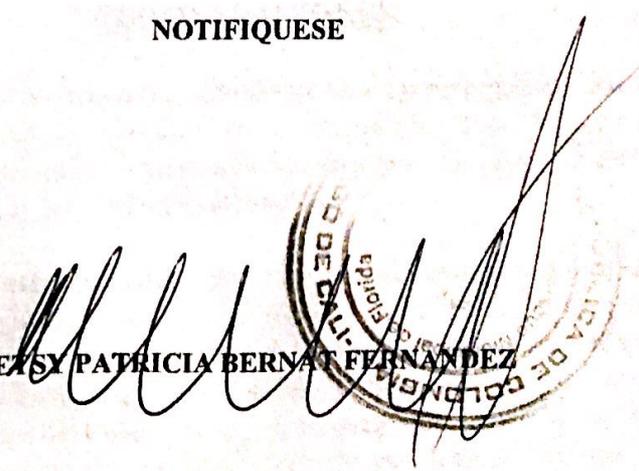
**PRIMERO: REANUDAR** el trámite regular del presente proceso, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: ADVIERTASELE** a la parte demandada que cuenta con un término de tres (3) días hábiles, a fin de que se le suministre vía correo electrónico por la secretaria del Despacho, el vínculo de la demanda y sus anexos.

**TERCERO: CORRÁSELE** el traslado a la parte demandada por el termino de diez (10) días hábiles, a fin de que proponga las excepciones de mérito que considere tener a su favor. Termina que correrá a partir del envío del vínculo de la demanda y sus anexos del proceso.

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**SECRETARIA:** Va a Despacho de la señora Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por **FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.**, contra **PAOLA ANDREA MARTINEZ RAMIREZ** y **OSCAR ANDRES ALZATE PATIÑO**, con memorial por resolver. Sfrvase Proveer.

Florida V., 3 de octubre del 2023

**LISET MOTATO LARGO**  
Secretaria.

**RADICACIÓN No. 2022-00273**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1146**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida V., Tres (03) de octubre del año Dos Mil Veintitrés (2023)

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO.**

Procede el despacho por medio del presente proveído, a proferir auto especial, para seguir adelante la ejecución, dentro del proceso ejecutivo singular promovido por **FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.**, contra **PAOLA ANDREA MARTINEZ RAMIREZ** y **OSCAR ANDRES ALZATE PATIÑO**

**ANTECEDENTES:**

La parte demandante **FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.**, impetró demanda ejecutiva contra de **PAOLA ANDREA MARTINEZ RAMIREZ** y **OSCAR ANDRES ALZATE PATIÑO**, con el fin de obtener el pago de una obligación contenida en un título valor pagare, junto con intereses y costas procesales

Posteriormente, mediante auto No. 200 del 1 de marzo del 2023, se libró mandamiento de pago entre las partes anteriormente referidas y se decretaron las medidas cautelares deprecadas.

Siguiendo con el desarrollo procesal del asunto, los demandaos fueron notificados conforme a la Ley 2213 del 2022, sin que dentro del término establecido en la ley se hubiesen presentado excepciones de mérito como tampoco se canceló la obligación.

**CONSIDERACIONES:**

Examinados los anteriores presupuestos, encuentra esta agencia judicial que es procedente ordenar seguir adelante con la ejecución en el Jub Judice, toda vez que se encuentran vencidos los términos para pagar o proponer excepciones, sin que a la fecha se constate ninguna de esas actuaciones por parte del demandado.

Cabe indicar que el título valor base de recaudo de la presente obligación cuenta con todos los requisitos del artículo 422 del código de General del Proceso, el cual establece que cuando de títulos ejecutivos se trata, podrá demandarse ejecutivamente los que contengan obligaciones claras, expresas y exigibles a cancelar sumas líquidas de dinero, obviamente que provengan del deudor o de su causante, y que constituya plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley.

Así las cosas, al verificarse que no se ha quebrantado garantía constitucional alguna, y al no observarse ninguna causal de nulidad, procederá el despacho a emitir el pronunciamiento de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso, esto es, seguir adelante con la ejecución y ordenar el remate y avalúo de los bienes aprisionados en este proceso y de los que posteriormente se embarguen, para lograr el cumplimiento de la obligación definida en el auto de mandamiento de pago, y demás ordenamientos legales.

De igual forma, se ordenará practicar la liquidación del crédito conforme lo estipula el artículo 446 del Código General del Proceso y se condenará en costas a la demandada, para lo cual se fijará como agencias en derecho la suma de \$480.000, las cuales se incluirán en la liquidación de costas.

**EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE FLORIDA VALLE,**  
Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **PAOLA ANDREA MARTINEZ RAMIREZ** y **OSCAR ANDRES ALZATE PATIÑO**, y en favor de **FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.**, en los términos indicados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** **PRACTÍQUESE** por cualquiera de las partes la liquidación del crédito (Art. 446 del C. G. P.), y normas concordantes.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el auto que apruebe la liquidación del crédito o las costas entréguesele a la parte demandante, el dinero detenido hasta la concurrencia del valor liquidado de crédito y/o conforme a lo señalado en el Art. 447 del CGP., y si quedare algún dinero entréguesele a la parte demandada.

**CUARTO:** **CONDENASE** en Costas a la parte Ejecutada de conformidad con el Art. 440 del C.G.P., las que serán liquidadas de la siguiente manera:

VALOR COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO..... \$ 480.000

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**



Al Despacho de la señora Juez el presente Proceso y las Respuestas de las entidades Bancarias y de la Clínica Salud Florida ., Sírvase proveer.-

Rad.762754089002-2023-00014-00-  
Dte.Banco de Occidente  
Apda.Dra.Jimenea Bedoya Goyes  
Ddo.Crithian Johán León Ariás

Florida V., Septiembre 28 del 2023

LISSET CAROLINA MOTATO LARGO  
Secretaria

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
Florida V., Veintiocho (28) de Septiembre del año dos mil veintitrés

(2023)

VISTO el informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta las respuestas de las entidades Bancarias y de la Clínica Salud Florida ., el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida Valle.

RESUELVE : PRIMERO : PONGASE en conocimiento de la parte Interesada las respuestas de las entidades Bancarias y de la Clínica Salud., a fin de que surta los Efectos Legales.-

SEGUNDO: ORDENASE glosar a los Autos las respuestas a fin de hagan parte del Expediente. -

CUMPLASE .

LA JUEZ,

BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ



ntr.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.**



**FLORIDA VALLE**

Se envía a Despacho de la Señora Juez, pues una vez revisado el proceso se encuentra que el nombre del demandado presenta error en el auto de mandamiento de pago, además el despacho incurrió en error al ordenar seguir adelante la ejecución. Sírvase proveer.

Septiembre 29 de 2023.  
LA SECRETARIA,

**LISET CAROLINA MOTATO LARGO**

**AUTO No. Cív.1133**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL Rad.2023 - 00082**

**DEMANDANTE: JHON FREDY LOPEZ ARBOLEDA**

**DEMANDADO: WILLIAM ORLANDO VALLEJO PALECHOR**

*Florida V., septiembre veintinueve (29) del año dos mil veintitrés (2023).*

Visto el anterior informe de Secretaría, y luego de una minuciosa revisión del trámite, se evidencia que por error de transcripción del despacho, se incurrió en equivocación en el auto No.326 de fecha 24 de abril de 2023, notificado por estados electrónicos No.28 del 25 de abril de 2023, respecto del nombre del demandado, dentro del proceso **EJECUTIVO** propuesto por **JHON FREDY LOPEZ ARBOLEDA** contra el señor **WILLIAM ORLANDO VALLEJO PALECHOR**; indicando como tal en la constancia secretarial al señor: **WILLIAM ORLANDO VALLEJO PALECHOS**, y, en la parte motiva a: **WILLIAM ORLANDO VALLE PALECHOS**, siendo correcto el nombre del demandado, señor **WILLIAM ORLANDO VALLEJO PALECHOR**, de conformidad al **Artículo 286 del C.G.P.** Teniendo en cuenta además, que el demandado allegó dentro del término de Ley contestación de la demanda dentro del término legal previsto en el Art. 443 del C.G.P, y, presentó en la oportunidad procesal **EXCEPCION DE MERITO**, no obstante lo anterior, el despacho ordenó seguir adelante la ejecución en el presente proceso, a través de auto No.601 del 26 de mayo de 2023 notificado por estados electrónicos No.37 del 1 de julio de 2023; el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** al señor **WILLIAM ORLANDO VALLEJO PALECHOR** como demandado, en el auto No.326 de fecha 24 de abril de 2023, notificado por estados electrónicos No.28 del 25 de abril de 2023, dentro del proceso **EJECUTIVO** propuesto por **JHON FREDY LOPEZ ARBOLEDA**.

**SEGUNDO:** En todo lo demás el auto No.326 de fecha 24 de abril de 2023,, quedará igual y en los mismos términos.

**TERCERO: DECRETAR** la ilegalidad del auto No.601 del 26 de mayo de 2023 notificado por estados electrónicos No.37 del 1 de julio de 2023, dentro del trámite **EJECUTIVO** propuesto por **JHON FREDY LOPEZ ARBOLEDA** contra el señor **WILLIAM ORLANDO VALLEJO PALECHOR**.

**CUARTO:** De la anterior **EXCEPCIÓN DE MÉRITO**, córrase traslado a la parte demandante por el término de **DIEZ (10) DÍAS**, para que se pronuncie sobre ella, adjunte y pida pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE, y CUMPLASE,**

LA JUEZ

BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ



Lmb.



FLORIDA VALLE

Va al Despacho de la señora Juez el presente Proceso Sírvasse proveer. Florida V., septiembre 11 del año 2023.

LA SECRETARIA,

LISET CAROLINA MOTATO LARGO

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL

Rad. 2023 - 00140

Demandante: BANCO DE BOGOTÁ S.A

Demandado: JAIR TORRES LONDOÑO

Florida V., septiembre once (11) del año dos veintitrés (2023).

Teniendo en consideración que mediante oficio allegado al despacho por parte del BANCO ITAU, indicando se aclare el documento de identidad del demandado. Se tiene entonces que al revisar el oficio No.286 del 27 de junio de 2023 mediante el cual se notifica la medida en contra del demandado JAIR TORRES LONDOÑO, se puede evidenciar que el número del documento aparece en el contenido del oficio en la parte inferior izquierda del mismo. No obstante se aclara que el número de la cédula de ciudadanía del demandado JAIR TORRES LONDOÑO corresponde a: 16.880.633. El Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** OFICIAR al BANCO ITAU, aclarando que el número de la cédula de ciudadanía del demandado JAIR TORRES LONDOÑO corresponde a: 16.880.633.

**SEGUNDO:** ORDENASE, Glosar a los autos los oficios a fin de que hagan parte del expediente.

NOTIFIQUESE, COPIESE Y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

BETS PATRICIA BERNAT FERNANDEZ



Lmb.

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, Sírvase proveer.

Florida Valle, 03 de octubre del 2023

**LISSET CAROLINA MOTATO LARGO**  
Secretaria

**RADICACION: No. 762754089002-2023-00209**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1154**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida Valle, Tres (03) de octubre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Se Rechaza la presente demanda Propuesta por **SEGUNDO MARCIAL PRECIADO PRADO** a través de apoderado en contra de **WILLIAM ORLANDO VALLEJO PALECHOR** en tanto que dentro del término establecido en el artículo 90 del C.G.P, se subsano los defectos de que adolece en debida forma, en el sentido que se desconoce ante que Juzgado es presentado el poder, en tanto que el sello es ilegible y además quien se indica firma es la secretaria del juzgado, por lo tanto debió la parte actora aportar dicho poder conferido antes de la presentación de la demanda, en el escrito de subsanación la parte actora adjunta comprobante que el poder fue conferido el 27 de septiembre de septiembre, en cuanto a que no se determina a que tasa los intereses moratorios la parte demandante no subsano, así mismo sobre determinar la cuantía.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida – Valle:

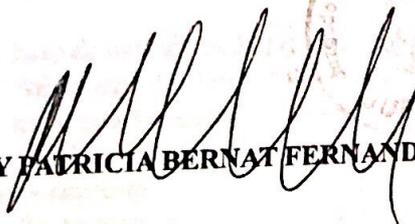
**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Anótese su salida y cancélese su radicación

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**



**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR. Sírvase proveer.

Florida Valle, 03 de octubre del 2023

**LISSET CAROLINA MOTATO LARGO**  
Secretaria

**RADICACION: No. 762754089002-2023-00216**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1155**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL**  
Florida Valle, Tres (03) de octubre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Se Rechaza la presente demanda Propuesta por BANCO DE BOGOTÁ a través de apoderado en contra de MARIA NANCY NARANJO CIFUENTES en tanto que dentro del término establecido en el artículo 90 del C.G.P, se subsano los defectos de que adolece en debida forma, en el sentido que se le indico en la inadmisión se indicó que la cuantía se determina por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda sin tomar en cuenta los intereses, es así como en el acápite de las pretensiones se tiene el valor de 24.483.276 el cual discrepa con el valor de la cuantía 29.216.752, situación que no fue corregida en el escrito de subsanación.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida – Valle:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Anótese su salida y cáncélese su radicación

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**



**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**. Sírvase proveer.

Florida Valle, 03 de octubre del 2023

**LISSET CAROLINA MOTATO LARGO**  
Secretaria

**RADICACION: No. 762754089002-2023-00225**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1152**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL**  
Florida Valle, Tres (03) de octubre del Dos Mil Veintitrés (2023)

Se Rechaza la presente demanda Propuesta por **JAIR GAVIRIA CRUZ** a través de apoderado en contra de **RAMÓN HURTADO RUIZ** en tanto que dentro del término establecido en el artículo 90 del C.G.P no se subsanan los defectos de que adolece y que dieran lugar a su inadmisión

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida – Valle:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Anótese su salida y cancélese su radicación

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**



**FLORIDA VALLE.**

**Auto No.1137 Civ. Rad. 2023 – 00271**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

Florida V., octubre dos (2) del año dos mil veintitrés (2.023).

El **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en escrito que antecede solicita se libre mandamiento de pago por la **Vía Ejecutiva** en contra de la persona y bienes del señor **JADER ARNULFO TROCHEZ SILVA**, y a su favor respecto del pagaré No.069436100006806, por la Cantidad de diez millones **sesenta y seis mil ochocientos sesenta y nueve pesos (\$ 10.066.869.00) Mcte.**, por otros conceptos contenidos en el anterior pagaré y que corresponde a la suma de **cincuenta mil ochocientos diez pesos (\$ 50.810.00) Mcte.**; pagaré No.069436100007026, por la Cantidad de diez millones setecientos mil pesos (\$ **10.700.000.00) Mcte.**; por otros conceptos contenidos en el anterior pagaré y que corresponde a la suma de **sesenta y cinco mil seiscientos sesenta pesos (\$65.660.00) Mcte.**, como Saldos de capital, los intereses de las citadas sumas de dinero desde que se hicieron exigibles; hasta que se verifique el pago total de la misma, por las costas y honorarios de la cobranza. Teniendo en cuenta lo solicitado por el apoderado de la parte actora **Dr. CHRISTIAN DAVID HERNANDEZ CAMPO** respecto de la dependencia de los Drs. **EDWIN ANDRÉS TORRES HENAO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.136.059.947** y T.P. **383.844**, y **MANUEL FABIAN FORERO PARRA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **14.621.740** y T.P. **251.732**, para que reciban información, accedan al expediente, tomen fotografías (o fotocopias), retiren oficios, y demás actuaciones análogas, y de conformidad con lo previsto en el **Decreto 196 de 1.971**, en su **Artículo 27**.

Acompañan a la demanda dos (2) Pagares.

De estos Títulos al tenor del **Artículo 422 del CGP.**, se desprenden una obligación clara, expresa, exigible y proviene del deudor.

Conforme al **Art. 430 Inciso 2 del C.G.P.**, los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. Con posterioridad, no se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título.

Revisada la demanda y documentos anexos encuentra el Despacho que reúne los requisitos previstos en los **Arts. 82, 83, 84, 85, 84, 422 del CGP.** En consecuencia se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LÍBRESE** orden de Pago por la **Vía Ejecutiva** al señor **JADER ARNULFO TROCHEZ SILVA**, y a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, por las siguientes sumas de dinero:

- a) Por el saldo insoluto a capital del pagaré

No.069436100006806, por la Cantidad de diez millones sesenta y seis mil ochocientos sesenta y nueve pesos (\$ 10.066.869.00) Mcte., suscrito por el demandado el día 19 de julio de 2021.

b) Por los intereses remuneratorios de la citada cantidad liquidados a la tasa del DTF + 6.7 puntos porcentuales efectiva Anual, salvo que excedan el porcentaje permitido por la Superintendencia Financiera caso en el cual se aplicaran conforme al Límite fijado por la Ley teniendo en cuenta la Tabla de la Superintendencia Bancaria contados a partir del 23 de julio del 2.022, hasta el 18 de Agosto del 2.023.

c) Por los intereses de mora sobre el Saldo insoluto de capital conforme al Límite fijado por la Ley teniendo en cuenta la Tabla de la Superintendencia Bancaria contados a partir del día 19 de Agosto del 2.023, y hasta que se pague la totalidad de la obligación.

d) Por otros conceptos contenidos en pagaré No.069436100006806, y que corresponde a la Cantidad de cincuenta mil ochocientos diez pesos (\$ 50.810.00) Mcte.

e) Por el saldo insoluto a capital del pagaré No.069436100007026, por la Cantidad de diez millones setecientos mil pesos (\$ 10.700.000.00) Mcte., suscrito por el demandado el día 16 de noviembre de 2021.

f) Por los intereses remuneratorios de la citada cantidad liquidados a la tasa del DTF + 6.7 puntos porcentuales efectiva Anual, salvo que excedan el porcentaje permitido por la Superintendencia Financiera caso en el cual se aplicaran conforme al Límite fijado por la Ley teniendo en cuenta la Tabla de la Superintendencia Bancaria contados a partir del 2 de junio del 2.022, hasta el 18 de Agosto del 2.023.

g) Por los intereses de mora sobre el Saldo insoluto de capital conforme al Límite fijado por la Ley teniendo en cuenta la Tabla de la Superintendencia Bancaria contados a partir del día 19 de Agosto del 2.023, y hasta que se pague la totalidad de la obligación.

h) Por otros conceptos contenidos en pagaré No. 069436100007026, y que corresponde a la Cantidad de sesenta y cinco mil seiscientos sesenta (\$65.660.00) Mcte.

i) Se condene en costas, gastos del proceso y agencias en derecho a la parte demandada.

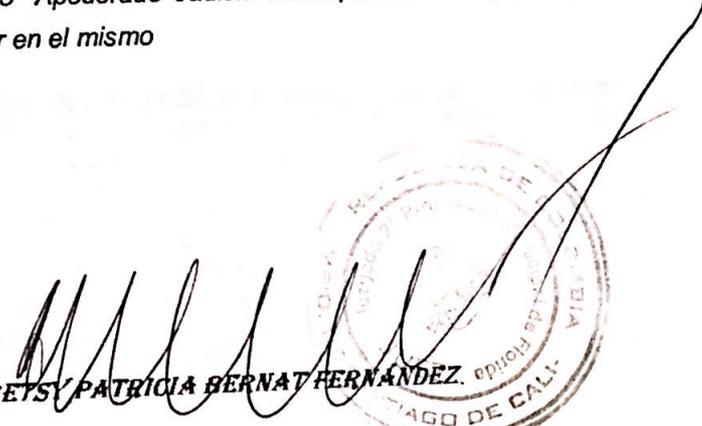
**SEGUNDO: TÉNGANSE** como Dependientes Judiciales del Doctor Dr. CHRISTIAN DAVID HERNANDEZ CAMPO, y bajo su responsabilidad a los Drs. EDWIN ANDRÉS TORRES HENAO, Identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.136.059.947 y T.P. 383.844, y, MANUEL FABIAN FORERO PARRA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.621.740 y T.P. 251.732, quienes quedan debidamente Autorizados para que en su Nombre, Representación y bajo su responsabilidad Revisen o Inspeccionen el Proceso, soliciten y retiren copias u oficios de Embargos, soliciten o retiren oficios de Notificación, y en general realicen las gestiones al cumplimiento de su gestión como asistentes o dependientes Judiciales. Lo anterior por cuanto se encuentran debidamente acreditados.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** esta providencia en forma personal al demandado haciéndole saber que disponen de diez (10) días hábiles para proponer las excepciones que consideren tener a su favor. Contra la presente Providencia procede el Recurso de Reposición.

**CUARTO: TÉNGASE** al Dr. CHRISTIAN DAVID HERNANDEZ CAMPO, Abogado Titulado, Portador de la Tarjeta Profesional No. 171.807 del Consejo Superior de la Judicatura como Apoderado Judicial de la parte Actora y Reconócese su Personería Jurídica para actuar en el mismo

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNÁNDEZ.**



Lmb.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**



**FLORIDA VALLE.**

**Auto No.1142 Civ. Rad. 2023 – 00272**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

Florida V., octubre dos (2) del año dos mil veintitrés (2.023).

La sociedad **GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P.**, actuando a través de apoderada judicial, en escrito que antecede solicita se libre mandamiento de pago por la **Vía Ejecutiva** en contra de la persona y bienes del señor **MILTON EMILIO SINISTERRA COLORADO**, y a su favor respecto de la factura No.1169849436, por la Cantidad de **cientos cincuenta y cinco mil quinientos cincuenta y ocho pesos (\$ 155.558.00) Mcte.**, pagaré No.15839979, por la Cantidad de **cinco millones trescientos noventa y seis mil ochocientos ochenta y cuatro pesos (\$5.396.884), Mcte.**; como Saldos de capital, los intereses de las citadas sumas de dinero desde que se hicieron exigibles; hasta que se verifique el pago total de la misma, por las costas y honorarios de la cobranza. Como quiera que no se aportó la acreditación de los estudios de derecho, ni la tarjeta profesional respecto de la señora **MARÍA ALEJANDRA ROMERO DIAZ**, identificada con la cedula de ciudadanía **No. 1.107.081.038**, habrá de rechazarse entonces, tal solicitud. Teniendo en cuenta la procedencia de lo solicitado por la apoderada de la parte actora **Dra. CINDY GONZÁLEZ BARRERO**, respecto de la dependencia de la Dra. **LEYDI VALERIA MARTINEZ HENAO**, identificada con la cédula de ciudadanía **No. 1.010.109.029** y T.P **405860**, para que revise el expediente, reciba información, retire oficios, y demás actuaciones análogas, y de conformidad con lo previsto en el **Decreto 196 de 1.971**, en su **Artículo 27**.

Acompañan a la demanda un (1) **Pagare**, y una (1) **factura**.

De estos **Títulos** al tenor del **Artículo 422 del CGP.**, se desprenden una obligación clara, expresa, exigible y proviene del deudor.

Conforme al **Art. 430 Inciso 2 del C.G.P.**, los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. Con posterioridad, no se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título.

Revisada la demanda y documentos anexos encuentra el Despacho que reúne los requisitos previstos en los **Arts. 82, 83, 84, 85, 84, 422 del CGP.**  
En consecuencia se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LÍBRESE** orden de Pago por la **Vía Ejecutiva** al señor **MILTON EMILIO SINISTERRA COLORADO**, y a favor de la sociedad **GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P.**, por las siguientes sumas de dinero:

- a) Por el saldo insoluto a capital de la

factura No.1169849436, por la Cantidad de ciento cincuenta y cinco mil quinientos cincuenta y ocho pesos (\$ 155.558.00) Mcte.

b) Por los intereses de mora sobre el Saldo insoluto de capital conforme al Límite fijado por la Ley teniendo en cuenta la Tabla de la Superintendencia Bancaria contados a partir del día 25 de septiembre del 2.023, y hasta que se pague la totalidad de la obligación.

c) Por el saldo insoluto a capital del pagaré No. 15839979, por la Cantidad de cinco millones trescientos noventa y seis mil ochocientos ochenta y cuatro pesos (\$5.396.884), Mcte.; suscrito por el demandado el día 24 de diciembre de 2021.

d) Por los intereses de mora sobre el Saldo insoluto de capital conforme al Límite fijado por la Ley teniendo en cuenta la Tabla de la Superintendencia Bancaria contados a partir del día 25 de marzo del 2.023, y hasta que se pague la totalidad de la obligación.

e) Se condene en costas, gastos del proceso y agencias en derecho a la parte demandada.

**SEGUNDO: TÉNGASE** como Dependiente Judicial de la Doctora **CINDY GONZÁLEZ BARRERO**, y bajo su responsabilidad a la Dra. **LEYDI VALERIA MARTINEZ HENAO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.010.109.029** y T.P **405860**, quien queda debidamente **Autorizada** para que en su Nombre, Representación y bajo su responsabilidad revise el expediente, reciba información, retire oficios, y demás actuaciones análogas, y en general realice las gestiones al cumplimiento de su gestión como asistente o dependiente Judicial. Lo anterior por cuanto se encuentra debidamente **acreditada**.

**TERCERO: RECHAZAR** como Dependiente Judicial de la Dra. **CINDY GONZÁLEZ BARRERO**, a la señora **MARÍA ALEJANDRA ROMERO DIAZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. **1.107.081.038**, dentro del Proceso Ejecutivo con Medidas Previas Propuesto por la sociedad **GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P.**, Contra el señor **MILTON EMILIO SINISTERRA COLORADO**.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** esta providencia en forma personal al demandado haciéndole saber que disponen de diez (10) días hábiles para proponer las excepciones que consideren tener a su favor. Contra la presente Providencia procede el **Recurso de Reposición**.

**CUARTO: TÉNGASE** a la Dra. **CINDY GONZÁLEZ BARRERO**, Abogada Titulada, Portadora de la Tarjeta Profesional No. **253.862** del Consejo Superior

de la Judicatura como Apoderada Judicial de la parte Actora y Reconócese Personería Jurídica para actuar en el mismo

**CÓPIESE Y NOTIFIQUESE,**

**LA JUEZ,**

**BEISY PATRICIA BERNAT FERNÁNDEZ.**

Lmb.



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**