

**AUTO No. 958**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Florida Valle, Treinta (30) de Agosto del dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICACIÓN PROCESO: 762754089002-2017-00212-00-**

**DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**

**DEMANDADO: WILMER TROCHEZ PINZON**

**ÚLTIMA ACTUACIÓN: AUTO NEGANDO POR INPROCEDENTE SOLICITUD ELEVADA POR EL APODERADO DEL DEMANDANTE**

Teniendo en consideración la solicitud de aplicación de la figura terminación por desistimiento tácito elevada por la parte demandada, y de conformidad al Art. 626 Literal "b" del Código General del proceso establece "A partir del primero (1) de octubre de dos mil doce (2012) quedan derogados los artículos 19, 90, 91, 346, 449 y 690 del Código de procedimiento Civil y todas las que sean contrarias a las que entran en vigencia a partir del primero (1) de octubre de dos mil doce (2012). De conformidad con lo anterior se encuentra vigente el Art. 317 del Código General del Proceso que establece en su numeral 2 Literal B expresamente: "si el proceso cuenta con Sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años."

Revisado el proceso determinado al inicio de este auto, observa la funcionaria judicial que el mismo ha permanecido inactivo de conformidad con la norma por más de dos (2) años, razón por la cual y sin que proceda requerimiento, procede decretar su terminación por desistimiento tácito sin que se condene en costas o perjuicios a las partes indicadas al inicio de esta providencia. En mérito de lo expuesto la Juez Segunda Promiscuo Municipal de Florida Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TÉNGASE POR TERMINADO** el proceso con radicación **767754089002-2017-00212**, de conformidad con lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** No condenar en costas ni en perjuicios a las partes demandante y demandada de conformidad con lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** Autorízase el desglose de documentos de conformidad con la Ley Adjetiva Civil.

**CUARTO:** ordenase el levantamiento de todas las medidas Cautelares practicadas.

**QUINTO:** Una vez en firme el presente proveído, archívese el expediente

**SEXTO:** contra la presente providencia procede el recurso de apelación.

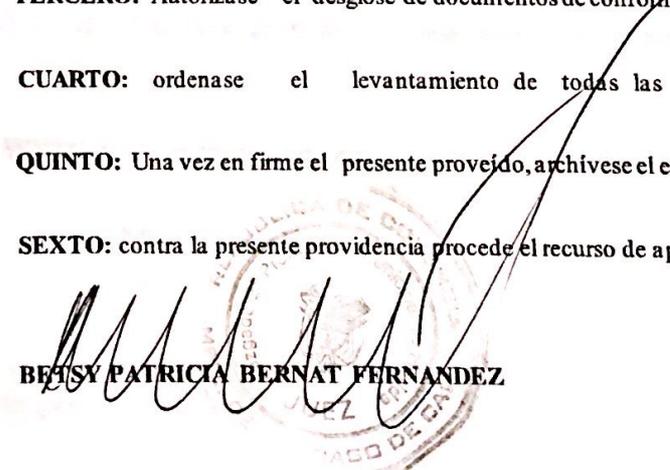
**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

**ntr.**

**L.m.b**

**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**



**AUTO No.959**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Florida Valle, Agosto Treinta (30) del dos mil veintitrés (2023)

PROCESO : EJECUTIVO DE ALIMENTOS

**RADICACIÓN PROCESO: 762754089002-2018-00231-00**

**DEMANDANTE: LAURA ALEJANDRA CORTES CASTELLANOS**

**DEMANDADO: HUGO ALEXANDER CUAICHAR GOMEZ**

**ÚLTIMA ACTUACIÓN: MANDAMIENTO DE PAGO**

El Art.626 Literal "b" del Código General del proceso establece "A partir del primero (1) de octubre de dos mil doce (2012) quedan derogados los artículos 19, 90, 91, 346, 449 y 690 del Código de procedimiento Civil y todas las que sean contrarias a las que ..entran en vigencia a partir del primero (1) de octubre de dos mil doce (2012). De conformidad con lo anterior se encuentra vigente el Art.317 del Código General del Proceso que establece en su numeral 2 expresamente: "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas permanezca inactivo en la secretaría del Despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última actuación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

Revisado el proceso determinado al inicio de este auto, observa la funcionaria judicial que el mismo ha permanecido inactivo de conformidad con la norma por más de un (1) año, y conforme al Art. 317 Num. 2 Inciso "b", razón por la cual y sin que proceda requerimiento, procede decretar su terminación por desistimiento tácito sin que se condene en costas o perjuicios a las partes indicadas al inicio de esta providencia. En mérito de lo expuesto la Juez Segunda Promiscuo Municipal de Florida Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TÉNGASE POR TERMINADO** el proceso con radicación **762754089002-2018-00231-00**, de conformidad con lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** No condenar en costas ni en perjuicios a las partes demandante y demandada de conformidad con lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** ordenase el levantamiento de todas las medidas Cautelares practicadas.

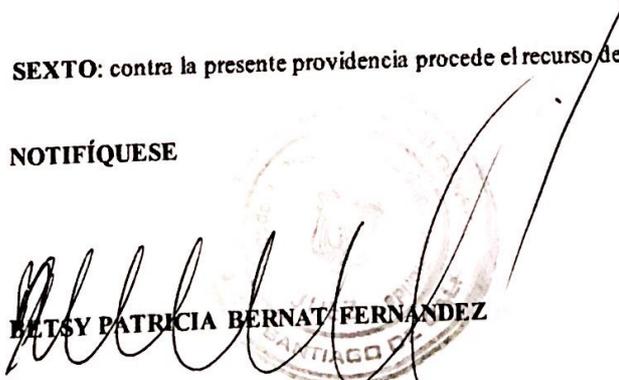
**CUARTO:** Autorizase el desglose de documentos de conformidad con la Ley Adjetiva Civil.

**QUINTO:** Una vez en firme el presente proveído, archívese el Expediente.

**SEXTO:** contra la presente providencia procede el recurso de apelación.

**NOTIFÍQUESE**

LA JUEZ

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

ntr.

**AUTO No.957**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Florida Valle, Treinta (30) de Agosto de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**RADICACIÓN PROCESO: 762754089002-2019-00260-00**  
**DEMANDANTE.: AMPARO SINISTERRA**  
**DEMANDADO: JOSE DE LOS SANTOS GARCES**  
**ÚLTIMA ACTUACIÓN: AUTO SENTENCIA**

Teniendo en consideración la solicitud de aplicación de la figura terminación por desistimiento tácito elevada por la parte demandada, y de conformidad al Art.626 Literal "b" del Código General del proceso establece "A partir del primero (1) de octubre de dos mil doce (2012) quedan derogados los artículos 19, 90, 91, 346, 449 y 690 del Código de procedimiento Civil y todas las que sean contrarias a las que entran en vigencia a partir del primero (1) de octubre de dos mil doce (2012). De conformidad con lo anterior se encuentra vigente el Art.317 del Código General del Proceso que establece en su numeral 2 Literal B expresamente: "si el proceso cuenta con Sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años."

Revisado el proceso determinado al inicio de este auto, observa la funcionaria judicial que el mismo ha permanecido inactivo de conformidad con la norma por más de dos (2) años, razón por la cual y sin que proceda requerimiento, procede decretar su terminación por desistimiento tácito sin que se condene en costas o perjuicios a las partes indicadas al inicio de esta providencia. En mérito de lo expuesto la Juez Segunda Promiscuo Municipal de Florida Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TÉNGASE POR TERMINADO** el proceso con radicación **762754089002-20219-00260**, de conformidad con lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** No condenar en costas ni en perjuicios a las partes demandante y demandada de conformidad con lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** Autorízase el desglose de documentos de conformidad con la Ley Adjetiva Civil.

**CUARTO:** ordenase el levantamiento de todas las medidas Cautelares practicadas.

**QUINTO:** Una vez en firme el presente proveído, archívese el expediente

**SEXTO:** contra la presente providencia procede el recurso de apelación.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

**ntr.**

**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**RAD: 2021-00210**  
**INTERLOCUTORIO No. 965**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida Valle, Primero (01) de septiembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

Se ha verificado que se han evacuado todos los presupuestos procesales del emplazamiento de la demandada ELICENIA CUERO CASTRO, este Despacho procederá a designarle curador ad litem para que represente sus intereses, de conformidad con los artículos 48 numeral 7º y 108 del C.G.P., y en atención al principio de economía procesal, se designará para las partes demandadas a la abogada NOHORA LYDA VALVERDE GARCÉS, quien ejerce habitualmente la profesión en esta municipalidad, para lo cual, se le deberá comunicar por secretaría, advirtiéndole que el cargo es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

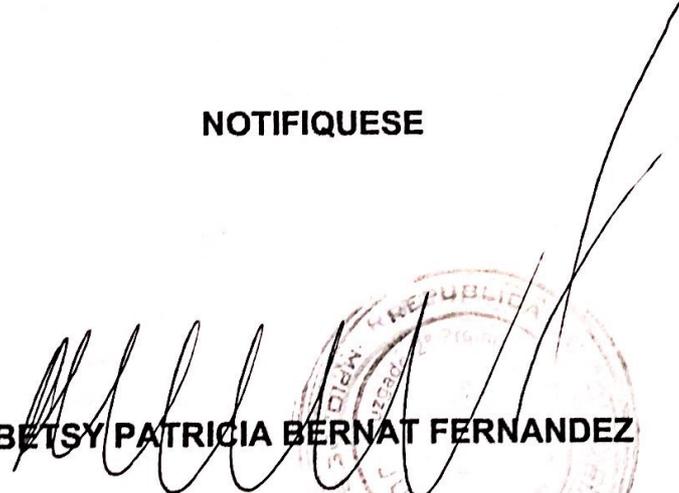
En mérito de lo expuesto, El Juzgado;

**RESUELVE:**

**DESIGNAR** como **CURADOR AD - LITEM** de la demanda ELICENIA CUERO CASTRO, a la abogada NOHORA LYDA VALVERDE GARCÉS, conforme lo dispuesto en la parte motiva del auto. Comuníquesele por secretaría.

**NOTIFIQUESE**

LA JUEZ,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**



**SECRETARIA:** Va Despacho de la señora Juez el presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS** promovido por **SANDRA PATRICIA MARINES QUIÑONES** en representación de su menor hijo **ALAN MATHIAS CATILLO MARINES** a través de apoderado judicial en contra de **EDWIN FABIAN CASTILLO CASTILLO**  
Sírvasse Proveer.

Florida V., 4 se septiembre de 2023

**LISSET MOTARO LARGO**  
Secretaria.

**RADICACIÓN No. 2022-00271**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 987**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida V., Primero (1) de septiembre del año Dos Mil Veintitrés (2023)  
**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO,**

Procede el despacho por medio del presente proveído, a proferir auto especial, para seguir adelante la ejecución, dentro del proceso ejecutivo singular promovido por **SANDRA PATRICIA MARINES QUIÑONES** en representación de su menor hijo **ALAN MATHIAS CATILLO MARINES** a través de apoderado judicial en contra de **EDWIN FABIAN CASTILLO CASTILLO**

**ANTECEDENTES:**

La parte demandante **SANDRA PATRICIA MARINES QUIÑONES** actuando en representación de su menor hijo **ALAN MATHIAS CATILLO MARINES** a través de apoderado judicial, impetra demanda ejecutiva en contra de **EDWIN FABIAN CASTILLO CASTILLO**, con el fin de obtener el pago de una obligación contenida en un título Ejecutivo, junto con intereses y costas procesales

Posteriormente, mediante auto interlocutorio No. 54 del 23 de enero de 2023 se libró mandamiento de pago entre las partes anteriormente referidas y se decretaron las medidas cautelares deprecadas.

Siguiendo con el desarrollo procesal del asunto, el demandado **EDWIN FABIAN CASTILLO CASTILLO** compareció al despacho el día 19 de julio de 2023 a notificarse de forma personal, sin que dentro del término establecido en la ley se hubiesen presentado excepciones de mérito como tampoco se canceló la obligación.

Han pasado ahora los autos a despacho a fin de dictar Sentencia y ello se hará previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Examinados los anteriores presupuestos, encuentra esta agencia judicial que es procedente ordenar seguir adelante con la ejecución toda vez que se encuentran vencidos los términos para pagar o proponer excepciones, sin que a la fecha se constate ninguna de esas actuaciones por parte del demandado.

Cabe indicar que el título valor base de recaudo de la presente obligación cuenta con todos los requisitos del artículo 422 del código de General del Proceso, el cual establece que cuando de títulos ejecutivos se trata, podrá demandarse ejecutivamente los que contengan obligaciones claras, expresas y exigibles a cancelar sumas líquidas de dinero, obviamente que provengan del deudor o de su causante, y que constituya plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley.

Así las cosas, al verificarse que no se ha quebrantado garantía constitucional alguna, y al no observarse ninguna causal de nulidad, procederá el despacho a emitir el pronunciamiento de

conformidad con lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso, esto es, seguir adelante con la ejecución y ordenar el remate y avalúo de los bienes aprisionados en este proceso y de los que posteriormente se embarguen, para lograr el cumplimiento de la obligación definida en el auto de mandamiento de pago, y demás ordenamientos legales.

De igual forma, se ordenará practicar la liquidación del crédito conforme lo estipula el artículo 446 del Código General del Proceso y se condenará en costas a la demandada, para lo cual se fijará como agencias en derecho la suma de \$480.000.00, las cuales se incluirán en la liquidación de costas.

**EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE FLORIDA VALLE,**  
Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

**RIESUELVE**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **EDWIN FABIAN CASTILLO CASTILLO**, , y en favor de **SANDRA PATRICIA MARINES QUIÑONES** quien actúa en representación de su menor hijo **ALAN MATHIAS CATILLO MARINES** a través de apoderado judicial, en los términos indicados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE** por cualquiera de las partes la liquidación del crédito (Art. 446 del C. G. P.), y normas concordantes.

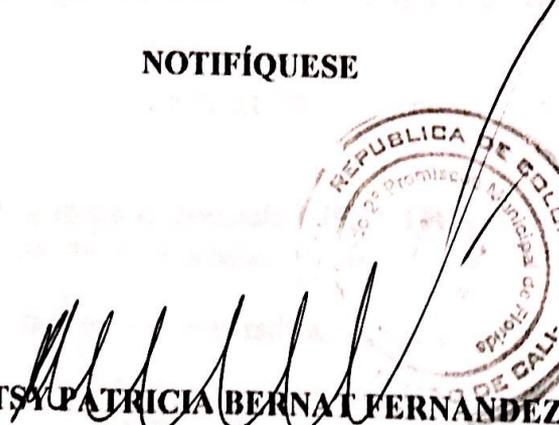
**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el auto que apruebe la liquidación del crédito o las costas entréguesele a la parte demandante, el dinero detenido hasta la concurrencia del valor liquidado de crédito y/o conforme a lo señalado en el Art. 447 del CGP., y si quedare algún dinero entréguesele a la parte demandada.

**CUARTO: CONDENASE** en Costas a la parte Ejecutada de conformidad con el Art. 440 del C.G.P., las que serán liquidadas de la siguiente manera:

VALOR COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO..... \$ 480.000.00.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**



**SECRETARIA:** Va Despacho de la señora Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por **TAESMET S.A.S** quien actúa a través de apoderado(a) judicial, contra de **METALMECANICA INDUSTRIAS MAFRE S.A.S** Sírvase Proveer.

Florida V., cuatro (4) de septiembre del 2023

**LISSET MOTARO LARGO**  
Secretaria.

**RADICACIÓN No. 2023-00050**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 991**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida V., Cuatro (4) de septiembre del año Dos Mil Veintitrés (2023)

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO,**

Procede el despacho por medio del presente proveído, a proferir auto especial, para seguir adelante la ejecución, dentro del proceso ejecutivo singular promovido por **TAESMET S.A.S**, a través de apoderado(a) judicial, contra **METALMECANICA INDUSTRIAS MAFRE S.A.S**

**ANTECEDENTES:**

La parte demandante **TAESMET S.A.S**, impetró demanda ejecutiva en contra de **METALMECANICA INDUSTRIAS MAFRE S.A.S** con el fin de obtener el pago de una obligación contenida en un título ejecutivo, junto con intereses y costas procesales

Posteriormente, se libró mandamiento de pago entre las partes anteriormente referidas y se decretaron las medidas cautelares deprecadas.

Siguiendo con el desarrollo procesal del asunto, la parte demandada **METALMECANICA INDUSTRIAS MAFRE S.A.S** es notificada, sin que dentro del término establecido en la ley se hubiesen presentado excepciones de mérito como tampoco se canceló la obligación.

Han pasado ahora los autos a despacho a fin de dictar Sentencia y ello se hará previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Examinados los anteriores presupuestos, encuentra esta agencia judicial que es procedente ordenar seguir adelante con la ejecución, toda vez que se encuentran vencidos los términos para pagar o proponer excepciones, sin que a la fecha se constate ninguna de esas actuaciones por parte de la parte demandada

Cabe indicar que el título ejecutivo base de recaudo de la presente obligación cuenta con todos los requisitos del artículo 422 del código de General del Proceso, el cual establece que cuando de títulos ejecutivos se trata, podrá demandarse ejecutivamente los que contengan obligaciones claras, expresas y exigibles a cancelar sumas líquidas de dinero, obviamente que provengan del deudor o de su causante, y que constituya plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley.

Así las cosas, al verificarse que no se ha quebrantado garantía constitucional alguna, y al no observarse ninguna causal de nulidad, procederá el despacho a emitir el pronunciamiento de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso, esto es,

seguir adelante con la ejecución y ordenar el remate y avalúo de los bienes aprisionados en este proceso y de los que posteriormente se embarguen, para lograr el cumplimiento de la obligación definida en el auto de mandamiento de pago, y demás ordenamientos legales.

De igual forma, se ordenará practicar la liquidación del crédito conforme lo estipula el artículo 446 del Código General del Proceso y se condenará en costas a la parte demandada, para lo cual se fijará como agencias en derecho la suma de \$480.000, las cuales se incluirán en la liquidación de costas.

**EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE FLORIDA VALLE,**  
Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **METALMECANICA INDUSTRIAS MAFRE S.A.S** y en favor de **TAESMET S.AS**, en los términos indicados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE** por cualquiera de las partes la liquidación del crédito (Art. 446 del C. G. P.), y normas concordantes.

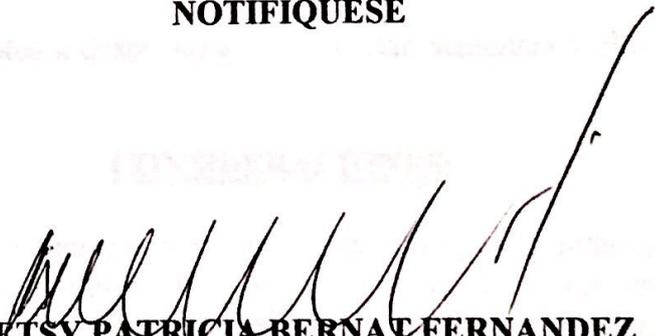
**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el auto que apruebe la liquidación del crédito o las costas entréguesele a la parte demandante, el dinero retenido hasta la concurrencia del valor liquidado de crédito y/o conforme a lo señalado en el Art. 447 del CGP., y si quedare algún dinero entréguesele a la parte demandada.

**CUARTO: CONDENASE** en Costas a la parte Ejecutada de conformidad con el Art. 440 del C.G.P., las que serán liquidadas de la siguiente manera:

VALOR COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO..... \$ 480.000.00

### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**SECRETARIA:** Va Despacho de la señora Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por **JAIME ENRIQUE CÁRDENAS LÓPEZ** quien actúa a través de apoderado judicial, contra **MILLER GALINDEZ IMBACHI**,. Sírvase Proveer.

Florida V., 1 de septiembre del 2023

**LISET MOTARO LARGO**  
Secretaria.

**RADICACIÓN No. 2023-00055**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 971**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Florida V., Primero (1) de septiembre del año Dos Mil Veintitrés (2023)  
**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO,**

Procede el despacho por medio del presente proveído, a proferir auto especial, para seguir adelante la ejecución, dentro del proceso ejecutivo singular promovido por **JAIME ENRIQUE CÁRDENAS LÓPEZ**, contra **MILLER GALINDEZ IMBACHI** .

**ANTECEDENTES:**

La parte demandante **JAIME ENRIQUE CÁRDENAS LÓPEZ**, impetró demanda ejecutiva en contra de **MILLER GALINDEZ IMBACHI** , con el fin de obtener el pago de una obligación contenida en un título valor letra de cambio, junto con intereses y costas procesales

Posteriormente, mediante auto No. 262 del 15 de marzo de 2023 se libró mandamiento de pago entre las partes anteriormente referidas y se decretaron las medidas cautelares deprecadas.

Siguiendo con el desarrollo procesal del asunto, el demandado **MILLER GALINDEZ IMBACHI** comparecieron al despacho el día 14 de junio de 2023 a notificarse de forma personal, sin que dentro del término establecido en la ley se hubiesen presentado excepciones de mérito como tampoco se canceló la obligación.

Han pasado ahora los autos a despacho a fin de dictar Sentencia y ello se hará previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Examinados los anteriores presupuestos, encuentra esta agencia judicial que es procedente ordenar seguir adelante con la ejecución Judice, toda vez que se encuentran vencidos los términos para pagar o proponer excepciones, sin que a la fecha se constate ninguna de esas actuaciones por parte del demandado.

Cabe indicar que el título valor base de recaudo de la presente obligación cuenta con todos los requisitos del artículo 422 del código de General del Proceso, el cual establece que cuando de títulos ejecutivos se trata, podrá demandarse ejecutivamente los que contengan obligaciones claras, expresas y exigibles a cancelar sumas líquidas de dinero, que provengan del deudor o de su causante, y que constituya plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley.

Así las cosas, al verificarse que no se ha quebrantado garantía constitucional alguna, y al no observarse ninguna causal de nulidad, procederá el despacho a emitir el pronunciamiento de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso, esto es, seguir adelante con la ejecución y ordenar el remate y avalúo de los bienes aprisionados en este proceso y de los que posteriormente se embarguen, para lograr el cumplimiento de la obligación definida en el auto de mandamiento de pago, y demás ordenamientos legales.

De igual forma, se ordenará practicar la liquidación del crédito conforme lo estipula el artículo 446 del Código General del Proceso y se condenará en costas a la demandada, para lo cual se fijará como agencias en derecho la suma de \$480.000.00, las cuales se incluirán en la liquidación de costas.

**EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE FLORIDA VALLE,**  
Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **MILLER GALINDEZ IMBACHI** identificado con la cédula de ciudadanía No. 98.323.348, en los términos indicados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** **PRACTÍQUESE** por cualquiera de las partes la liquidación del crédito (Art. 446 del C. G. P.), y normas concordantes.

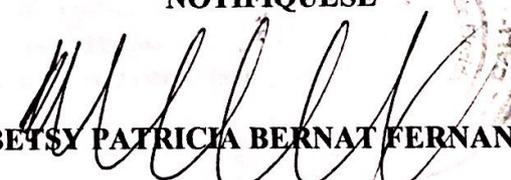
**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el auto que apruebe la liquidación del crédito o las costas entréguesele a la parte demandante, el dinero detenido hasta la concurrencia del valor liquidado de crédito y/o conforme a lo señalado en el Art. 447 del CGP., y si quedare algún dinero entréguesele a la parte demandada.

**CUARTO:** **CONDENASE** en Costas a la parte Ejecutada de conformidad con el Art. 440 del C.G.P., las que serán liquidadas de la siguiente manera:

VALOR COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO..... \$ 480.000

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**SECRETARIA:** Va Despacho de la señora Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por **GASES DE OCCIDENTE S.A** quien actúa a través de apoderado judicial, contra **MARLENI MARULANDA MORALES**

Florida V., 1 de septiembre del 2023

**LISET MOTARO LARGO**  
Secretaria.

**RADICACIÓN No. 2023-00078**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 372**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida V., Primero (1) de septiembre del año Dos Mil Veintitrés (2023)

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO.**

Procede el despacho por medio del presente proveído, a proferir auto especial, para seguir adelante la ejecución, dentro del proceso ejecutivo singular promovido por **GASES DE OCCIDENTE S.A** a través de apoderada judicial, contra **MARLENI MARULANDA MORALES**

**ANTECEDENTES:**

La parte demandante **GASES DE OCCIDENTE S.A**, impetró demanda ejecutiva en contra de **MARLENI MARULANDA MORALES**, con el fin de obtener el pago de una obligación contenida en un título valor pagaré, junto con intereses y costas procesales

Posteriormente, mediante auto No. 397 del 28 de abril de 2023 se libró mandamiento de pago entre las partes anteriormente referidas y se decretaron las medidas cautelares deprecadas.

Siguiendo con el desarrollo procesal del asunto, la demandada **MARLENI MARULANDA MORALES** es notificada conforme al artículo 291 y 292 del código general del proceso como obra en el expediente sin que dentro del término establecido en la ley se hubiesen presentado excepciones de mérito como tampoco se canceló la obligación.

Han pasado ahora los autos a despacho a fin de dictar Sentencia y ello se hará previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Examinados los anteriores presupuestos, encuentra esta agencia judicial que es procedente ordenar seguir adelante con la ejecución, toda vez que se encuentran vencidos los términos para pagar o proponer excepciones, sin que a la fecha se constate ninguna de esas actuaciones por parte del demandado.

Cabe indicar que el título valor base de recaudo de la presente obligación cuenta con todos los requisitos del artículo 422 del código de General del Proceso, el cual establece que cuando de títulos ejecutivos se trata, podrá demandarse ejecutivamente los que contengan obligaciones claras, expresas y exigibles a cancelar sumas líquidas de dinero, obviamente que provengan del deudor o de su causante, y que constituya plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley.

Así las cosas, al verificarse que no se ha quebrantado garantía constitucional alguna, y al no observarse ninguna causal de nulidad, procederá el despacho a emitir el pronunciamiento de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso, esto es, seguir adelante con la ejecución y ordenar el remate y avalúo de los bienes aprisionados en este proceso y de los que posteriormente se embarguen, para lograr el cumplimiento de la obligación definida en el auto de mandamiento de pago, y demás ordenamientos legales.

De igual forma, se ordenará practicar la liquidación del crédito conforme lo estipula el artículo 446 del Código General del Proceso y se condenará en costas a la demandada, para lo cual se fijará como agencias en derecho la suma de \$480.000.00, las cuales se incluirán en la liquidación de costas.

**EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE FLORIDA VALLE,**  
Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,  
**RESUELVE**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **MARLENI MARULANDA MORALES**, y en favor de **GASES DE OCCIDENTE S.A.**, en los términos indicados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE** por cualquiera de las partes la liquidación del crédito (Art. 446 del C. G. P.), y normas concordantes.

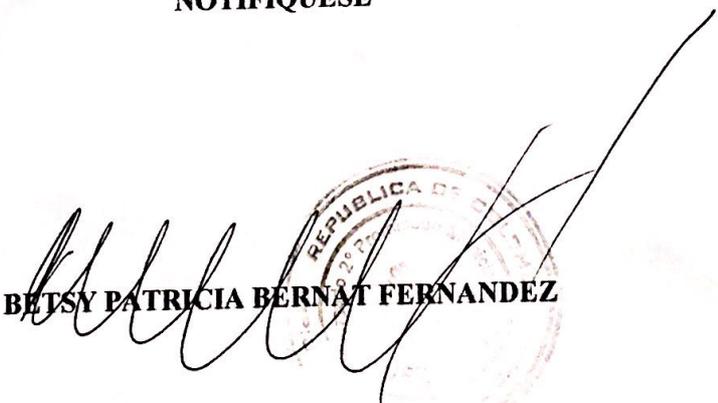
**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el auto que apruebe la liquidación del crédito o las costas entréguesele a la parte demandante, el dinero detenido hasta la concurrencia del valor liquidado de crédito y/o conforme a lo señalado en el Art. 447 del CGP., y si quedare algún dinero entréguesele a la parte demandada.

**CUARTO: CONDENASE** en Costas a la parte Ejecutada de conformidad con el Art. 440 del C.G.P., las que serán liquidadas de la siguiente manera:

VALOR COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO..... \$ 480.000.00

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**SECRETARIA:** Va Despacho de la señora Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por **CAROLINA ZUÑIGA ARANGO** quien actúa a través de apoderado(a) judicial, contra **YURLEY DAYANA MELO MUÑOZ**  
Sírvasse Proveer.

Florida V., cuatro (4) de septiembre del 2023

**LISET MOTARO LARGO**  
Secretaria.

**RADICACIÓN No. 2023-00079**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 990**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**  
Florida V., Cuatro (4) de septiembre del año Dos Mil Veintitrés (2023)

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO.**

Procede el despacho por medio del presente proveído, a proferir auto especial, para seguir adelante la ejecución, dentro del proceso ejecutivo singular promovido por **CAROLINA ZUÑIGA ARANGO**, a través de apoderado(a) judicial, contra **YURLEY DAYANA MELO MUÑOZ**

**ANTECEDENTES:**

La parte demandante **CAROLINA ZUÑIGA ARANGO**, impetró demanda ejecutiva en contra de **YURLEY DAYANA MELO MUÑOZ** con el fin de obtener el pago de una obligación contenida en un título valor, junto con intereses y costas procesales

Posteriormente, se libró mandamiento de pago entre las partes anteriormente referidas y se decretaron las medidas cautelares deprecadas.

Siguiendo con el desarrollo procesal del asunto, la parte demandada **YURLEY DAYANA MELO MUÑOZ** es notificada, sin que dentro del término establecido en la ley se hubiesen presentado excepciones de mérito como tampoco se canceló la obligación.

Han pasado ahora los autos a despacho a fin de dictar Sentencia y ello se hará previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Examinados los anteriores presupuestos, encuentra esta agencia judicial que es procedente ordenar seguir adelante con la ejecución, toda vez que se encuentran vencidos los términos para pagar o proponer excepciones, sin que a la fecha se constate ninguna de esas actuaciones por parte de la parte demandada

Cabe indicar que el título valor base de recaudo de la presente obligación cuenta con todos los requisitos del artículo 422 del código de General del Proceso, el cual establece que cuando de títulos ejecutivos se trata, podrá demandarse ejecutivamente los que contengan obligaciones claras, expresas y exigibles a cancelar sumas líquidas de dinero, obviamente que provengan del deudor o de su causante, y que constituya plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley.

Así las cosas, al verificarse que no se ha quebrantado garantía constitucional alguna, y al no observarse ninguna causal de nulidad, procederá el despacho a emitir el pronunciamiento de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso, esto es, seguir adelante con la ejecución y ordenar el remate y avalúo de los bienes aprisionados en este proceso y de los que posteriormente se embarguen, para lograr el cumplimiento de la obligación definida en el auto de mandamiento de pago, y demás ordenamientos legales.

De igual forma, se ordenará practicar la liquidación del crédito conforme lo estipula el artículo 446 del Código General del Proceso y se condenará en costas a la parte demandada, para lo cual se fijará como agencias en derecho la suma de \$480.000, las cuales se incluirán en la liquidación de costas.

**EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE FLORIDA VALLE,**  
Administando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de la persona y bienes de la Señora **YURLEY DAYANA MELO MUÑOZ** y en favor de **CAROLINA ZUÑIGA ARANGO**, en los términos indicados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** **PRACTÍQUESE** por cualquiera de las partes la liquidación del crédito (Art. 446 del C. G. P.), y normas concordantes.

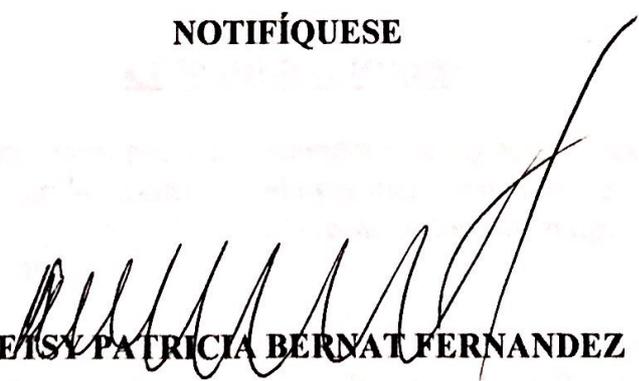
**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el auto que apruebe la liquidación del crédito o las costas entréguesele a la parte demandante, el dinero retenido hasta la concurrencia del valor liquidado de crédito y/o conforme a lo señalado en el Art. 447 del CGP., y si quedare algún dinero entréguesele a la parte demandada.

**CUARTO:** **CONDENASE** en Costas a la parte Ejecutada de conformidad con el Art. 440 del C.G.P., las que serán liquidadas de la siguiente manera:

VALOR COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO..... \$ 480.000.00

### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**BEISY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**SECRETARIA:** Va Despacho de la señora Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por el **BANCO DE BOGOTA S.A** quien actúa a través de apoderado(a) judicial, contra de **YEIMY ANDREA SOLIS MEJIA**  
Sírvasse Proveer.

Florida V., cuatro (4) de septiembre del 2023

**LISET MOTARO LARGO**  
Secretaria.

**RADICACIÓN No. 2023-00084**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 989**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Florida V., Cuatro (4) de septiembre del año Dos Mil Veintitrés (2023)

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO.**

Procede el despacho por medio del presente proveído, a proferir auto especial, para seguir adelante la ejecución, dentro del proceso ejecutivo singular promovido por el **BANCO DE BOGOTA S.A**, a través de apoderado(a) judicial, contra **YEIMY ANDREA SOLIS MEJIA**

**ANTECEDENTES:**

La parte demandante **BANCO DE BOGOTA S.A**, impetró demanda ejecutiva en contra de **YEIMY ANDREA SOLIS MEJIA** con el fin de obtener el pago de una obligación contenida en un título valor, pagaré, , junto con intereses y costas procesales

Posteriormente, se libró mandamiento de pago entre las partes anteriormente referidas y se decretaron las medidas cautelares deprecadas.

Siguiendo con el desarrollo procesal del asunto, la parte demandada **YEIMY ANDREA SOLIS MEJIA** es notificada, sin que dentro del término establecido en la ley se hubiesen presentado excepciones de mérito como tampoco se canceló la obligación.

Han pasado ahora los autos a despacho a fin de dictar Sentencia y ello se hará previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Examinados los anteriores presupuestos, encuentra esta agencia judicial que es procedente ordenar seguir adelante con la ejecución, toda vez que se encuentran vencidos los términos para pagar o proponer excepciones, sin que a la fecha se constate ninguna de esas actuaciones por parte de la parte demandada

Cabe indicar que el título valor base de recaudo de la presente obligación cuenta con todos los requisitos del artículo 422 del código de General del Proceso, el cual establece que cuando de títulos ejecutivos se trata, podrá demandarse ejecutivamente los que contengan obligaciones claras, expresas y exigibles a cancelar sumas líquidas de dinero, obviamente que provengan del deudor o de su causante, y que constituya plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley.

Así las cosas, al verificarse que no se ha quebrantado garantía constitucional alguna, y al no observarse ninguna causal de nulidad, procederá el despacho a emitir el pronunciamiento de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso, esto es, seguir adelante con la ejecución y ordenar el remate y avalúo de los bienes aprisionados en este proceso y de los que posteriormente se embarguen, para lograr el cumplimiento de la obligación definida en el auto de mandamiento de pago, y demás ordenamientos legales.

De igual forma, se ordenará practicar la liquidación del crédito conforme lo estipula el artículo 446 del Código General del Proceso y se condenará en costas a la parte demandada, para lo cual se fijará como agencias en derecho la suma de \$480.000, las cuales se incluirán en la liquidación de costas.

**EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE FLORIDA VALLE,**  
Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de la persona y bienes de la Señora **YEIMY ANDREA SOLIS MEJIA** y en favor del **BANCO DE BOGOTA S.A.**, en los términos indicados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE** por cualquiera de las partes la liquidación del crédito (Art. 446 del C. G. P.), y normas concordantes.

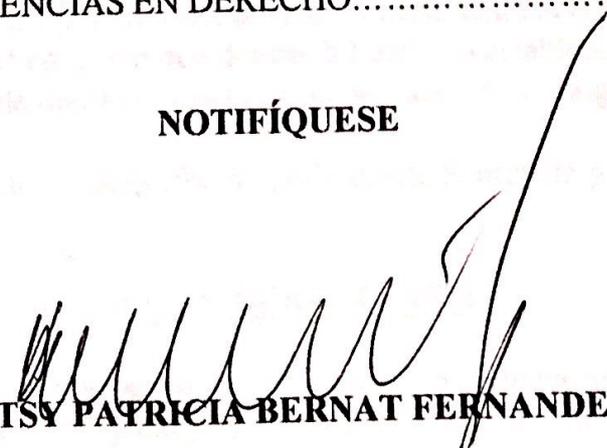
**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el auto que apruebe la liquidación del crédito o las costas entréguesele a la parte demandante, el dinero retenido hasta la concurrencia del valor liquidado de crédito y/o conforme a lo señalado en el Art. 447 del CGP., y si quedare algún dinero entréguesele a la parte demandada.

**CUARTO: CONDENASE** en Costas a la parte Ejecutada de conformidad con el Art. 440 del C.G.P., las que serán liquidadas de la siguiente manera:

VALOR COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO..... \$ 480.000.00

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**SECRETARÍA A Despacho de la señora Juez el trámite con radicado No. 762754089002-202300095 el cual se encuentra vencido el término otorgado en providencia que antecede. Sírvase proveer.**

Florida Valle, 4 de septiembre de 2023.

**LISET CAROLINA MOTATO LARGO  
SECRETARIA**

**RADICADO 762754089002- 202300095  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 976  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
Florida Valle, Cuatro(4) de septiembre del año Dos Mil Veintitrés (2023)**

**DEMANDANTE : LUCY OMAIRA PEÑAFIEL PANTOJA  
Apoderada de Demandante: EUCARIS CASTRO NARANJO  
DEMANDADO :JACKELINE VELASQUEZ**

En atención al informe secretarial, y en virtud de la revisión del correo del despacho donde se pudo constatar que la parte actora no subsanó los yerros indicados en el Auto de inadmisión, dentro del término concedido para ello. se procede al rechazo de la demanda de conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida – Valle:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Anótese su salida y cancélese su radicación

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**BEISY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**SECRETARÍA A Despacho de la señora Juez el trámite con radicado No. 762754089002-202300141 el cual se encuentra vencido el término otorgado en providencia que antecede. Sírvase proveer.**

Florida Valle, 4 de septiembre de 2023.

**LISET CAROLINA MOTATO LARGO**  
SECRETARIA

**RADICADO 762754089002- 202300141**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 977**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida Valle, Cuatro (4) de septiembre del año Dos Mil Veintitrés (2023)

**DEMANDANTE : SUMOTO S.A**  
Apoderada de Demandante: YEINER YESID AMAYA GONZALEZ  
**DEMANDADOS :MARIA DEL MAR PATIÑO RAMIREZ Y MILTON MANUEL FIESCO CASTRO**

En atención al informe secretarial, y en virtud de la revisión del correo del despacho donde se pudo constatar que la parte actora no subsanó los yerros indicados en el Auto de inadmisión, dentro del término concedido para ello. se procede al rechazo de la demanda de conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida – Valle:

**RESUELVE**

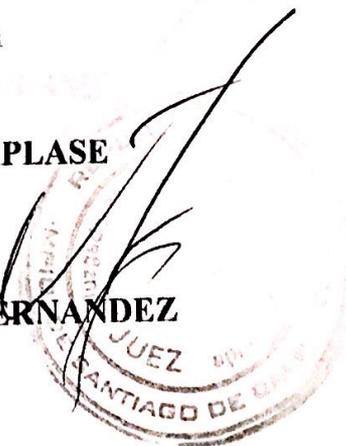
**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Anótese su salida y cancélese su radicación

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**



**SECRETARÍA A Despacho de la señora Juez el trámite con radicado No. 762754089002-202300151 el cual se encuentra vencido el término otorgado en providencia que antecede. Sirvase proveer.**

Florida Valle, 4 de septiembre de 2023.

**LISSET CAROLINA MOTATO LARGO**  
SECRETARIA

**RADICADO 762754089002- 202300151**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 978**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida Valle, Cuatro (4) de septiembre del año Dos Mil Veintitrés (2023)

**DEMANDANTE : JAIR GAVIRIA CRUZ**  
Apoderada de Demandante: DAVID MOSQUERA MARIN  
**DEMANDADO : ALFREDO HURTADO CUERO**

En atención al informe secretarial, y en virtud de la revisión del correo del despacho donde se pudo constatar que la parte actora no subsanó los yerros indicados en el Auto de inadmisión, dentro del término concedido para ello. se procede al rechazo de la demanda de conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida – Valle:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Anótese su salida y cancélese su radicación

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**SECRETARÍA A Despacho de la señora Juez el trámite con radicado No. 762754089002-202300162**, el cual se encuentra vencido el término otorgado en providencia que antecede. Sírvase proveer.

Florida Valle, 4 de septiembre de 2023.

**LISSET CAROLINA MOTATO LARGO**  
SECRETARIA

**RADICADO 762754089002- 202300162**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 979**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida Valle, Cuatro (4) de septiembre del año Dos Mil Veintitrés (2023)

DEMANDANTE : JAIR GAVIRIA CRUZ  
Apoderada de Demandante: DAVID MOSQUERA MARIN  
DEMANDADO : RAMON HURTADO RUIZ

En atención al informe secretarial, y en virtud de la revisión del correo del despacho donde se pudo constatar que la parte actora no subsanó los yerros indicados en el Auto de inadmisión, dentro del término concedido para ello. se procede al rechazo de la demanda de conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida – Valle:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Anótese su salida y cancélese su radicación

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**



**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR** con radicado 2023-00179

Florida Valle, 4 de septiembre de 2023

**RADICADO 762754089002- 202300179**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No 984**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Florida Valle, Cuatro (4) de septiembre del año Dos Mil Veintitrés  
(2023)

**DEMANDANTE :** BANCO DE OCCIDENTE  
**DEMANDADO :** ANDRES FELIPE RODRIGUEZ DIAZ

Se inadmite la demanda en tanto que el número de identificación del demandado indicado en el poder no guarda concordancia con el indicado en la demanda. Así entonces se allega un nuevo poder conferido con posterioridad a la presentación de la demanda. Claramente no es posible a la luz de nuestra legislación civil conferir efectos retroactivos al poder presentado. Cabe precisar como en sentencia T 98 de 2006 de la Corte Constitucional esta indica respecto del poder especial: **“Genera efectos jurídicos solamente en el momento en que el mandatario lleva a cabo ejecución del mandato conferido”** Conforme a lo anterior no se subsana el error pues la demanda se presenta con un poder distinto al que se confiere con posterioridad al demandante.

En atención al informe secretarial, y en virtud de la revisión del correo del despacho donde se pudo constatar que la parte actora no subsanó los yerros indicados en el Auto de inadmisión, dentro del término concedido para ello. se procede al rechazo de la demanda de conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida – Valle:

### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Anótese su salida y cancélese su radicación

**NOTIFÍQUESE y CÚPLASE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

Florida valle.

**AUTO NO. 969 Civ.**  
**Rad. 2023-00196**

Florida V., primero (1) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023).

**Demandante :** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A NIT 800037800-8  
**Apoderado del demandante:** LEIDY VIVIANA FLOREZ identificada con C.C No. 38.603.730 y T.P 150-523 del C.S dela J

**Demandado:** SEBASTIAN TROCHEZ TROCHEZ C.C No. 1.114..892.112 .  
**Título valor 1 :** Pagare No.069436100006975  
**Capital de título Valor a cobrar 1 :** DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000.00) Mcte  
**Capital de título Valor a cobrar:** DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000.00) Mcte  
**Otros Conceptos:** OCHENTA Y UN MIL SETECIENTOS TREINTA PESOS (\$81.730.00) Mcte

**Título valor 2 :** Pagare No.4866470215046038  
**Capital de título Valor a cobrar título Valor 2:** SETECIENTOS DECINUEVE MIL CIEN PESOS (\$719.100.00) Mcte

El demandante citado, actuando a través del apoderado judicial, que se señala en escrito que antecede solicita se libre mandamiento de pago por la Vía Ejecutiva en contra de la persona y bienes del demandado referenciados y a su favor por las cuantías antes señalada como capital a cobrar, los intereses de las citadas suma de dinero desde que se hizo exigible; hasta que se verifique el pago total de la misma, por las costas y honorarios de la cobranza.

De los títulos valores citados al tenor del **Artículo 422 del CGP.**, se desprende una obligación clara, expresa, exigible y proviene del deudor.

Conforme al **Art. 430 Inciso 2 del C.G.P.**, los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. Con posterioridad, no se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título.

Revisada la demanda y documentos anexos encuentra el Despacho que reúne los requisitos previstos en los **Arts. 82, 83, 84, 85, 84, 422 del CGP.** En consecuencia se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LÍBRESE** orden de Pago por la Vía Ejecutiva en contra de la persona y bienes del señor **SEBASTIAN TROCHEZ TROCHEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.114..892.112 y a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A NIT 800037800-8, por las siguientes sumas de dinero:

**1.- Pagare No.069436100006975**

a) Por el saldo insoluto a capital del pagare, consistente en la Cantidad de **DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000.00) Mcte** suscrito por el demandado

b) Por los intereses corrientes por valor de UN MILLON SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CATRO PESOS ( \$1.694.274.00) mcte contados a partir del día 3 de junio de 2022, y hasta el 28 de junio de 2023.

c) Por los intereses de mora sobre el Saldo insoluto de capital conforme al Límite fijado por la Ley teniendo en cuenta la Tabla de la Superintendencia Bancaria contados a partir del día 29 de junio de 2023, y hasta que se pague la totalidad de la obligación.

d) Por la suma de **OCHENTA Y UN MIL SETECIENTOS TREINTA PESOS (\$81.730.00)** Mcte por otros conceptos

**1.- Pagare No. 4866470215046038**

a) Por el saldo insoluto a capital del pagare, consistente en la Cantidad de **SETECIENTOS DECINUEVE MIL CIEN PESOS (\$719.100.00)** Mcte suscrito por el demandado

b) Por los intereses corrientes por valor de **TREINTA Y SIETE MIL SETENTA Y CINCO PESOS (\$37.075.00)** Mcte contados a partir del día 23 de mayo de 2022 al 28 de junio de 2023

c) Por los intereses de mora sobre el Saldo insoluto de capital conforme al Límite fijado por la Ley teniendo en cuenta la Tabla de la Superintendencia Bancaria contados a partir del día 29 de junio de 2023, y hasta que se pague la totalidad de la obligación.

d) Por la suma de **OCHENTA Y UN MIL SETECIENTOS TREINTA PESOS (\$81.730.00)** Mcte por otros conceptos

e.- Se condene en costas, gastos del proceso y agencias en derecho a la parte demandada.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** esta providencia en forma personal al demandado haciéndole saber que dispone de **diez (10) días hábiles** para proponer las excepciones que considere tener a su favor. Contra la presente Providencia procede el **Recurso de Reposición**

**TERCERO: TÉNGASE** como apoderado del demandante al ya referenciado en este este proveído a quien se le reconoce personería jurídica. para actuar

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ,**

**BETSY PATRICIA BERNAT FERNÁNDEZ.**



**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR** con radicado 2023-00197

Florida Valle, 4 de septiembre de 2023

**LISSET CAROLINA MOTATO LARGO**  
Secretaria.

**RADICACIÓN No. 2023-00197**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 986**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Florida Valle, cuatro(4) de septiembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**RADICADO 762754089002- 2023-00197**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Florida Valle, Cuatro (4) de septiembre del año Dos Mil Veintitrés (2023)

**DEMANDANTE : JAIR GAVIRIA CRUZ**  
Apoderado parte demandante : **DAVID MOSQUERA MARÍN,**  
**DEMANDADO : ARLINTON IBARBO BAZAN**

En atención al informe secretarial, y en virtud de la revisión del correo del despacho donde se pudo constatar que la parte actora no subsanó los yerros indicados en el Auto de inadmisión de la demanda, dentro del término concedido para ello, se procede al rechazo de la demanda de conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida – Valle:

**RÉSUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA, SINGULAR** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Anótese su salida y cancélese su radicación

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**



**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR** con radicado 2023-00199

Florida Valle, 4 de septiembre de 2023

**RADICADO 762754089002- 202300199**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No 983**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida Valle, Cuatro (4) de septiembre del año Dos Mil Veintitrés (2023)

DEMANDANTE : CORPORACION "ACTUAR FAMIEMPRESAS a través de apoderada  
DEMANDADO : FABIO GARCIA VARELA

Las cláusulas aceleratorias de pago confiere derecho al acreedor de declarar vencida anticipadamente la totalidad de una obligación periódica. Señala no obstante la Aposerada de la parte demandante entre otras cosas que hay dos momentos que se deben tener en cuenta para determinar la manera de cómo se van a cobrar los saldos y que debe precisarse si el plazo ya está vencido o sino está vencido en su totalidad, pero ha incurrido en mora. Refiere además que en virtud de la demanda presentada el plazo aún no está vencido, y que en virtud de las reestructuraciones que se le aplicó a cada crédito en las fechas señaladas en los hechos de la demanda Nos. CUATRO Y CINCO, se les amplía nuevamente el plazo, estableciendo que para el pagaré No. 69806 el plazo se amplía hasta el 14 de enero de 2025 y en el pagaré No. 67947 el plazo del vencimiento se amplía hasta el 02 de diciembre de 2023. En el caso que se examina el demandante señala hacer uso de la cláusula aclaratoria por lo que continúa no siendo claras las pretensiones al refiera a diversos vencimientos. No se subsana en tal sentido la demanda

Tampoco subsana la parte demandante lo atiéndete a la cuantía a la luz del artículo 26 Numeral 1 del C.G.P pues insiste como puede observarse en incluir el valor de los intereses

Se pudo constatar que la parte actora no subsanó los yerros indicados en el Auto de inadmisión, dentro del término concedido para ello. se procede al rechazo de la demanda de conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida – Valle:

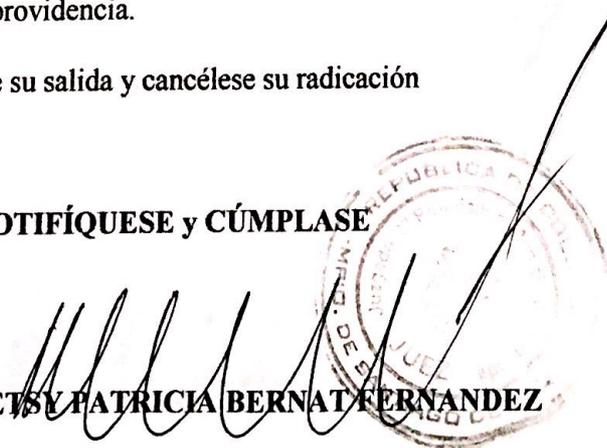
### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Anótese su salida y cancélese su radicación

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**