

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR**, con medidas previas, presentando por **RUBBY CHAMARRO BENAVIDEZ**, quien actúa a través de la apoderada judicial **LUIS CARLOS SEGOVIA CHAMORRO**, contra **YIMMY BANGUERA DIAZ**, con memorial allegado por la parte demandada solicitando la terminación por pago total de la obligación. Sírvase Proveer.

Florida Valle, agosto 29 del 2022

**LILIANA MORA BURBANO**  
Secretaria

**RAD. 2018-00237**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 723**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida Valle, Veintinueve (29) de agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y atendiendo a la solicitud de terminación del proceso por pago total dentro del proceso de la referencia, este Despacho no accederá a dicha solicitud, toda vez que revisado el expediente se pudo observar que mediante auto interlocutorio No. 326 del 5 de junio del 2019 se profirió auto que ordena seguir adelante con la ejecución y condenó a costas a las parte demandada por el valor de \$300.000, posteriormente la parte demandante presento liquidación de crédito por el valor de \$15.021.952.09, dicha liquidación fue aprobada por auto de sustanciación de fecha 17 de enero del 2022, ahora, también esta judicatura se percató de los dineros depositados en la cuenta del Banco Agrario y se pudo evidenciar que la totalidad de los dinero son de \$15.000.759, lo que hace ver claramente que no se ha cancelado la totalidad de crédito objeto de la litis.

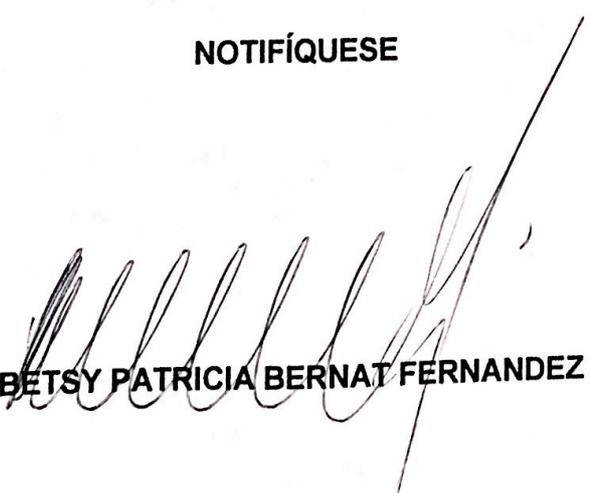
**EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE FLORIDA VALLE,**  
Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de terminación de la presente ejecución por el pago total de obligación, por lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

**NOTIFÍQUESE**

LA JUEZ,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

AIRC

**SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, indicando que no se pudo llevar a cabo la audiencia por cuanto la funcionaria judicial presentó problemas de conectividad, dentro del presente **PROCESO VERBAL REIVINDICATORIO DE DOMINIO**, presentado por la señora **BETTY PAZ**, quien actúa a través de apoderada judicial **AIDA MARIA ELENA GALLARDO**, contra **ANA OLGA POSSO PEÑA, EFRAIN PEÑA**, sírvase resolver.

Florida Valle, 29 de agosto del 2022

**LILIANA MORA BURBANO**  
Secretaria

**RAD: 2018 - 00126**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida, veintinueve (29) de agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no se pudo llevar a cabo la audiencia programada, por cuanto la funcionaria judicial presentó problemas de conectividad, se procederá entonces a fijar nuevamente fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del C. G del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes y a sus apoderados, para el día nueve (9) de septiembre de 2022 a la 1 pm., a fin de llevar a cabo la audiencia prevista en el Artículo 372 del C.G.P., y demás normas concordantes, audiencia que se efectuará de manera **VIRTUAL**, por medio de la plataforma **LIFESIZE**, en la cual se evacuaran las siguientes etapas: Interrogatorio a las partes, conciliación, decreto de pruebas, control de legalidad, y se fijará fecha para llevar a cabo la audiencia de instrucción y juzgamiento. En la fecha antes señalada, previo a la hora de la audiencia, por intermedio del correo institucional del despacho, será enviado a los correos electrónicos dispuestos por los abogados en la demanda, y contestación de esta, el link de conexión para acceder a la videoconferencia, para lo cual deberán contar con los medios adecuados para atender la misma.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**SECRETARÍA:** A despacho de la señora Juez, el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, quien actúa a través de apoderado judicial **LEIDY VIVIANA FLÓREZ DE LA CRUZ**, contra **GUILLERMO DAGUA COLLO**, donde se debe nombrar curador Ad Litem del demandado. Sírvase proveer.

Florida Valle, agosto 29 del 2022.

LILIANA MORA BURBANO  
Secretaria.

**RAD: 2019-00265**  
**INTERLOCUTORIO No. 720**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Florida Valle, Veintinueve (29) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el anterior informe secretarial que antecede, dando cuenta de que la abogada de la parte demandante, adjunto al correo electrónico del despacho, memorial solicitando impulso se nombre curador ad – litem al demandado **GUILLERMO DAGUA COLLO**, revisando el expediente de la referencia se tiene que mediante auto de sustanciación de marzo 30 del 2022, notificado por estados el día 31 de marzo del 2022, se designó como **CURADOR AD – LITEM** a la Doctora **EUCARIS CASTRO NARANJO**, por error involuntario de digitalización se escribió mal el número del radicado.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado;

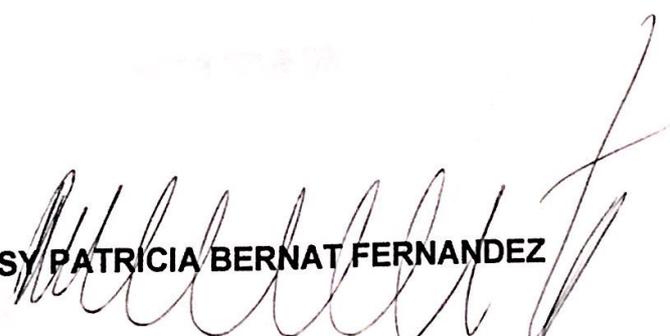
**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGRÉGUESE** a los autos el escrito que antecede.

**SEGUNDO: CORRIJASE** el Auto de sustanciación de fecha 30 de marzo del 2022. Notificado por estado No. 24 del 31 de marzo del 2022, en el sentido que el radicado correcto es 2019-00265.

**NOTIFIQUESE**

LA JUEZ,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, el presente **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**, presentado por **CENTRAL INVERSIONES S.A.**, quien actúa a través de apoderado judicial **TULIO ORJUELA PINILLA**, contra **DIANA MARCELA MOSQUERA** y **MARIA DEL PILAR MOSQUERA SANCHEZ**, con memorial para resolver.

Florida Valle, 29 de agosto del 2022

**LILIANA MORA BURBANO**  
Secretaria

**RAD: 2020-00073**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 722**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida, Veintinueve (29) de agosto del Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el anterior informe de secretaria, y teniendo en consideración el escrito de la parte demandante, mediante el cual solicita información sobre el resultado del embargo del salario de las demandadas decretado mediante Oficio No. 548 del 9 de diciembre del 2020, esta judicatura al revisar el expediente se percata que el pagador **MIO CARDIO S.A.S.**, no ha dado respuesta a tal requerimiento por lo que se procederá a requerirlos nuevamente.

Ahora, en cuanto al requerimiento de la notificación positiva de la demandada, ya fue resuelta en su debido momento y notificado por los estados en la pagina de la rama judicial, por lo que la parte demandante deberá estarse a lo dispuesto por el auto interlocutorio No. 299 del 9 de mayo del 2022.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida,

**RESUELVE:**

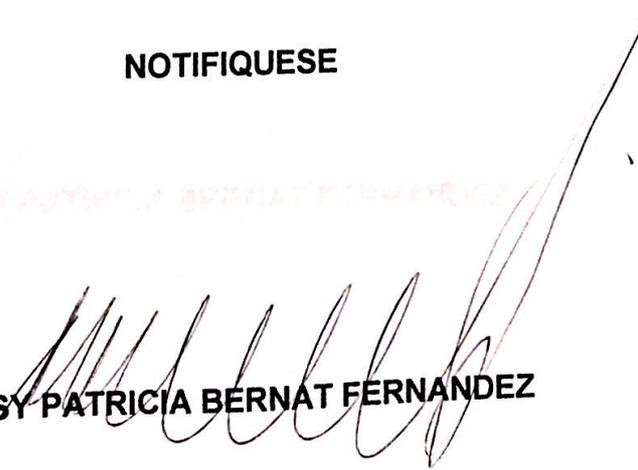
**PRIMERO: AGREGAR** a los autos el escrito que antecede.

**SEGUNDO: REQUERIR** al **PAGADOR** de la empresa **MIO CARDIO S.A.S**, para efectos de informar al despacho, por qué no ha efectuado los descuentos ordenados en contra del demandado, efectuando los descuentos respectivos, evitando de esta manera la sanción prevista en el Artículo 44 Núm. 3 del C.G.P.

**TERCERO: ESTE A LO DISPUESTO** por el Auto Interlocutorio No. 299 del 9 de mayo del 2022.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.**



**FLORIDA VALLE.**

Va al Despacho de la señora Juez el presente Proceso, y el escrito que antecede, informándole que el mismo se encuentra para resolver. Sírvase proveer. Florida V., agosto 26 del año 2022.

LA SECRETARIA,

**LILIANA MORA BURBANO**

**AUTO No.714 Efectiv. Garant. Real. Civ. Rad.2021 - 00260**

**Demandante: BANCOLOMBIA S.A**

**Demandado: HENRY CHANCON BARONA**

Florida V., Agosto veintiséis (26) del año dos mil veintidós (2022).

Visto el anterior informe de Secretaría, y, habida consideración que la parte demandante manifiesta su interés, de retirar la demanda, conforme al Art.92 del CGP... "El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados.".., lo anterior teniendo en cuenta que el presente proceso fue inadmitido mediante auto No.182 de fecha marzo 28 de 2022, y notificado por Estado Electrónico No.23 de fecha marzo 29 de 2022. En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante Doctora EUCARIS CASTRO NARANJO, portadora de la T.P. No.59095 del Consejo Superior de la Judicatura, ello dentro del trámite Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real, propuesto por HECTOR FABIO OSPINA ARBELAEZ, en contra de la señora LAURA KARINA SEPULVEDA DURAN, por las razones esbozadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ORDENASE** la cancelación de la radicación del presente trámite en los libros que se llevan en el Despacho y archívese el expediente.

**CÚMPLASE.**

LA JUEZ,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ.**

Lmb.

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR**, propuesto por **BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMIA S.A.**, quien actúa a través del apoderado judicial **JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO** contra **NANCY DEL PILAR VELASCO RUIZ**, el escrito que antecede, allegado por el demandante, solicitando el pronunciamiento acerca de las medidas cautelares de inmueble solicitadas el día 12 de noviembre del 2021. Sírvase proveer.

Florida Valle, 30 de agosto de 2022.

**LILIANA MORA BURBANO**  
Secretaria

**RAD. No. 2022-00031**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 726**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida, Treinta (30) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, la parte actora solicita realizar pronunciamiento acerca de las medidas cautelares de inmuebles solicitadas el día 12 de noviembre de 2021, teniendo en cuenta que a la fecha no se ha pronunciado de las mismas, considera la judicatura que no es clara la solicitud, por lo cuanto el proceso correspondió por reparto el día 17 de febrero del 2022, se procedió a revisar el correo electrónico del despacho exhaustivamente y no se encontraron memoriales pendientes por resolver sobre el mencionado proceso.

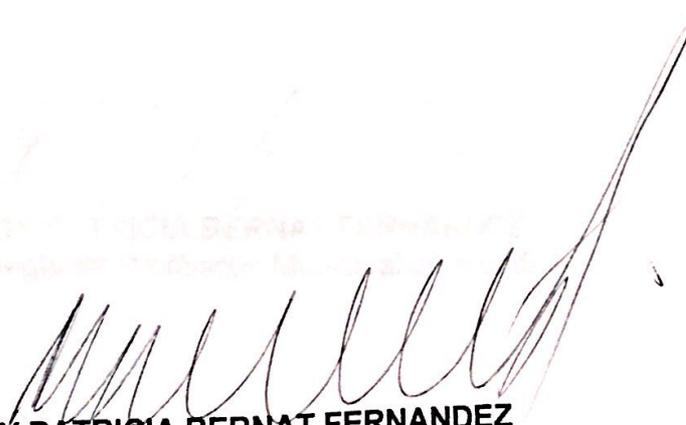
En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida – Valle:

**RESUELVE,**

**REQUERIR** a la parte demandante, para que aclare su solicitud, según lo considerado en la parte motiva del auto.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ,**



**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**AIRC**

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por **CLAUDIA PATRICIA HERRERA CORRALES**, quien actúa a través de apoderado judicial **LUIS FERNANDO RAMIREZ HERRERA**, contra **CLEOTILDE MOSQUERA ZUÑIGA**, con memorial por resolver

Florida V., 29 de agosto del 2022

**LILIANA MORA BURBANO**  
Secretaria.

**AUTO No. 721**  
**RADICACIÓN No. 2022-00052**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Florida V., Veintinueve (29) de agosto del año Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, tenemos que el abogado de la parte actora allega memorial al correo electrónico del Despacho, reiterando que se le de tramite al memorial presentado el 22 de julio del 2022, donde solicita se incluyera a la demandada en el registro nacional de personas emplazadas, se tiene que dicha solicitud, se encuentra resuelta mediante Auto Interlocutorio No. 663 del 16 de agosto del 2022.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo de Florida,

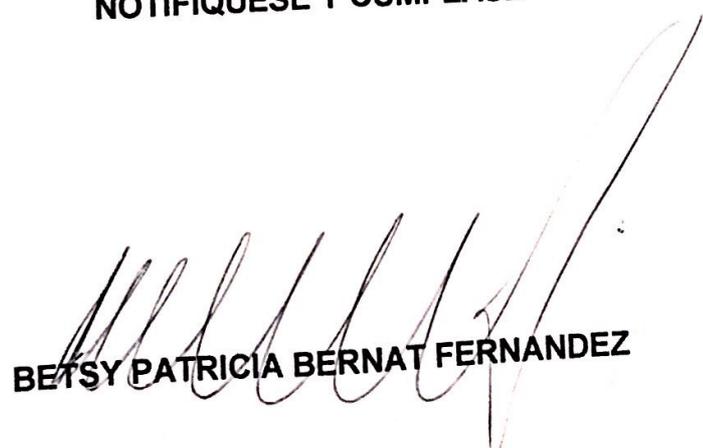
**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGRÉGUESE** a los autos el escrito que antecede.

**SEGUNDO: ESTE** a lo dispuesto el memorialista, a lo resuelto en el Auto Interlocutorio No. 663 del 16 de agosto del 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

AIRC



**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, quien actúa a través de apoderado judicial **JIMENA BEDOYA GOYES**, contra **YERMAHIN CABRERA BUITRAGO**, con memorial por resolver

Florida V., 29 de agosto del 2022

**LILIANA MORA BURBANO**  
Secretaria.

**AUTO No. 724**  
**Radicación No. 2022-00102**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Florida V., Veintinueve (29) de agosto del año Dos Mil Veintidós (2022)

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO.**

Procede el despacho por medio del presente proveído, a proferir auto especial, para seguir adelante la ejecución, dentro del proceso ejecutivo singular promovido por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, contra **YERMAHIN CABRERA BUITRAGO**.

**ANTECEDENTES:**

La parte demandante **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, impetró demanda ejecutiva contra **YERMAHIN CABRERA BUITRAGO**, con el fin de obtener el pago de una obligación contenida en un título valor pagare, junto con intereses y costas procesales

Posteriormente, mediante auto No. 557 del 7 de julio del 2022, se libró mandamiento de pago entre las partes anteriormente referidas y se decretaron las medidas cautelares.

Siguiendo con el desarrollo procesal del asunto, la parte demandante remitió la citación para la notificación conforme a la Ley 1233 del 2022, al correo electrónico [yeryen\\_0321@outlook.com](mailto:yeryen_0321@outlook.com), sin que dentro del término establecido en la ley se hubiesen presentado excepciones de mérito como tampoco se canceló la obligación.

**CONSIDERACIONES:**

Examinados los anteriores presupuestos, encuentra esta agencia judicial que es procedente ordenar seguir adelante con la ejecución en el Jub Judice, toda vez que se encuentran vencidos los términos para pagar o proponer excepciones, sin que a la fecha se constate ninguna de esas actuaciones por parte del demandado.

Cabe indicar que el título valor base de recaudo de la presente obligación cuenta con todos los requisitos del artículo 422 del código de General del Proceso, el cual establece que cuando de títulos ejecutivos se trata, podrá demandarse ejecutivamente los que contengan obligaciones claras, expresas y exigibles a cancelar sumas líquidas de dinero, obviamente que provengan del deudor o de su causante, y que constituya plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley.



Así las cosas, al verificarse que no se ha quebrantado garantía constitucional alguna, y al no observarse ninguna causal de nulidad, procederá el despacho a emitir el pronunciamiento de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso, esto es, seguir adelante con la ejecución y ordenar el remate y avalúo de los bienes aprisionados en este proceso y de los que posteriormente se embarguen, para lograr el cumplimiento de la obligación definida en el auto de mandamiento de pago, y demás ordenamientos legales.

De igual forma, se ordenará practicar la liquidación del crédito conforme lo estipula el artículo 446 del Código General del Proceso y se condenará en costas a la demandada, para lo cual se fijará como agencias en derecho la suma de \$480.000, las cuales se incluirán en la liquidación de costas.

**EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE FLORIDA VALLE,**  
 Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra YERMAHIN CABRERA BUITRAGO, y en favor de BANCO DE OCCIDENTE S.A., en los términos indicados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** PRACTÍQUESE por cualquiera de las partes la liquidación del crédito (Art. 446 del C. G. P.), y normas concordantes.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el auto que apruebe la liquidación del crédito o las costas entréguesele a la parte demandante, el dinero detenido hasta la concurrencia del valor liquidado de crédito y/o conforme a lo señalado en el Art. 447 del CGP., y si quedare algún dinero entréguesele a la parte demandada.

**CUARTO:** CONDENASE en Costas a la parte Ejecutada de conformidad con el Art. 440 del C.G.P., las que serán liquidadas de la siguiente manera:

VALOR AGENCIAS EN DERECHO.....	\$ 480.000
VALOR TOTAL COSTAS .....	\$ 480.000

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

AIR



**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por **COOPERATIVA MULTIACTIVA BENIDOR - COOPBENIDOR**, quien actúa a través de apoderado judicial **VICTOR JULIO SAAVEDRA BERNAL**, contra **WILLIAM PERLAZA SOLIS Y JOSE ORLANDO PEÑARANDA**, con memorial por resolver

Florida V., 29 de agosto del 2022

**LILIANA MORA BURBANO**  
Secretaria.

**AUTO No. 719**  
**RADICACIÓN No. 2022-00119**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida V., Veintinueve (29) de agosto del año Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, tenemos que el abogado de la parte actora allega memorial al correo electrónico del Despacho, reiterando que se aclaré el auto que decreto el embargo de la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo legal mensual vigente devengado por los demandados y reitera la solicitud de aclarar la providencia No. 559 de fecha 7 de julio del 2022, notificada en los estados del 18 de julio de 2022, revisando el expediente de la referencia, se tiene que la primera solicitud fue resuelta mediante Auto Interlocutorio No. 677 del 18 de agosto del 2022, por lo que la parte demandante deberá estarse a lo dispuesto de ese proveído.

Ahora, en cuanto a la solicitud de "aclarar la providencia No. 559 de fecha 7 de julio del 2022, notificada en los estados del 18 de julio de 2022", para este despacho no es clara tal solicitud, toda vez que revisando el expediente se tiene que, se libró mandamiento de pago en favor de la COOPERATIVA MULTIACTIVA BENIDOR – COOPBENIDOR y en contra de WILLIAM PERLAZA SOLIS Y JOSE ORLANDO PEÑARANDA, mediante auto interlocutorio No. 585 del 26 de julio del 2022, conforme a los pagarés No. 175 y 176 los cuales fueron adjuntados en los anexos de la demanda.

Por lo que, para este Despacho no es clara la reiteración por cuanto se presenta diferencias en lo que se refiere al capital del pagare.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo de Florida,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGRÉGUESE** a los autos el escrito que antecede.

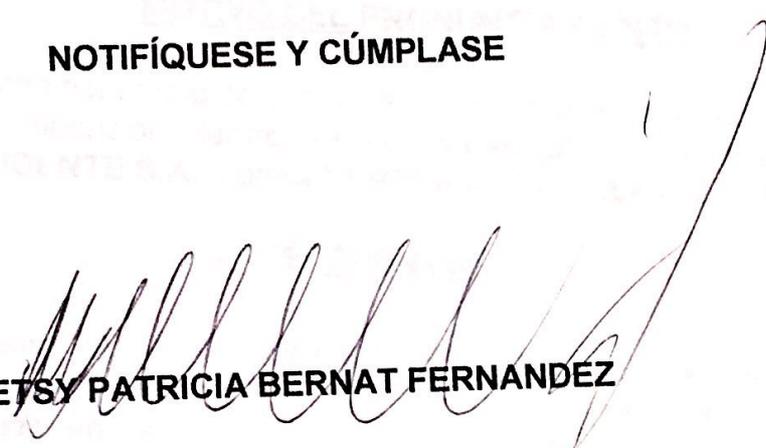


**SEGUNDO: ESTE** a lo dispuesto el memorialista, a lo resuelto en el Auto Interlocutorio No. 677 del 18 de agosto del 2022.

**TERCERO: ACLARE** el memorial de reiteración de aclarar la providencia No. 599 fechada el 7 de julio de 2022 en el sentido que indique el capital demandando.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

AIRC

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR** con medidas previas, presentado por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, quien actúa a través de **BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE** en calidad de apoderada judicial, contra **LUZ ELISA ROSALES SALAZAR**; con memorial allegado en término por la apoderada de la parte actora, quien aduce haber subsanado los defectos advertidos por el despacho en el auto que antecede. Sírvase proveer.

Florida Valle, 25 de agosto de 2022.

**LILIANA MORA BURBANO**  
Secretaria

**RAD. 2022-00133**  
**INTERLOCUTORIO No. 707**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida Valle, Veinticinco (25) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial, y en virtud de la revisión del correo del despacho donde se pudo constatar que la parte actora no subsanó los yerros en debida forma indicados en el Auto Interlocutorio No. 598 del 29 de julio del 2022 publicado en estados el 3 de agosto del 2022, en el sentido que en el escrito de subsanación determino la cuantía por el valor \$19.0877.043 M/CTE, cifra que conforme al artículo 26 del Código General del Proceso supera el valor de las pretensiones.

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. se procederá al rechazo de la demanda.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida – Valle:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda para proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Anótese su salida y cancélese su radicación

**NOTIFÍQUESE.**

**La Juez,**

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**



FLORIDA VALLE.

Va al Despacho de la señora Juez el presente Proceso, y el escrito que antecede, informándole que el mismo se encuentra para resolver. Sírvese proveer. Florida V., agosto 30 del año 2022.

LA SECRETARIA,

LILIANA MORA BURBANO

**AUTO No.730 Extinc de la Oblig. Hipot. Civ. Rad.2022 - 00138**

Demandante: MARIA ISABEL MUÑOZ AGUDELO

Demandada: ALEJANDRINA CORDOBA DE ARBOLEDA

Florida V., Agosto treinta (30) del año dos mil veintidós (2022).

Visto el anterior informe de Secretaría, y, habida consideración que la parte demandante manifiesta su interés, de retirar la demanda, conforme al Art.92 del CGP... "El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados."..., lo anterior teniendo en cuenta que el presente proceso fue inadmitido mediante auto No.623 de fecha agosto 10 de 2022, y notificado por Estado Electrónico No.67 de fecha agosto 11 de 2022. En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida Valle,

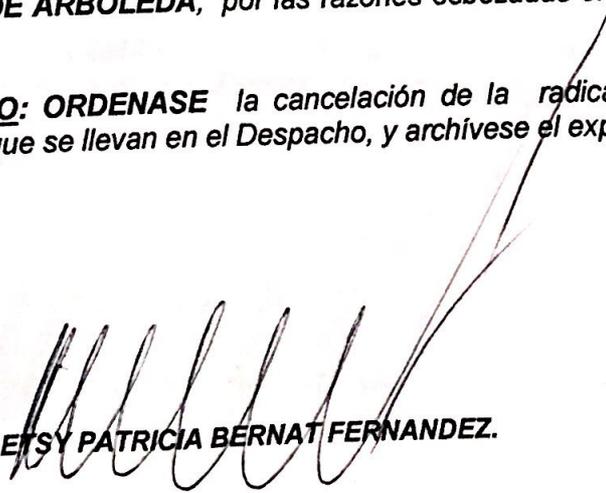
**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante Dr. **WILMAR ARMANDO VELASCO BASTIDAS**, con T.P.221.760, del Consejo Superior de la Judicatura, ello dentro del trámite de **EXTINCION DE LA OBLIGACION HIPOTECARIA** de mínima cuantía, interpuesta por la señora **MARIA ISABEL MUÑOZ AGUDELO**, en contra de la señora **ALEJANDRINA CORDOBA DE ARBOLEDA**, por las razones esbozadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ORDENASE** la cancelación de la radicación del presente trámite en los libros que se llevan en el Despacho, y archívese el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

LA JUEZ,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ.**

Lmb.

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR** con medidas previas, presentado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS Y ASESORIAS JURIDICAS FINANCIERAS Y CONTABLES "COOPJURIDICA"**, quien actúa a través de endosatario en procuración **CRISTHIAN ADOLFO ANGULO GUTIERREZ**, contra **AGUSTINA LUBO**; que nos correspondió por reparto, queda radicada bajo la partida No. 2022-000155, la cual se encuentra pendiente por definir sobre su admisión. Sírvase proveer.

Florida Valle, 30 de agosto del 2022.

**LILIANA MORA BURBANO**  
Secretaria

**RAD. 2022-00155**  
**INTERLOCUTORIO No. 727**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida Valle, Treinta (30) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Evidenciando el informe secretarial que antecede, efectivamente **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS Y ASESORIAS JURIDICAS FINANCIERAS Y CONTABLES "COOPJURIDICA"**, actuando a través de endosatario, solicita al Despacho, se libre mandamiento de pago a su favor, por la vía del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** en contra de **AGUSTINA LUBO**.

En consecuencia, teniendo en cuenta lo dicho, y como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** fue debidamente presentada, reuniendo así los requisitos exigidos por la ley, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago a favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS Y ASESORIAS JURIDICAS FINANCIERAS Y CONTABLES "COOPJURIDICA"**, NIT. 901.291.837-3 en contra de **AGUSTINA LUBO** identificada con C.C. No. 29.498.975, por las siguientes sumas de dinero

**PAGARE No. 2022000671-00**

- 1.- Por la suma de **\$190.513,00 mcte**, por concepto de capital insoluto del pagaré.
- 2.- Por los intereses moratorios sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima legal, computados desde el **27 de mayo 2022**, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Respecto a la solicitud de costas y agencias en derecho estas se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

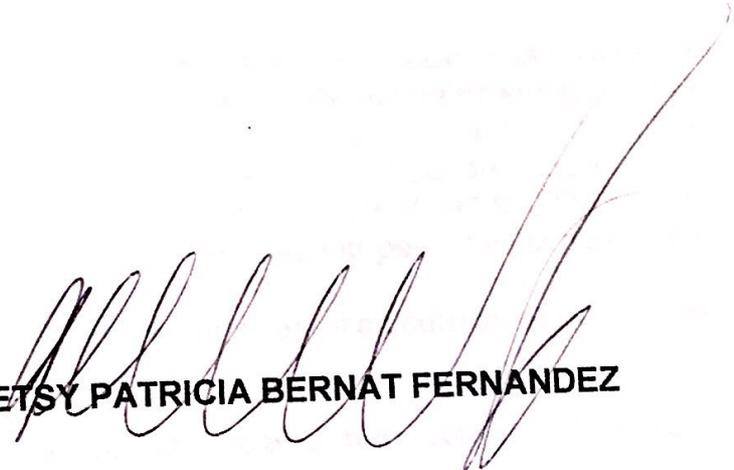
**TERCERO:** **NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos. 291 y 292 del C.G.P., o Art. 8 Ley 2213 del 2022 advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días hábiles para pagar la obligación que se le imputa, y/o diez (10) días hábiles, previa notificación personal de este proveído, para que si a bien lo tiene proponga las excepciones de mérito que considere tener

a su favor, y para ello, entregándosele las correspondientes copias de la demanda y sus anexos

**CUARTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente CRISTIHIAN ADOLFO ANGULO GUTIERREZ identificado con No. 94.544.409, para que actúe en calidad de endosatario en procuración.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

AIRC

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR**, propuesto por GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P., quien actúa a través de apoderado judicial CINDY GONZÁLEZ BARRERO, contra **MARIA MERCEDER ALEGRIA VALENCIA**, la cual se encuentra pendiente de revisión. Sírvase proveer.

Florida Valle, agosto 30 de 2022.

**LILIANA MORA BURBANO**  
Secretaria

**Radicación No. 2022-00159**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 731**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida Valle, Treinta (30) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisada la misma, se observa que no reúne los requisitos que para su admisión se requieren, en virtud de lo cual, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, pues se observa el siguiente defecto:

1. De acuerdo con los Arts. 82 y 84 del C.G. del Proceso, Sírvase aportar el contrato de condiciones uniforme, en aras de verificar la documentación que generó el pagaré S/N por el valor de \$7.210.836.

Para este Despacho es importante aclarar que, subsanada la demanda, se procederá a verificar que el contenido de los documentos requeridos cumpla con los requisitos legales, y de cumplirse se podrá admitir.

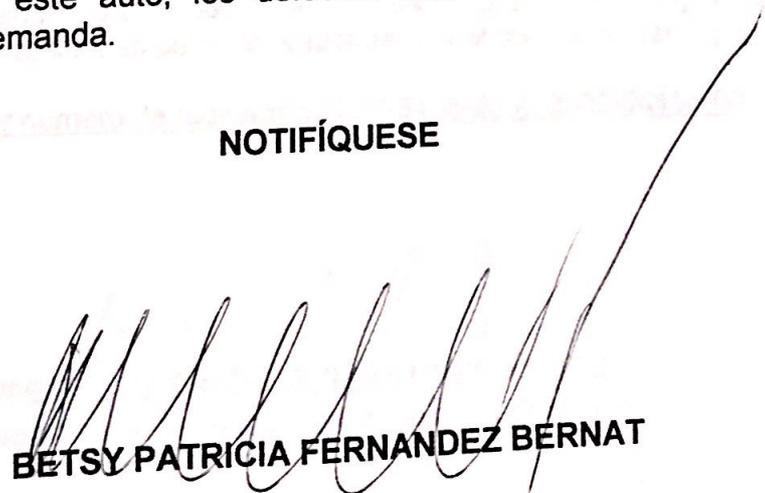
En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida – Valle:

**RESUELVE,**

1. **INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.
2. **SUBSANE** la parte demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, los defectos antes señalados, so pena de ser rechazada la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA FERNANDEZ BERNAT**

AIRC

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR**, propuesto por FONDO DE GARANTIAS DEL CAFÉ S.A., quien actúa a través de apoderada judicial MARIO ZULUAGA GALLEGO, contra **NELLY ARBOLEDA VERGARA**, la cual se encuentra pendiente de revisión. Sírvase proveer.

Florida Valle, 30 de agosto de 2022

**LILIANA MORA BURBANO**  
Secretaria

**Radicación No. 2022-00162**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 732**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Florida Valle, Treinta (30) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisada la misma, se observa que no reúne los requisitos que para su admisión se requieren, en virtud de lo cual, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, pues se observa el siguiente defecto:

1. Conforme al artículo 84 del Código General del Proceso, sírvase aportar los certificados de existencia y representación de FONDO DE GARANTIAS DEL CAFÉ S.A. y CORPORACION ACTUAR FAMIEMPRESAS, con una fecha de expedición no mayor a un mes de la presentación de la demanda.
2. Conforme al 84 del C. G. del Proceso debe aportar el escrito de la demanda, toda vez que la que se presento no corresponde al poder y al pagaré, es de aclarar que una vez allegado el escrito se procederá a revisar minuciosamente con los anexos presentados.

Para este Despacho es importante aclarar que, subsanada la demanda, se procederá a verificar que el contenido de los documentos requeridos cumpla con los requisitos legales, y de cumplirse se podrá admitir.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida – Valle:

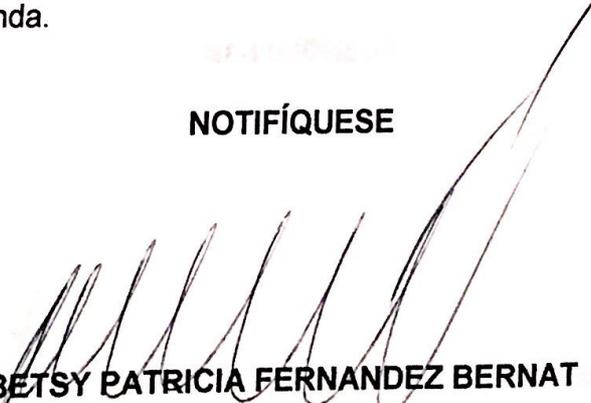
**RESUELVE,**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: SUBSANE** la parte demandante dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, los defectos antes señalados, so pena de ser rechazada la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA FERNANDEZ BERNAT**