

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[J02pmeIcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02pmeIcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

El Cerrito-Valle, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

RADICACIÓN: 762484089002-2019-280-00.

DEMANDANTE: MARIA DEL ROSARIO MILLAN

DEMANDADO: NANCY ESPERANZA TRUJILLO Y OTROS

VERBAL- NULIDAD DE ESCRITURA PUBLICA-FIDECOMISO

Visto el informe secretarial que antecede y a fin de continuar con el trámite procesal se señala el día **21 de abril de 2023 a las 9:00 a.m.**, para **CONTINUAR CON LA AUDIENCIA** que trata el art 372 y 373 del Código General del Proceso.

Se les informa a las partes que la audiencia fijada se llevará a cabo de manera presencial en las instalaciones del despacho.

Advertir a las partes como a sus togados, que la inasistencia injustificada a la audiencia será sancionada en la forma legal establecida. De igual manera deberán concurrir a la hora en punto.

Notifíquese Y Cúmplase

**VLADIMIR CORAL QUIÑONES**

**Juez**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL EL CERRITO

EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN **ESTADO No 26 DE HOY 14 -MAR-2023**

Yeraldin Santafe Leal

Secretaria

Vladimir Coral Quiñones

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fb504d23c0ce31f16913db11e6d1ca1ed81db3a76b5b851c05e61d07515289b**

Documento generado en 13/03/2023 05:38:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[J02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

El Cerrito-Valle, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

RADICACIÓN: 762484089002-2021-121-00.  
DEMANDANTE: CARLOS ARTURO MARQUEZ  
DEMANDADO: RUBBY ESTELLA MONTES  
EJECUTIVO SINGULAR

Se pronuncia el Despacho frente al recurso de reposición, formulado por la parte demandada, en contra del auto de fecha 04 de marzo de 2021, mediante el cual se libró mandamiento de pago

**DEL RECURSO**

Indica la recurrente que el Despacho **inadvirtió** que las intervenciones del ejecutante CARLOS ARTURO MÁRQUEZ PEDROZA las estaba realizando en nombre propio, muy a pesar de que el ejecutado no acreditó la calidad de abogado, lo que implica que carece derecho de postulación para actuar dentro del proceso ejecutivo de **menor cuantía** que el señor Juez indica, no puede litigar en causa propia, toda vez que la intervención judicial procesal se halla restringida por el estatuto del abogado a los profesionales del derecho de conformidad al Decreto 196 de 1971 Art. 25., dejándose excepciones que, por este carácter, son de interpretación restrictiva.

Con relación al título es evidente que no presta mérito ejecutivo, teniendo en cuenta que no es el original, es claramente una fotocopia la presentada al despacho. Adicionalmente, se observa que hay una ADULTERACIÓN del título ejecutivo que lo hace objeto de invalidez, toda vez que el tipo de letra que se refleja en el diligenciamiento no corresponde con el de la deudora al parecer agregada, cuyo nombre es DORANI MUÑOZ.

Finalmente indica que, la calidad de endosatario que alega el señor CARLOS ARTURO MÁRQUEZ PEDROZA, es insuficiente para iniciar la Acción Cambiaria, ya que dentro de un título valor como una Letra de Cambio, es fundamental la literalidad del endoso, como bien lo indica la doctrina colombiana, para muestra un fragmento de lo descrito por Lisandro Peña Nossa en su libro "De los Títulos Valores"

Motivo por el cual, solicita la impugnante se revoque el proveído censurado por ausencia de los requisitos del título valor y como consecuencia se orden la terminación del proceso ejecutivo y se ordene levantar las medidas cautelares ordenadas.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

De cara a al estudio de los motivos que constituyen las objeciones formuladas por la parte demandada al mandamiento de pago, frente al primer motivo, en cuanto a la cuantía basta con decir, que el despacho incurrió en un error de digitación, por cuanto lo correcto es que se trata de proceso de **mínima cuantía**, lo cual se determina desde la apreciación literal del título objeto de recaudo.

Ahora, en relación con las manifestaciones que el título no presta merito ejecutivo, teniendo en cuenta que es un "fotocopia" y se encuentra "adulterado", si bien, es cierto el título se presentó en copia, y se admitió por este despacho, obedece primero; que para la fecha de la presentación de la demanda, se encontraba en vigencia el decreto 806 de 2020 hoy declarado norma permanente mediante la ley 2213 de 2022, en el que se facultó en su art. 6º la presentación de las demandas en forma de mensaje de datos, sin que fuera necesario la presentación de copias físicas, no obstante de conformidad con el art 245 del Código General Del Proceso que reza:

*Código General del Proceso  
Artículo 245. Aportación de documentos*

*"Los documentos se aportarán al proceso en original o en copia.  
Las partes deberán aportar el original del documento cuando estuviere en su poder,  
salvo causa justificada. Cuando se allegue copia, el aportante deberá indicar en dónde  
se encuentra el original, si tuviere"*

Así mismo el art 246 de la norma citada prevé:

*Código General del Proceso*  
*Artículo 246. Valor probatorio de las copias*

*“Las copias tendrán el mismo valor probatorio del original, salvo cuando por disposición legal sea necesaria la presentación del original o de una determinada copia.” (subrayado fuera de texto)*

*“Sin perjuicio de la presunción de autenticidad, la parte contra quien se aduzca copia de un documento podrá solicitar su cotejo con el original, o a falta de este con una copia expedida con anterioridad a aquella. El cotejo se efectuará mediante exhibición dentro de la audiencia correspondiente”.*

Así las cosas, la valoración del título (letra de cambio), presentada en copia al despacho fue valorada para su admisión en concordancias con las normas citadas.

Por otro lado, frente a la manifestación de una “presunta adulteración” la afirmación corresponde a una valoración probatoria que deberá resolverse en su etapa procesal, y se tendrá, como excepción de mérito junto a las presentadas con la contestación de la demanda.

Finalmente, frente a la “falta de legitimación por activa” considera el despacho que la misma corresponde a excepción de mérito, que se resolverá en la etapa procesal pertinente.

Basten las anteriores consideraciones para no reponer el proveído censurado y en su lugar y por resultar procedente, el Despacho corrige el yerro en que se incurrió en el auto que libro mandamiento de pago en cuanto a cuantía del proceso, indicando que lo correcto es **MÍNIMA CUANTÍA** y no como allí se consignó, y se ordenará correr traslado de las excepciones de mérito de conformidad con lo previsto en el artículo 443 del C.G.P. se corre traslado por el término de diez (10) días de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, junto al archivo digital No. 24 del expediente digital.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el proveído de fecha 04 de marzo de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CORREGIR** la cuantía del proveído de 04 de marzo de 2021, por cuanto se trata de un proceso de mínima cuantía, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** De conformidad con lo previsto en el artículo 443 del C.G.P. se corre traslado por el término de diez (10) días de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, junto a las incorporadas en el archivo No. 24 del expediente digital.

**TRASLADO EXCEPCIONES DE MERITO**

**VER LINK** [24. RecursoReposicion29-09-22.pdf](#) - [25. ContestacionDemanda07-10-22.pdf](#)

Notifíquese Y Cúmplase

**VLADIMIR CORAL QUIÑONES**  
**Juez**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL EL CERRITO  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN **ESTADO No 26 DE HOY 14 -MAR-2023**  
Yeraldin Santafe Leal  
Secretaria

Firmado Por:  
**Vladimir Coral Quiñones**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17e00b8d53d5f27f219e31fd285e0d1260c6612f29b7fa13bb89e819f846b794**

Documento generado en 13/03/2023 05:38:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[J02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado número	76248489002-2021-00379-00
Proceso	Verbal Posesorio
Demandante	José Adonay Acosta Tenorio
Demandados	Elver o Elber o Elberth Saa Tróchez, Miguel Ángel Chávez Loayza, Francia Elena Saa Tróchez y Personas Indeterminadas

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, en cumplimiento a lo dispuesto en audiencia del 14 de febrero de 2023, y de conformidad con lo previsto en el artículo núm. 4 del Art. 373 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

PRIMERO: CITAR a las partes, para que concurran el día **17 DE ABRIL DE 2023, A LAS 10:00 A.M.**, PARA LLEVAR ACABO AUDIENCIA VIRTUAL DE ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y LECTURA DE SENTENCIA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**VLADIMIR CORAL QUIÑONES**  
Juez

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL CERRITO  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN **ESTADO No 26 DE HOY 14 -MAR-2023**

Yeraldin Santafe Leal  
Secretaria

Firmado Por:

**Vladimir Coral Quiñones**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bef24b846d5fa4b858c414e95c022ba17aa344c1eaae164b60f03144adfa365**

Documento generado en 13/03/2023 05:38:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[J02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado Comitente	76001 40 03 024 2022 00208 00
Radicado Interno	76248489002-2022-00646-00
Despacho Comitente	Juzgado Veinticuatro Civil Municipal – Cali
Despacho Comisorio	032
Proceso	Sucesión
Demandante	Rafael Micolta Vargas
Causante	Edwing Giovanni Osorio Ordoñez

De cata al informe secretarial, que antecede, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: COMISIONAR,** al **INSPECTOR DE POLICÍA DE EL CERRITO VALLE**, para que lleve a cabo diligencia de SECUESTRO del bien inmueble ubicado en el municipio de El Cerrito (Valle), identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 373-123359 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Buga Valle.

Notifíquesele la decisión a la secuestre que ya había sido designada por el Despacho, en auto del 23 de noviembre de 2022, **RAIGOZA DIAZ MARIA XIMENA**, identificada con la cédula de ciudadanía 1'144.045.470, a quien se le puede ubicar en la carrera 44 # 26-32 203 D, celular 3017833630 fijo 2874943, correo electrónico mariaximena1991@gmail.com.

**SEGUNDO: LÍBRESE** por secretaría el Despacho Comisorio respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**VLADIMIR CORAL QUIÑONES**  
**JUEZ.**

**Firmado Por:**

**Vladimir Coral Quiñones**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**

**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea2969db3d19738504461ee771f8c25c9e4d0c401d9994e75a32aeb0b125558f**

Documento generado en 13/03/2023 05:38:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[J02pmelecerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02pmelecerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado número	76248489002-2022-00655-00
Proceso	Verbal Especial de Pertenencia por Prescripción Adquisitiva de Dominio
Demandante	Lina Marcela Quiñonez Plata
Demandados	Rosalía Castellanos Vda. de Camacho y personas inciertas e Indeterminadas

Inscrita la demanda y aportadas las fotografías de la instalación de la valla, inciso 6 del literal g del Art. 375 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INCLUIR**, el contenido de la Valla, en el registro nacional de proceso de pertenencia, que se lleva en el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes.

**SEGUNDO:** Dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral tercero del auto admisorio de la demanda, esto es, emplazar en la plataforma de TYBA, a la demandada señora Rosalía Castellanos Vda. de Camacho y personas inciertas e Indeterminadas que se crean con derechos sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 373-117313 inscrito en la oficina de instrumentos públicos de Buga.

**TERCERO:** Requerir a la Superintendencia de Notariado y Registro y al Instituto Agustín Codazzi – IGACD, para que den cumplimiento con lo ordenado en el oficio 29 del 16 de enero de 2023, mediante el cual se les comunicó de la existe del proceso.

**CUARTO:** Por Secretaría, llévase a cabo lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**VLADIMIR CORAL QUIÑONES**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Vladimir Coral Quiñones**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aaca0793286e873e5dfea1ffeb159daf1ae1420fe6baf3be540d5d9469de9d3**

Documento generado en 13/03/2023 05:38:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[J02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado	76248489002-2022-00719-00
Proceso	Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía
Demandante	Cooperativa de Ahorro y Crédito - Cootraipi
Demandado	Luis Carlos Cuadros Sanclemente

De conformidad a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, que señala:

“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, **o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado**”.

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma citada, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

**COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO - COOTRAIPI**, a través de apoderado judicial, instauró demanda EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, en contra de **LUIS CARLOS CUADROS SANCLEMENTE**.

Por estar conforme a derecho y reunir los requisitos legales previstos en los artículos 82, 83, 84, 90, 422 y 468 del Código General de Proceso y el título allegado, los exigidos en el artículo 554 ibidem, el Despacho profirió mandamiento de pago el 15 de diciembre de 2022.

El demandado **LUIS CARLOS CUADROS SANCLEMENTE**, fue notificado en la forma prevista en el Art. 301 del C.G.P., y dentro de su oportunidad guardó silencio.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma citada inicialmente, cumplidos como se encuentran los

presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalidelo actuado.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de El Cerrito Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago del 15 de diciembre de 2022.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** procesales a la parte demandada. Las agencias en derecho se liquidarán por auto separado. Líquidense las costas en la Secretaría del despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**VLADIMIR CORAL QUIÑONES**  
**Juez**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL EL CERRITO  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN **ESTADO No 26 DE HOY 14 -MAR-2023**

Yeraldin Santafe Leal  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Vladimir Coral Quiñones**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07f805286c6926b945ffb88e29ae17f9b9298f389ca6067319df2f3be7519157**

Documento generado en 13/03/2023 05:38:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[J02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado número	76248489002-2022-00730-00
Proceso	Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía
Demandante	Banco de Occidente
Demandado	Luis Alexander Hernández Restrepo

De conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, que señala:

“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, **o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado**”.

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma citada, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

**BANCO DE OCCIDENTE**, a través de apoderada judicial, instauró demanda **EJECUTIVA SINGULAR** de **MINIMA CUANTÍA** en contra de **LUIS ALEXANDER HERNÁNDEZ RESTREPO**.

Por estar conforme a derecho y reunir los requisitos legales previstos en los artículos 82, 83, 84, 90, 422 y 468 del Código General de Proceso y el título allegado, los exigidos en el artículo 554 Ibídem, el Despacho profirió mandamiento de pago el **11 de enero de 2023**.

El demandado **LUIS ALEXANDER HERNÁNDEZ RESTREPO**, fue notificado de forma personal en las instalaciones del Despacho, y dentro de su oportunidad legal el notificado guardó silencio.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma citada inicialmente, cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de El Cerrito Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de **11 de enero de 2023**.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** procesales a la parte demandada. Las agencias en derecho se liquidarán por auto separado. Liquidense las costas en la Secretaría del despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**VLADIMAR CORAL QUIÑONES**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL CERRITO  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN **ESTADO No 26 DE HOY 14 -MAR-2023**

Yeraldin Santafe Leal  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Vladimir Coral Quiñones**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01866847c50ab38f03eec7eeea0b66cc1251b4bd475f3e832f6e001be7924d49**

Documento generado en 13/03/2023 05:38:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[J02pmelecerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02pmelecerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Radicado número	76248489002-2023-00070-00
Proceso	Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía
Demandante	Cooperativa de Ahorro y Crédito - Cootraipi
Demandado	Jhon Alexis Ruiz Silva

Mediante auto del 16 de febrero de 2023, se le concedió el término de cinco (5) días a la parte demandante para que subsanara la demanda, en los términos allí enunciados (folio 4).

Transcurrido el término concedido, el expediente pasó al Despacho sin que se hubiese cumplido por la parte demandante la carga impuesta (folio 04), pues si bien la apoderada de la parte demandante, presentó escrito de subsanación no lo hizo acorde se le solicito en la inadmisión, referente a la especificación concreta de las fechas exactas que se pretende ejecutar tanto los intereses de plazo como demora, pues en la subsanación no ofrece la claridad pretendida por la instancia, toda vez que indica las mismas fechas para la tasación de ambos intereses, situación que no es clara para el Despacho. Así las cosas, es del caso dar

aplicación al inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso.  
En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de El Cerrito Valle,

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** la demanda presentada por Cooperativa de Ahorro y Crédito - Cootraipi, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
2. **NO HAY LUGAR A DEVOLVER** la demanda, porque fue radicada por canal virtual.
3. **CUMPLIDO** lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**VLADIMIR CORAL QUIÑONES**  
Juez

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL CERRITO  
EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN **ESTADO No 26 DE HOY 14 -MAR-2023**

Yeraldin Santafe Leal  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Vladimir Coral Quiñones**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a86736bad36472455baaeefdb96faa23f32590cc29eaf8fade08967342086c1**

Documento generado en 13/03/2023 05:38:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**