Radicación: 76-248-40-89-002-2.019-0557-00. RECURSO DE REPOSICION. En contra del Auto Sin No.... Notificado en el Estado No. 111

Armando Arenas Ballesteros <armando_arenasb@hotmail.com>

Lun 03/10/2022 16:39

Para: Juzgado 02 Promiscuo Municipal - Valle Del Cauca - El Cerrito <j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Magdalena Rodriguez <maggierodriguez2903@gmail.com>;carmen elena espinosa sanclemente <carmenelenaespinosa@hotmail.com>

ARMANDO ARENAS BALLESTEROS
Abogado Titulado
"Porque…toda injusticia es pecado. 1 Juan 5:17"

Doctor.
Sergio Alejandro Burbano Muñoz
JUEZ SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE EL CERRITO.
Correo Electrónico. **j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co**
E. S. D.

Radicación: 76-248-40-89-002-2.019-0557-00.
REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICION. En contra del Auto Sin No.... Notificado en el Estado No. **111** miércoles **28** de septiembre del año 2.022.
Proceso: DEMANDA DE ACCION REIVINDICATORIA O DE DOMINIO.
Demandante: MAGDALENA RODRIGUEZ GRANOBLES.
Demandado: CARLOS ALBERTO SANABRIA MARTINEZ.

FAVOR CONFIRMAR EL RECIBIDO
Anticipadamente
MUCHISIMAS GRACIAS.

Dr. Armando Arenas Ballesteros.
Abogado Profesional

Porque; *"Toda injusticia es pecado..."*
1 Juan 5.17.

311 783 3416

armando_arenasb@hotmail.com

Cra. 29. # 31 - 41, Oficina 301 - Edificio "La María", Palmira, Valle del Cauca.

Este mensaje y/o sus anexos son para uso exclusivo de su destinatario. Este correo electrónico contiene información confidencial, por lo tanto, el destinatario tomará, con respecto a su personal y a sus sistemas de información, todas las medidas necesarias para asegurar, bajo su responsabilidad, el secreto y la confidencialidad de los documentos e informaciones aquí contenidos. Si usted no es el destinatario intencional del mensaje, por favor infórmenos de inmediato y elimine el mensaje y sus anexos de su computador y sistema de comunicaciones. Está prohibido el uso, retención, revisión no autorizada por el remitente, distribución, divulgación, reenvío, copia, impresión, reproducción y/o uso indebido de este mensaje y/o anexos. Al leer este correo, el destinatario reconoce y acepta que cualquier violación o incumplimiento a lo aquí estipulado y el uso de este mensaje y/o sus anexos que no sea para el beneficio exclusivo de ARMANDO ARENAS BALLESTEROS, causará perjuicio irreparable las mismas, y por lo tanto estas estarán Facultadas para reclamar su indemnización por las vías que la ley consagra.

ARMANDO ARENAS BALLESTEROS
Abogado Titulado
"Porque…toda injusticia es pecado. 1 Juan 5:17"

Doctor.
Sergio Alejandro Burbano Muñoz
JUEZ SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE EL CERRITO.
Correo Electrónico. **j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co**
E. S. D.

Radicación: 76-248-40-89-002-2.019-0557-00.
REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICION. En contra del Auto Sin No.… Notificado en el Estado No. **111** miércoles **28** de septiembre del año 2.022.
Proceso: DEMANDA DE ACCION REIVINDICATORIA O DE DOMINIO.
Demandante: MAGDALENA RODRIGUEZ GRANOBLES.
Demandado: CARLOS ALBERTO SANABRIA MARTINEZ.

ARMANDO ARENAS BALLESTEROS identificado con cédula de ciudadanía No.16.270.730 de Palmira, abogado en ejercicio e inscrito con Tarjeta Profesional No.117972 del Consejo Superior de la Judicatura, con oficina ubicada en la carrera 29 No. 31-41 oficina 301 Edificio La María, teléfono móvil 311-7833416 del Barrio El Centro de Palmira Correo electrónico. armando_arenasb@hotmail.com Que coincide con la inscripción en el Registro Nacional de Abogados Inciso 2 del artículo 5 del Decreto 806 de 2.020 y 5º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2.022, actuando en nombre y representación de la señora **MAGDALENA RODRIGUEZ GRANOBLES**, identificada con cédula de ciudadanía No **29.672.474** de Palmira, con domicilio y residencia en la Vereda El Rincón del Corregimiento de Boyacá del municipio de Palmira, teléfono celular No. **313-6418908** Correo electrónico **maggierodriguez2903@gmail.com** Con todo respeto me dirijo al despacho dentro del tiempo hábil concedido e interpongo **RECURSO DE REPOSICION.** En contra del Auto Sin No.… Notificado en el Estado No. **111** miércoles **28** de septiembre del año 2.022.

OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR EL PRESENTE ESCRITO

De conformidad a las directrices impartidas por el gobierno nacional ante la declaratoria de emergencia sanitaria adoptada por el Ministerio de Salud y Protección Social de acuerdo con la Resolución **385** del 12 de marzo de 2020 y los acuerdos **PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2.020. PCSJA20-11518. PCSJA20-11519. PCSJA20.11521. PCSJA20-11526. PCSJA20-11527. PCSJA20-11528. PCSJA20-11529. PCSJA20-11532. PCSJA20-11517. PCSJA20-11546. PCSJA20-11549. PCSJA20-11556. PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2.020 y CSJVAA20-39 del 13 de junio de 2.020.** Expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura y de la Ley 2213 del 13 de junio de 2.022

Haciendo uso del mecanismo habilitado por los artículos **103**, **109** y **122.** Con fundamento en el parágrafo del artículo **9** de la Ley 2213 del 13 de junio de 2.022 y el artículo **110** del Código General del Proceso, presento el escrito adjunto a través del sistema virtual, mecanismo señalado como medio idóneo, considerándose que para todos los efectos legales se entiende presentado oportunamente.

Los términos legales respectivos para pronunciarme**.** Se computarizan legalmente así:

Miércoles **28** de septiembre del año 2.022.	**ESTADO** No. **111**
Jueves **29** de septiembre del año 2.022.	**PRIMER DÍA DEL TRASLADO.**
Viernes **30** de julio del año 2.022.	**SEGUNDO DÍA DEL TRASLADO.**
Lunes **03** de septiembre del año 2.022.	**TERCER DÍA DEL TRASLADO.**

TESIS QUE EXPONE EL DESPACHO

El Auto Sin No.… Notificado en el Estado No. **111** miércoles **28** de septiembre del año 2.022. Sintetizando su criterio muy respetable, pero por cierto también muy discutible. Literalmente se motiva de la siguiente manera: **RESUELVE PRIMERO: MANTENER INCOLUME** el proveído de 28 de julio de 2022, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. **SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación de este proveído notifique a la litisconsorte **MONICA MEDINA DE RAMIREZ**, so pena de decretar el desistimiento tácito.

EXPRESION DE LAS RAZONES QUE SUSTENTAN EL RECURSO INTERPUESTO

PRIMERO: El Auto Sin No.... Notificado en el Estado No. **111** miércoles 28 de septiembre del año 2.022. Conforme el artículo **318** inciso **4to** del C.G.P. Es susceptible del Recurso de Reposición, porque contiene puntos ni discutidos, ni decididos en el Auto Sin No.... Notificado en el Estado No. **078** del día viernes 29 de Julio del año 2.022.

SEGUNDO: En sus equivocadas consideraciones literalmente expuso: "Como quedó expuesto, en el presente asunto en audiencia de fecha 01 de marzo de 2022, se ordenó la integración del contradictorio por el extremo pasivo con la señora **MONICA MEDINA DE RAMIREZ**, la cual se quedó debidamente ejecutoriada sin que se formulará recurso alguno en contra de ella, y en razón a que hasta la fecha no se ha notificado del auto admisorio de la demanda, no hay lugar al conteo de dicho término". Sic.

TERCERO: El anterior argumento también dista claramente de la realidad procesal y obviamente debe el administrador de justicia reexaminar juiciosamente el plenario, hasta lograr constatar que **SI** existen las pruebas documentales, que le permiten acreditar claramente al despacho que la pluricitada litisconsorte **MONICA MEDINA DE RAMIREZ**, (que no es parte o extremo de litis), compareció personalmente ante su despacho, en presencia de su hija **CONSUELO RAMIREZ MEDINA** identificada con cédula de ciudadanía No **29.489.139** el día miércoles **20** de abril del año **2.022** y previa advertencia **de su discapacidad mental pérdida de memoria**, le fue notificada personalmente la demanda y le fue entregada la copia física de la demanda y los anexos allegados con esta, "**autorizado por la parte demandada"** (así se prueba del acto de notificación) donde es corrido el traslado de rigor. Sic. (se subraya fuera del texto original, es mío).

CUARTO: El despacho debe indicar textualmente porque la notificación que se hiciera el día miércoles **20** de abril del año **2.022** a la pluricitada litisconsorte **MONICA MEDINA DE RAMIREZ**, (que no es parte o extremo de litis) y la entrega de la copia física de la demanda y los anexos allegados con esta previa advertencia **de su discapacidad mental pérdida de memoria**, se hacía por injerencia o **autorización de la parte demandada**. Sic. (se subraya fuera del texto original, es mio).

QUINTO: Probado lo anterior, se evidencia palmariamente que las decisiones ordenadas en el Auto Sin No.... Notificado en el Estado No. **111** miércoles 28 de septiembre del año 2.022. Están viciadas totalmente de **NULIDAD** y que son absolutamente **INSANEABLES** aunque pretendan cubrirse con el muy respetable manto de la legalidad, porque infortunadamente por la **cuantía de este negocio jurídico, no pueda enervarse subsidiariamente el recurso de apelación**; pero sí podrán en caso de su ratificación ser objeto de resguardo Constitucional, porque **LA NOTIFICACION** de la pluricitada litisconsorte **MONICA MEDINA DE RAMIREZ**, (que no es parte o extremo de litis), se hizo por injerencia o **autorización de la parte demandada**. Sic. Y además porque **NO NOTIFICO** a las partes el auto que decreta la prórroga de los términos para resolver la instancia respectiva hasta por **seis (6) meses más**, con las explicaciones de la necesidad de hacerlo, tal como lo contempla imperativamente el inciso **5°** de la citada norma artículo **121** del Código General del Proceso.

SEXTO: Brilla por su ausencia en **LA CARPETA O ENLACE PARA REVISIÓN DEL EXPEDIENTE DIGITAL** Radicación No. **76248408900220190055700.** La incorporación de alguna decisión donde conste que se haya decretado **la suspensión y/o interrupción del proceso** por alguna de las causales establecidas en el artículo **159** Código General del Proceso para computarizar el año para resolver la instancia que contempla el artículo **121** ibidem, por lo tanto, el tiempo se encuentra inexorablemente más que fenecido.

SEPTIMO: Pretender mantener y/o alargar la competencia funcional de su despacho desconociendo la notificación personal de la litisconsorte, (que no es parte o extremo de litis), y pretender avanzar la competencia sin fundamento alguno; cimentada en presupuestos facticos que no solo desconocen y trasgreden el bloque constitucional, sino también la interpretación jurídica supra rectora y conculca el artículo **29** de la Constitución Política, quedando inmersas todas sus decisiones en las voces imperativas del artículo **134** C.G.P. "**Las nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias antes de que se dicte sentencia**." Sic. (se subraya fuera del texto original). Como en este caso se demuestra, se alega, sin que se haya siquiera pensado en fecha y hora para el fallo de instancia.

OCTAVO: Con sumo respeto Su Señoría, la Honorable Corte Constitucional en la Sentencia **C-443 del 25 de septiembre del año 2019** Magistrado ponente **LUIS GUILLERMO GUERRERO PÉREZ**, es contundente en señalar que **la falta de competencia** contemplada en el inciso 6 del artículo **121** del Código General del Proceso, **no operaba de pleno derecho.** Pero estableció que las partes debían solicitarlo y que para ello se tiene **que la nulidad** allí prevista **debe ser alegada como plazo máximo antes de proferirse la sentencia**. Y dejó muy en claro" que **la nulidad** es saneable en los términos de los artículos **132** y subsiguientes del Código General del Proceso". Sic. Quedando inmersas sus decisiones en el artículo **134 ibidem. "Las nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias antes de que se dicte sentencia."** Sic. (se subraya fuera del texto original, es mío).

PETICIONES

Con fundamento en el artículo **121** inciso **6** y **134** Inciso **1** del C.G.P

PRIMERO. Solicito de manera comedida y extremadamente respetuosa, a su señoría **REVOCAR** para **REPONER** el Auto Sin No.... Notificado en el Estado No. **111** miércoles 28 de septiembre del año 2.022. Por medio del cual este despacho **MANTIENE INCOLUME** el proveído de 28 de julio de 2022, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia y **REQUIERE** a la parte actora para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación de este proveído notifique a la litisconsorte **MONICA MEDINA DE RAMIREZ**, so pena de decretar el desistimiento tácito.

SEGUNDO: Declare notificada a la pluricitada litisconsorte **MONICA MEDINA DE RAMIREZ**, (que no es parte o extremo de litis), quien compareció personalmente ante su despacho, en presencia de su hija **CONSUELO RAMIREZ MEDINA** identificada con cédula de ciudadanía No **29.489.139** el día miércoles **20** de abril del año **2.022** y le fue entregada la copia fisica de la demanda y los anexos allegados con esta, "**autorizado por la parte demandada"** (así se prueba del acto de notificación) donde es corrido el traslado de rigor. Sic.

TERCERO: Lo anterior genera la **NULIDAD INSANEABLE** de todas las actuaciones posteriores que se deriven, desde la fecha en la cual se cumplió **un (01) año** en que fue notificada en debida forma la **DEMANDA DE ACCION REIVINDICATORIA O DE DOMINIO** al demandado señor **CARLOS ALBERTO SANABRIA MARTINEZ** y Porque **NO** reposa en el expediente y brilla por su ausencia en **LA CARPETA O ENLACE PARA REVISIÓN DEL EXPEDIENTE DIGITAL** Radicación No. **76248408900220190055700.** La incorporación de alguna constancia donde se haya decretado **la suspensión y/o interrupción del proceso** por alguna de las causales establecidas en el artículo **159** Código General del Proceso para computarizar el año para resolver la instancia que contempla el artículo **121** ibidem, dando lugar a la declaratoria de **PERDIDA AUTOMATICA DE LA COMPETENCIA FUNCIONAL.** Artículo **121°** del Código General del Proceso.

CUARTO: Proferir una decisión, acogiendo la petición anterior e informando a las partes la perdida automática de su competencia para conocer del proceso, por lo cual deberá de informarlo a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y remitir el expediente al Juez o despacho que le sigue en turno, para que asuma la competencia.

PRUEBAS DOCUMENTALES

Solicito Señor Juez. Adoptar y tener como pruebas y darles el correspondiente además del presente escrito.

Todas las documentales ya incorporadas existentes en el proceso primigenio y **LA CARPETA O ENLACE PARA REVISIÓN DEL EXPEDIENTE DIGITAL** Radicación **No. 76248408900220190055700.**

Entre ellas la notificación personal de la señora **MONICA MEDINA DE RAMIREZ**, (que no es parte o extremo de litis), y los documentos que aporta cuando compareció personalmente ante su despacho, en presencia de su hija **CONSUELO RAMIREZ MEDINA** identificada con cédula de ciudadanía No **29.489.139** el día miércoles **20** de abril del año **2.022.** donde se indica que le fue notificada personalmente la demanda y le fue entregada la copia física de la demanda y los anexos allegados con esta, "**autorizado por la parte demandada"** (así se prueba del acto de notificación) donde es corrido el traslado de rigor. (se subraya fuera del texto original, es mío).

COMPETENCIA

Por encontrarse usted conociendo del proceso en la primera instancia, es competente para conocer de la petición y la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, a la cual deberá remitírsele la reproducción de las piezas procesales necesarias y de otras piezas que obren en el expediente.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamento de derecho lo preceptuado en el el artículo **29** de la Constitución Nacional, en consonancia con los artículos **11º. 13º. 14º. 93. 100. Numeral 1º. 117. 118** y **121** incisos **1.2 y 6- 132** y **133 Numeral 1.** de la Ley 1564 de 2.012. Código General del Proceso **Sentencia C-443 de 2019 H.C.C. STC 8849** del **11** de julio del año 2.018. de la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil. **STC 14829** del **14** de noviembre del año 2.018. Magistrado **AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO. STC 14046** del **15** de octubre del año 2.019. Magistrado **LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA.** Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil. **Sentencia C-023 enero 29 /20.** Magistrado Sustanciador: **ANTONIO JOSÉ LIZARAZO OCAMPO** Sentencia **C-491-95** H.C.C.

ANEXOS y PRUEBA DEL TRASLADO VIRTUAL

Solicito tener como tales toda la actuación surtida en el presente proceso y los autos proferidos en esta instancia y la prueba de la remisión del traslado conjuntamente al Correo electrónico del apoderado de la parte demandante Doctora **CARMEN ELENA ESPINOSA SANCLEMENTE** Correo electrónico carmenelenaespinosa@hotmail.com Desconozco si el canal virtual se encuentra debidamente reportado en el **SIRNA.** En virtud de lo anterior acorde al traslado respectivo Parágrafo del Artículo 9 del Decreto 806 de junio 4 de 2.020 y la Ley 2213 del 13 de junio de 2.022 los términos corren así: **... PARÁGRAFO.** Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaria, el cual se entenderá realizado a **los dos (2) días hábiles** siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente" Sic.

NOTIFICACIONES

Apoderado de la Demandante: ARMANDO ARENAS BALLESTEROS armando_arenasb@hotmail.com O me pueden notificar del mismo modo en la carrera 29 No. 31-41 oficinas 301 Edificio La María, teléfono móvil **311-7833416** del Barrio El Centro de Palmira.

La parte la demandante: En caso de ser necesario la señora **MAGDALENA RODRIGUEZ GRANOBLES** tiene su domicilio y residencia en la Vereda El Rincón del Corregimiento de Boyacá del municipio de Palmira, teléfono celular No. 313-6418908. Correo electrónico maggierodriguez2903@gmail.com.

La parte demandada: El señor **CARLOS ALBERTO SANABRIA MARTINEZ** tiene su domicilio y residencia en la Calle 26 No. 83-C-40 Casa 27 A Conjunto Residencial El Rosedal de Comfandi, teléfono celular No. 316-4417516 en el Municipio de Santiago de Cali.

Apoderada del demandado: Doctora **CARMEN ELENA ESPINOSA SANCLEMENTE** Correo electrónico carmenelenaespinosa@hotmail.com Desconozco si el canal virtual se encuentra debidamente reportado en el **SIRNA.**

Del Señor Juez,

ARMANDO ARENAS BALLESTEROS
C.C. No.1[illegible] 270.730 de Palmira.
T.P. No. 117972 del C. S. J.

RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL
EL CERRITO -VALLE

Hoy, veinte (20) de abril del año dos mil veintidós (2022), notificó personalmente a la demandada como LITICONSORCIO NECESARIO MONICA MEDINA DE RAMIREZ, identificada con C.C No 29.488.583 de El Cerrito, Valle, el contenido del auto de admisión No. 848 de fecha 25 de noviembre de 2019, así como las demás actuaciones proferidas dentro del proceso Reivindicatorio radicado bajo No 2019-00557-00, instaurado por MAGDALENA RODRIGUEZ GRANOBLES contra CARLOS ALBERTO SANABRIA MARTINEZ, a través de apoderado judicial, en su contra, le informo que tiene el término de Veinte (20) días hábiles, para que conteste la demanda y/o proponga excepciones si a bien lo tiene, para lo cual se le hace entrega copia física de la demanda y sus anexos allegados con esta, autorizado por la parte demandada. Bien enterada firma y recibe las copias de la demanda y sus anexos. Informándole además que cualquier manifestación la puede realizar al correo electrónico j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co

La notificada,

Consuelo Ramirez Medina
29489139

MONICA MEDINA DE RAMIREZ
CC. 29.488.583

Testigo

Quien Notifica,

KELLY JOHANA GARCÍA MOLINA
CITADORA GRADO III

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL
EL CERRITO -VALLE

Hoy, veinte (20) de abril del año dos mil veintidós (2022), notificó personalmente a la demandada como LITICONSORCIO NECESARIO MONICA MEDINA DE RAMIREZ, identificada con C.C No 29.488.583 de El Cerrito, Valle, el contenido del auto de admisión No. 848 de fecha 25 de noviembre de 2019, así como las demás actuaciones proferidas dentro del proceso Reivindicatorio radicado bajo No 2019-00557-00, instaurado por MAGDALENA RODRIGUEZ GRANOBLES contra CARLOS ALBERTO SANABRIA MARTINEZ, a través de apoderado judicial, en su contra, le informo que tiene el término de Veinte (20) días hábiles, para que conteste la demanda y/o proponga excepciones si a bien lo tiene, para lo cual se le hace entrega copia física de la demanda y sus anexos allegados con esta, autorizado por la parte demandada. Bien enterada firma y recibe las copias de la demanda y sus anexos. Informándole además que cualquier manifestación la puede realizar al correo electrónico j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co

La notificada,

Básico Consuelo Ramirez Medina
29489139
Testigo

MONICA MEDINA DE RAMIREZ
CC. 29.488.583

Quien Notifica,

KELLY JOHANA GARCÍA MOLINA
CITADORA GRADO III