

## PROVIDENCIAS QUE SE NOTIFICAN POR ESTADO HOY 10 DE FEBRERO DEL AÑO 2022

PROCESO	RADICACIÓN	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA	AUTO
FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA	2021-00301	SANDRA MILENA ZAPATA	ALONSO TAMAYO MUÑOZ	07/02/2022	INADMITE DEMANDA
MONITORIO	2021-00307	MARIO MIGUEL CANTERO	TATIANA ARCILA FERREIRA	07/02/2022	INADMITE DEMANDA
RECONVENCION EN PERTENENCIA	2020-00217	OLIVER REINER MEDINA	ELSY MEDINA Y OTROS	07/02/2022	ADMITE RECONVENCION EN PERTENENCIA, VINCUA LITIS CONSORTE Y SUSPENDE PROCESO
PERTENENCIA	2021-00144	ELIZABETH PAZ ITURRES	CARMEN ELISA ITURRES Y OTROS	08/02/2022	DECLARA IMPROCEDENTE RECURSO DE QUEJA
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00246	BANCO BBVA	N/A	03/02/2022	ACCEDE A RETIRO DE LA DEMANDA
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00176	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	N/A	03/02/2022	DECLARA TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00117	JOSE ALEXANDER VILLAMIL	N/A	03/02/2022	DECLARA TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION
EJECUTIVO SINGULARES	2020-00197	JOSE ALEXANDER VILLAMIL	N/A	01/02/2022	ORDENA PUBLICACION EN LA RED
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00149	ASOCIACION DE USUARIO DEL ACUEDUCTO DE LA PARCELACION EL ENSUEÑO	N/A	01/02/2022	TIENE POR NO SURTIDA NOTIFICACION 291
EJECUTIVO SINGULAR	2020-00221	JOSE ALEXANDER VILLAMIL	N/A	01/02/2022	REQUIERE APODERDO
EJECUTIVO SINGULARES	2020-00203	OSCAR VICENTE REVELO SANCHEZ	N/A	09/02/2022	ABSTIENE DE EMPLAZAR
EJECUTIVO HIPOTECARIO	2020-00045	RUBEN DARIO OSPINA	N/A	08/02/2022	TENER POR NO SURTIDA NOTIFI. DEL 806
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00174	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	N/A	08/02/2022	TENER POR NO SURTIDA NOTIFI. DEL 806
EJECUTIVO SINGULARES	2021-00296	COPROCVNA	N/A	08/02/2022	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO Y MEDIDAS
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00219	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	N/A	08/02/2022	CORRIGE AUTOS
EJECUTIVO SINGULAR	2020-00096	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	N/A	04/02/2022	SIGUE ADELANTE LA EJECUCION
EJECUTIVO SINGULAR	2020-00167	LUIS ALFONSO GIL OROZCO	N/A	04/02/2022	SIGUE ADELANTE LA EJECUCION
EJECUTIVO SINGULAR	2020-00220	JOSE ALEXANDER VILLAMIL	N/A	25/01/2022	TENER POR NO SURTIDA NOTIFI. DEL 806
EJECUTIVO SINGULAR	2020-00117	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	N/A	01/02/2022	DECRETA MEDIDA Y REQUIERE APODERADA
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00291	GASES DE OCCIDENTE	N/A	03/02/2022	RECHAZA POR NO SUBSANAR
PERTENENCIA	2018-00095	FERNANDO ALBERTO FIGUEROA	DIEGO ALEXANDER MUÑOZ	07/02/2022	FIJA FECHA AUDIENCIA
PERTENENCIA	2017-00080	ALEXANDER JIMENEZ VALDERRAMA	ANGELA PERLAZA Y OTROS	07/02/2022	FIJA FECHA AUDIENCIA
PERTENENCIA	2018-00282	RUPERTO ZACARIAS BOLAÑOS	DANIEL MAVISOY	07/02/2022	REQUIERE OFICINA DE INSTRUMENTOS PUBLICOS
REIVINDICATORIO DE DOMINIO	2019-00072	FRUGAL	JOSE EMETERIO CRUZ	04/02/2022	FIJA AGENCIAS EN DERECHO
EJECUTIVO SINGULAR	2019-00294	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	N/A	04/02/2022	SIGUE ADELANTE LA EJECUCION
PERTENENCIA	2018-00328	GABRIEL ANGEL RODRIGUEZ	NELSY SULDERY CASTILLO	04/02/2022	FIJA FECHA DE AUDIENCIA E INSPECCIÓN JUDICIAL
PAGO POR CONSIGNACIÓN	2018-00251	CONSORCIO MILAT	JOSE LEONIDAS DUQUE	04/02/2022	REQUIERE ARTICULO 317 CGP
PERTENENCIA	2017-00168	ROSARIO CAMPO Y OTROS	VICENTA LOURDES CAMPO Y OTROS	04/02/2022	PRORROGA TÉRMINO
PERTENENCIA LEY 1561 DE 2012	2021-00314	HERNAN MOSQUERA CASTRO	JUAN DE DIOS OREJUELA	02/02/2022	RECHAZA POR NO SUBSANAR
PERTENENCIA	2021-00311	JOSE ANTONIO GALARZA MONDRAGON	LUIS FERNANDO ORTIZ VELEZ	02/02/2022	ADMITE DEMANDA
SUCESION INTSTADA	2021-00197	JOSE DANILO HIPIA	CAUSANTE: LEONARDO HIPIA GALLEG0	14/12/2021	INADMITE DEMANDA
SUCESION INTSTADA	2021-00172	MARIA INES ZABALA Y OTROS	CAUSANTE: JOSE VIVAS	13/12/2021	RECHAZA POR INDEBIDA SUBSANACION

DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO FIJO EL PRESENTE ESTADO HOY SIENDO LAS 8.00



LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA  
SECRETARIA.

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, presente demanda DE FIJACIÓN DE CUOTA DE ALIMENTOS propuesta por SANDRA MILENA ZAPATA a través de apoderada judicial, en contra de ALONSO TAMAYO MUÑOZ. Se deja constancia que no corrió término desde el 17 de diciembre por día del Poder Judicial, y desde el 19 de diciembre de 2021 hasta el 10 de enero del año 2022, por vacancia judicial.

- Sírvase Proveer -



**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**VERBAL SUMARIO**  
**FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA**  
**RADICACION 2021-00301-00**  
**Auto Interlocutorio Civil N° 104**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua – Valle, siete (07) de febrero del año de 2.022**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**DAGUA**  
**SECRETARIA**

EN EL ESTADO No. **07**

EN LA FECHA, **10/02/2022**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO ANTERIOR, SIENDO LAS 8:00  
AM.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
**SECRETARIA**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, procede esta judicatura a realizar el estudio preliminar de la demanda a la luz de los preceptos contenidos en los art. 82, 90 y 390, 391 Y 392 del Código General del Proceso.

Se tiene que la profesional no aportó el poder que la acredita como apoderada de la señora Sandra Milena Zapata, tal y como se anuncia en el escrito de la demanda, por lo que es necesario que el mismo sea allegado al expediente., y que el mismo cumpla con lo dispuesto en el art. 74 y siguientes del C.G.P, así como también en lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, en tanto que la dirección electrónica de la apoderada deberá coincidir con el registrado en el SIRNA.

De otro lado se advierte que presenta dirección electrónica para efectos de notificar a la parte demandad, pero al respecto no se aportaron las pruebas que demostrara cómo fue obtenida dicha dirección como, pues si bien se observa que la misma dirección fue utilizada para efectos de citarlo a conciliar, lo cierto es que se requiere la prueba de cómo fue obtenida dicha dirección.

En consecuencia de todo lo anterior, no es claro para ésta judicatura el planteamiento de la demanda que hizo el apoderado, y por tanto, será inadmitida para que subsane los defectos señalados en esta providencia, de conformidad con el Art. 90 inciso 3º del C.G.C, por tanto el juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el presente proceso DE FIJACIÓN DE CUOTA DE ALIMENTOS propuesta por SANDRA MILENA ZAPATA a través de apoderada

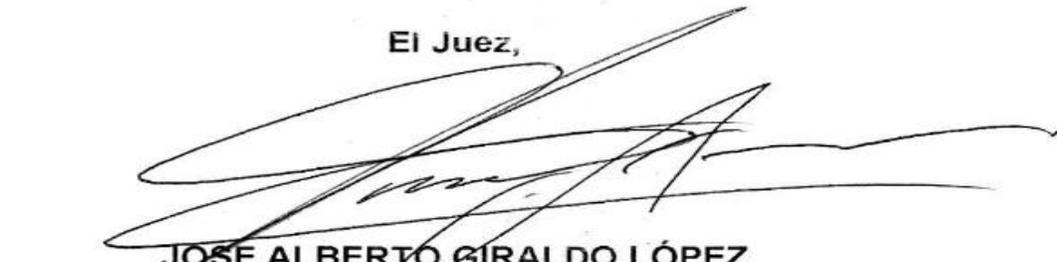
judicial, en contra de ALONSO TAMAYO MUÑOZ, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO**: **CONCEDASE** un término de cinco (5) días para subsanar las deficiencias indicadas so pena de rechazo.

**TERCERO**: **ABSTENERSE DE RECONOCER** personería a la Dra. YAMILY CORRALES ALBAN, mayor de edad y vecina de esta ciudad, identificada con cedula de ciudadanía Numero 66.885.906 de Pradera (V) y Tarjeta Profesional Número 84556 del Consejo Superior de la Judicatura, toda vez que el poder no fue allegado con la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,



**JOSE ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, presente proceso MONITORIO, presentado por MARIO MIGUEL CANTERO a través de apoderado judicial, en contra de TATIANA ARCILA FERREIRA. Pendiente proveer. Se deja constancia que no corrió término desde el 17 de diciembre por día del Poder Judicial, y desde el 19 de diciembre de 2021 hasta el 10 de enero del año 2022, por vacancia judicial.

- Sírvase Proveer



**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
La secretaria

**MONITORIO**  
**RADICACION 2021-00307-00**  
**Auto Interlocutorio Civil N° 103**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua – Valle, siete (07) de febrero del año de 2.022**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**DAGUA**  
**SECRETARIA**

EN EL ESTADO No. **07**

EN LA FECHA, **10/02/2022**  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO  
DEL AUTO ANTERIOR, SIENDO LAS 8:00  
AM.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
**SECRETARIA**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, procede esta judicatura a realizar el estudio preliminar de la demanda para determinar su procedencia a la luz del art. 82, 90 y 419 del Código General del Proceso.

Se observa que, tanto en el acápite introductorio de la demanda como en el poder aportado, se indica que se trata de un proceso Monitorio, sin embargo en el acápite de procedimiento se resalta que se trata de un trámite Ejecutivo Singular de MENOR CUANTÍA, y que este se rige por los artículos 420, que en realidad se refieren al Monitorio.

Teniendo en cuenta lo anterior, deberá el interesado aclarar lo anterior, y de tratarse de un proceso Monitorio deberá ajustarlo a los requerimientos del artículo 420 numeral 5°, y además aclarar lo concerniente a la cuantía, la cual ha señalado que se trata de uno de Menor cuantía.

Las anteriores aclaraciones, según el caso, deberán verse reflejadas en el poder otorgado. Recordando que los procesos Monitorios son para aquellas cuantías mínimas.

Así mismo, conforme a las direcciones electrónicas aportadas para efectos de notificar a la demandada, deberá aportar, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, las pruebas de cómo fueron obtenidas las mismas, para poder autorizar su notificación a dichas direcciones electrónicas.

En consecuencia de todo lo anterior, no es claro para ésta judicatura el planteamiento de la demanda que hizo el apoderado, y por tanto, será inadmitida para que subsane los defectos señalados en esta providencia, de conformidad con el Art. 90 inciso 3° del C.G.C, por tanto el juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **INADMITIR** el presente proceso MONITORIO propuesto por MARIO MIGUEL CANTERO a través de apoderado judicial, en contra de TATIANA ARCILA FERREIRA, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** **CONCEDASE** un término de cinco (5) días para subsanar las deficiencias indicadas so pena de rechazo.

**TERCERO:** **RECONOCER** personería al Dr. ALEXANDER MOLINA VICTORIA c.c.94.493.527 exp. Cali (Valle). T.P. No. 182.915 del C.S. de la J, para actuar dentro de la presente demanda como apoderado de la parte demandante conforme a las facultades otorgadas en el poder, **PARA EFECTOS DE SUBSANACIÓN**, según el caso y el trámite que desee proseguir.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to read 'José Alberto Giraldo López', is written over the typed name below it.

**JOSE ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

### INFORME SECRETARIAL:

A despacho del señor Juez, presente demanda de RECONVENCIÓN en Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio propuesta por OLIVER REINER MEDINA, mediante apoderado judicial en contra de ELSY NEY MEDINA Y OTROS, Y DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADOS, dentro del asunto que paralelamente se tramita como Reivindicatorio de Dominio propuesto por Elsy Ney en contra del señor Oliver Medina. Se pasa para revisión, escrito de subsanación. Se deja constancia que no corrió término desde el 17 de diciembre por día del Poder Judicial, y desde el 19 de diciembre de 2021 hasta el 10 de enero del año 2022, por vacancia judicial.

- Sírvase proveer

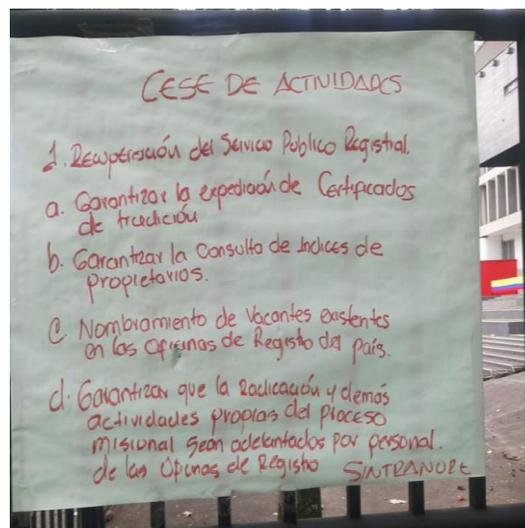
  
**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**PROCESO RECONVENCIÓN - PERTENENCIA**  
**RADICACION N° 2020-00217-00**  
**Auto Interlocutorio N° 111**

### JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

**Dagua – Valle, siete (07) de febrero del año de 2.022**

Visto y evidenciado el informe de Secretaría que antecede, procede el despacho a realizar el estudio preliminar y de rigor de la presente subsanación, en la cual se le había exigido al apoderado que aportara el Certificado Especial, y mismo que no aportó aduciendo fuerza mayor, ya que para aquella época, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos se encontraba en Paro, y como constancia, allegó unas fotografías donde se observa la oficina en Cali, encerrada con una lona verde y un letrero que anuncie cese de actividades.



Así, partiendo del principio de la buena fe, y que a folio 46 del archivo 05 del expediente digital, se encuentra el certificado especial aportado por la parte demandante sobre el mismo inmueble 370-696355, donde figuran como propietario los señores JHON FERNANDO MORENO MEDINA, ELSY NEY

MEDINA RAMIREZ, LEIDA LUCIA RAMIREZ, CLAUDE ELENA, GREGORY ALFONSO, FARIDE PASTORA Y LUCIA CONSTANZA MEDINA VILLAJERO, ELENA RAMIREZ ESPINOSA, ZORAIDA RAMIREZ Y DIEGO MORENO MEDINA, contra ellos se dirigirá la presente demanda tal y como lo exige el artículo 375 del C.G.P.

De otro lado, se advierte que se aportó el avalúo catastral por lo cual se tendrá como de menor cuantía.

Desde la contestación de la demanda el Dr. Guillermo Rengifo ha solicitado la comparecencia como Litis consorte necesario a los señores Claudeth Elena medina Villarejo, Lucía Constanza Medina Villarejo, Faride Pastora Medina Villarejo y Gregorio Alfonso Medina Villarejo, quienes no figuran demandando en el proceso Reivindicatorio, pero se advierte que figuran también como propietarios del inmueble que se quiere en reivindicación.

En ese sentido, y observando que la pretensión del Reivindicatorio es que se declare que pertenece de dominio pleno y absoluto, el 80% del bien ubicado en la calle 10 N° 9-03/07 con su respectiva casa construida, y sobre ese 80% no se ha aportado ubicación exacta como tampoco se aportó su debida división material, pues se desconoce cuál físicamente es el porcentaje de cada condueño, por lo que se hace necesario llamar al proceso a los señores Claudeth Elena medina Villarejo, Lucía constanza Medina Villarejo, Faride Pastora Medina Villarejo y Gregorio Alfonso Medina Villarejo, para que indiquen su interés en el mismo, y ejerzan su derecho a la defensa.

En consecuencia de lo anterior, las personas anteriormente mencionadas, deberán ser notificadas por la parte demandante dentro del asunto Reivindicatorio, a la cual se le otorgarán el mismo término de la demanda inicial, y mientras ello ocurre, este asunto quedará suspendido, para que cuando éstos se notifiquen se les corra traslado tanto de la demanda Reivindicatoria, como de la Reconvención.

Por lo dicho, encontrando que la demanda de Reconvención en Pertenencia reúne los requisitos establecidos en los artículos 82, 84, 90, y 375 del Código General del Proceso, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la presente demanda de RECONVENCIÓN en Declaración de Pertenencia por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio propuesta por OLIVER REINER MEDINA, mediante apoderado judicial en contra de JHON FERNANDO MORENO MEDINA, ELSY NEY MEDINA RAMIREZ, LEIDA LUCIA RAMIREZ, CLAUDE ELENA, GREGORY ALFONSO, FARIDE PASTORA Y LUCIA CONSTANZA MEDINA VILLAJERO, ELENA RAMIREZ ESPINOSA, ZORAIDA RAMIREZ, DIEGO MORENO MEDINA Y DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

**SEGUNDO:** De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días, de conformidad con el Art. 391 del C.G.P., por ser de Menor cuantía.

**TERCERO:** CÍTESE a los demandados y notifíquese personalmente este auto, en los términos del artículo 291, 292 y 293 del Código General del Proceso en concordancia con el Decreto 806 del 2020. Como quiera que es necesario el emplazamiento de las Personas Inciertas e Indeterminadas, efectúese conforme al artículo 293 concordante con el Art. 108 de la misma norma, dando aplicación a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: ORDENASE** el Emplazamiento conforme al artículo 375 numeral 7º del C.G.P., de las PERSONAS que se crean con derechos sobre el bien inmueble lote de terreno predio No. 0100001100020002. MATRICULA INMOBILIARIA 370-696355, de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, Consiste en una casa de habitación situada en terreno propio, construida sobre paredes de ladrillo, pisos de baldosa, cubierta de techos de teja y eternit, ubicada en el municipio de Dagua , Nomenclatura actual Calle 10 No. 9 – 08 del municipio de Dagua V. distinguida con los siguientes LINDEROS: A.- ORIENTE: con casa de propiedad que es o fue del señor JUAN BAUTISTA RUIZ, B.- OCCIDENTE: con la calle al medio y casa que es o fue del señor FRANCISCO SARRIA. C.- NORTE: Calle al medio y terreno perteneciente a la sucesión del señor MIGUEL A MUÑOZ. Tal emplazamiento se realizará de la siguiente manera:

*“... Instalar una Valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite”. La valla deberá contener los siguientes datos:*

- a) La denominación del Juzgado que adelanta el proceso;*
- b) El nombre del demandante;*
- c) El nombre del demandado;*
- d) El número de radicación del proceso;*
- e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia;*
- f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso;*
- g) La identificación del predio.*

*“Tales datos deberán estar escritos en la letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho. (...)*

*(...) Instalada la valla o el aviso, el demandante deberá aportar fotografías del inmueble en las que se observe el contenido de ellos.*

*La valla o el aviso deberán permanecer instalados hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.*

*Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante, el juez ordenará la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas; quienes concurran después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre (...)*”

**QUINTO:** De conformidad con el Art. 375 numeral 6º inciso 2º **INFORMAR** a la Superintendencia de Notariado Y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (INCODER) ahora AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, a la

Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), y además de OFICIO, desde ya también se requerirá a la CORPORACIÓN AUTONOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA "CVC" la existencia del presente proceso a fin de que se sirva realizar las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

**SEXTO: DE CONFORMIDAD** con el artículo 375 numeral 6º del Código General del Proceso, INSCRÍBASE la demanda sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria Nro. 370-696355. Ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Ciudad de Cali Valle.

**SEPTIMO: INTEGRAR COMO LITIS CONSORTE NECESARIO** a los señores Claudeth Elena medina Villarejo, Lucía constanza Medina Villarejo, Faride Pastora Medína Villerejo y Gregorio Alfonso Medina Villarejo, para que indiquen su interés en el mismo, y ejerzan su derecho a la defensa frente a la demanda REvindicatoria como en la de Pertinencia.

**OCTAVO:** NOTIFICAR de la presente demanda a Claudeth Elena medina Villarejo, Lucía constanza Medina Villarejo, Faride Pastora Medína Villerejo y Gregorio Alfonso Medina Villarejo, y CORRASE traslado para que se pronuncie por el término de veinte (20) días por tratarse de un asunto de menor cuantía. Se insta a la parte demandante para que surta dicha notificación conforme a lo dispuesto tanto en el Código General del Proceso, como el Decreto 806 de 2020, si a ello hay lugar.

**NOVENO:** SUSPENDER le presente proceso de conformidad con lo dispuesto en el párrafo final del inciso 2º del artículo 61 C.G.P., hasta tanto se surta la notificación de las personas enunciadas en el numeral anterior.

**NOTIFIQUESE:**

El Juez,



**JOSE ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, recurso de Queja interpuesto por la Dra. Silvana Mesu Mina contra el auto 919 del 10 de diciembre de 2021, por medio del cual no se concedió el recurso de apelación

- Sírvase proveer -

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**

La secretaria

**PROCESO: PRESCRIPCION**

**RADICACION 2021-00144-00**

**Auto Interlocutorio N° 105**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua, 08 de febrero del año 2022

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO, N° <b>07 del 10/02/22.</b></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y EL DECRETO PRESIDENCIAL N° 806 DEL 4 DE JUNIO DE 2020.</p> <p></p> <p><b>LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA</b> SECRETARIA</p>
--

Visto el informe de secretaría que antecede, se tiene que la Dra. Silvana Mesu Mina presenta recurso de Queja contra el auto 919 del 10 de diciembre de 2021, por medio del cual no se concedió el recurso de apelación dentro del presente tramite.

Ahora bien, antes de entrar a determinar si se confiere el recurso interpuesto por la togada, el despacho entrará a estudiar conforme a los artículos 352 y 353 del Código General Del Proceso su procedencia, interposición y tramite, por lo cual, se tiene que mediante auto Nro. 919 del 10 de diciembre de 2021 se negó el recurso de apelación interpuesto por la togada, en atención a que no fue sustentado su recurso jurídicamente y en debida forma, ante lo cual, la togada dentro del termino otorgado por la norma interpone el presente recurso de queja.

Así las cosas, partiendo de la base que el presente recurso de queja se interpone en atención a la negación del recurso de apelación por parte de esta célula judicial, se tiene que se cumple con el articulado del texto procesal que en su Art 352 señala:

*“...Artículo 352. Procedencia. Cuando el juez de primera instancia deniegue el recurso de apelación, el recurrente podrá interponer el de queja para que el superior lo conceda si fuere procedente...”*

Ahora bien, con ocasión de proseguir con el estudio del recurso de Queja elevado ante la judicatura, se tiene que la togada en su memorial señala: “...por medio del presente escrito solicito a usted se me conceda el recurso de queja del auto 019 de fecha 10 de diciembre del 2021...”, ante lo cual, el despacho debe indicar que no se cumple con el trámite que la norma estipula en el Art 353 del Código General Del Proceso, el cual señala:

*“...Artículo 353. Interposición y trámite. El recurso de queja deberá interponerse en subsidio del de reposición contra el auto que denegó la apelación o la casación, salvo cuando este sea consecuencia de la reposición interpuesta por la parte contraria, caso en el cual deberá interponerse directamente dentro de la ejecutoria.*

*Denegada la reposición, o interpuesta la queja, según el caso, el juez ordenará la reproducción de las piezas procesales necesarias, para lo cual se procederá en la forma prevista para el trámite de la apelación. Expedidas las copias se remitirán al superior, quien podrá ordenar al inferior que remita copias de otras piezas del expediente.*

*El escrito se mantendrá en la secretaría por tres (3) días a disposición de la otra parte para que manifieste lo que estime oportuno, y surtido el traslado se decidirá el recurso.*

*Si el superior estima indebida la denegación de la apelación o de la casación, la admitirá y comunicará su decisión al inferior, con indicación del efecto en que corresponda en el primer caso...”*

Lo anterior, en atención a que la memorialista exclusivamente se circunscribe a solicitar el recurso de queja contra el auto 019 de fecha 10 de diciembre del 2021, ante lo cual, el recurso de queja debía interponerse en subsidio del de reposición, por lo cual, al ser una carga procesal impuesta a la interesada debía cumplirse con su conducta de realización, Maxime, en el entendido que la disposición procesal señala que las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento.

Ahora bien, el despacho a fin de brindar un buen estudio de las demandas y memoriales que se presenten, insta que a se presenten de manera legible y organizada, poniéndose de presente un acápite de la subsanación de la demanda de referencia, donde es imposible lograr su estudio.

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI  
CERTIFICADO DE TRADICION DE  
MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 370-02460

Impreso el 07 de Febrero de 2003 a las 09:40:54 a.m.  
No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

CIRCUITO REGISTRAL 370 CALI DEPTO VALLE MUNICIPIO DAGUA VEHEDA SANTA MARIA  
SECTOR APERTURA 12 12 1878 RADICACION: 1878 0388 CON HOJAS DE CERTIFICADO DE 07 12 1979 COD CATASTRAL: 0 302 077  
ESTADO DEL FOLIO **ACTIVO** COD CATASTRAL 811

**DESCRIPCION, CANTIDAD Y LINDEROS**

DOSE LOTES DE TERRENO QUE FORMAN UN SOLO GIRO DE TERRENO CON EXTENSION DE 26 HECTAREAS Y 9 400 METROS CUADRADOS  
MAS O MENOS CUYOS LINDEROS GENERALES QUEDAN ADE ORIENTE, PREDIOS DE SIXTO BENDASHI Y GERARDO DAZA; OCCIDENTE,  
PREDIOS DE MARGARITA BUIZ, EMILIO Y NATIVIDAD RUIZ, LUIS ALFONSO MUÑOZ Y JOAN ANGEL GUZMAN; NORTE, PREDIOS DE  
BERNARDINO DE DIMAS BIANCHI, JUAN DE LA CRUZ SALAS, AMADOR GAVIRIA, RAFAEL ABITAGA Y GERMAN ROSALES; SUR, PROPIEDAD  
ADJUNTA AL CONYUGE GERARDO DAZA.

**COMPLEMENTACION**

GERARDO DAZA, ADQUIRIÓ ASÍ POR COMPRA A JOSE PERLAZA COLLAZOS, SEGUN ESCRITURA # 133 DEL 22 DE ABRIL DEL 72  
NOTARIA UNICA DE DAGUA, REGISTRADA EL 7 DE JUNIO DEL 72. JOSE PERLAZA COLLAZOS, ADQUIRIÓ POR ADJUDICACION DEL  
BICHO, SEGUN RESOLUCION 3118 DEL 22 DE ABRIL DEL 76 REGISTRADA EL 29 DE ABRIL DEL 76. GERARDO DAZA, ADQUIRIÓ  
SEGUN RESOLUCION 2368 DEL 18 DE MAYO DEL 76 REGISTRADA EL 26 DE MAYO DEL MISMO AÑO POR ADJUDICACION DEL BICHO.

DIRECCION DEL INMUEBLE Tipo Predio: RURAL  
17 BELLAVISTA

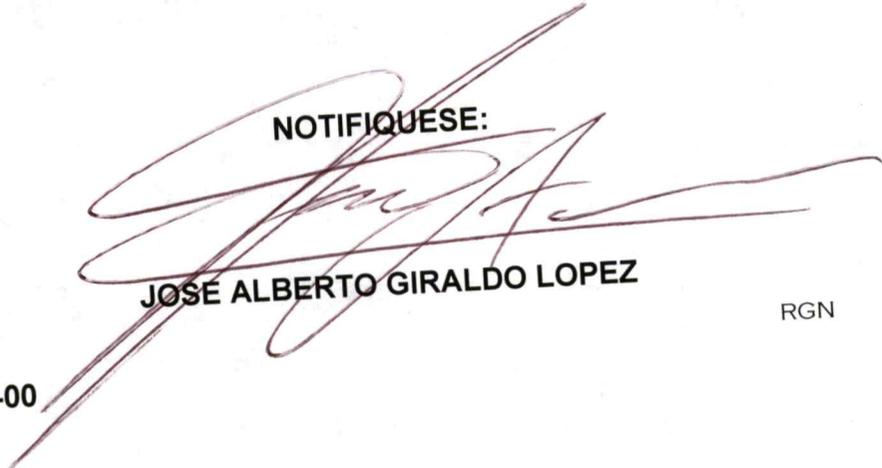
Por lo antes expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR IMPROCEDENTE el recurso de queja interpuesto por la  
apoderada judicial por los motivos expuestos en la parte motiva de la presente  
providencia.

**NOTIFIQUESE:**

El Juez,

  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

RGN

2020-00144-00

**INFORME SECRETARIAL**

A despacho del señor juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, pendiente estudiar memorial en el cual solicitan el retiro de la demanda.

- Sírvase proveer

  
**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION N° 2021-00246-00**  
**Auto Interlocutorio N° 89**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua, Valle, tres (03) de febrero del (2.022)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA  
SECRETARIA**

ESTADO ELECTRÓNICO DECRETO 806 DE  
2020. *07 del 10/02/22*

EN LA FECHA, SE NOTIFICA EL PRESENTE  
AUTO DE MANERA ELECTRÓNICA, SU  
CONSTANCIA SERÁ EL LISTADO  
PUBLICADO EN LA PÁGINA DE LA RAMA  
JUDICIAL.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
**SECRETARIA**

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, teniendo en cuenta en lo consagrado en el artículo 92 del C.G del proceso "*el demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados*". Se tiene que una vez revisado el expediente digital no se encuentra intento de notificación alguno. Igualmente en memorial presentado por la apoderada judicial informa que el demandado realizo un acuerdo de pago con la entidad. En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (v).

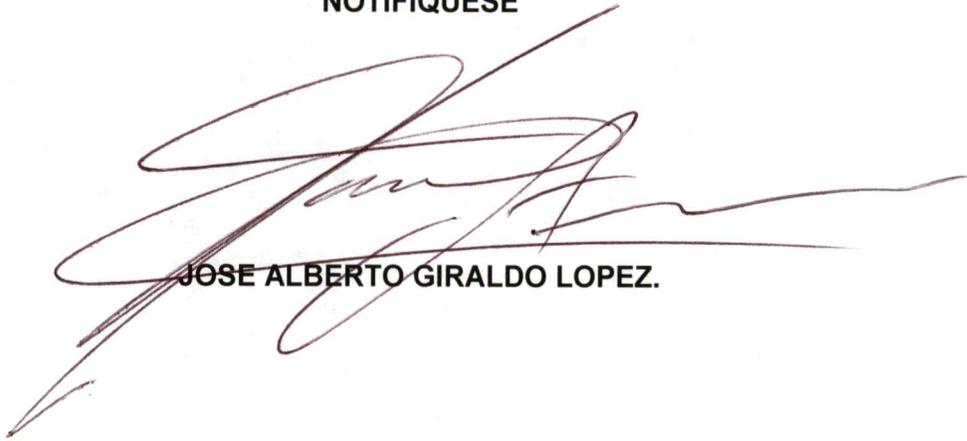
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud de retiro de la demanda ejecutiva propuesto por BANCO BBVA en contra de BEATRIZ GUZMÁN VALENCIA.

**SEGUNDO: ARCHIVARSE**, la presente demanda no sin antes realizar las anotaciones en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ.**

**INFORME SECRETARIAL**

A despacho del señor juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, pendiente estudiar memorial en el cual solicitan la terminación del proceso por pago total de la obligación.

- Sírvase proveer

  
**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION N° 2021-00176-00**  
**Auto Interlocutorio N° 87**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua, Valle, tres (03) de febrero del (2.022)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA  
SECRETARIA**

ESTADO ELECTRÓNICO DECRETO 806 DE  
2020.

07 del 10/02/22  
EN LA FECHA, SE NOTIFICA EL PRESENTE  
AUTO DE MANERA ELECTRÓNICA, SU  
CONSTANCIA SERÁ EL LISTADO  
PUBLICADO EN LA PÁGINA DE LA RAMA  
JUDICIAL.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
**SECRETARIA**

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, se presenta memorial en el cual se solicita la terminación del proceso por existir un acuerdo de pago respecto a la totalidad del pago de la obligación y como quiera que quien presenta el memorial es el apoderado judicial de la parte demandante. En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V).

**RESUELVE:**

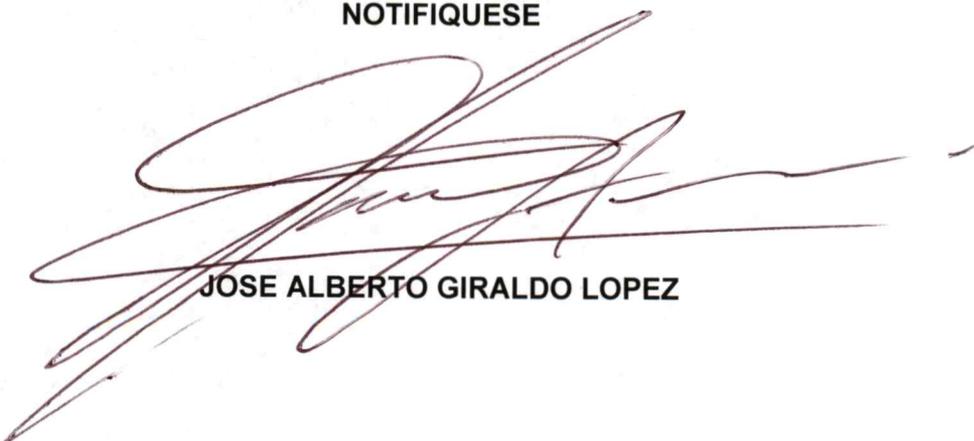
**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el presente proceso ejecutivo singular, propuesto por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. en contra de ALFREDO GÓMEZ CHILITO.

**SEGUNDO: DECRETESE EL DESEMBARGO** de los dineros que tenga el señor Alfredo Gómez Chilito que tenga en cuentas de ahorro, cuentas corrientes, CDT, bonos y demás títulos valores en los siguientes bancos: Banco agrario de Colombia, Banco Popular, Banco BBVA, Bancoomeva, Banco caja social, Bando GNB Sudameris, Banco Pichincha, Banco de Occidente, Banco Colpatria, Helm Bank, Banco Falabella. Líbrese el oficio a los gerentes de las mencionadas entidades a fin de que se sirvan cancelar la medida de embargo.

**TERCERO: ARCHIVASE** las diligencias, previa anotación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**INFORME SECRETARIAL**

A despacho del señor juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, pendiente estudiar memorial en el cual solicitan la terminación del proceso por pago total de la obligación.

- Sírvase proveer

  
**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION N° 2021-00117-00**  
**Auto Interlocutorio N° 86**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua, Valle, tres (03) de febrero del (2.022)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA  
SECRETARIA**

ESTADO ELECTRÓNICO DECRETO 806 DE  
2020 *07 del 10/02/22*

EN LA FECHA, SE NOTIFICA EL PRESENTE  
AUTO DE MANERA ELECTRÓNICA, SU  
CONSTANCIA SERÁ EL LISTADO  
PUBLICADO EN LA PÁGINA DE LA RAMA  
JUDICIAL.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
**SECRETARIA**

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, se presenta memorial en el cual se solicita la terminación del proceso por existir un acuerdo de pago respecto a la totalidad del pago de la obligación y como quiera que quien presenta el memorial es el apoderado judicial de la parte demandante. En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V)

**RESUELVE:**

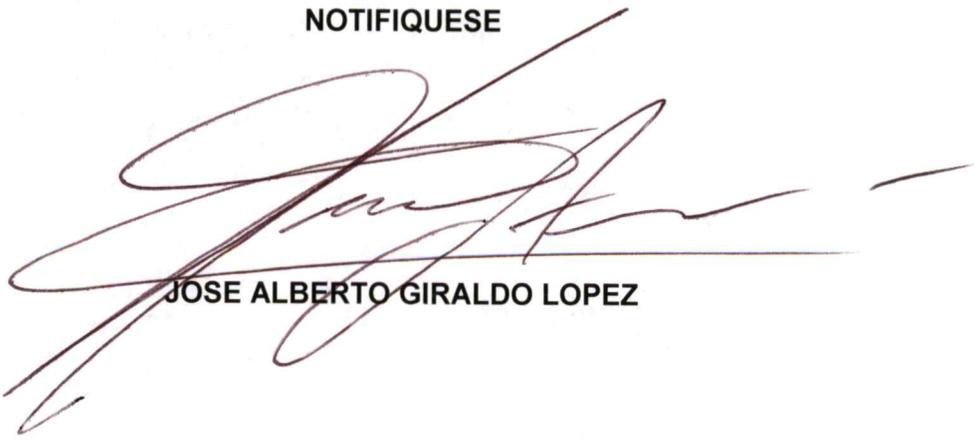
**PRIMERO: DECLARESE TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el presente proceso ejecutivo singular, propuesto por José Alexander Villamil Burgos en contra de Henry Alberto Collazos.

**SEGUNDO: DECRETESE EL DESEMBARGO** del inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No 370-3277895 de la Oficina de Registro de Instrumentos públicos de Cali, de propiedad del señor HENRY ALBERTO COLLAZOS identificado con cc No 6.248.957, predio que se encuentra ubicado en Lote Ventarrón Corregimiento El Limonar, jurisdicción del Municipio de Dagua (v). Líbrese oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, a fin de que se sirvan CANCELAR la medida de embargo que reposa sobre el bien inmueble y expedir a costa del interesado un nuevo certificado de tradición.

**TERCERO: ARCHIVASE** las diligencias, previa anotación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**INFORME SECRETARIAL**

A despacho del señor juez, memorial allegado por el apoderado del demandante, en donde solicita se acceda al emplazamiento según art 293 del C.G del P., y el art 10 del decreto 806 del 04 de junio de 2020.

- Sírvase proveer

  
**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION N° 2020-00197-00**  
**Auto Interlocutorio N° 79**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua, Valle, primero (01) de febrero del (2.022)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA  
SECRETARIA**

ESTADO ELECTRÓNICO DECRETO 806 DE  
2020.

07 del 10/02/22.  
EN LA FECHA, SE NOTIFICA EL PRESENTE  
AUTO DE MANERA ELECTRÓNICA, SU  
CONSTANCIA SERÁ EL LISTADO  
PUBLICADO EN LA PÁGINA DE LA RAMA  
JUDICIAL.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
**SECRETARIA**

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, se tiene que mediante constancia de notificación emitida por la empresa de mensajería Interrapidísimo de fecha 27-09-2021 se evidencia como motivo de devolución "DIRECCION ERRADA/ DIRECCIÓN NO EXISTE", según el art 291 numeral 4 " *Si la comunicación es devuelta con la anotación de que la dirección no existe o que la persona no reside o no trabaja en el lugar, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este código*". En vista que la anotación de la empresa de mensajería es que la Dirección no existe, es procedente recurrir al art 293 del C.G del P., **EMPLAZAMIENTO PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL.**

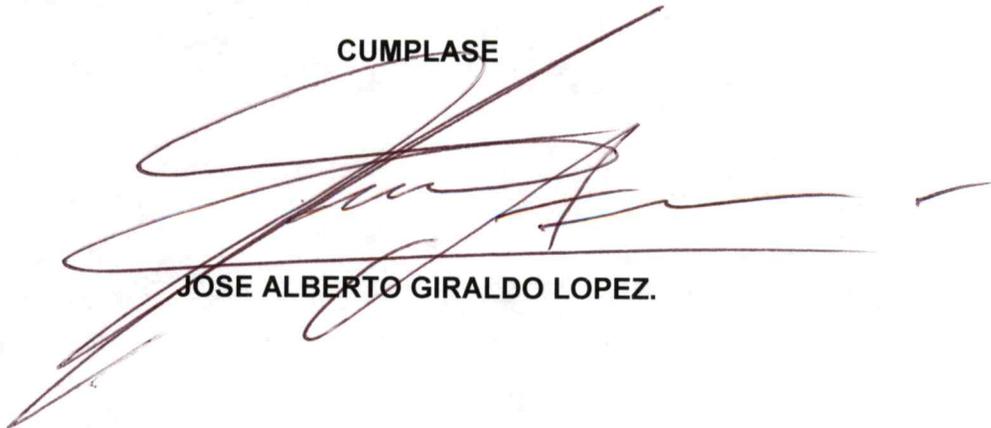
Como a la presente fecha, los emplazamientos se han regulado por medio del decreto 806 del 04 de junio del 2020 en su artículo 10: "los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso, se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito. Advirtiéndose que una vez transcurridos quince días después de la publicación la información en dicho registro se procederá a la designación de curador ad-litem. En mérito de lo expuesto anteriormente, el Juzgado Promiscuo de Dagua (v).

**RESUELVE.**

**PRIMERO:** ORDÉNESE la publicación en la red integrada para la gestión de procesos judiciales en línea, con el fin de que se surta la publicación en el registro nacional de personas emplazadas.

**CUMPLASE**

El Juez,

  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ.**

**INFORME SECRETARIAL**

A despacho del señor juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, pendiente estudiar memorial de notificación, presentado por la parte demandante.

- Sírvase proveer

  
**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION N° 2021-00149-00**  
**Auto Interlocutorio N° 77**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua, Valle, primero (01) de febrero del (2.022)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA  
SECRETARIA**

ESTADO ELECTRÓNICO DECRETO 806 DE  
2020  
*07 del 10/02/22*  
EN LA FECHA, SE NOTIFICA EL PRESENTE  
AUTO DE MANERA ELECTRÓNICA, SU  
CONSTANCIA SERÁ EL LISTADO  
PUBLICADO EN LA PÁGINA DE LA RAMA  
JUDICIAL.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA  
SECRETARIA**

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, se tiene que el interesado dentro del presente trámite aporta memorial informando que se llevó a cabo la notificación del demandado conforme al art 291 del CGP. Una vez se realiza el correspondiente estudio, se encuentra este despacho, que no se aporta la constancia emitida por la empresa de mensajería autorizada para realizar notificaciones judiciales.

Como quiera que no se aporta la constancia de notificación, no se tendrá en cuenta hasta tanto no se aporte dicho documento, en el caso de no haberse realizado la notificación por medio de empresa de mensajería, se le informa al apoderado judicial, que para los efectos de la notificación establecidos en el Código General del Proceso se ha establecido que todos los medios de notificación contemplados desde el art 291 hasta el art 292, se deben realizar por medio de las empresas de mensajerías, las cuales pueden ser: Servientrega, Interrapidísimo en el caso de realizar la notificación en una vereda, correo 472, entre otras. En mérito de lo expuesto anteriormente, el Juzgado Promiscuo de Dagua (v),

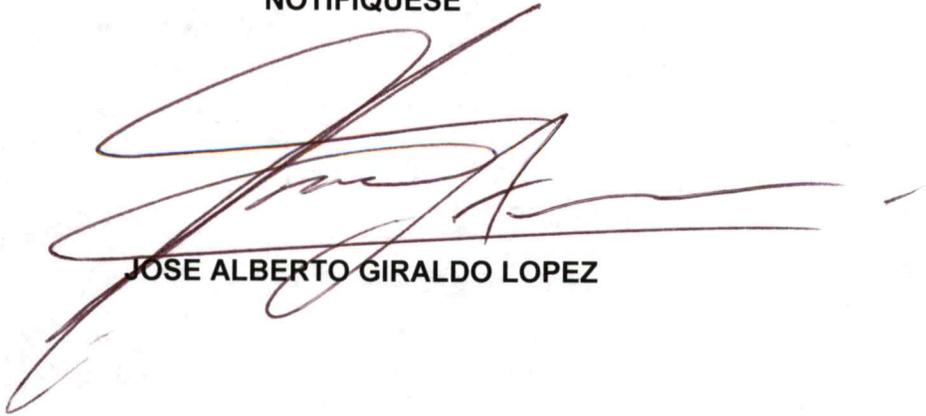
**RESUELVE.**

**PRIMERO:** TENER POR NO SURTIDA la notificación que trata el art 291 del C.G del Proceso.

**SEGUNDO:** REQUERIR, al apoderado judicial para que se sirva aportar la constancia emitida por la empresa de mensajería.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**INFORME SECRETARIAL**

A despacho del señor juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, pendiente estudiar memoriales aportados informando la notificación personal del demandado.

- Sírvase proveer

  
**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION N° 2020-00221-00**  
**Auto Interlocutorio N° 78**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**  
**Dagua, Valle, primero (01) de febrero del (2.022)**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
DAGUA  
SECRETARIA**

ESTADO ELECTRÓNICO DECRETO 806 DE  
2020.

07 del 10/02/22

EN LA FECHA, SE NOTIFICA EL PRESENTE  
AUTO DE MANERA ELECTRÓNICA, SU  
CONSTANCIA SERÁ EL LISTADO  
PUBLICADO EN LA PÁGINA DE LA RAMA  
JUDICIAL.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA  
SECRETARIA**

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, se tiene que el interesado dentro del presente trámite, en fecha 30 de septiembre del 2021 presenta memorial informando el resultado de la notificación realizada según art 291 del C.G del P., encontrándose en el la constancia, que la notificación se ha realizado a la dirección CALLE 10 # 22-52. Mediante memorial de fecha 13 de enero del 2022, nuevamente presenta memorial informando el resultado de la notificación según art 291 del C.G del P., nuevamente con la anotación, de que la dirección de notificación corresponde a la CALLE 10 # 22-52.

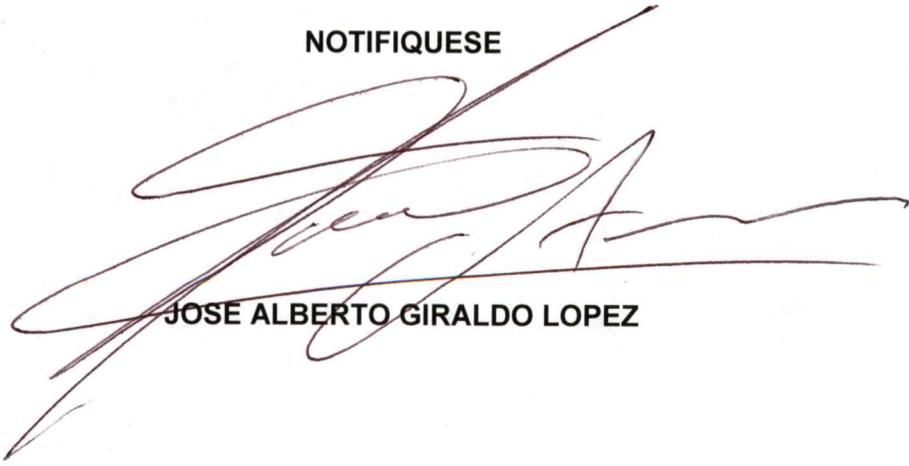
Revisada la dirección aportada por el demandante, en el escrito de la demanda, se tiene lo siguiente: *“la parte demandada, la señora JIMENA HERNANDEZ BURBANO, recibirá las notificaciones en los Álamos parte alta de Dagua”*. En mérito de lo expuesto anteriormente, el Juzgado Promiscuo de Dagua (v),

**RESUELVE.**

**PRIMERO:** REQUERIR al apoderado, para que se sirva dar claridad en cuanto a la dirección de notificación de la parte demandada.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso donde el apoderado de la parte interesada indica aporta las constancias de notificación conforme al Art 292 del CGP del demandado HAROL PERLAZA TELLO

- Sírvase proveer -

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**

Secretaria

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICACIÓN: 2020-00203-00**

**Auto Sustanciación N° 28**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

07 del 10/02/2022

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y EL DECRETO PRESIDENCIAL N° 806 DEL 4 DE JUNIO DE 2020.

LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA

SECRETARIA

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DAGUA (V)**

Dagua, Valle, 09 de febrero del año 2022

Visto el informe de secretaría que antecede, se tiene que el interesado dentro del presente tramite eleva memorial a la judicatura informando que se llevó a cabo la notificación del demandado conforme al Art 292 del CGP, sin embargo, el despacho al momento de estudiar la solicitud encuentra que la notificación no se realizó conforme al Art 292, toda vez que no se acompañó copia del auto que libro mandamiento de pago, y en el mismo sentido, no se aportó copia del aviso debidamente cotejada y sellada.

Conforme con lo anterior, si bien la notificación no se realizo acorde con el Art 292, es prudente indiciar, que de la constancia emitida por la empresa de correo Interrapidísimo, se avizora que el demandado no reside, o cambio de domicilio, por lo cual, si la voluntad del interesado, es lograr la notificación del demandado, deberá aportar al despacho una nueva dirección donde pueda ser notificado, o en su defecto indicar lo estipulado en el Art 293 del Cgp el cual señala :

*“...Artículo 293. Emplazamiento para notificación personal  
Cuando el demandante o el interesado en una notificación personal manifieste  
que ignora el lugar donde puede ser citado el demandado o quien deba ser  
notificado personalmente, se procederá al emplazamiento en la forma prevista  
en este código...”*

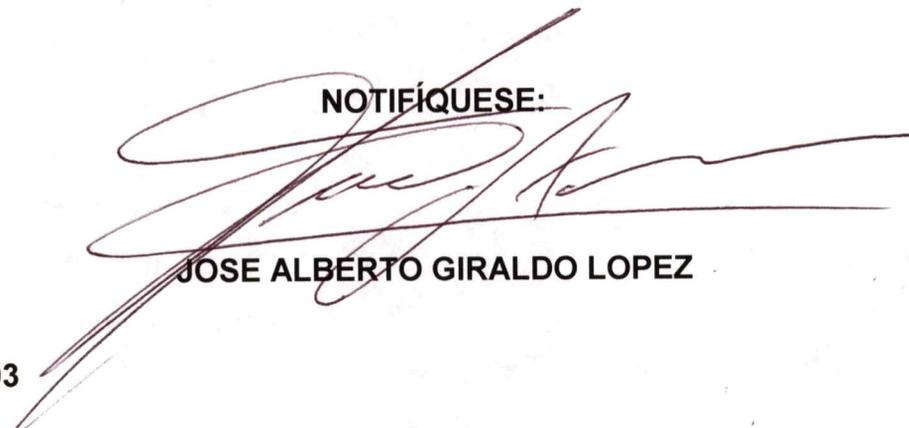
Por lo tanto, el Juzgado Promiscuo de Dagua (V);

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ABSTENERSE de acceder a lo solicitado el demandante, hasta tanto no cumpla con lo establecido en el artículo 292 del Código General del Proceso, en su defecto proceda conforme al Art 393 del CGP.

**NOTIFIQUESE:**

El Juez,

  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

RGN

**2020-00203**

## INFORME SECRETARIAL

A despacho del señor juez, proceso ejecutivo con garantía real pendiente a revisión memorial de fecha 05 de noviembre del 2021, por medio del cual informa la notificación del demandado según lo establece el decreto 806 de 2020.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA.**

La secretaria.

**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO  
RADICACION 2020-00045**

**Auto Interlocutorio Civil No. 109**

**JUZGADO PROMISCOU MINICIPAL DAGUA (V).**

Dagua (V), Febrero (08) del año 2022.

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

07 del 10/02/2022  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y EL DECRETO PRESIDENCIAL  
N° 806 DEL 4 DE JUNIO DE 2020.

  
LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA  
SECRETARIA

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, se tiene, que según la manifestación realizada por la abogada mediante correo electrónico de fecha 05 de noviembre del 202, realiza la notificación al correo aportado por la demandada, según escritura pública No 2014 del 10-06-2016.

Según lo relacionado en el escrito de notificaciones "DEMANDADA: MARIA DEL SOCORRO AGUIRRE DE LORA, carrera 5 No 5-29 Barrio el prado, corregimiento de el Carmen, municipio de dagua, bajo la gravedad del juramento tanto mi mandante como la suscrita manifestamos desconocer el correo electrónico de la demanda."

Teniendo en cuentas ambas situaciones, se procederá a realizar el estudio correspondiente a la notificación según Decreto 806 del 2020, pues esta es la forma en la que pretende realizar la notificación la parte demandante.

Decreto 806 de 2020: art 8 **Notificaciones personales**, el interesado afirmara bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, **informará la forma como obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.**

Con base en lo anterior y las manifestaciones realizadas por la apoderada judicial, se tendría entonces, que desde la radicación de la demanda se debió aportar la constancia de cómo se obtiene el correo al cual pretender realizar la notificación, como la manifestación por parte del apoderado y su defendido, fue que desconocían correo alguno al cual se le pudiera notificar.

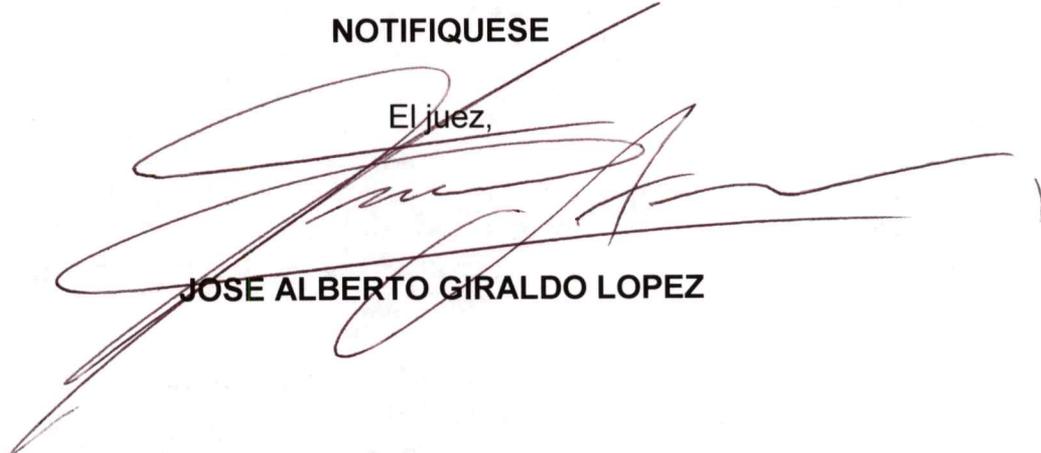
No se entiende, porque al momento de realizar la notificación, se remiten a un correo electrónico, plasmado en la escritura pública desde el año 2016. Lo cual no fue informado en su momento ni posteriormente. Igualmente al pretender hacer valer como dirección electrónica de notificación, la contemplada en la escritura pública, con más de cuatro (4) años de vigencia al momento de presentar la demanda. Se debió presentar constancia alguna de que la señora María del Socorro Aguirre de Lora tiene pleno dominio sobre dicho correo, constancias que no se aportan en ningún momento de la demanda. En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo de Dagua (v):

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NO SURTIDA,** la notificación del demandado, según decreto 806 del 2020.

**NOTIFIQUESE**

El juez,



**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**INFORME SECRETARIAL**

A despacho del señor juez, proceso ejecutivo pendiente de revisión memorial de notificación según decreto 806 del 2020.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**

La secretaria.

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICACION 2021-00174**

**Auto Interlocutorio Civil No. 110**

**JUZGADO PROMISCOU MINICIPAL DAGUA (V).**

Dagua (V), Febrero (08) del año 2022.

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

07 del 10/02/22  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y EL DECRETO PRESIDENCIAL  
N° 806 DEL 4 DE JUNIO DE 2020.

LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA  
SECRETARIA

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, se tiene que la apoderada Judicial del Banco Agrario S.A., dentro de la presente demanda, presenta memorial por medio del cual informa el resultado de la notificación personal realizada a la demandada.

Informando que en uso del artículo 8 del Decreto 806 del 2020, realiza notificación por medio de la empresa de mensajería INTERRAPIDISIMO, notificación que fue remitida a la dirección física aportada en la demanda, toda vez que en la misma demanda manifestó desconocer dirección electrónica.

Antes de realizar el estudio correspondiente, se le informa a la apoderada judicial, que el decreto 806 de 2020, fue creado en circunstancias en las cuales no era posible realizar notificaciones personales en direcciones físicas. Por lo cual el mismo decreto permite la notificación personal por medios electrónicos o base de datos como queda establecido y para ello cuenta con unos términos en los cuales el demandado puede o no hacer valer su derecho a la defensa.

Para la presente notificación, según la misma manifestación realizada por la apoderada en el apartado de notificaciones, relaciono desconocer dirección electrónica, por lo cual no sería posible realizar notificación del decreto 806 de 2020, toda vez que está dirigido a la realización de notificaciones personales de forma virtual.

Entendiendo así, que para el caso en el cual, se desconoce correo electrónico en el cual se pueda notificar a los demandados, se procedería a realizar las notificaciones que contempladas el Código General del Proceso en sus artículos 291,292, y 293.

Como quiera que la notificación fue realizada con fundamento en el decreto 806 de 2020, este establece unos términos diferentes a los términos consagrados en el C.G.P., por lo cual realizar una notificación por medio del decreto 806 del 2020, cuando el modo de notificación fue por correo certificado a una dirección física y no virtual, se estaría trasgrediendo el derecho a la legítima defensa de la parte

demandada.

Con referencia a realizar notificación según decreto 806 del 2020, igualmente se le hace la claridad a la apoderada judicial, que de conocer correo alguno de las demandadas, deberá aportar la constancia de cómo se obtiene dicha información, toda vez que el mismo Decreto 806 de 2020: art 8 **informará la forma como obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar**, así lo establece. En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo de Dagua (v).

**RESUELVE:**

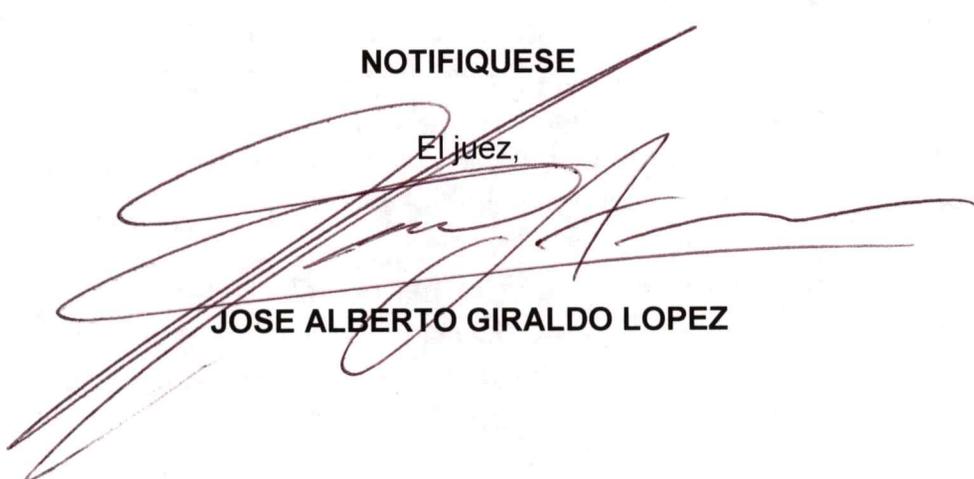
**PRIMERO: TENER POR NO SURTIDA**, la notificación del demandado, según decreto 806 del 2020.

**SEGUNDO: REQUERIR**, a la apoderada del Banco Agrario S.A., para que se sirva realizar la correspondiente notificación según el Código General del Proceso, en sus artículos 291,292 y 293.

**TERCERO: REQUERIR**, a la apoderada del Banco Agrario S.A., que en el caso de realizar la notificación personal de carácter virtual como lo estableció el decreto 806 del 2020, aportar las respectivas constancias de como obtiene el correo electrónico de las demandadas.

**NOTIFIQUESE**

El juez,



**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**INFORME SECRETARIAL**

A despacho del señor juez, proceso ejecutivo propuesto por COPROCENVA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO, representado por apoderado judicial, contra el señor JAIME SOLARTE SOLARTE, queda para su revisión.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA.**

La secretaria.

**PROCESO EJECUTIVO**

**RADICACION 2021-00296**

**Auto Interlocutorio Civil No. 107**

**JUZGADO PROMISCOU MINICIPAL DAGUA (V).**

Dagua (V), Febrero (08) del año 2022.

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

07 del 10/02/22

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y EL DECRETO PRESIDENCIAL  
N° 806 DEL 4 DE JUNIO DE 2020.

  
LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA  
SECRETARIA

Encontrándose a despacho el presente proceso ejecutivo, con solicitud de medidas previas, observa el juzgado que reúne los requisitos establecidos en los artículos 82,4,90,422 y 424 del C.G.P., por tanto, se procede a emitir la orden de pago respectiva de conformidad con lo establecido en el artículo 430 del C.G.P. Es por ello que el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en el proceso ejecutivo, propuesto por el COPROCENVA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO, representado por apoderado judicial, en contra de los señores JAIME SOLARTE SOLARTE, por las siguientes sumas de dinero, las cuales deberá pagar el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de la presente providencia así:

**A. PAGARE No 0000900140022317700**

1. Por la suma de Seis Millones Cuatrocientos Cuarenta y Nueve Mil doscientos setenta y dos de pesos (\$6.449.272), por concepto de capital del pagaré.
2. Por lo intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la Superfinanciera, liquidados desde el día 01 de Marzo del 2021, hasta que se satisfagan las pretensiones.

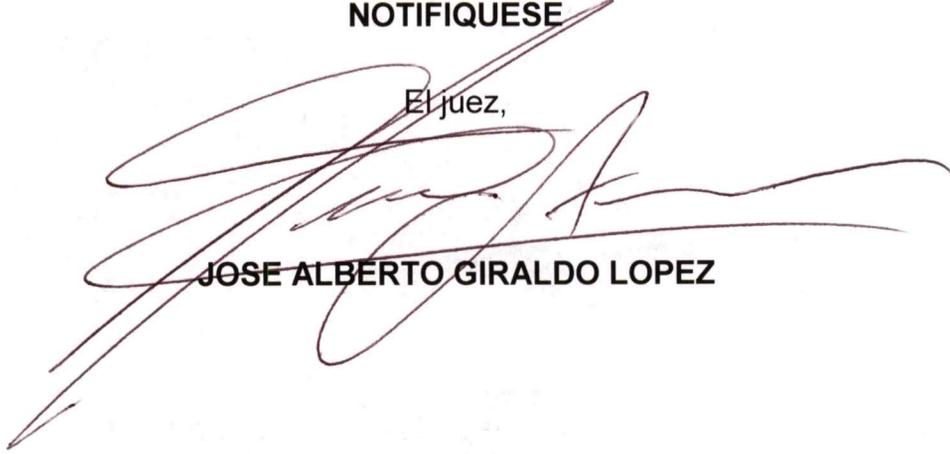
Sobre las costas, el juzgado se pronunciará en el momento oportuno.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** al demandado en la forma establecida en los artículos 291, 292, 293 y 301 del C.G.P., mediante la entrega de las copias de la demanda y sus anexos, advirtiéndoles que cuentan con el término de cinco (5) días para pagar la obligación y de diez (10) días para proponer excepciones que tenga a su favor, término que corre conjuntamente. Igualmente, de la forma contemplada en el Decreto 806 del 2020.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar a la Dra. ROSSY CAROLINA IBARRA identificado con cc No 38.561.989 de Cali y Tp No 132.669 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE**

El juez,

A large, stylized handwritten signature in dark ink, written over the printed name below it. The signature is fluid and cursive, with a prominent initial 'J' and 'A'.

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**INFORME SECRETARIAL**

A despacho del señor juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, en el cual se tiene pendiente estudiar memorial presentado por la parte demandante, solicitando corrección del auto que libra manda miento de pago.

- Sírvase proveer

  
**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION N° 2021-00219-00**  
**Auto Interlocutorio N° 106**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua, Valle, Ocho (08) de febrero del (2.022)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA  
SECRETARIA**

ESTADO ELECTRÓNICO DECRETO 806 DE  
2020.

07 del 10/02/22  
EN LA FECHA, SE NOTIFICA EL PRESENTE  
AUTO DE MANERA ELECTRÓNICA, SU  
CONSTANCIA SERÁ EL LISTADO  
PUBLICADO EN LA PÁGINA DE LA RAMA  
JUDICIAL.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
**SECRETARIA**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene pendiente memorial por medio del cual se solicita la corrección del mandamiento de pago en su parte resolutive: a) pagare No 069766100003048, revisado el respectivo auto, se evidencia un error de transcripción numérica y en uso de la facultad del artículo 286 del C.G.P., se procederá a realizar la respectiva corrección, en cuanto al pagare No 069766100003048, siendo lo correcto pagare No 069326100003048. Igualmente solicita se corrija el número de cedula del demandado en el auto de la medida No 805 del 05-11-2021.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V):

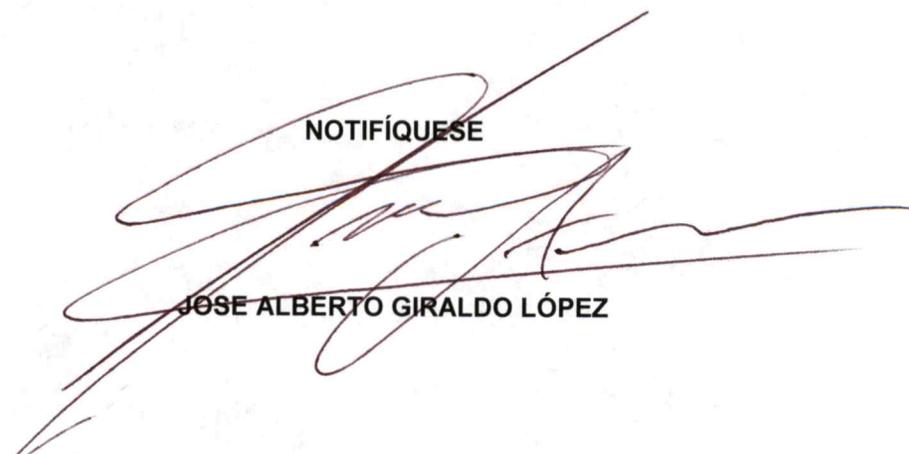
**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto No 804, en cuanto al resuelve literal a) pagare No 069766100003048, siendo lo correcto pagare No 069326100003048.

**SEGUNDO: CORREGIR**, el auto de medida No 805 de fecha 05-11-2021, en cuanto al número de cedula del demandado, que por error involuntario se plasmó cc No 10.756.740, siendo el correcto cc No 6.437.214.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 95  
RADICACIÓN NÚMERO 762334089001-2020-00096-00

Dagua, cuatro (04) de febrero de dos mil veintidós (2.022)

**OBJETO DEL PROCESO**

Ha pasado a Despacho el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR planteado por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A**, representado por medio de apoderado judicial, contra **ROBINSON BUESAQUILLO PERAFAN**, encontrándose que la demanda cumple con los requisitos formales y de ley, además viene acompañada de documentos que prestan mérito ejecutivos: PAGARE NRO 0697 6610 000 6915, PAGARE NRO 0697 6610 000 7606, PAGARE NRO 4866 4702 1315 4602 , que mediante Auto Interlocutorio N° 343 del 06 de agosto del año 2020, se libró mandamiento de pago en contra del demandado de acuerdo a las pretensiones del acreedor.

Se tiene que, el trámite de notificación del demandado, se realiza por medio de empresa de mensajería AM MENSAJES, según el certificado aportado por el apoderado judicial, se tiene como constancia, que la notificación según el art 291 del Código General del Proceso se efectúa en la dirección suministrada donde reside. Igualmente se puede evidenciar notificación del Art 292 del Código General del Proceso, en la cual se aporta nuevamente constancia de la empresa de mensajería AM MENSAJES el cual manifiesta La persona fue notificada en la dirección suministrada donde reside.

Una vez se realiza el estudio correspondiente, a los términos de la notificación, se tiene que en fecha 08 de octubre del 2021, se realiza la entrega del contenido a notificar en la residencia establecida en la demanda. Teniendo en cuenta que, se entiende por notificado al día siguiente de recibir la comunicación y como quiera que la comunicación fue recibida en fecha 08 de octubre del 2021 siendo este día un viernes, pasaría a surtir la notificación el día lunes 11 de octubre, entendiéndose así como fecha límite para contestar las demanda el 26 de octubre del 2021

La cual a la fecha actual no se presentó contestación de la demanda, ni dentro del término ni de forma extemporánea, como tampoco se proponen excepciones.

Como quiera que la obligación no ha sido cancelada en su totalidad, corresponde al Juez dar cumplimiento al Artículo 440 del C.G del Proceso, disponiendo ordenar la continuación de la ejecución.

Por lo antes expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

### **RESUELVE:**

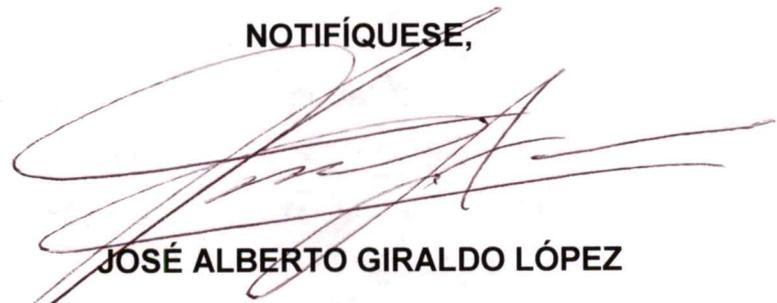
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del C. G. P. en contra de **ROBINSON BUESAQUILLO PERAFAN.**

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO** del(os) bien(es), embargado(s), o los que se llegaren a embargar en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma prevista por el artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la demandada. Tasar por la Secretaría del Juzgado, para tal efecto, señálense como agencias en derecho la suma de **\$1.400.000**, de conformidad con el numeral 4º del artículo 5º del Acuerdo N° PSAA16-10554 de fecha 05/08/2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**Juez**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA – VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

07 del 10/02/2022

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y EL DECRETO PRESIDENCIAL  
N° 806 DEL 4 DE JUNIO DE 2020.



**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 94  
RADICACIÓN NÚMERO 762334089001-2020-00167-00

Dagua, cuatro (04) de febrero de dos mil veintidós (2.022)

**OBJETO DEL PROCESO**

Ha pasado a Despacho el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR planteado por **LUIS ALFONSO GIL OROZCO**, contra **EDIER ORLANDO RAMIREZ CASTILLO**, encontrándose que la demanda cumple con los requisitos formales y de ley, además viene acompañada de documentos que prestan mérito ejecutivos: Letra de cambio de fecha 25 de marzo de 2020 , que mediante Auto Interlocutorio N° 35 del 22 de enero del año 2021, se libró mandamiento de pago en contra del demandado de acuerdo a las pretensiones del acreedor.

Se tiene que, el trámite de notificación del demandado, se realiza por medio de notificación personal de fecha 11 de Enero de 2022, comparece ante el Despacho del Juzgado Promiscuo de Dagua a notificarse de manera personal el señor **EDIER ORLANDO RAMIREZ CASTILLO** informándole que cuenta con cinco (5) días para realizar el pago de la obligación y de diez (10) días para proponer excepciones que considere a su favor.

Una vez se realiza el estudio correspondiente, a los términos de la notificación, se tiene que en fecha 25 de enero del 2022, se entiende por notificado el demandado, entendiéndose entonces que como fecha límite de pago tendría hasta el día 18 de enero del 2022 y como termino de diez (10) para la presentación de la excepciones la fecha 25 de enero del 2022.

La cual a la fecha actual no se presentó contestación de la demanda, ni dentro del término ni de forma extemporánea, como tampoco se proponen excepciones.

Como quiera que la obligación no ha sido cancelada en su totalidad, corresponde al Juez dar cumplimiento al Artículo 440 del C.G del Proceso, disponiendo ordenar la continuación de la ejecución.

Por lo antes expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del C. G. P. en contra de **EIDER ORLANDO RAMIREZ CASTILLO**.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO** del(os) bien(es), embargado(s), o los que se llegaren a embargar en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma prevista por el artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la demandada. Tasar por la Secretaría del Juzgado, para tal efecto, señálese como agencias en derecho la suma de **\$150.000**, de conformidad con el numeral 4º del artículo 5º del Acuerdo N° PSAA16-10554 de fecha 05/08/2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**Juez**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

07 del 10/02/2022

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y EL DECRETO PRESIDENCIAL  
N° 806 DEL 4 DE JUNIO DE 2020.

  
**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL**

A despacho del señor juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, en el cual se tiene pendiente estudiar memorial presentado por la parte demandante, informando el resultado de la notificación.

- Sírvase proveer

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**

Secretaria

**EJECUTIVO HIPOTECARIO**

**RADICACION N° 2020-00220-00**

**Auto Interlocutorio N° 58**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

**Dagua, Valle, veinticinco (25) de enero del (2.022)**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
DAGUA  
SECRETARIA**

ESTADO ELECTRÓNICO DECRETO 806 DE  
2020.

07 del 10/02/2022  
EN LA FECHA, SE NOTIFICA EL PRESENTE  
AUTO DE MANERA ELECTRÓNICA, SU  
CONSTANCIA SERÁ EL LISTADO  
PUBLICADO EN LA PÁGINA DE LA RAMA  
JUDICIAL.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA  
SECRETARIA**

Visto el informe secretarial que antecede, una vez revisado los elementos que se pretenden hacer valer, como constancia de notificación, es deber del Juzgado pronunciarse sobre una situación en concreto.

Mediante memorial el Dr. Jose Alexander Villamil Burgos, manifiesta que como anotación aparece **DEVOLUCIÓN ENTREGADA A REMITENTE** y por tal motivo solicita se proceda a realizar el emplazamiento consagrado en el art 293 del C.G.P, igualmente solicita se realice el emplazamiento según lo estipulado en el Decreto 806 de 04 de junio de 2020.

Revisada la certificación, emitida por la empresa de mensajería correo 472, se encuentra lo siguiente, primero que el envío fue entregado efectivamente en la dirección señalada, en el "baucher" de entrega se ve relacionada la casilla de "NO RECLAMADO".

Bajo estas dos circunstancias, según el informe de la empresa de mensajería correo 472, no sería posible realizar el emplazamiento del demandado según el art 293 del CGP y el Decreto 806 de 04-06-2020, toda vez que en para este caso, se realiza el intento de notificación según el art 291, el cual en su numeral 4 establece lo siguiente, "*Si la comunicación es devuelta con la anotación de que la **dirección no existe o que la persona no reside o no trabaja en el lugar**, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este código*" igualmente en el segundo párrafo del mismo numeral establece "*Cuando en el lugar de destino rehusaren recibir la comunicación, la empresa de servicio postal la dejará en el lugar emitirá constancia de ello. Para todos los efectos legales, la comunicación se entenderá entrega*".

Como quiera que en esta ocasión, no se logra demostrar ninguna de las dos condiciones, resulta improcedente realizar el emplazamiento según el art 293 del CGP y el Decreto 806 de 2020. En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V):

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO SURTIDA** la notificación del demandado.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado judicial, para que realice nuevamente la notificación del demandado según el art 291 del CGP y una vez logre la notificación aporte las constancias en debida forma.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**JOSE ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**



**INFORME SECRETARIAL**

A despacho del señor juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, pendiente estudiar memorial en el cual solicitan el retiro de la demanda.

- Sírvase proveer

  
**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION N° 2021-00291-00**  
**Auto Interlocutorio N° 88**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**Dagua, Valle, tres (03) de febrero del (2.022)**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
DAGUA  
SECRETARIA**

ESTADO ELECTRÓNICO DECRETO 806 DE  
2020.  
*07 del 10/02/22*  
EN LA FECHA, SE NOTIFICA EL PRESENTE  
AUTO DE MANERA ELECTRÓNICA, SU  
CONSTANCIA SERÁ EL LISTADO  
PUBLICADO EN LA PÁGINA DE LA RAMA  
JUDICIAL.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
**SECRETARIA**

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, se debe dar claridad en los siguientes aspectos: la demanda fue inadmitida en fecha 09 de julio del 2021 por medio de auto No 406, en el cual se le da un término de cinco (5) días para presentar la subsanación.

Una vez se revisa el buzón del correo electrónico del despacho, se encuentra que en ningún momento se presentó escrito de subsanación.

Mediante memorial de fecha 22-10-2021, se solicita el retiro de la demanda por parte de la apoderada demandante.

Bajo estas dos situaciones, se procederá a realizar el rechazo de la demanda, por no subsanar, toda vez que el memorial de retiro de la demanda, se presenta de forma extemporánea al término establecido en la inadmisión. En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V).

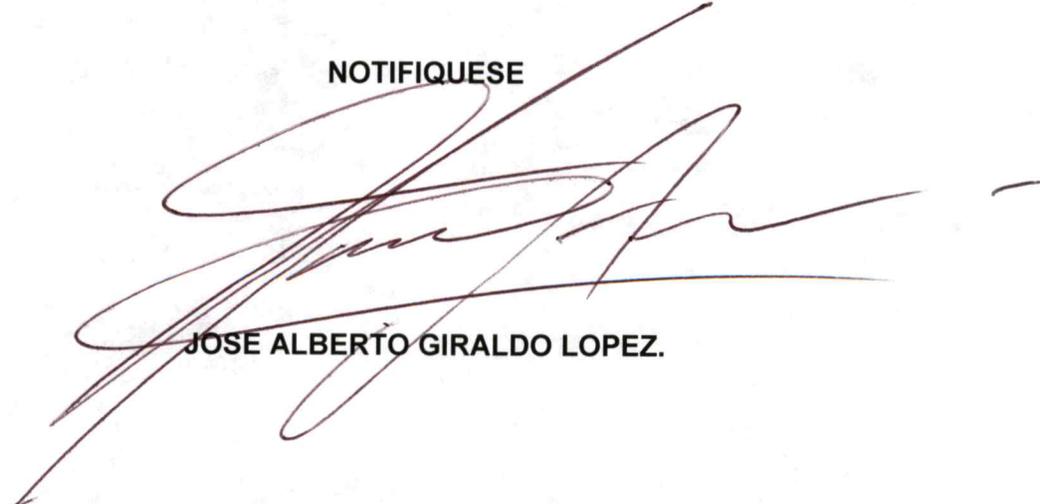
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR**, la presente demanda propuesta por GASES DE OCCIDENTE a través de apoderado judicial, en contra de FRANCISCO ROGELIO AZA por no subsanar.

**SEGUNDO: ARCHIVARSE**, la presente demanda no sin antes realizar las anotaciones en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ.**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso de PERTENENCIA, dentro del cual se había fijado fecha para evacuar a diligencia de que trata el Art 392 CGP para el día 06 de diciembre de 2021, sin que la misma se hubiera realizado en atención a que se presentó diligencia de carácter penal.

- **Sírvase proveer -**

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
Secretaria



**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACION N° 2018-00095-00**  
**Auto Sustanciación N° 098**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
**07 del 10/02/22**

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y EL DECRETO PRESIDENCIAL N° 806 DEL 4 DE JUNIO DE 2020.



**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
SECRETARIA

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**

Dagua, Valle 07 de febrero del año 2022

Visto y evidenciado el informe de Secretaría que antecede, se tiene que mediante auto Nro. 332 del 29/11/21, se había fijado fecha para el día 06/12/21 a las 9:00am a fin de evacuar la audiencia de que trata el Art 392 del CGP.

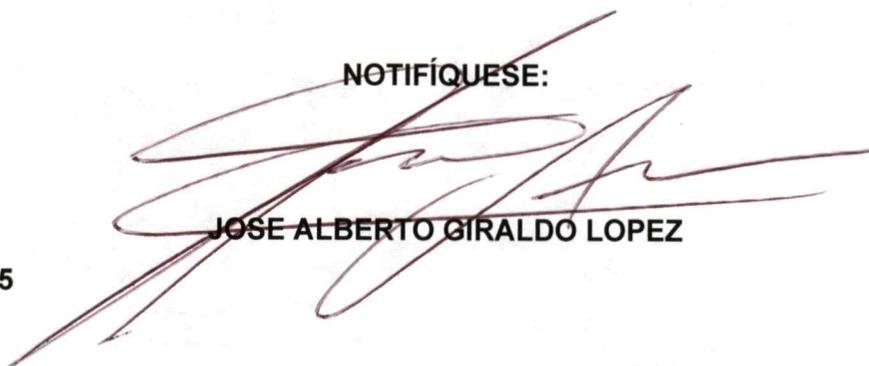
Ahora bien, se tiene que la precitada diligencia fue aplazada en razón a que se presentó diligencia de carácter penal, ante lo cual, el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEÑÁLESE como fecha para continuar al audiencia que trata el Art 392 del CGP el día 1 del mes de 03 del año 2022 a las 9 AM, para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE:**

El Juez,



**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

2018-00095

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso VERBAL, el cual se encuentra pendiente para fijar fecha de audiencia de instrucción y juzgamiento.

- Sírvase proveer -

**LEIDY JOHANNA SANCHEZ VERGARA**

Secretaria

**PROCESO: VERBAL**

**RADICACION N° 2017-00080-00**

**Auto Sustanciación N° 099**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA -  
VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO  
ELECTRÓNICO N°

07 del 10/02/22

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y  
EL DECRETO PRESIDENCIAL N° 806 DEL 4 DE JUNIO  
DE 2020.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA  
SECRETARIA**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua, Valle 07 de febrero del año 2022

Visto y evidenciado el informe de Secretaría que antecede, se tiene que se evacuo la prueba de oficio que fue decretada en audiencia del 19 de agosto de 2021.

Asi las cosas , procedera el despacho afijar fecha para audiencia de que trata el articulo 392 donde se aplica lo dispuesto en el articulo 372 y 373 CGP, Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal De Dagua (V),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEÑÁLESE como fecha para continuar al audiencia que trata el Art 392 del CGP el día 8 del mes de 03 del año 2022 a las 9AM, para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE:**

El Juez,

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

2017-00080



**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, expediente donde se había requerido a la Oficina de instrumentos públicos de Cali (V), a fin de que aportara el certificado de antecedentes registrales y de titulares de derecho real de dominio en el sistema antiguo sobre el predio identificado con M. I Nro. 370-16869, sin que hasta la fecha se haya pronunciado al respecto.

-Sírvasse proveer.-

**LEIDY JOHANNA SANCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**PROCESO PERTENENCIA**  
**RADICACION N° 2018-00282**  
**Auto Sustanciación N° 0101**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**Dagua, Valle, 07 de febrero del 2022.**

<p>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N° <b>07 del 10/02/2022</b></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y EL DECRETO PRESIDENCIAL N° 806 DEL 4 DE JUNIO DE 2020.</p> <p> LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA SECRETARIA</p>
--

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, se tiene que mediante auto Nro. 306 del 04 de noviembre de 2021, entre otras cosas, se ordenó reiterar el oficio Nro. 597 de fecha 12/08/21, a fin de que se aportara el certificado de antecedentes registrales y de titulares de derecho real de dominio en el sistema antiguo sobre el predio identificado con M. I Nro. 370-16869, por lo cual, en vista que la ORIP de Cali (V), no ha brindado la información requerida por la judicatura, se le requerirá, para que en el plazo de 10 días se pronuncie al respecto.

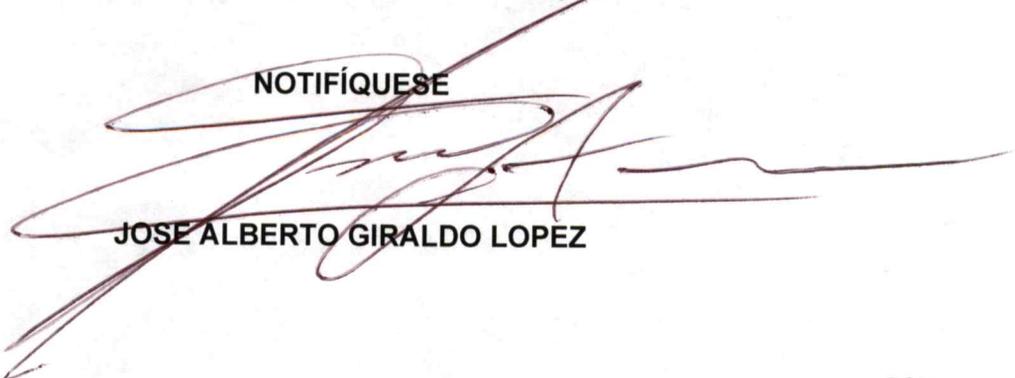
En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUIERASE a la Oficina de Registro De Instrumentos Públicos De Cali (V), a fin de aportar el certificado de antecedentes registrales y de titulares de derecho real de dominio en el sistema antiguo sobre el predio identificado con M. I Nro. 370-16869, conforme a lo manifestado en la parte motiva de esta providencia.

El Juez,

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

2018-00282

RGN

### INFORME SECRETARIAL

A despacho del señor juez, el presente proceso REIVINDICATORIO DE DOMINIO, propuesto por FRUGAL S.A, a través de apoderado judicial, en contra de JOSE EMETERIO CRUZ SANTACRUZ, se encuentra pendiente fijar agencias en derecho.

-Sírvase proveer-

  
**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**

La secretaria,

**PROCESO REIVINDICATORIO DE DOMINIO**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 023**

RADICADO No. 2019-00072-00

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

07 del 10/02/2022

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y EL DECRETO PRESIDENCIAL N° 806 DEL 4 DE JUNIO DE 2020.

  
LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA  
SECRETARIA

### JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Dagua, 04 de febrero del año 2022

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que dentro del presente proceso se dictó sentencia No. 056 del 06 de julio de 2021 se resolvió las pretensión a favor del demandante, y condenando en costas a la parte demandada, de conformidad con el numeral 4° del artículo 366 se fijaran las agencias en derecho conforme las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura, el cual mediante acuerdo No PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, en el literal a del inciso 1 del numeral 1 del Artículo 5, señala: *cuando en la demanda se formulen pretensiones de contenido pecuniario, entre el 5% y el 15% de lo pedido.*

Debido a lo anterior y en vista de que el avalúo catastral del predio que se pretendía usucapir al momento de presentar la demanda se encontraba avaluado en la suma de UN MILLON TRESCIENTOS SESENTA Y TRES MIL PESOS MCTE (1.363.000,00), este juzgado tendrá como agencias en derecho la suma de CIENTO CINCUENTA MIL PESOS MCTE (150.000,00).

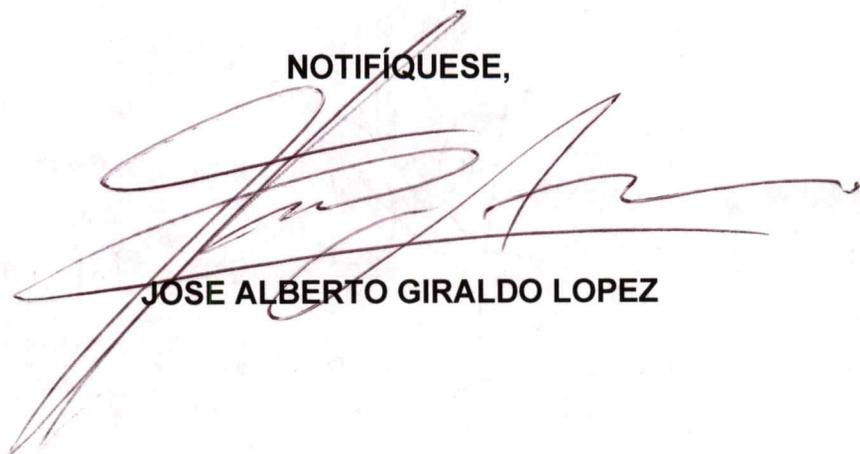
Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo de Dagua (V)

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEÑALAR** como agencias en derecho la suma de **CIENTO CINCUENTA MIL PESOS MCTE (\$ 150.000,00)**. **(Acuerdo No PSAA16 – 10554)**

**NOTIFIQUESE,**

El Juez;

A large, stylized handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Jose Alberto Giraldo Lopez', is written over the printed name.

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**2019-00072**

RGN

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 092

**RADICACIÓN NÚMERO 762334089001-2019-00294-00**

Estado # 07  
10/02/2022  
for

Dagua, V, cuatro (04) de febrero del dos mil Veintidós (2022)

Ha pasado a Despacho el presente proceso EJECUTIVO planteado por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA., a través de apoderado judicial, contra JONH ALEXANDER MARTINEZ IDARRAGA encontrándose que la demanda cumple con los requisitos formales y de ley, además viene acompañada de documentos que prestan mérito ejecutivo [Pagare Nro. 069766100004315 suscrito el día 22/08/2014 por valor de \$4.051.043.00], y que mediante Auto Interlocutorio No. 022 del 17-01-20, se libró mandamiento de pago en contra de la parte demandada de acuerdo a las pretensiones del acreedor.

El trámite de la notificación del auto de mandamiento de pago al deudor se hizo en la forma y términos previstos en el Artículo 293 del C.G.P., concordante con el 108 de la misma codificación y el decreto 806 de 2020, toda vez que no fue posible la notificación de que trata el artículo 291 ibídem, por lo que se solicitó el emplazamiento, para lo cual se designó como curador Ad Litem, al Dr. JHON EDWIN MOSQUERA GARCES, quien se notificó del auto mediante el cual se libró mandamiento de pago, dentro del proceso ejecutivo, a su vez, se le indico que contaba con el termino de cinco (5) días, para pagar la obligación y diez (10) días para proponer las excepciones que tuviere a su favor, por lo que se le realizo entrega de las copias para el traslado, termino dentro del cual no allego contestación de la demanda.

Teniendo en cuenta que la obligación no ha sido cancelada, corresponde al Juez dar cumplimiento al Artículo 440 del C.G.P., disponiendo ordenar la continuación de la ejecución. Por lo antes expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

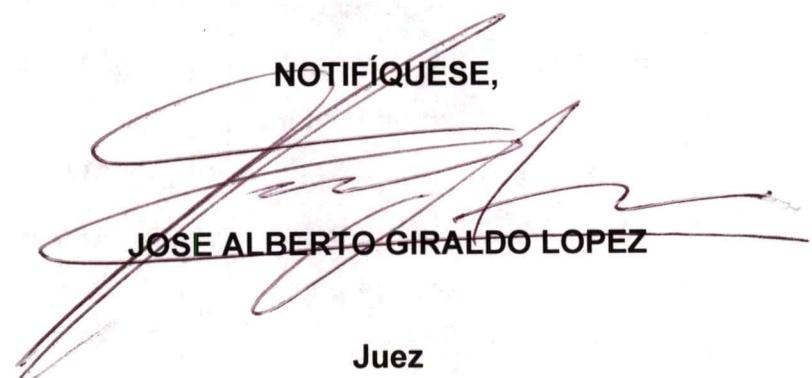
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del C. G. P. en contra de JONH ALEXANDER MARTINEZ IDARRAGA.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO** del(os) bien(es), embargado(s), o los que se llegaren a embargar en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma prevista por el artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la demandada. Tasar por la Secretaría del Juzgado, para tal efecto, señálense como agencias en derecho la suma de **\$ 290.000.00. (Acuerdo No PSAA16 – 10554)**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Juez**

**2019-00294-00**

**RGN**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso de PERTENENCIA, en el cual se suspendió la audiencia del día 27 de enero de 2022, y en el mismo sentido se requiere adelantar la diligencia de inspección judicial que fue aplazada por no poder determinarse los linderos del predio que se pretende usucapir.

- **Sírvase proveer -**

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACION N° 2018-00328-00**  
**Auto Sustanciación N° 24**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE DAGUA -  
VALE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO  
ELECTRÓNICO N°  
**07 del 10/02/22.**

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y  
EL DECRETO PRESIDENCIAL N° 806 DEL 4 DE JUNIO  
DE 2020.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
SECRETARIA

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

Dagua, Valle 04 de febrero del año 2022

Visto y evidenciado el informe de Secretaría que antecede, se tiene que en audiencia llevada a cabo el día 27 de enero de 2022, se suspendió la diligencia a fin de garantizar el debido proceso en la práctica de las pruebas, así mismo, se tiene que en fecha 29 de enero de 2020 se suspendió la diligencia de inspección judicial en atención a que no se pudo identificar los linderos del predio que se pretende usucapir, ante lo cual, el despacho nombro al perito topógrafo PEDRO JOSE AGUADO, quien a la fecha ya rindió la respectiva experticia.

Conforme con lo anterior, el despacho fijara nueva fecha a fin de que se evacuen las pruebas que fueron decretadas en otrora, y en el mismo sentido fijara fecha para realizar la diligencia de inspección judicial en el predio que se pretende usucapir, a la cual deberá comparecer el perito PEDRO JOSE AGUADO. Por lo anterior, este juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEÑÁLESE como fecha para continuar la audiencia que trata el Art 392 del CGP el día 15 del mes de 03 del año 2022 a las 9:00AM.

**SEGUNDO:** SEÑÁLESE como fecha para continuar la diligencia de INSPECCION JUDICIAL que trata el Art 375 del CGP el día 02 del mes de 03 del año 2022 a las 9:00AM; Advirtiendo que deberá comparecer el perito PEDRO JOSE AGUADO

**NOTIFÍQUESE:**

El Juez,

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

2018-00095

RGN



**INFORME SECRETARIAL:**

A Despacho del señor Juez, informándole que las presentes diligencias han permanecido inactivas en la secretaría del despacho sin impulso alguno de la parte interesada desde el 30/10/20, encontrándose pendiente la notificación del demandado.

- Sírvase proveer.-

**LEIDY JOHANNA SANCHEZ VERGARA**

**La secretaria**

**PROCESO PAGO POR CONSIGNACION**

**RADICACION 2018-00251**

**Auto Interlocutorio N° 097**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Dagua Valle, 04 de febrero del año 2022**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N° <i>07 del 10/02/22</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y EL DECRETO PRESIDENCIAL N° 806 DEL 4 DE JUNIO DE 2020.</p> <p></p> <p><b>LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA SECRETARIA</b></p>
--

Visto y evidenciado el informe de Secretaría que antecede, y verificada la actuación hasta aquí surtida, se tiene que desde que admitió la demanda, hasta la fecha, no se ha surtido la notificación de la demandada, siendo esta una carga procesal exclusiva de la parte demandante, quedando inactivo el proceso desde el 30/10/20, fecha en que se ordeno a la parte interesada realizar en debida forma la notificación conforme al Art 291 CGP.

Así las cosas, se observa que el demandante, no ha surtido ninguna actuación en el presente proceso que amerite el impulso del mismo, estableciéndose una conducta omisiva.

Lo anterior evidencia un desinterés en la actuación por la parte demandante, por lo cual es procedente de conformidad con el artículo 317 del C. General del Proceso, requerir a la parte interesada para que cumpla con su carga procesal de conformidad a lo establecido en la norma ya referida.

“Art. 317. Desistimiento tácito. *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la*

respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas...”

Por lo tanto, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del C. General del Proceso, norma que se encuentra vigente desde el 1 de octubre del año 2012; el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

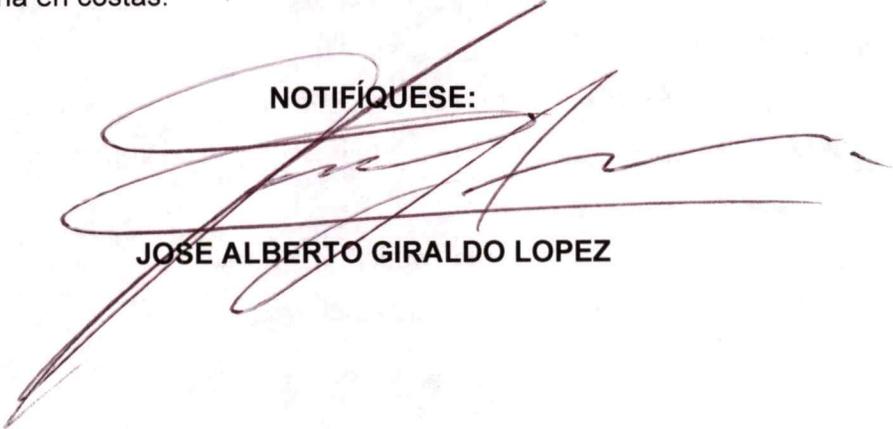
**PRIMERO:** REQUERIR a la parte actora para que cumpla con la carga procesal de notificar al demandado del auto que admitió la presente demanda dentro del presente proceso, para lo cual cuenta con un término de treinta (30) días.

**SEGUNDO:** NOTIFIQUESE esta decisión mediante estado.

**TERCERO:** Vencido dicho término sin que se cumpla lo arriba ordenado, se tendrá por desistida tácitamente la demanda ejecutiva y así se declarará en providencia en la que se impondrá condena en costas.

**NOTIFIQUESE:**

El Juez,

  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

2018-00251

RGN

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, el presente proceso de verbal especial para saneamiento de titulación, en el cual, se había requerido a la parte interesada a fin de que realizara el trámite ante la oficina de Agustín Codazzi de la ciudad de Cali, a efectos de certificar el plano aportado a la demanda, ante lo cual, la apoderada interesada, señala que realizó la petición ante la oficina de Agustín Codazzi de la ciudad de Cali, donde le informaron que el predio presenta inconsistencias de áreas, solicitando la interesada se le prorrogue el término conferido en el auto Nro. 636 del 14 de septiembre de 2021.

-Sírvase proveer. -

**LEIDY JOHANNA SANCHEZ VERGARA**

**Secretaria**

**PROCESO: VERBAL ESPECIAL PARA  
SANEAMIENTO DE TITULACIÓN**

**RADICACION N° 2017-00168**

**Auto Sustanciación N° 025**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**

**Dagua, Valle, 04 de febrero del 2022.**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede y revisado el expediente, se tiene que la apoderada de la parte actora solicita se amplie el término otorgado mediante el auto Nro. 636 del 14 de septiembre de 2021, en atención a que el predio objeto de la litis, según información de la oficina de Agustín Codazzi de la ciudad de Cali presenta inconsistencias de áreas, ante lo cual, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** PRORROGAR el término otorgado mediante el auto Nro. 636 del 14 de septiembre de 2021 por Veinte (20) días más, a fin de que la apoderada aporte el plano certificado por la oficina de Agustín Codazzi conforme al Art 11 Literal C de la ley 1561 de 2012.

**SEGUNDO:** NOTIFIQUESE esta decisión mediante estado.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

2017-00168

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

07 del 10/02/22  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y EL DECRETO PRESIDENCIAL N°  
806 DEL 4 DE JUNIO DE 2020.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, el presente proceso VERBAL ESPECIAL PARA OTORGAR TÍTULOS DE PROPIEDAD propuesta por HERNÁN MOSQUERA CASTRO, mediante apoderado judicial, en contra de JUAN DE DIOS OREJUELA Y TODAS LAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS el cual fue objeto de inadmisión, concediéndose el término de (5) cinco días para subsanar, mismo que venció y no fueron corregidas las deficiencias anotadas.

- Sírvase Proveer.-

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**PROCESO VERBAL ESPECIAL**  
**RADICACIÓN No. 2021-00314-00**  
**Auto Interlocutorio No. 91**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua, Valle, dos (02) de febrero del año (2022).

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA SECRETARIA</p> <p>EN EL ESTADO No. <u>07</u></p> <p>EN LA FECHA, <u>10/02/22</u> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO ANTERIOR, SIENDO LAS 8:00 AM.</p> <p>LEIDY JOHANNA SANCHEZ VERGARA SECRETARIA</p>
--

Visto el informe de secretaría que antecede y como quiera que no fue subsanada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 numeral 7º inciso 2º del C.G.P. Por lo tanto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

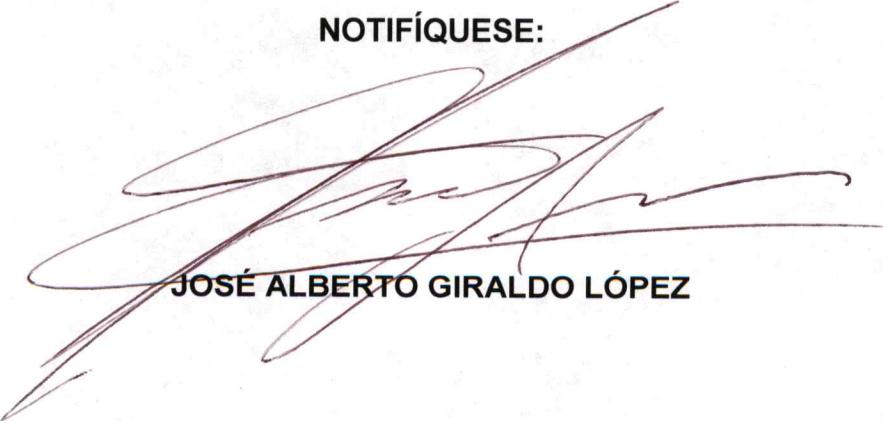
**PRIMERO:** RECHAZAR la presente proceso VERBAL ESPECIAL PARA OTORGAR TÍTULOS DE PROPIEDAD propuesta por HERNÁN MOSQUERA CASTRO, mediante apoderado judicial, en contra de JUAN DE DIOS OREJUELA Y TODAS LAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS, por falta de subsanación.

**SEGUNDO:** Devuélvanse los documentos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** ARCHÍVENSE las diligencias, previa anotación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE:**

El Juez,

  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, Proceso de Pertinencia con escrito de subsanación presentado por la apoderada de la parte actora dentro del término oportuno.

-Sírvasse Proveer –

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**PROCESO DE PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN No. 2021-00311-00**  
**Auto Interlocutorio No. 90**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
DE DAGUA  
SECRETARIA

EN EL ESTADO No. 07

EN LA FECHA, 10/02/22  
NOTIFICO A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO ANTERIOR,  
SIENDO LAS 8:00 AM.

LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA  
SECRETARIA

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**

Dagua, V., dos (02) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe de secretaría que antecede, procede este despacho a revisar el escrito de subsanación presentado por la Dra. DANIELA HURTADO LONDOÑO, encontrando que las deficiencias señaladas en auto anterior, fueron debidamente saneadas, pues se aportó el Certificado de tradición actualizado, así como el certificado Especial de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y los datos de notificación electrónica de los testigos.

Así las cosas, observa el juzgado que reúne los requisitos establecidos en los artículos 82, 84, 90, y 375 del C.G.C, por tanto, el juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** TÉNGASE por SUBSANADA la presente demanda.

**SEGUNDO:** ADMITIR la presente demanda de PERTENENCIA por PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO propuesta por JOSÉ ANTONIO GALARZA MONDRAGÓN, mediante apoderada judicial, en contra de LUIS FERNANDO ORTIZ VÉLEZ Y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

**TERCERO:** De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, de conformidad con el Art. 391 del C.G.P., por ser de Mínima cuantía.

**CUARTO:** CÍTESE a los demandados y notifíquese personalmente este auto, en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Si es necesario su emplazamiento, efectúese conforme al artículo 293 y 108 de la misma norma, en concordancia con lo preceptuado en el artículo 10° del Decreto 806 de 2020, el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

**QUINTO:** ORDÉNESE el Emplazamiento conforme al artículo 375 numeral 7° del C.G.P., de las PERSONAS que se crean con derechos sobre un lote de terreno denominado “El paraíso”, ubicado en el corregimiento de San Bernardo del municipio de Dagua -Valle, identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-259020 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, el cual cuenta con una superficie de 1.543 Mts<sup>2</sup>; comprendido por los siguientes linderos: ORIENTE, con la carretera vía Tocatá que conduce al corregimiento de San Bernardo, OCCIDENTE y SUR, terrenos que son o fueron del señor Pablo Emilio Conde, y

NORTE, con predio que es o fue de Luis López.

Tal emplazamiento se realizará de la siguiente manera:

*“... Instalar una Valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite”. La valla deberá contener los siguientes datos:*

- *La denominación del Juzgado que adelanta el proceso;*
- *El nombre del demandante;*
- *El nombre del demandado;*
- *El número de radicación del proceso;*
- *La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia;*
- *El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso;*
- *La identificación del predio.*

*“Tales datos deberán estar escritos en la letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho. (...)*

*(...) Instalada la valla o el aviso, el demandante deberá aportar fotografías del inmueble en las que se observe el contenido de ellos.*

*La valla o el aviso deberán permanecer instalados hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.*

*Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante, el juez ordenará la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas; quienes concurran después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre (...)*”

**SEXTO:** De conformidad con el artículo 375 numeral 6° del Código General del Proceso, **INSCRÍBASE** la demanda sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria Nro. **370-259020**. Oficiese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Ciudad de Cali Valle.

**SÉPTIMO:** De conformidad con el Art. 375 numeral 6° inciso 2°, **INFORMAR** a la Superintendencia de Notariado Y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (INCODER) ahora Agencia Nacional De Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) y la Corporación Autónoma Regional De Occidente “C.V.C” de la existencia del presente proceso a fin de que se sirva realizar las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

2021-00311-00

lled

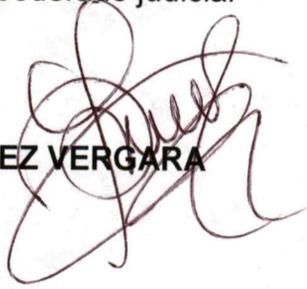
**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, la presente demanda de SUCESION INTESTADA del causante LEONARDO HIPIA GALLEGO, propuesta por el Señor JOSE DANILO HIPIA HIPIA, a través de apoderado judicial

- Sírvase Proveer.-

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**

**Secretaria**



**PROCESO DE SUCESION INTESTADA**

**RADICACION N° 2021-00197-00**

**Auto Interlocutorio N° 927**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA -  
VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO  
ELECTRÓNICO N°

07 del 10/02/22.

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y  
EL DECRETO PRESIDENCIAL N° 806 DEL 4 DE JUNIO DE  
2020.



**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA  
SECRETARIA**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua, Valle, 14 de diciembre del año 2021

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, y revisado el escrito de subsanación, observa el Despacho que mediante auto Nro 720 del 07/10/2021 se inadmitió la presente demanda, indicándole al interesado que el registro de nacimiento del demandante Jose Danilo Hipia Hipia, se observa que su padre es el señor Leonardo Hipia GalleGo, ante lo cual , el apoderado de la parte interesada refiere que se debe a un error de dedo dicha falta, sin embargo, una vez el despacho estudia el escrito de subsanación presentado por el togado, encuentra que conforme al Art 1312 del código civil no se probó la calidad de heredero del hoy demandante, toda vez, que quien aparece en el acta del estado civil del demandante como padre , difiere del nombre del causante en la presente litis.

En consecuencia y en virtud de lo expuesto, se tiene que no fue subsanada en debida forma la demanda, y en consecuencia, este proceso será objeto de rechazo de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 numeral 7° inciso 2° del C.G.P.

**RESUELVE**

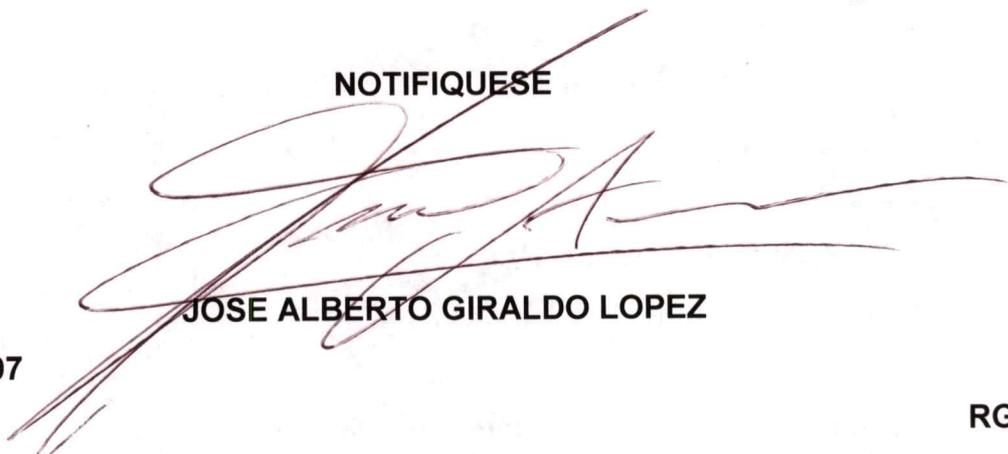
**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda de Sucesión Intestada que intenta el señor JOSE DANILO HIPIA HIPIA

**SEGUNDO:** Devuélvanse los documentos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** ARCHÍVENSE las diligencias, previa anotación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

A large, stylized handwritten signature in dark ink, written over the printed name of the judge.

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**2021-00197**

**RGN**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, Proceso de Sucesión, con escrito de subsanación presentado por el apoderado de la parte actora dentro del término oportuno.

- Sírvase Proveer -

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**

La secretaria

**PROCESO SUCESION INTESTADA**

**RADICACION 2021-00172**

**Auto Interlocutorio N° 925**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

07 del 10/02/22

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y EL DECRETO PRESIDENCIAL N° 806 DEL 4 DE JUNIO DE 2020.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
SECRETARIA

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

**Dagua, 13 de diciembre del año 2021**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, y revisado el escrito de subsanación, observa el Despacho que mediante auto Nro 719 del 05/10/2021 se inadmitió la presente demanda, indicándole al interesado que debía, entre otras cosas, aportar el avalúo catastral de los bienes relictos, en atención a que solo se aporó el recibo del pago del predial, sin embargo, la togada no aportó el certificado catastral expedido por el IGAC, actualizado, o en su defecto, aportar el expedido por la oficina de Catastro del Municipio correspondiente, a fin de establecer la cuantía de este asunto, tal y como lo exige el artículo 82 numeral 9° del Código General del Proceso que habla de los requisitos de la demanda.

Así mismo, se evidencia que la escritura pública respecto a los folios 8 al 10 del escrito de subsanación, se encuentra inadecuadamente escaneada, en atención a que reposa sobre ella una sombra negra, que le impide al despacho estudiarla abiertamente.

Por lo anterior, se tiene que mediante el decreto 806 de 2020 expedido por el gobierno nacional, se adoptaron medidas a fin de implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, por lo cual, es deber de los abogados colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia, en

RGN

2021-00172

JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ

El Juez,

NOTIFIQUESE

**TERCERO:** ARCHIVENSE las diligencias, previa anotación en los libros respectivos.

**SEGUNDO:** Devuélvanse los documentos sin necesidad de desglose.

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda de SUCESIÓN INTESADA que intentan los señores MARIA INES ZABALA NUÑEZ, JOSE JAIR, MILADY, ALIS SOCORRO, FREDDY, VICTOR FERNANDO Y FARIDE, todos VIVAS ZABALA a través de apoderada judicial, por los motivos puestos de presente en este proveído.

**RESUELVE**

En consecuencia y en virtud de lo expuesto, se tiene que no fue subsanada en debida forma la demanda, y en consecuencia, este proceso será objeto de rechazo de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 numeral 7º inciso 2º del C.G.P.

el entendido de presentar sus solicitudes ante la judicatura de forma ordenada y legible, no se puede transferir la carga de organizar los memoriales que presenten los abogados a los juzgados, desgastando el aparato judicial al emplearlo a ordenar y describir las solicitudes que se elevan, lo anterior, en atención a que con la implementación del expediente digital los abogados deben cumplir con sus deberes que les asisten, los cuales sientan las bases para que se pueda implementar de forma ágil las actuaciones que surta la judicatura.