

ESTADO N°					85
PROVIDENCIAS QUE SE NOTIFICAN POR ESTADO HOY 06 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2022					
PROCESO	RADICACIÓN	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA	PROVIDENCIA
PRUEBA EXTRAPROCESAL (SOLICITUD INSPECCION JUDICIAL)	00002-2022	ALVARO CADAVID SALAZAR	FABIO ALONSO ARROYAVE BOTTERO	05/12/2022	AUTO INADMITE SOLICITUD
EJECUTIVO SINGULAR	2018-00218	BANCO AGRARIO	N/A	29/11/2022	AUTO ORDENA OFICIAR A SANITAS EPS SAS
EJECUTIVO SINGULAR	2018-00292	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	N/A	05/12/2022	AUTO PONE EN CONOCIMIENTO MEMORIAL REMITIDO POR SOS EPS
EJECUTIVO SINGULAR	2019-00074	BANCO DE BOGOTA	ANA CECILIA MERA	02/12/2022	AUTO APRUEBA ACTUALIZACION LIQUIDACION DE CREDITO
EJECUTIVO SINGULAR	2020-00115	BANCO W S.A	N/A	02/12/2022	AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION
EJECUTIVO SINGULAR	2020-00131	FABIO HUMBERTO SANCLEMENTE	SANDRA MILENA CASTILLO Y RODRIGO GRAJALES RUIZ	05/12/2022	AUTO APLAZA DILIGENCIA DE REMATE Y SEÑALA COMO NUEVA FECHA EL 27/02/2023 A LAS 9:00 A.M.
EJECUTIVO DE ALIMENTOS	2020-00169	JENNY ESPERANZA VALDES DIAZ	SERGIO FRANCISCO ORTIZ	05/12/2022	AUTO ACCEDE A SOLICITUD DEMANDADO Y MODIFICA MEDIDA CAUTELAR
EJECUTIVO SINGULAR	2020-00212	BANCO DE BOGOTÁ	MANUEL EFREN MARTINEZ ARCO	02/12/2022	AUTO APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00014	BANCOLOMBIA	N/A	05/12/2022	AUTO ORDENA ESTARE A LO RESUELTO EN AUTO 1096 DEL 03/10/2022
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00158	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	MADELYN CANAMEJOY GARCIA.	02/12/2022	AUTO APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS Y LIQUIDACION DE CREDITO
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00168	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	JAIME SAA COLLAZOS	02/12/2022	AUTO APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00174	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	N/A	01/12/2022	AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00175	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	JENNIFER YULEINA SILVA LEDEZMA	02/12/2022	AUTO APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS
EJECUTIVO HIPOTECARIO	2021-00244	ANGEL ALBERTO DEL BASTO	N/A	02/12/2022	AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00256	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	N/A	02/12/2022	AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00291	GASES DE OCCIDENTE	N/A	30/11/2022	AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00327	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	N/A	02/12/2022	AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00329	COPROCVNA	N/A	05/12/2022	AUTO ORDENA OFICIAR AL FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES
EJECUTIVO SINGULAR	2022-00026	COPROCVNA	N/A	05/12/2022	AUTO LIBRA DESPACHO COMISORIO A INSPECCION POLICIA DAGUA
EJECUTIVO SINGULAR	2022-00102	BANCO DE BOGOTA	RIVEROS JANEK S.A. Y JOSÉ MARIA BERNABE RIVEROS BOTERO	02/12/2022	AUTO APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS Y LIQUIDACION DE CREDITO
PERTENENCIA	2022-00193	EDWARD BECA BRAVO, LUZ EDITH COLORADO CALIX	CENIDE LOZANO LASSO, Y OTROS	05/12/2022	AUTO RECHAZA DE PLANO DEMANDA DE RECONVENION
PERTENENCIA	2022-00193	EDWARD BECA BRAVO, LUZ EDITH COLORADO CALIX	CENIDE LOZANO LASSO, Y OTROS	05/12/2022	AUTO GLOSA RESPUESTAS ENTIDADES, CORRE TRASLADO DE EXCEPCIONES DE MERITO POR 03 DÍAS, REQUIERE PARTE DEMANDANTE Y RECONOCE PERSONERIA APODERADO PARTE DEMANDADA
EJECUTIVO SINGULAR	2022-00198	BANCO DE BOGOTA	NANCY JULIETH	02/12/2022	AUTO APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS Y LIQUIDACION DE CREDITO
PERTENENCIA	2022-00300	MARIA ACENETH GALINDO ORTIZ	MARTINIANO GONZALEZ BOTERO	05/12/2022	AUTO ADMITE DEMANDA
PRESCRIPCION TITULO HIPOTECARIO	2022-00312	GABRIEL JAIME PELAEZ TRUJILLO	CORPORACION PARA EL FINANCIAMIENTO DEL DESARROLLO SOCIAL "FINSOCIAL".	05/12/2022	AUTO RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA Y REMITE A JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLIN
PERTENENCIA	2022-00313	LINA MARIA ROJAS SANCHEZ	HEREDEROS DE JEREMIAS VALDES BRAVO Y OTROS	05/12/2022	AUTO INADMITE DEMANDA

DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO FIJO EL PRESENTE ESTADO HOY SIENDO LAS 8:00 A.M.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez la presente solicitud de Inspección Judicial con Intervención de Perito, propuesta por el señor ALVARO CADAVID SALAZAR a través de apoderado judicial.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
Secretario

**PRUEBA EXTRAPROCESAL**  
**SOLICITANTE: ALVARO CADAVID SALAZAR**  
**RADICACION N° 00002-2022-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1389**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p style="text-align: center;">LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p style="text-align: center;"><i>85 del 06/12/2022</i></p> <p style="text-align: center;">DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p style="text-align: center;"><b>DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS</b> <b>SECRETARIO</b></p>
---

### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

Dagua (Valle), cinco (05) de diciembre de 2022

Se encuentra a despacho la presente la presente solicitud de Inspección Judicial con Intervención de Perito, propuesta por el señor ALVARO CADAVID SALAZAR a través de apoderado judicial.

Al hacerse el estudio preliminar de rigor, encuentra el despacho lo siguiente:

1. Deberá la parte solicitante indicar cuál es el fin o fundamento de la solicitud de Inspección Judicial. Es decir, para qué ha de realizarse la prueba y cuál clase de proceso será el que eventualmente se adelante.
2. Deberá indicar cuál es el fundamento de la solicitud de un perito para la práctica de la prueba solicitada. Es decir, cuál hecho tiene que ser verificado por intermediación de un perito y qué tipo de conocimiento o experticia debe tener la persona que rendirá la prueba pericial.
3. Deberá el solicitante informar cuál es el fundamento o razón de llamar o notificar como contraparte dentro del presente trámite al señor FABIO ALONSO ARROYAVE BOTERO.
4. Deberá la parte dar cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 con respecto al correo electrónico señalado como sitio de notificación de la presunta contraparte. Es decir, deberá manifestar al despacho cómo obtuvo el referido medio electrónico y allegar las evidencias correspondientes.

En consecuencia, el solicitante deberá efectuar las correcciones arriba descritas, para lo cual cuenta con el término de cinco (05) días so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud de Inspección Judicial con Intervención de Perito propuesta por el señor ALVARO CADAVID SALAZAR.

**SEGUNDO: CONCÉDASE** al solicitante un término de cinco (05) días para subsanar las deficiencias indicadas en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería en favor del solicitante al doctor JOSIAS CAICEDO FERNANDEZ, Abogado identificado con la cédula de ciudadanía N° 16.651.142 y con la tarjeta profesional N° 61.075 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ea39d98f6c355cdd40d31ca285d6dd28d5b01f455b1a0ad7a67629e8f9bf0ed**

Documento generado en 05/12/2022 04:16:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular con memorial pendiente para resolver.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2018-00218-00**  
**Auto de Sustanciación N° 461**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Dagua Valle, Veintinueve (29) de noviembre del año dos mil veintidós (2022)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*85 del 06/12/2022*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO**

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, se observa memorial suscrito por la Dra. JAEL ALVAREZ BUENDIA, apoderada del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., quien solicita que se oficie a la entidad promotora de salud Sanitas S.A.S. - CM, con el fin de que suministren la dirección que le registra actualmente al demandado EDWIN ANDRES RODRIGUEZ BOLAÑOS. Así mismo, anexa información sobre el demandado, donde se observa que se encuentra afiliado a la entidad precitada.

Respecto a lo pedido, el artículo 291 en su párrafo 2° nos indica:

*“**PARÁGRAFO 2o.** El interesado podrá solicitar al juez que se oficie a determinadas entidades públicas o privadas que cuenten con bases de datos para que suministren la información que sirva para localizar al demandado.*

Como quiera que es procedente la solicitud impetrada por la apoderada de la parte actora, el Despacho procederá a oficiar a la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S. -CM, a fin de que se sirvan suministrar los datos de ubicación del señor EDWIN ANDRES RODRIGUEZ BOLAÑOS, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1006316672.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** OFICIAR a la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S. - CM, a fin de que suministre información que sirva para localizar al señor EDWIN ANDRES RODRIGUEZ BOLAÑOS, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1006316672. Información como dirección de residencia, numero celular, correo electrónico, etc.

**NOTIFÍQUESE:**

**El Juez,  
JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74c65b1f6140bd9eca38921c8849b9109da20233813463d689fd7591a55c51f1**

Documento generado en 29/11/2022 02:41:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular con memorial allegado por la entidad Servicio Occidental de Salud SOS.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2018-00292-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1387**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Dagua Valle, Cinco (05) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)**

Visto y evidenciado el informe de Secretaría que antecede, una vez revisado el expediente digital, se observa memorial allegado por la entidad Servicio Occidental de Salud SOS, quien remite la dirección de la residencia de la señora MARIANA MUÑOZ RAMOS, por lo que se procederá a ponerle en conocimiento tal información a la parte demandante.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** PONER EN CONOCIMIENTO a la parte actora el memorial allegado por la entidad Servicio Occidental de Salud SOS.

[07 RESPUESTA ENTIDAD.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE:**

**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 32e54a90a6eb5764d3737f818062ee007d675fc66a807897d4bc2253e3d402ec

Documento generado en 05/12/2022 11:44:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular pendiente de aprobar la actualización de la liquidación de crédito visible en el archivo 006 del expediente digital, realizada por este Juzgado.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2019-00074-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1380**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Dos (02) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*85 del 06/12/2022*  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, y como quiera que frente a la actualización de la liquidación de crédito realizada por este Juzgado no hubo algún reparo y ya venció el término del traslado, se procederá a aprobarla de conformidad con el artículo 446 numeral 3° y 4° del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APRUEBESE en todas y cada una de sus partes la anterior actualización de la liquidación de crédito visible en el archivo 006 del expediente digital, dentro del presente proceso ejecutivo singular, propuesto por el BANCO DE BOGOTÁ S.A., contra ANA CECILIA MERA.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4f3f5a050053f1e99db38840374a6785db90498c14dc311d7cd79b218f8d80c**

Documento generado en 02/12/2022 02:54:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA VALLE**  
**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 1369**  
**RADICACIÓN NÚMERO 762334089001-2020-00115-00**  
Dos (02) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)

**OBJETO DEL PROCESO**

Ha pasado a Despacho el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR planteado por el **BANCO W S.A.**, a través de apoderada judicial, contra **KAREN XIOMARA QUISOBONI y JOSE ISODORO RIVERA DIAZ**, encontrándose que la demanda cumple con los requisitos formales y de ley, además viene acompañada de los documentos que prestan mérito ejecutivo [PAGARÉ N° 071MH0107076 DE FECHA 31 DE ENERO DEL 2017y PAGARÉ N° 071MH0408002 DE FECHA 19 DE OCTUBRE DEL 2017], y que mediante Auto Interlocutorio Civil N° 409 del 26/10/2020 se libró mandamiento de pago en contra de los demandados de acuerdo a las pretensiones del acreedor.

En cuanto al trámite de la notificación del auto de mandamiento de pago, éste se hizo para los demandados **KAREN XIOMARA QUISOBONI y JOSE ISODORO RIVERA DIAZ** en la forma y términos previstos en el Artículo 291 del C.G.P., es decir, de manera personal en la dirección aportada por el demandante, siendo esta vía Loboguerrero enseguida bomba Petromil en Dagua, el día 17 de mayo del año 2022, sin embargo, mediante certificado de la empresa SERVIENTREGA, se informó como causal de devolución LA DIRECCIÓN NO EXISTE, por lo que mediante auto interlocutorio No. 809 de fecha 09 de agosto del 2022, se ordenó el emplazamiento de los demandados.

Una vez publicado el emplazamiento conforme a derecho corresponde y vencido el término del emplazamiento (28/10/2022), el Despacho mediante auto interlocutorio No. 1222 de fecha 02 de noviembre del 2022, procedió a designar como curadora ad-litem a la Dra. LIZETH PATRICIA MEDINA CAÑOLA, la cual fue notificado de manera personal el día 15 de noviembre del 2022 a las 4:38pm, contestando la demanda el 22 de noviembre del 2022, dentro del término otorgado, sin proponer excepciones ni oponiéndose a las pretensiones de la demanda.

El término del traslado de la contestación de la demanda se surtió conforme al artículo 110 del código general del proceso.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que la obligación no ha sido cancelada en su totalidad, y la curadora ad-litem no propuso alguna excepción ni tachó de falsos los documentos puestos de presente con la demanda, habrá que seguirse la ejecución contra los demandados, conforme a los lineamientos planteados en el Artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de **KAREN XIOMARA QUISOBONI y JOSE ISODORO RIVERA DIAZ** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del C. G. P.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO** del(os) bien(es), embargado(s), o los que se llegaren a embargar en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma prevista por el artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a los demandados. Tasar por la Secretaría del Juzgado, para tal efecto, señálese como agencias en derecho la suma de **\$687.990.00,** de conformidad con el numeral 4º del artículo 5º del Acuerdo N° PSAA16-10554 de fecha 05/08/2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,  
El Juez  
JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*85 del 06/12/2022*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Jose Alberto Giraldo Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c3285cf84ebff63ed99f3668dbcf7b98dd8261f2f41c5ad8e5d552f5d16901a**

Documento generado en 02/12/2022 03:04:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

### **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo hipotecario con memorial donde la parte demandante allega la publicación del aviso en la prensa y emisora de Dagua, pendiente para su revisión.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICACIÓN: 2020-00131-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1388**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Cinco (05) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*85 del 06/12/2022*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, una vez revisado el expediente digital, se observa que se allegó memorial suscrito por FABIO HUMBERTO SANCLEMENTE GONZALEZ, quien aporta copia del aviso publicado en el periódico y emisora Local, para que se continúe con la actuación procesal siguiente sin mora alguna.

Pues bien, una vez revisado los documentos aportados por el señor FABIO HUMBERTO SANCLEMENTE GONZALEZ, se advierte que la publicación del aviso no se ajusta a los parámetros establecidos por el artículo 450 del Código General del Proceso, en razón a que el precitado artículo expresamente indica:

***“PUBLICACIÓN DEL REMATE.*** *El remate se anunciará al público mediante la inclusión en un listado que se publicará por una sola vez en un periódico de amplia circulación en la localidad o, en su defecto, en otro medio masivo de comunicación que señale el juez. El listado se publicará el día domingo con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, y en él se deberá indicar:*

- 1. La fecha y hora en que se abrirá la licitación.*
- 2. Los bienes materia del remate con indicación de su clase, especie y cantidad, si son muebles; si son inmuebles, la matrícula de su registro, si existiere, y la dirección o el lugar de ubicación.*
- 3. El avalúo correspondiente a cada bien o grupo de bienes y la base de la licitación.*
- 4. El número de radicación del expediente y el juzgado que hará el remate.*
- 5. El nombre, la dirección y el número de teléfono del secuestre que mostrará los bienes objeto del remate.*
- 6. El porcentaje que deba consignarse para hacer postura.*

*Una copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que se haya hecho la publicación se agregarán al expediente antes de la apertura de la licitación. Con la copia o la constancia de la publicación del aviso deberá allegarse un certificado de tradición y libertad del inmueble, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.*

*Cuando los bienes estén situados fuera del territorio del circuito a que corresponda el juzgado en donde se adelanta el proceso, la publicación deberá hacerse en un medio de comunicación que circule en el lugar donde estén ubicados.*

Dentro de la publicación realizada tanto en el periódico, como en la emisora LEON ESTEREO, se evidencia que el nombre, la dirección y el número de teléfono del secuestre no fueron indicados en las publicaciones.

Debe agregar el Despacho, que para el día 11 de octubre del 2022, se expidió en debida forma el aviso de remate respectivo, con todos los requisitos establecidos en el artículo 450 del Código General del Proceso, sin embargo, la parte actora realizó la publicación omitiendo los datos del secuestre.

Así las cosas y en aras de evitar una posible nulidad futura, el Despacho aplazará la diligencia de remate y fijará una nueva fecha con el fin de que el señor FABIO HUMBERTO SANCLEMENTE GONZALEZ realice las publicaciones conforme a la Ley.

De igual manera, por parte de la Secretaría del Juzgado se procederá a expedir nuevamente el aviso de remate para lo pertinente.

Por todo lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: APLÁCESE** la diligencia de remate que está prevista para el día **12 DE DICIEMBRE DEL 2022 A LAS 9:00AM,** por las razones expuestas en este proveído.

**SEGUNDO: SEÑALESE COMO NUEVA FECHA EL DÍA 27 DE FEBRERO DEL 2023 A LAS 9:00AM,** para llevar a cabo la DILIGENCIA DE REMATE del bien inmueble embargado, secuestrado y avaluado dentro del presente proceso. La licitación se iniciará a la hora antes indicada y se cerrará una vez transcurrida una (1) hora desde su comienzo y será postura admisible la que cubra el 70% del avalúo dado al bien inmueble y será postor hábil el que previamente consigne en el Banco Agrario de Colombia de esta localidad el 40% de que trata el artículo 451 y 452 del Código General del Proceso. El avalúo fue aprobado por la suma de TREINTA Y UN MILLONES CIENTO UN MIL PESOS (\$31.101.000.00).

**TERCERO: LÍBRESE** nuevamente el aviso de remate para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE:**

**El Juez,**

**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aad7f8cf9cec76639a9762921fa8a8d9101637c979bb800c64cc57ffd613f6e7**

Documento generado en 05/12/2022 04:34:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo de alimentos, pendiente de resolver sobre solicitud de reducción de medida cautelar.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
Secretario

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**DEMANDANTE: JENNY ESPERANZA VALDES**  
**RADICACION N° 2020-00169-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1386**

<p><b>JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p><i>85 del 06/12/2022</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS</b></p> <p><b>SECRETARIO</b></p>
--

### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

Dagua (Valle), cinco (05) de diciembre de 2022

Se encuentra al despacho el presente proceso ejecutivo de alimentos, en donde la parte demandada solicitó la reducción del embargo decretado dentro del presente trámite.

Como fundamento de su solicitud, el demandado trae a colación que el día 02 de septiembre de 2022 nació su menor hija de nombre AINHOA ORTIZ GARCES. Por lo anterior, pide tener en cuenta este hecho sobreviniente, por cuanto los gastos entre la parte demandante y la hija reciente del demandado se deben distribuir de forma equitativa, sin que ninguno de los menores se vea afectado en su subsistencia y mínimo vital.

Surtido el traslado del memorial reseñado en el informe secretarial, este despacho resolverá la solicitud en los siguientes términos:

En el título judicial que sirvió de base para la ejecución, las partes acordaron como cuota los siguientes valores:

- La suma de \$350.000 M/CTE como cuota alimentaria en favor del menor demandante. Dicho valor, con los incrementos de ley, asciende actualmente a la suma de \$429.717 M/CTE.
- Una cuota adicional o extra, por valor de \$350.000 M/CTE en favor de la parte demandante por los meses de junio y diciembre de cada año. Valor que hoy asciende a la suma de \$429.717 M/CTE.

Si bien el título judicial habla acerca de los gastos de educación, muda de ropa y útiles escolares, lo cierto es que el despacho libró mandamiento de pago en contra de la parte demandada por las cuotas cuantificables en dinero que fueron pactadas por las partes. Es decir, por los valores que para el momento de presentación de la demanda se encontraban en mora y por las cuotas arriba reseñadas que en el futuro se vinieren causando.

Ahora bien, en varias ocasiones el demandado ha solicitado la terminación del proceso por pago total de la obligación. Solicitud que ha sido despachada desfavorablemente por el despacho en atención a que, si bien la deuda ha quedado saldada, el mandamiento de pago se libró por las cuotas que en el futuro se

causaren. De forma tal que el embargo decretado debe continuar a fin de proteger al menor demandante y garantizarle los recursos a que por ley tiene derecho.

Prueba de lo anterior, es decir, del pago de la deuda que justificó el inicio del presente proceso, es el hecho de que en varias ocasiones se han fraccionado los depósitos judiciales que se han venido generando, haciéndose devoluciones de dinero a la parte demandada y a los cuales la demandante no ha hecho oposición.

Pues bien, sea lo primero indicar que, conforme a los anteriores antecedentes, en principio se tiene que se hace necesario reajustar la cautela decretada en este proceso a efectos de que evitar eventuales fraccionamientos de títulos que generen un desgaste administrativo innecesario. Lo anterior se acentúa aun más, con el hecho de que existe prueba de que el demandado debe velar por los alimentos de la menor AINHOA ORTIZ GARCES, ya que se encuentra obligado a ello por ser su padre.

No se trata entonces, tal como teme la parte demandante, de reducir la cuota alimentaria que previamente fue acordada entre las partes. Ello no es posible en este trámite, ya que el demandado debe adelantar un proceso distinto para ello, denominado “disminución de cuota alimentaria”. Proceso éste que tiene sus propias particularidades.

En conclusión, se tiene entonces que: **(i)** la parte demandada no adeuda actualmente ningún rubro por concepto de cuotas alimentarias atrasadas a la parte demandante (o por lo menos ello se deduce de las evidencias que han sido puestas a consideración del despacho) y; **(ii)** en vista de los varios fraccionamientos de títulos y del hecho de que el demandado debe velar por los alimentos de su menor hija AINHOA ORTIZ GARCES, se considera prudente no reducir la cuota alimentaria pactada entre las partes, sino la cautela que ha sido decretada en el presente trámite.

De tal suerte, es necesario reajustar el descuento efectuado al demandado para que el mismo sea coincidente con los valores acordados por las partes como cuota alimentaria cuantificable en dinero, y que obra en el título que sirvió como base de ejecución en el presente asunto.

Así las cosas, se accederá a la solicitud hecha por la parte demandada. Y, como consecuencia de ello, se modificará la cautela decretada a través del Auto Interlocutorio Civil N° 589 del 1° de diciembre de 2020, para que el pagador del demandado efectúe los descuentos del salario de éste, de acuerdo a lo pactado en el título que sirvió de base a la ejecución dentro del presente trámite.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

## RESUELVE

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud de reducción de cuota alimentaria pedida por el demandado a través de memorial de fecha 14 de noviembre de 2022.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **MODIFICAR** la cautela decretada por este despacho por medio del Auto Interlocutorio Civil N° 589 del 1° de diciembre de 2020, la cual quedará en la siguiente forma:

**“ORDENAR** el embargo y retención del salario que devenga el señor **SERGIO FRANCISCO ORTIZ DEVIA**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 11.245.646 como funcionario de la POLICIA NACIONAL DE

COLOMBIA, a efectos de que le sea descontado el valor de la cuota alimentaria pactada a través de la Escritura Pública N° 164 del 21 de enero de 2019 proferida por la Notaría Octava del Círculo de Cali, la cual asciende actualmente a las siguientes sumas: Cuota mensual: \$429.717 M/CTE. Cuota adicional o extraordinaria para junio y diciembre: \$429.717 M/CTE. Dicha sumas serán objeto de incremento anualmente, conforme al porcentaje del Índice de Precios al Consumidor determinado por el Gobierno Nacional y/o el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

**TERCERO:** Por secretara, **LÍBRESE** Oficio al Pagador de la POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA, a fin de que se sirva efectuar los descuentos señalados anteriormente y dejarlos a órdenes de este despacho en la cuenta de depósitos judiciales N° 762332042001 del Banco Agrario de Colombia, sucursal Dagua, Valle del Cauca.

**CUARTO:** Se **ADIVERTE** al Pagador de la POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA que, el incumplimiento a las órdenes dadas por medio de esta providencia, lo hará acreedor a las sanciones de que trata el numeral 4° del artículo 593 del Código General del Proceso; norma concordante con lo establecido en el artículo 440 de la referida norma procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9259a8371a920554866817b24d99997425fd8089c7299490bdd2481fefc3b340**

Documento generado en 05/12/2022 03:53:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular pendiente de aprobar liquidación de costas visible en el archivo 19 del expediente digital.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2020-00212-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1374**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Dos (02) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*85 del 06/12/2022*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
SECRETARIO

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, y como quiera que venció el término del traslado de la liquidación de las costas, sin que se hubiese hecho algún reparo, se procederá a aprobarlas de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APRUEBESE en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de costas visible en el archivo 19 del expediente digital, dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, propuesto por el BANCO DE BOGOTÁ S.A., contra MANUEL EFREN MARTINEZ ARCOS.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc9a14158a77d0ece82832771645429f0703c6bc0fc8df0b33f79345d374f5cd**

Documento generado en 02/12/2022 02:40:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular con memorial allegado por el Dr. PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO, pendiente para su revisión.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2021-00014-00**  
**Auto de Sustanciación N.º 469**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Dagua Valle, Cinco (05) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p><i>85 del 06/12/2022</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS SECRETARIO</b></p>
--

Visto y evidenciado el informe de Secretaría que antecede, una vez revisado el memorial allegado por el Dr. PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO, se tiene que solicita:

*“...solicito respetuosamente se me reconozca personería jurídica para actuar como apoderado judicial del cesionario, esto de acuerdo a lo solicitado en el acápite de PETICIÓN que se encuentra en el escrito de cesión de créditos mencionada y que textualmente indica lo siguiente:*

*“Así mismo, el CESIONARIO solicita se reconozca personería jurídica al apoderado judicial reconocido en el proceso, para que actúe en nombre y representación en los términos ya referidos”.*

*Lo anterior es una ratificación del poder que realiza el cesionario FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA, para que el suscrito lo continúe representando dentro proceso, en los términos ya conferidos en el poder inicial con el cual se presentó la demanda...”.*

Respecto a tal petición, se informa que mediante auto No. 1096 de fecha 03 de octubre del 2022, en su numeral TERCERO se resolvió no acceder a la solicitud de reconocimiento de personería jurídica para el apoderado judicial, hasta tanto la entidad CESIONARIA allegara el poder debidamente diligenciado, documento que aun se encuentra ausente dentro del presente proceso, por lo que el Dr. PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO deberá estarse a lo resuelto mediante el precitado auto.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR al Dr. PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO, estarse a lo resuelto mediante el auto No. 1096 de fecha 03 de octubre del 2022.

**NOTIFÍQUESE:**  
El Juez,  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98b82d61466378765b062d2046f8fda7aead198aa58cccacfd64ea8d1d2c673**

Documento generado en 05/12/2022 11:40:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular pendiente de aprobar liquidación de costas y crédito visibles en los archivos 20 y 18 del expediente digital.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2021-00158**  
**Auto Interlocutorio N° 1375**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Dos (02) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*85 del 06/12/2022*  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**SECRETARIO**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, y como quiera que frente a la liquidación de costas no hubo algún reparo y ya venció el término del traslado, se procederá a aprobarlas de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

Así mismo, frente a la liquidación de crédito realizada por este Juzgado no hubo algún reparo y ya venció el término del traslado, se procederá a aprobarla, conforme al artículo 446 numeral 3° del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APRUEBESE en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de costas visible en el archivo 20 del expediente digital, dentro del presente proceso de EJECUTIVO SINGULAR, propuesto por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A, contra MADELYN CANAMEJOY GARCIA.

**SEGUNDO:** APRUEBESE en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de crédito visible en el archivo 18 del expediente digital, dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, propuesto por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A, contra MADELYN CANAMEJOY GARCIA.

**NOTIFÍQUESE:**

**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3163a32dd078978cac1b52c800d1730fcd6348c247e3913dcad42c9bf7566e48**

Documento generado en 02/12/2022 02:37:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular pendiente de aprobar liquidación de costas visible en el archivo 14 del expediente digital.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2021-00168-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1376**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Dagua Valle, Dos (02) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*85 del 06/12/2022*  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, y como quiera que venció el término del traslado de la liquidación de las costas, sin que se hubiese hecho algún reparo, se procederá a aprobarlas de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APRUEBESE en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de costas visible en el archivo 14 del expediente digital, dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, propuesto por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., contra JAIME SAA COLLAZOS.

**NOTIFÍQUESE:**

**El Juez,  
JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ab7542cdf00735117d068b6fd17b656736a337e03b27ffc0c0fc740c055f**

Documento generado en 02/12/2022 02:33:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DAGUA VALLE**  
**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 1367**  
**RADICACIÓN NÚMERO 762334089001-2021-00174-00**  
Primero (01) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)

**OBJETO DEL PROCESO**

Ha pasado a Despacho el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR planteado por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, a través de apoderada judicial, contra **JENNIFER YULEINA SILVA LEDEZMA y FEDELINA LEDEZMA BRAVO**, encontrándose que la demanda cumple con los requisitos formales y de ley, además viene acompañada del documento que presta mérito ejecutivo [PAGARÉ No. 069766100005972 DEL 02 DE MARZO DEL AÑO 2017], y que mediante Auto Interlocutorio N° 692 del 04/10/2020 se libró mandamiento de pago en contra de las demandadas de acuerdo a las pretensiones del acreedor.

En cuanto al trámite de la notificación del auto de mandamiento de pago, éste se hizo, para las demandadas **JENNIFER YULEINA SILVA LEDEZMA y FEDELINA LEDEZMA BRAVO** en la forma y término previstos en el Artículo 291 del C.G.P., es decir, de manera personal en la dirección aportada por el demandante, siendo esta la carrera 22 No. 3-21 en Dagua, el día 16 de febrero del año 2022, notificaciones que fueron recibidas por JENNIFER SILVA L., según constancia visible en el archivo No. 008 y 009 del expediente digital, y vencido el término para que comparecieran al Despacho, no hubo pronunciamiento alguno. Dicha notificación fue tenida en cuenta mediante auto No. 177 del 16 de mayo del 2022.

Posteriormente, se procedió a realizar la notificación tal como lo establece el art 292 del C.G.P., para las demandadas **JENNIFER YULEINA SILVA LEDEZMA y FEDELINA LEDEZMA BRAVO**, es decir, notificación por aviso, la cual se realizó el día 07 de marzo del 2022, en la dirección carrera 22 No. 3-21 en Dagua, tal como consta en el archivo 13 del expediente digital, teniéndose como notificadas el día 8 de marzo del 2022, a partir del cual se comienza a contar los 10 días que se concede como termino para contestar la demanda o proponer excepciones conjuntamente, tal como lo establece la ley, finalizando dicho termino el día 23 de marzo del 2022, sin que hubiese pronunciamiento alguno por parte de las demandadas.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que la obligación no ha sido cancelada en su totalidad, y que las demandadas no dieron contestación a la demanda, no propusieron alguna excepción ni tacharon de falsos los documentos puestos de presente con la demanda, habrá que seguirse la ejecución contra ellas, conforme a los lineamientos planteados en el Artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de las señoras **JENNIFER YULEINA SILVA LEDEZMA y FEDELINA LEDEZMA BRAVO** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del C. G. P.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO** del(os) bien(es), embargado(s), o los que se llegaren a embargar en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma prevista por el artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a las demandadas. Tasar por la Secretaría del Juzgado, para tal efecto, señálese como agencias en derecho la suma de **\$437.922.00**, de conformidad con el numeral 4º del artículo 5º del Acuerdo N° PSAA16-10554 de fecha 05/08/2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,  
El Juez  
JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*85 del 06/12/2022*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO**

Firmado Por:  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4095f7e4f2db56084e40bb88113368fd0a4b0f7c1710ed0ba20dfcba909617c0**

Documento generado en 02/12/2022 03:13:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular pendiente de aprobar liquidación de costas visible en el archivo 022 del expediente digital.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2021-00175-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1377**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Dos (02) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*85 del 06/12/2022*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**SECRETARIO**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, y como quiera que venció el término del traslado de la liquidación de las costas, sin que se hubiese hecho algún reparo, se procederá a aprobarlas de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APRUEBESE en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de costas visible en el archivo 022 del expediente digital, dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, propuesto por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., contra JENNIFER YULEINA SILVA LEDEZMA.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5445265f6352a5b297ff6e6bfd6924420b6be11c6fc1592a5c72b1ebb6dfab09**

Documento generado en 02/12/2022 02:29:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA VALLE**  
**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 1373**  
**RADICACIÓN NÚMERO 762334089001-2021-00244-00**  
Dos (02) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)

**OBJETO DEL PROCESO**

Ha pasado a Despacho el presente proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO planteado por ANGEL ALBERTO DEL BASTO MADRIGAL, a través de apoderado judicial, contra **CRISTIAN RUIZ IRURITA**, encontrándose que la demanda cumple con los requisitos formales y de ley, además viene acompañada de los documentos que prestan mérito ejecutivo [LETRA DE CAMBIO N° 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10 DE FECHA 20 DE JUNIO DEL 2019], y que mediante Auto Interlocutorio Civil N° 844 del 18/11/2021 se libró mandamiento de pago en contra del demandado de acuerdo a las pretensiones del acreedor.

En cuanto al trámite de la notificación del auto de mandamiento de pago, éste se hizo para el demandado **CRISTIAN RUIZ IRURITA** en la forma y términos previstos en el Artículo 291 del C.G.P., es decir, de manera personal en la dirección aportada por el demandante, siendo esta la Avenida 6ª No 21 N – 59 en Santiago de Cali, el día 26 de julio del año 2022, sin embargo, mediante certificado de la empresa SERVIENTREGA, se informó como causal de devolución LA PERSONA A NOTIFICAR NO VIVE NI LABORA ALLI, por lo que mediante auto interlocutorio No. 1009 de fecha 14 de septiembre del 2022, se ordenó el emplazamiento del demandado.

Una vez publicado el emplazamiento conforme a derecho corresponde y vencido el término del mismo (28/10/2022), el Despacho mediante auto interlocutorio No. 1223 de fecha 02 de noviembre del 2022, procedió a designar como curador ad-litem al Dr. HUGO EDUARDO REVELO LOZANO, el cual fue notificado de manera personal el día 16 de noviembre del 2022 a las 10:05am, contestando la demanda el 24 de noviembre del 2022, dentro del término otorgado, sin proponer excepciones ni oponiéndose a las pretensiones de la demanda. Así mismo, el término del traslado de la contestación de la demanda se surtió conforme al parágrafo del artículo 9° de la Ley 2213 de junio del 2022, por cuanto la contestación de la demanda allegada por correo electrónico al Despacho, se envió con copia al apoderado de la parte demandante al correo [maoabogado@hotmail.com](mailto:maoabogado@hotmail.com).

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que la obligación no ha sido cancelada en su totalidad, y el curador ad-litem no propuso alguna excepción ni tachó de falsos los documentos puestos de presente con la demanda, habrá que seguirse la ejecución contra el demandado, conforme a los lineamientos planteados en el Artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de **CRISTIAN RUIZ IRURITA** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del C. G. P.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO** del(os) bien(es), embargado(s), o los que se llegaren a embargar en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma prevista por el artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso al demandado. Tasar por la Secretaría del Juzgado, para tal efecto, señálese como agencias en derecho la suma de **\$3.500.000.00,** de conformidad con el numeral 4° del artículo 5° del Acuerdo N° PSAA16-10554 de fecha 05/08/2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,  
El Juez  
JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
**85 del 06/12/2022**  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Jose Alberto Giraldo Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cda0e7db0e3a749664391a89737cf890b3b22180802e4b13a1a519e499c858e**

Documento generado en 02/12/2022 02:47:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA VALLE**  
**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 1371**  
**RADICACIÓN NÚMERO 762334089001-2021-00256-00**  
Dos (02) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)

**OBJETO DEL PROCESO**

Ha pasado a Despacho el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR planteado por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, a través de apoderada judicial, contra **OMAIRA RIVERA SUAZA**, encontrándose que la demanda cumple con los requisitos formales y de ley, además viene acompañada de los documentos que prestan mérito ejecutivo [PAGARÉ N° 09766100007311 DE FECHA 15 DE JUNIO DEL 2018], y que mediante Auto Interlocutorio Civil N° 255 del 22/03/2022 se libró mandamiento de pago en contra de la demandada de acuerdo a las pretensiones del acreedor.

En cuanto al trámite de la notificación del auto de mandamiento de pago, éste se hizo para la demandada **OMAIRA RIVERA SUAZA** en la forma y términos previstos en el Artículo 291 del C.G.P., es decir, de manera personal en la dirección aportada por el demandante, siendo esta Finca avícola Valentina en Dagua, el día 15 de junio del año 2022, sin embargo, mediante certificado de la empresa SAFERBO, se informó como causal de devolución DESTINATARIO DESCONOCIDO, por lo que mediante auto interlocutorio No. 808 de fecha 09 de agosto del 2022, se ordenó el emplazamiento de la demandada.

Una vez publicado el emplazamiento conforme a derecho corresponde y vencido el término del mismo (28/10/2022), el Despacho mediante auto interlocutorio No. 1226 de fecha 02 de noviembre del 2022, procedió a designar como curadora ad-litem a la Dra. LAURA MERCEDES ZAMBRANO DURÁN, la cual fue notificada de manera personal el día 15 de noviembre del 2022 a las 4:03pm, contestando la demanda el 16 de noviembre del 2022, dentro del término otorgado, mencionando como excepción de fondo o perentoria “innominada o genérica”, sin embargo, dicha excepción no fue argumentada ni sustentada, por lo cual, no se tendrá en cuenta ni se hará pronunciamiento de ella.

El término del traslado de la contestación de la demanda se surtió conforme al artículo 110 del código general del proceso. La apoderada de la parte demandante recorrió el traslado de la contestación de la demanda y se opuso a la excepción innominada o genérica.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que la obligación no ha sido cancelada en su totalidad, y la curadora ad-litem no propuso alguna excepción ni tachó de falsos los documentos puestos de presente con la demanda, habrá que seguirse la ejecución contra la demandada, conforme a los lineamientos planteados en el Artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de **OMAIRA RIVERA SUAZA** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del C. G. P.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO** del(os) bien(es), embargado(s), o los que se llegaren a embargar en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma prevista por el artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la demandada. Tasar por la Secretaría del Juzgado, para tal efecto, señálense como agencias en derecho la suma de **\$850.000.00**, de conformidad con el numeral 4° del artículo 5° del Acuerdo N° PSAA16-10554 de fecha 05/08/2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,  
El Juez  
JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*85 del 06/12/2022*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2eaac9a0102eb970e8cc389941f28ee851560ae6d072cc0444106902cb8ea7aa**

Documento generado en 02/12/2022 02:57:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA VALLE**  
**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 1360**  
**RADICACIÓN NÚMERO 762334089001-2021-00291-00**  
Treinta (30) de noviembre del año dos mil veintidós (2022)

**OBJETO DEL PROCESO**

Ha pasado a Despacho el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR planteado por el **GASES DE OCCIDENTE S.A.**, a través de apoderada judicial, contra **FRANCISCO ROGELIO AZA**, encontrándose que la demanda cumple con los requisitos formales y de ley, además viene acompañada del documento que presta mérito ejecutivo [FACTURA DE VENTA N° 1125475481, N° 1125475507 Y 1125475529], y que mediante Auto Interlocutorio Civil N° 857 del 22/11/2021 se libró mandamiento de pago en contra del demandado de acuerdo a las pretensiones del acreedor.

En cuanto al trámite de la notificación del auto de mandamiento de pago, éste se hizo para el demandado **FRANCISCO ROGELIO AZA** en la forma y términos previstos en el Artículo 291 del C.G.P., es decir, de manera personal en la dirección aportada por el demandante, siendo esta MZ 48, CASA 28, PISO 01, CORREGIMIENTO BORRERO AYERBE DE DAGUA, el día 30 de diciembre del año 2021, sin embargo, mediante certificado de la empresa SERVIENTREGA, se informó que la dirección suministrada no existe, por lo que mediante auto interlocutorio No. 250 de fecha 22 de marzo del 2022, se ordenó el emplazamiento del demandado.

Una vez publicado el emplazamiento conforme a derecho corresponde y vencido el término del emplazamiento (05/07/2022), el Despacho mediante auto interlocutorio No. 1033 de fecha 19 de septiembre del 2022, procedió a designar como curador ad-litem al Dr. JHON EDWIN MOSQUERA GARCÉS, el cual fue notificado de manera personal el día 17 de noviembre del 2022 a las 9:30am, contestando la demanda el 21 de noviembre del 2022, dentro del término otorgado, sin proponer excepciones ni oponiéndose a las pretensiones de la demanda. Así mismo, el término del traslado de la contestación de la demanda se surtió conforme al parágrafo del artículo 9° de la Ley 2213 de junio del 2022, por cuanto la contestación de la demanda allegada por correo electrónico al Despacho, se envió con copia a la apoderada de la parte demandante al correo [anacristinavelez@velezasesores.com](mailto:anacristinavelez@velezasesores.com) y [velezasesores@velezasesores.com](mailto:velezasesores@velezasesores.com).

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que la obligación no ha sido cancelada en su totalidad, y el curador ad-litem no propuso alguna excepción ni tachó de falsos los documentos puestos de presente con la demanda, habrá que seguirse la ejecución contra el demandado, conforme a los lineamientos planteados en el Artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de **FRANCISCO ROGELIO AZA** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del C. G. P.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO** del(os) bien(es), embargado(s), o los que se llegaren a embargar en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma prevista por el artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso al demandado. Tasar por la Secretaría del Juzgado, para tal efecto, señálese como agencias en derecho la suma de **\$250.633.00,** de conformidad con el numeral 4º del artículo 5º del Acuerdo N° PSAA16-10554 de fecha 05/08/2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,  
El Juez  
JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*85 del 06/12/2022*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Jose Alberto Giraldo Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c92212e1b2c82deb416443aec2d1d26b316e0c6aafd11eaa1ef21e69c6ee8e83**

Documento generado en 05/12/2022 04:38:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA VALLE**  
**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 1372**  
**RADICACIÓN NÚMERO 762334089001-2021-00327-00**  
Dos (02) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)

**OBJETO DEL PROCESO**

Ha pasado a Despacho el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR planteado por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, a través de apoderada judicial, contra **JOSE ALBERTO TAPASCO LONDOÑO**, encontrándose que la demanda cumple con los requisitos formales y de ley, además viene acompañada de los documentos que prestan mérito ejecutivo [PAGARÉ N° 069766100007974 DE FECHA 07 DE MARZO DEL 2019, PAGARÉ N° 069766100007934 DE FECHA 07 DE MARZO DEL 2019 Y PAGARÉ N° 4866470213645879 DE FECHA 07 DE MARZO DEL 2019], y que mediante Auto Interlocutorio Civil N° 22 del 12/01/2022 se libró mandamiento de pago en contra del demandado de acuerdo a las pretensiones del acreedor.

En cuanto al trámite de la notificación del auto de mandamiento de pago, éste se hizo para el demandado **JOSE ALBERTO TAPASCO LONDOÑO** en la forma y términos previstos en el Artículo 291 del C.G.P., es decir, de manera personal en la dirección aportada por el demandante, siendo esta Kilometro 30 corregimiento Borrero Ayerbe en Dagua, el día 13 de marzo del año 2022, sin embargo, mediante certificado de la empresa SIAMM, se informó como resultado de la entrega “LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA ESTA INCOMPLETA”, por lo que mediante auto interlocutorio No. 825 de fecha 16 de agosto del 2022, se ordenó el emplazamiento del demandado.

Una vez publicado el emplazamiento conforme a derecho corresponde y vencido el término del emplazamiento (28/10/2022), el Despacho mediante auto interlocutorio No. 1224 de fecha 02 de noviembre del 2022, procedió a designar como curadora ad-litem a la Dra. LIZETH PATRICIA MEDINA CAÑOLA, la cual fue notificada de manera personal el día 15 de noviembre del 2022 a las 4:38pm, contestando la demanda el 22 de noviembre del 2022, dentro del término otorgado, sin proponer excepciones ni oponiéndose a las pretensiones de la demanda.

El término del traslado de la contestación de la demanda se surtió conforme al artículo 110 del código general del proceso.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que la obligación no ha sido cancelada en su totalidad, y la curadora ad-litem no propuso alguna excepción ni tachó de falsos los documentos puestos de presente con la demanda, habrá que seguirse la ejecución contra el demandado, conforme a los lineamientos planteados en el Artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de **JOSE ALBERTO TAPASCO LONDOÑO** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del C. G. P.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO** del(os) bien(es), embargado(s), o los que se llegaren a embargar en el presente proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma prevista por el artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso al demandado. Tasar por la Secretaría del Juzgado, para tal efecto, señálese como agencias en derecho la suma de **\$712.390.00**, de conformidad con el numeral 4º del artículo 5º del Acuerdo N° PSAA16-10554 de fecha 05/08/2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,  
El Juez  
JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*85 del 06/12/2022*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO**

Firmado Por:  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fe327ee6a101206df435eaf9b9a49567b66c5fb109b45d8acb1e8b726c243ab**

Documento generado en 02/12/2022 02:50:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular con memorial pendiente para resolver.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2021-00329-00**  
**Auto de Sustanciación N° 1384**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Dagua Valle, Cinco (05) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*85 del 06/12/2022*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO**

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, se observa memorial suscrito por la Dra. ROSSY CAROLINA IBARRA, apoderada de la parte demandante, quien solicita que se oficie al FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES, con el fin de que suministren la información del domicilio de la demandada MARIA OFIR GUERRERO, toda vez que no cuenta con una dirección exacta para realizar la notificación.

Respecto a lo pedido, el artículo 291 en su párrafo 2° nos indica:

*“**PARÁGRAFO 2o.** El interesado podrá solicitar al juez que se oficie a determinadas entidades públicas o privadas que cuenten con bases de datos para que suministren la información que sirva para localizar al demandado.*

Como quiera que es procedente la solicitud impetrada por la apoderada de la parte actora, el Despacho procederá a oficiar al FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES, a fin de que se sirvan suministrar los datos de ubicación la señora MARIA OFIR GUERRERO, identificada con la cedula de ciudadanía No. 29401069.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** OFICIAR al FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES, a fin de que suministre información que sirva para localizar a la señora MARIA OFIR GUERRERO, identificada con la cedula de ciudadanía No. 29401069. Información como dirección de residencia, numero celular, correo electrónico, etc.

**NOTIFÍQUESE:**

**El Juez,  
JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd2ec5262e72fbd37540741572f103d47c56eca99f1c9877a9ad5e8e49bda5ff**

Documento generado en 05/12/2022 11:33:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular con memorial allegado por la apoderada de la parte actora, pendiente para su revisión.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2022-00026-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1385**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Dagua Valle, Cinco (05) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)**



Visto y evidenciado el informe de Secretaría que antecede, una vez revisado el expediente digital, se observa memorial allegado por la Dra. ROSSY CAROLINA IBARRA, apoderada de la parte demandante, quien aporta certificado de tradición donde se evidencia que el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-310372, de propiedad de ARALI NARVAEZ, cuenta con medida de embargo registrada, por lo que solicita decretar el secuestro del bien inmueble y librar despacho comisorio.

En cuanto a la solicitud incoada por la memorialista, se evidencia que es procedente debido a que el bien inmueble ya fue embargado, tal como consta en los documentos aportados, por lo que se procederá a comisionar y librar despacho comisorio con destino a la INSPECCION DE POLICIA de DAGUA VALLE, para que se sirva realizar la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-310372, de propiedad de ARALI NARVAEZ, con cedula 31685046.

Ahora bien, como quiera que la parte actora no aporta datos específicos de la ubicación del inmueble y la dirección que se refleja en el certificado de tradición no es concreta, se le requerirá para que suministre ante la Inspección de Policía toda la información necesaria respecto a la localización del predio, a fin de que la INSPECCIÓN DE POLICIA pueda dar cumplimiento a la comisión.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR DESPACHO COMISORIO con destino a la INSPECCION DE POLICIA de DAGUA VALLE, para que realice la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-943608, de propiedad de INMOBILIARIA TULIPANES S.A.S NIT 900.095.900-6, cuya ubicación es VIA HACIA LA CLORINDA - CORREGIMIENTO EL CARMEN DESTINACION RESIDENCIAL - CAMPESTRE LOTE C - 22 ETAPA C, en el Municipio de Dagua Valle. Se faculta al comisionado para nombrar al Secuestre de la lista de auxiliares de la Justicia, reemplazarlo en caso de inasistencia y fijarle honorarios.

Líbrese con la comisión, copia del auto que decretó el embargo y posterior secuestro, Copia del certificado tradición y copia de esta providencia para tal cumplimiento.

**SEGUNDO:** REQUERIR a la Dra. ROSSY CAROLINA IBARRA, apoderada de la parte demandante, para que se sirva suministrar ante la Inspección de Policía toda

la información necesaria respecto a la localización del predio, a fin de que la INSPECCIÓN DE POLICIA pueda dar cumplimiento a la comisión.

**NOTIFÍQUESE:  
El Juez,  
JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41b39d5bbc9f58311d01685e11af4c4cd9e63e6b7e9ed56ade9a964615e3746c**

Documento generado en 05/12/2022 11:36:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular pendiente de aprobar liquidación de costas y crédito visibles en los archivos 18 y 17 del expediente digital.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2022-00102-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1378**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Dos (02) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*85 del 06/12/2022*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**SECRETARIO**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, y como quiera que frente a la liquidación de costas no hubo algún reparo y ya venció el término del traslado, se procederá a aprobarlas de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

Así mismo, como frente a la liquidación de crédito aportada por el demandante tampoco hubo algún reparo, se atempera al auto que libró mandamiento de pago y ya venció el término del traslado, se procederá a aprobarla conforme al artículo 446 numeral 3° del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APRUEBESE en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de costas visible en el archivo 18 del expediente digital, dentro del presente proceso de EJECUTIVO SINGULAR, propuesto por el BANCO DE BOGOTÁ S.A., contra RIVEROS JANEK S.A. y JOSÉ MARIA BERNABE RIVEROS BOTERO.

**SEGUNDO:** APRUEBESE en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de crédito visible en el archivo 17 del expediente digital, dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, propuesto por el BANCO DE BOGOTÁ S.A., contra RIVEROS JANEK S.A. y JOSÉ MARIA BERNABE RIVEROS BOTERO.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b38c32979eb564a330f0b6fc5c07126ff0ae254f4d06bf131ad6124e990f080a**

Documento generado en 02/12/2022 02:26:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez la presente demanda de pertenencia en donde se han presentado las siguientes novedades:

- La UNIDAD DE RESTITUCION DE TIERRAS, la ANT y la SUPERNOTARIADO dieron respuesta al oficio N° 500 del 20 de septiembre de 2022 (archivos 10, 12 y 14 del expediente digital).
- A través de memorial, el apoderado de la parte demandante aporta constancia de haber efectuado la notificación por aviso a la parte demandada, el día 18 de noviembre de 2022 (archivo 15 del expediente digital).
- A través de memorial de fecha 30 de noviembre, la parte demandada contesta la demanda a través de apoderado judicial.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: EDWARD BECA BRAVO**  
**RADICACION N° 2022-00193-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1382**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p style="text-align: center;">LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p style="text-align: center;"><i>85 del 06/12/2022</i></p> <p style="text-align: center;">DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p style="text-align: center;"><b>DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS</b> <b>SECRETARIO</b></p>
---

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), cinco (05) de diciembre de 2022

Visto el informe de secretaría que antecede, el despacho procederá en la siguiente forma:

En primer lugar, se glosarán en el expediente las respuestas al oficio N° 500 del 20 de septiembre de 2022 emitidas por la UNIDAD DE RESTITUCION DE TIERRAS, la ANT y la SUPERNOTARIADO, así como los memoriales de notificación remitidos por el apoderado de la parte demandante.

En segundo lugar, se requerirá al apoderado de la parte demandante para que aporte con destino al expediente la constancia de inscripción de la demanda y el registro fotográfico contentivo de la valla ordenada en el auto admisorio. Lo anterior a fin de continuar con el emplazamiento de las PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

En tercer lugar, se correrá traslado a la parte demandante de las excepciones de mérito propuestas por el apoderado de la parte demandada, tal como lo dispone el inciso 6° del artículo 391 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

## RESUELVE

**PRIMERO: GLOSAR** para que obren en el expediente las respuestas dadas al oficio N° 500 del 20 de septiembre de 2022 provenientes de la UNIDAD DE RESTITUCION DE TIERRAS, la ANT y la SUPERNOTARIADO, visibles en los archivos 10, 12 y 14 del expediente digital).

**SEGUNDO: GLOSAR** para que obren en el expediente los memoriales de notificación aportados por la parte demandante, visibles en los archivos 11, 13 y 15 del expediente digital.

**TERCERO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que aporte al expediente la constancia de inscripción de la demanda y el registro fotográfico que de cuenta de la instalación de la valla ordenada en el auto admisorio proferido en este trámite.

**CUARTO: CORRER** traslado de las excepciones de mérito, así como contestación de la demanda a la parte demandante por el término de tres (03) días. Tanto la contestación de la demanda como el expediente digital podrán ser visibles en el siguiente enlace:

[762334089001-2022-00193-00](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/762334089001-2022-00193-00)

**QUINTO: RECONOCER** personería para actuar en favor de los señores CENIDE LOZANO LASSO, RAUL ERNESTO ZULETA LOZANO y FRANCISO JAVIER ZULETA LOZANO al doctor JUDAS ANTONIO MOTATO CASTILLO, abogado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía N° 16.609.592 y la Tarjeta Profesional N° 35.275 del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3cb961442c46fc4a864d02be1269dd3ffe8915425caa59276a2038453adc93b**

Documento generado en 05/12/2022 03:55:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## INFORME SECRETARIAL:

A despacho del señor Juez la presente demanda de pertenencia en donde se han presentado las siguientes novedades:

- Por medio de correo electrónico de fecha 30 de noviembre de 2022, el apoderado de los señores CENIDE LOZANO LASSO, RAUL ERNESTO ZULETA LOZANO y FRANCISO JAVIER ZULETA LOZANO interpone demanda de reconvencción en contra de la parte demandante.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
Secretario

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: EDWARD BECA BRAVO**  
**RADICACION N° 2022-00193-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1381**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p style="text-align: center;">LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p style="text-align: center;"><i>85 del 06/12/2022</i></p> <p style="text-align: center;">DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p style="text-align: center;"><b>DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS</b> <b>SECRETARIO</b></p>
---

### JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Dagua (Valle), cinco (05) de diciembre de 2022

Visto el informe de secretaría que antecede, el despacho procederá en la siguiente forma:

El auto admisorio proferido dentro del presente trámite indicó que el proceso de pertenencia que nos ocupa se tramitaría bajo las reglas de un proceso verbal sumario. Ello, en atención a la cuantía del negocio la cual fue tenida en cuenta con base en el numeral 3° del artículo 26 del C.G.P.

El inciso 4° del artículo 392 del C.G.P. señala lo siguiente:

***“ARTÍCULO 392. TRÁMITE.** En firme el auto admisorio de la demanda y vencido el término de traslado de la demanda, el juez en una sola audiencia practicaré las actividades previstas en los artículos 372 y 373 de este código, en lo pertinente. En el mismo auto en el que el juez cite a la audiencia decretaré las pruebas pedidas por las partes y las que de oficio considere.*

(...)

*En este proceso son inadmisibles la reforma de la demanda, la acumulación de procesos, los incidentes, el trámite de terminación del amparo de pobreza y la suspensión de proceso por causa diferente al común acuerdo. El amparo de pobreza y la recusación solo podrán proponerse antes de que venza el término para contestar la demanda.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta que el artículo 392 señala que son inadmisibles, entre otras cosas, la acumulación de proceso, este despacho no puede admitir la demanda de reconvencción propuesta por la parte demandada, pues dicha actuación por expresa disposición legal, es inadmisibles en procesos verbales sumarios tal como el presente.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

## RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de Reconvención, propuesta por los señores CENIDE LOZANO LASSO, RAUL ERNESTO ZULETA LOZANO y FRANCISO JAVIER ZULETA LOZANO, en contra de los señores EDWARD BECA BRAVO y LUZ EDID COLORADO CALIX. Lo anterior, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DEVUELVÁNSE** los documentos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Sin necesidad de archivo por cuanto el expediente se presentó de forma digital. **REALÍCENSE** las anotaciones en los libros respectivos y **CONTINÚESE** con el trámite pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;

El Juez,

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba00e943a81491be009506b99c01b192841342ef79ee8158a0ad7b34d3417482**

Documento generado en 05/12/2022 04:01:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular pendiente de aprobar liquidación de costas y crédito visibles en los archivos 21 y 19 del expediente digital.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2022-00198-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1379**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Dos (02) de diciembre del año dos mil veintidós (2022)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*85 del 06/12/2022*  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**SECRETARIO**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, y como quiera que frente a la liquidación de costas no hubo algún reparo y ya venció el término del traslado, se procederá a aprobarlas de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

Así mismo, como frente a la liquidación de crédito aportada por el demandante tampoco hubo algún reparo, se atempera al auto que libró mandamiento de pago y ya venció el término del traslado, se procederá a aprobarla conforme al artículo 446 numeral 3° del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APRUEBESE en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de costas visible en el archivo 21 del expediente digital, dentro del presente proceso de EJECUTIVO SINGULAR, propuesto por el BANCO DE BOGOTÁ S.A., contra NANCY JULIETH GARCIA CARMONA.

**SEGUNDO:** APRUEBESE en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de crédito visible en el archivo 19 del expediente digital, dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, propuesto por el BANCO DE BOGOTÁ S.A., contra NANCY JULIETH GARCIA CARMONA.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e995f8b9702ca3ebb5eef41b1f726094c0e0361b972495e91ef8eb002095ccbb**

Documento generado en 02/12/2022 02:43:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez la presente demanda de Pertenencia en donde el apoderado de la parte demandante ha presentado memorial de subsanación.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
Secretario

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: MARIA ACENETH GALINDO**  
**RADICACION N° 2022-00300-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1388**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p><i>85 del 06/12/2022</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS</b></p> <p><b>SECRETARIO</b></p>
--

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), cinco (05) de diciembre de 2022

Se encuentra a despacho la presente demanda de Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio propuesta por la señora MARIA ACENETH GALINDO ORTIZ en contra del señor MARTINIANO GONZALEZ BOTERO y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

A través del auto interlocutorio N° 1331, notificado por estados el día 28 de noviembre de 2022, el despacho inadmitió la demanda. Sin embargo, por medio de memorial de fecha 02 de diciembre de 2022, el apoderado de la parte demandante aportó memorial de subsanación, en donde allegó el documento solicitado por el despacho en la providencia de inadmisión.

Teniendo en cuenta lo anterior, considera el despacho que la presente demanda reúne los requisitos generales y especiales establecidos en los artículos 82, 84, 90 y 375 del C.G.P., por lo que es viable su admisión y trámite.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio propuesta por la señora MARIA ACENETH GALINDO ORTIZ en contra del señor MARTINIANO GONZALEZ BOTERO y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

**SEGUNDO:** En razón a que se trata de un proceso de mínima cuantía, **CÓRRASE** traslado a la parte demandada del escrito de demanda y sus anexos por un término de diez (10) días (artículo 391 C.G.P.).

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a los demandados de conformidad a lo establecido en los artículos 289 y siguientes del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022.

En razón a lo dicho por la parte demandante respecto al desconocimiento del lugar en donde el señor MARTINIANO GONZALEZ BOTERO pueda ser notificado del

presente proceso, **ORDÉNESE** su Emplazamiento tal como lo disponen los artículos 108 y 293 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, **INCLÚYANSE** los datos de esta persona en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme a lo dicho por el inciso 6° del artículo 108 del C.G.P.

**CUARTO:** De conformidad con lo preceptuado en el numeral 6° del artículo 375 del C.G.P. **ORDENAR** la Inscripción de la demanda en el certificado de tradición del bien inmueble identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria N° 370-1056756 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Por secretaría **LÍBRESE** el correspondiente oficio.

**QUINTO: ORDENAR** el Emplazamiento de las personas que se crean con derecho sobre el siguiente inmueble: *“Predio rural lote de terreno que hace parte de un globo de terreno denominado “La Esperanza” situados en el corregimiento del piñal, jurisdicción del Municipio de Dagua, cedula Catastral Nro. 00010040053, que tiene una superficie de 4 hectárea 287mts. comprendido dentro de los siguientes linderos, ORIENTE, con predio de herederos de Demetrio Galindo, OCCIDENTE, con propiedad de Serafín Ortiz, Amalia Acosta y herederos de Antonio Dosman NORTE, con predio de Domingo Gracia y SUR: con predios de herederos de Rosendo Campo y Héctor Antonio Dosman, finca que es o fue de JOSE IGNACIO MERA VALENCIA, según Certificado de Matricula Inmobiliaria No. 370-1056756 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali y tomados de la Escritura Pública No. 004 del 09 de enero de 1996 de la Notaria Unica de Dagua Valle, con número predial 00010000000400530000000000 con todas sus mejoras, anexidades, dependencias, servidumbres, etc”.*

Dicho emplazamiento deberá realizarse conforme a lo preceptuado en el numeral 7° del artículo 375 del C.G.P., el cual indica lo siguiente:

**“ARTÍCULO 375. DECLARACIÓN DE PERTENENCIA.** *En las demandas sobre declaración de pertenencia de bienes privados, salvo norma especial, se aplicarán las siguientes reglas:*

(...)

*7° El demandante procederá al emplazamiento en los términos previstos en este código y deberá instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite. La valla deberá contener los siguientes datos:*

- a) La denominación del juzgado que adelanta el proceso;*
- b) El nombre del demandante;*
- c) El nombre del demandado;*
- d) El número de radicación del proceso;*
- e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia;*
- f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso;*
- g) La identificación del predio.*

*Tales datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho.*

*(...)*

*Instalada la valla o el aviso, el demandante deberá aportar fotografías del inmueble en las que se observe el contenido de ellos.*

*La valla o el aviso deberán permanecer instalados hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.*

*Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante, el juez ordenará la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas; quienes concurren después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre.”*

**SEXTO:** De conformidad a lo establecido en el inciso 2° del numeral 6° del artículo 375 del C.G.P., **INFORMAR** de la existencia del presente proceso a las siguientes entidades: SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO; AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS; INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI; CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA y; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS. Lo anterior a fin de que dichas entidades realicen las manifestaciones a que haya lugar en el ámbito de sus funciones. Por secretaría **LÍBRENSE** los correspondientes oficios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afe2ee60b69ac3ea5702c5fbc33c597c591256aa1ff3ba817ffe07bea95f5394**

Documento generado en 05/12/2022 04:02:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez la presente demanda de Prescripción Extintiva de Título Hipotecario, propuesta por el señor GABRIEL JAIME PELAEZ TRUJILLO a través de apoderada judicial.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
Secretario

**PRESCRIPCION TITULO HIPOTECARIO**  
**DEMANDANTE: GABRIEL JAIME PELAEZ**  
**RADICACION N° 2022-00312-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1390**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*85 del 06/12/2022*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
**SECRETARIO**

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), cinco (05) de diciembre de 2022

Se encuentra a despacho la presente demanda de Prescripción Extintiva de Título Hipotecario, propuesta por el señor GABRIEL JAIME PELAEZ TRUJILLO en contra de la CORPORACION PARA EL FINANCIAMIENTO DEL DESARROLLO SOCIAL "FINSOCIAL".

Una vez revisado el expediente, este despacho rechazará el conocimiento de la presente demanda pues carece de competencia territorial para ello.

En efecto, la demanda tiene como fin declarar la prescripción extintiva de la obligación contenida en la Escritura Pública N° 1373 del 30 de junio de 1993 otorgada ante la Notaría 15 del Círculo de Cali. Instrumento mediante el cual se constituyó Hipoteca respecto a los inmuebles ubicados en el municipio de Dagua que se identifican con las matrículas inmobiliarias N° 370-381764 y 370-381765.

El Juzgado 26 Civil Municipal de Cali se abstuvo de conocer de la presente demanda argumentando que los bienes con garantía real hipotecaria se encontraban ubicados en el municipio de Dagua.

No obstante, este despacho tampoco es el competente para conocer de esta demanda, en atención a que el factor territorial para este asunto no se encuentra determinado por la ubicación de los bienes gravados con hipoteca, sino que el mismo está supeditado, ya sea por el lugar en donde se encuentra el domicilio del demandado, o por el lugar en donde deba cumplirse la obligación.

Poca importancia tiene el lugar en donde se encuentre ubicado el predio que fue gravado con hipoteca, toda vez que en este asunto no se están ejerciendo derechos reales en cabeza del accionante. Por lo contrario, lo que se encuentra en litigio son derechos derivados en un acto jurídico de alcance bilateral.

Por tal motivo, la competencia territorial para asuntos como el presente existen dos fueros concurrentes: Por un lado, el general basado en el domicilio del demandado; y por el otro, el lugar de cumplimiento de las obligaciones pactadas.

Respecto a este tipo de situaciones, la Corte Suprema de Justicia se ha manifestado en la siguiente forma:

*“En el caso que motiva el conflicto que se dirime, sin embargo, no se aprecia la existencia del fuero concurrente invocado por el Juzgador de Bogotá, comoquiera que la pretensión de cancelación de un gravamen hipotecario no puede ser entendida como el ejercicio de un derecho real que haga viable la aplicación del criterio previsto en el citado numeral 9º del artículo 23 del Código de Procedimiento Civil, básicamente por dos razones: primero, porque quien ejercita un derecho real es el titular del mismo, que para el presente asunto sólo podría serlo el acreedor hipotecario; y segundo, porque la pretensión de cancelación del gravamen no es en sí el ejercicio de las prerrogativas que tal derecho real confiere, sino, por el contrario, el derecho de quien particularmente lo soporta –el propietario–, para que el juez formalice la extinción de la citada garantía inmobiliaria.*

*En un caso de contornos similares, en el que se ventilaba la pretensión de cancelación del gravamen hipotecario por prescripción extintiva de la obligación garantizada, la Corte señaló que “una temática de esa estirpe no puede encuadrarse dentro de los supuestos que atañen con acciones enderezadas a ejercitar ‘derechos reales’, merced a que lo que las indicadas actoras han ‘pretendido no es aprovecharse del poder jurídico total o parcial sobre una cosa’ (auto 059 de 7 de marzo de 2006), sino, se repite, demandar, por cuenta de la alegada prescripción extintiva, la cancelación de un gravamen hipotecario, cuestión que impide equiparar esa clase de debates con los que ciertamente califican como tales, pues importa recordar que ‘... los derechos reales originan acciones reales y éstas comportan su ejercicio, por lo cual, cuando se ejercite una acción establecida en la ley como real necesariamente se ejercita el derecho real’. (Auto 037 de 12 de marzo de 2008).”*

De la lectura de la demanda y de la Escritura Pública aportada al expediente no se observa cuál es el sitio de cumplimiento de las obligaciones garantizadas con hipoteca. Sin embargo, en la demanda sí se informa el domicilio de la entidad demandada, el cual es la ciudad de Medellín.

Bajo esos supuestos, es claro entonces que el factor territorial determinante en el presente asunto tiene que ser el lugar en donde se encuentra el domicilio del demandado, tal como se establece en el artículo 28 numeral 1º de la Ley 1564. Norma que a su tenor señala lo siguiente:

**“ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL.** La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

*1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*

*(...)*”

Por lo anterior, acorde a lo establecido en el inciso 2º del artículo 90 del C.G.P. este despacho no tiene competencia territorial para conocer del presente asunto. Por ello, remitirá el expediente a la oficina de reparto de la ciudad de Medellín, a efectos de que sea repartido al juez civil municipal competente para su respectivo trámite.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

## RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de Prescripción Extintiva de Título Hipotecario, propuesta por el señor GABRIEL JAIME PELAEZ TRUJILLO en contra de la CORPORACION PARA EL FINANCIAMIENTO DEL DESARROLLO SOCIAL “FINSOCIAL”, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** De conformidad al inciso 2° del artículo 90 del C.G.P., **REMITIR** la demanda y sus anexos a la Oficina de Reparto Judicial Medellín a fin de que sea repartida a los Juzgados Civiles Municipales de esa ciudad.

**TERCERO:** Sin necesidad de archivo por cuanto el expediente se presentó de forma digital. **REALÍCENSE** las anotaciones en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e22edce1aec5838250c8f5bdf03ff7fbe4f9b9b094997f456607a52a10af0cd6**

Documento generado en 05/12/2022 04:28:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez la presente demanda de Pertenencia por Prescripción Adquisitiva Extraordinaria de Dominio, propuesta por la señora LINA MARIA ROJAS SANCHEZ a través de apoderada judicial.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
Secretario

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: LINA MARIA ROJAS**  
**RADICACION N° 2022-00313-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1391**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p style="text-align: center;">LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p style="text-align: center;"><i>85 del 06/12/2022</i></p> <p style="text-align: center;">DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p style="text-align: center;"><b>DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS</b> <b>SECRETARIO</b></p>
---

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), cinco (05) de diciembre de 2022

Se encuentra a despacho la presente demanda de Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio propuesta por la señora LINA MARIA ROJAS SANCHEZ en contra de los señores HEREDEROS DE JEREMIAS VALDES BRAVO, JUAN BAUTISTA VALDES ORDOÑEZ, FROILAN VALDES ORDOÑEZ, AURA ELISA ORDOÑEZ DE VALDES y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

Al hacerse el estudio preliminar de rigor, encuentra el despacho lo siguiente:

1. Deberá la parte demandante acreditar que el poder especial conferido en favor de la apoderada se efectuó al correo electrónico de esta última que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados (inciso 2° del artículo 05 de la Ley 2213 de 2022).
2. No se aporta como anexo de la demanda el certificado catastral actualizado del predio que pretende usucapir expedido por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (o del gestor catastral correspondiente); o en su defecto, el certificado catastral del municipio correspondiente. Dicho documento se reputa necesario a fin de dar cumplimiento a lo preceptuado en el numeral 3° del artículo 26 del C.G.P.
3. Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, se deberá corregir la demanda en el sentido de modificar su cuantía teniendo en cuenta el avalúo catastral del predio a usucapir.

En consecuencia, la demandante deberá efectuar las correcciones arriba descritas, para lo cual cuenta con el término de cinco (05) días so pena de rechazo. Lo anterior en atención a lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 90 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio propuesta por la señora LINA MARIA ROJAS SANCHEZ en

contra de los señores HEREDEROS DE JEREMIAS VALDES BRAVO, JUAN BAUTISTA VALDES ORDOÑEZ, FROILAN VALDES ORDOÑEZ, AURA ELISA ORDOÑEZ DE VALDES y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

**SEGUNDO: CONCÉDASE** a la parte demandante un término de cinco (05) días para subsanar las deficiencias indicadas en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar en favor de la parte demandante a la doctora **MARIA ALEJANDRA ESTUPIÑAN BENAVIDES**, Abogada identificada con la cédula de ciudadanía N° 67.013.166 y con la tarjeta profesional N° 110.524 del Consejo Superior de la Judicatura. Lo anterior en atención a lo dispuesto en el artículo 77 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5755100873ad3765c2820bdeddd218a905fec44544daad2d62a83b20da66b7aa**

Documento generado en 05/12/2022 04:20:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**