

## PROVIDENCIAS QUE SE NOTIFICAN POR ESTADO HOY 05 DE AGOSTO DEL AÑO 2022

PROCESO	RADICACIÓN	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA	AUTO
DIVORCIO DE MUTUO ACUERDO	2022-00057	CELSO GUSTAVO LOPEZ PARDO	MARYURI CAMACHO ENRIQUEZ	03/08/2022	SENTENCIA DE DICORCIO
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00175	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	N/A	01/08/2022	DECRETO DE MEDIDAS
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00010	BANCO DE BOGOTA	N/A	03/08/2022	APRUEBA COSTAS - IMPRUEBA LIQ. CREDITO
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00198	JAIME HUMBERTO GIL	N/A	03/08/2022	NO ACCEDE A SOLICITUD
EJECUTIVO SINGULAR	2020-00042	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	N/A	03/08/2022	APRUEBA LIQ. COSTAS Y CRÉDITO
EJECUTIVO SINGULAR	2019-00130	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	N/A	03/08/2022	APRUEBA LIQ. DE CREDITO
EJECUTIVO	2005-00027	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	N/A	03/08/2022	IMPRUEBA LIQ. CREDITO Y CORRE TRASLADO
PERTENENCIA	2017-00074	DORIS VELEZ DE BEDOYA Y OTROS	IVAN ALEIS ORJUELA Y OTROS	04/08/2022	CORRE TRASLADO DE RECURSO DE REPOSICION EN SUB. APELACION
PERTENENCIA	2022-00174	BLANCA LIGIA GONZALEZ TAMAYOY OTROS	ALVARO IVAN RIVERO DIAGO Y OTROS	03/08/2022	INADMITE DEMANDA
DECLARATIVO DE DEUDA	2022-00182	RAMIRO REYES GARZON	IRENE SOLIS DIAZ	03/08/2022	INADMITE DEMANDA
NULIDAD ABSOLUTA DE CONTRATO DE COMPRA VENTA	2022-00092	DIANA LIZETH FRANCO LAME Y OTRO	YOLANDA MONDRAGON	03/08/2022	DECRETA PRUEBAS Y FIJA FECHA DE AUDIENCIA
PERTENENCIA	2022-00121	ROBERTO MARTINEZ ARIAS	JOSE ALFONSO GALVIS TROCHEZ	03/08/2022	GLOSA RESPUESTAS ENTIDADES Y REQUIERE
EJECUTIVO HIPOTECARIO	2008-00087	GLADYS JANETH CUARTAS	N/A	04/08/2022	IMPRUEBA LIQ. CREDITO Y CORRE TRASLADO
DIVISION MATERIAL DE BIEN COMUN	2010-00136	EFIGENIA GUZMAN	LUZ AYDE GUZMAN DE ARAGON	03/08/2022	RESPONDE PETICION
VENTA DE BIEN COMUN	2017-00247	JULIETH ORDUÑA ORTEGA	CARLOS ALFONSO BERREIRO	29/07/2022	REQUIERE A LAS PARTES ART. 411 INCISO 2 C.G.P

DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO FIJO EL PRESENTE ESTADO HOY SIENDO LAS 8.00



LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA  
SECRETARIA.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Carrera 9 No. 9-26 Telefax No. 2450752**  
[i01pmdagua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i01pmdagua@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**DAGUA – VALLE**

Sentencia N° 069  
Radicación N° 2022-00057-00  
Divorcio por mutuo acuerdo

51 del 05/08/2022

Dagua, Valle, tres (03) de agosto del año dos mil veintidós (2.022)

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se DISPONE el despacho en esta oportunidad a proferir sentencia que en derecho corresponda dentro del proceso de Divorcio por mutuo acuerdo propuesto por CELSO GUSTAVO LOPEZ PARDO y MARYURI CAMACHO ENRIQUEZ a través de apoderada judicial.

**ANTECEDENTES**

CELSO GUSTAVO LOPEZ PARDO y MARYURI CAMACHO ENRIQUEZ, actuando a través de apoderada judicial, solicitaron el divorcio de matrimonio civil por mutuo acuerdo.

La demanda fue admitida por el Auto Interlocutorio N° 346 del 27 de 2022. En dicho proveído se ordenó oficiar a la COMISARIA DE FAMILIA DE DAGUA y a la PERSONERIA MUNICIPAL DE DAGUA a efectos de que aportaran al expediente su concepto respecto al acuerdo presentado por los demandantes sobre su menor hija SARA LOPEZ CAMACHO.

El día 08 de julio de 2022 la COMISARIA DE FAMILIA DE DAGUA presentó concepto favorable frente al acuerdo propuesto por las demandantes sobre su menor hija. Sin embargo, pese a haber sido oficiada, la PERSONERIA MUNICIPAL DE DAGUA no aportó respuesta.

No obstante, considera el despacho que la respuesta dada por la COMISARIA DE FAMILIA DE DAGUA se encuentra acorde a lo establecido en el artículo 388 del C.G.P., sin que sea necesaria la respuesta del ministerio público. Lo anterior, por las facultades dadas a la COMISARIA DE FAMILIA DE DAGUA, según se desprende del numeral 9° del artículo 82 de la Ley 1098 de 2006, y del artículo 85 de dicho estatuto legal.

Así las cosas, advierte el despacho que, si bien el presente asunto pertenece a la jurisdicción voluntaria y se encuentra sometido al trámite establecido en el artículo 577

del C.G.P., en atención al concepto favorable rendido por la COMISARIA DE FAMILIA DE DAGUA y a las pruebas documentales aportadas junto con la demanda, puede dictarse sentencia de plano por así autorizarlo el inciso 2° del numeral 2° del artículo 388 del C.G.P.

## **CONSIDERACIONES**

### **1. Presupuestos Procesales:**

En el trámite no se advierten vicios que pudieren originar nulidad sobre lo actuado. Se considera que fueron garantizados los principios del derecho procesal, entre los que merecen destacarse el debido proceso, sin que haya concurrido en la actuación causal alguna de impedimento para fallar de fondo.

Tampoco existen incidentes o cuestiones accesorias pendientes por resolver, encontrándose satisfechos los presupuestos procesales requeridos para dictar sentencia de mérito.

Los solicitantes son personas capaces y se encuentran legitimados en la causa desde el punto de vista jurídico, ya que acreditaron la calidad y condición en la que actúan. Ello se desprende de la copia del folio del registro civil de matrimonio aportado como anexo de la demanda. De igual manera, se observa que comparecieron al proceso representados por una profesional del derecho en ejercicio del ius postulandi, facultado para litigar en causa ajena.

### **2. Objeto del proceso y caso concreto:**

Dentro del trámite, los interesados solicitan de mutuo acuerdo se declare su divorcio del matrimonio civil contraído por ellos. Como fundamento de sus pedimentos invocan como causal de divorcio el numeral 9° del artículo 154 del Código Civil, norma que a su tenor indica lo siguiente:

**ARTICULO 154. <CAUSALES DE DIVORCIO>**. <Artículo modificado por el artículo 6 de la Ley 25 de 1992. El nuevo texto es el siguiente:> Son causales de divorcio:

(...)

*9. El consentimiento de ambos cónyuges manifestado ante juez competente y reconocido por éste mediante sentencia.*

Fue el propio legislador quien abrió la puerta a aquellas parejas que en un momento determinado de su vida conyugal separarse sin que sea necesario ventilar ni acreditar en juicio circunstancias o conducta alguna reprochable a uno u otro cónyuge.

Ahora bien, según lo señala el artículo 389 del C.G.P., en procesos como el presente corresponde resolver acerca de la custodia y los alimentos en relación con los hijos menores. Para el efecto, los demandantes presentaron para su aprobación un convenio sobre la custodia y cuidado personal de su menor hija, así como el monto de la respectiva cuota alimentaria y el régimen de visitas. Dicho Convenio tiene un concepto favorable por parte de la COMISARIA DE FAMILIA DE DAGUA según se desprende del oficio que reposa en el archivo 11 del expediente digital. Por ello, el

mismo será admitido por el despacho por garantizar los derechos fundamentales de la menor hija de los demandantes.

Para el caso que nos ocupa, y como quiera que la causal invocada tiene una aplicación objetiva, no es procedente el pronunciamiento sobre obligaciones alimentarias entre los cónyuges y la forma cómo (luego del divorcio), fijarán su residencia. Lo anterior, teniendo en cuenta que una vez disuelto el vínculo matrimonial cesan los deberes y obligaciones entre los cónyuges tales como la ayuda, el socorro mutuo y el vivir juntos.

Así las cosas, no resulta necesario aportar más argumentos respecto al presente caso para indicar que los pedimentos de los demandantes se ajustan a la ley. Por ende, serán aprobadas en sede judicial las pretensiones incoadas en la demanda, lo cual se verá reflejado en la en parte resolutive de la presente providencia.

En mérito de lo expuesto EL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA, VALLE, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** por mutuo acuerdo, el divorcio del matrimonio civil celebrado entre el señor CELSO GUSTAVO LOPEZ PARDO, identificado con la cédula de ciudadanía N° 13.958.601, y la señora MARYURI CAMACHO ENRIQUEZ, identificada con la cédula de ciudadanía N° 1.114.727.793. Matrimonio celebrado en la Notaría 2ª del Círculo Notarial de Vélez (Santander), inscrito en dicho despacho notarial bajo el Registro Civil de Matrimonio de Indicativo Serial N° 03630583.

**SEGUNDO: DECLARAR** disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal constituida por la pareja formada por CELSO GUSTAVO LOPEZ PARDO y MARYURI CAMACHO ENRIQUEZ.

**TERCERO: APROBAR** el convenio alcanzado entre CELSO GUSTAVO LOPEZ PARDO y MARYURI CAMACHO ENRIQUEZ respecto de su menor hija SARA LOPEZ CAMACHO. En consecuencia:

- La patria potestad será compartida por ambos padres.
- La custodia y cuidado personal de la menor SARA LOPEZ CAMACHO será ejercida por su progenitora, la señora MARYURI CAMACHO ENRIQUEZ.
- El señor CELSO GUSTAVO LOPEZ PARDO aportará mensualmente en favor de la menor SARA LOPEZ CAMACHO la suma de \$500.000 M/CTE como cuota alimentaria. Adicional a la suma antes descrita, el señor LOPEZ PARDO aportará, en los meses de junio y diciembre de cada año, una cuota alimentaria extraordinaria por un valor de \$500.000 M/CTE. Las cuotas deberán ser pagadas a la madre de la menor dentro de los 05 primeros días de cada mes, ya sea personalmente o en una cuenta bancaria para tal efecto, previa la firma del correspondiente recibo de pago. El valor de la cuota alimentaria deberá ser incrementado en el mes de enero de cada año conforme al Índice de Precios al Consumidor (IPC) del año inmediatamente anterior.
- Los señores CELSO GUSTAVO LOPEZ PARDO y MARYURI CAMACHO ENRIQUEZ se comprometen en proporciones iguales con los gastos

estudiantiles y todo lo competente a la educación de la menor SARA LOPEZ CAMACHO. Asimismo, los señores CELSO GUSTAVO LOPEZ PARDO y MARYURI CAMACHO ENRIQUEZ asumirán un uniforme completo de su menor hija una vez al año escolar.

- Los señores CELSO GUSTAVO LOPEZ PARDO y MARYURI CAMACHO ENRIQUEZ se comprometen a suministrar a la menor SARA LOPEZ CAMACHO una muda completa de ropa en los meses de junio y diciembre de cada año.
- El señor CELSO GUSTAVO LOPEZ PARDO no tendrá restricción alguna para compartir con su hija SARA LOPEZ CAMACHO. Igualmente, la menor compartirá en temporada normal cada 15 días con su padre, quien deberá recogerla en su residencia los días viernes en la tarde, y entregarla a su madre los días domingo en horas de la noche. Es decir, los padres de la menor compartirán con ella 02 fines de semana cada mes. Lo anterior, teniendo en cuenta la disponibilidad de tiempo del señor LOPEZ PARDO en razón a su trabajo.
- Respecto a las fechas especiales, la menor SARA LOPEZ CAMACHO compartirá con su padre la fecha de navidad, mientras que la fecha de fin de año la compartirá con su madre. El cumpleaños de la menor será compartido por ambos padres y sus vacaciones escolares serán compartidas, 15 días con su padre y 15 días con su madre. Si llegare a surgir algún inconveniente o cambio por motivos del trabajo del padre, ello se conciliará y tramitará en proceso separado.
- Respecto al servicio de salud de la menor SARA LOPEZ CAMACHO, los padres dejan constancia que la menor cuenta con dicho servicio por parte de la Policía Nacional como beneficiaria del señor LOPEZ PARDO. Sin embargo, los padres se comprometen a pagar en iguales proporciones los copagos, medicamentos y citas con especialistas que requiera la menor.

**CUARTO: INSCRIBIR** la presente providencia en el Registro Civil de Matrimonio identificado con el Indicativo Serial N° 03630583 de la Notaría 2ª del Círculo Notaría de Vélez (Santander), así como en el Registro Civil de Nacimiento de CELSO GUSTAVO LOPEZ PARDO y MARYURI CAMACHO ENRIQUEZ, y en el libro de registro de varios.

**QUINTO: EXPEDIR** a la parte interesada copia auténtica de la presente providencia.

**SEXTO:** Sin necesidad de archivo por cuanto el expediente se presentó de forma digital. **REALÍCENSE** las anotaciones en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34fef9155f2843cbfa8d7ddd7ff45ae44e6d210d638c8a45a2cb872239295a69**

Documento generado en 03/08/2022 08:20:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*51 del 05/08/2022*

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular pendiente de aprobar costas visible en el archivo 013 del expediente digital. Así mismo, se encuentra pendiente improbar o aprobar liquidación de crédito visible en el archivo 011 del expediente digital.

- Sírvase proveer.-

**LEIDY JOHANNA SANCHEZ VERGARA**  
**Secretaria**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2021-00010**  
**Auto Interlocutorio N° 790**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Tres (03) de agosto del año dos mil veintidós (2022)**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p><b>51 del 05/08/2022</b></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA SECRETARIA</b></p>
--

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, y como quiera que frente a la liquidación de costas no hubo algún reparo y ya venció el término del traslado, se procederá a aprobarlas de conformidad con el artículo 336 del Código General del Proceso.

Ahora bien, una vez revisado el expediente digital, se advierte que la liquidación de crédito aportada por la parte actora no se ajusta al auto que libró mandamiento de pago, razón por la cual este Despacho no aprobará la liquidación aportada.

Dicho lo anterior, se procederá a realizar y adjuntar en la presente providencia, la correspondiente liquidación de crédito, conforme al artículo 446 numeral 3° del Código General del Proceso.

Por lo tanto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APRUEBESE en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de costas visible en el archivo 013 del expediente digital, dentro del presente proceso de EJECUTIVO SINGULAR, propuesto por el BANCO DE BOGOTÁ, contra NILSON DIAZ ANACONA.

**SEGUNDO:** IMPROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora, visible en el archivo 011 del expediente digital.

**TERCERO:** CORRER traslado de la liquidación de crédito realizada por este Despacho judicial por el término de tres (3) días, de conformidad con el artículo 446 numeral 3° del Código General del Proceso.

[014 LIQUIDACION DE CREDITO.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3649ed4fc98c6d07d6bbc271b1ebf6b75ef120cbb6727ae0713547d3c1a11954**

Documento generado en 03/08/2022 08:53:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular con memorial pendiente para resolver.

- Sírvase proveer.-

**LEIDY JOHANNA SANCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2021-00198**  
**Auto Interlocutorio N° 782**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Tres (03) de agosto del año dos mil veintidós (2022)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
**51 del 05/08/2022**

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
**SECRETARIA**

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, se observa memorial suscrito por el Dr. JAIME HUMBERTO GIL MUÑOZ, endosatario en procuración de la señora CARMEN ELIANA ESCOBAR DIAZ, quien solicita fecha y hora para adelantar diligencia de secuestro del bien objeto de la medida ya inscrita, sin embargo, no allega certificado de tradición del inmueble objeto de la presente Litis donde se evidencie que la medida ya fue perfeccionada.

Ahora bien, por parte del Despacho para el día 31 de marzo del 2022 mediante correo electrónico, se envió oficio correspondiente al registro de la medida de embargo decretada, a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, indicándoles que se sirvieran inscribir la medida y expedir a costa del demandante el certificado donde se acreditara la inscripción de la medida. Así mismo, para el 21 de abril del 2022 se volvió a remitir el precitado oficio, por lo que la parte actora debe allegar al Despacho constancia de la inscripción del embargo, es decir, el certificado de tradición del bien inmueble, para proceder al posterior secuestro, si a ello hay lugar.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud impetrada por parte del Dr. JAIME HUMBERTO GIL MUÑOZ, por las razones expuestas en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f6d117a923c4de221d08c17fe6d196246b3568cd2c7a773ddbae686a7539b82**

Documento generado en 03/08/2022 11:56:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular pendiente de aprobar liquidación de costas y crédito visibles en los archivos 10 y 09 del expediente digital.

- Sírvase proveer.-

**LEIDY JOHANNA SANCHEZ VERGARA**  
**Secretaria**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2020-00042**  
**Auto Interlocutorio N° 785**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Tres (03) de agosto del año dos mil veintidós (2022)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
**51 del 05/08/2022**  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
**SECRETARIA**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, y como quiera que frente a la liquidación de costas y crédito no hubo algún reparo y ya venció el término del traslado, se procederá a aprobarlas de conformidad con el artículo 336 y 446 numeral 3° del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APRUEBESE en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de costas visible en el archivo 10 del expediente digital, dentro del presente proceso de EJECUTIVO SINGULAR, propuesto por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, contra ASNORALDO LABRADA LEDESMA.

**SEGUNDO:** APRUEBESE en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de crédito visible en el archivo 09 del expediente digital, dentro del presente proceso de EJECUTIVO SINGULAR, propuesto por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, contra ASNORALDO LABRADA LEDESMA.

**NOTIFÍQUESE:**

**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bc59debfa6d0771547369457a62a006a856c34f09e58e5131468fb90d6cc732**

Documento generado en 03/08/2022 09:07:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular pendiente de aprobar liquidación de crédito visible en el archivo 07 del expediente digital.

- Sírvase proveer.-

**LEIDY JOHANNA SANCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2019-00130-00**  
**Auto Interlocutorio N° 789**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Tres (03) de agosto del año dos mil veintidós (2022)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
**51 del 05/08/2022**

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
SECRETARIA

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, y como quiera que frente a la liquidación de crédito aportada por la parte actora no hubo algún reparo y ya venció el término del traslado, se procederá a aprobarla de conformidad con el artículo 446 numeral 3° del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APRUEBESE en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de crédito visible en el archivo 07 del expediente digital, dentro del presente proceso de EJECUTIVO SINGULAR, propuesto por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, contra MILNER HERNAN MERA.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 58684539002a90a7df913ed716b9f507616145d592f6c3b06b3451b529058178

Documento generado en 03/08/2022 08:56:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular pendiente de aprobar o improbar crédito visible en los folios 123-125 del cuaderno principal (archivo 006 del expediente digital).

- Sírvase proveer.-

**LEIDY JOHANNA SANCHEZ VERGARA**  
**Secretaria**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2005-00027**  
**Auto Interlocutorio N° 787**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Tres (03) de agosto del año dos mil veintidós (2022)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
**51 del 05/08/2022**  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
**SECRETARIA**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, una vez revisado el expediente digital, se advierte que la liquidación de crédito aportada por la parte actora no se ajusta al auto que libró mandamiento de pago, razón por la cual este Despacho no aprobará la liquidación aportada.

Dicho lo anterior, se procederá a realizar y adjuntar en la presente providencia, la correspondiente liquidación de crédito, conforme al artículo 446 numeral 3° del Código General del Proceso.

Por lo tanto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** IMPROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora, visible en los folios 123-125 del cuaderno principal (archivo 006 del expediente digital).

**SEGUNDO:** CORRER traslado de la liquidación de crédito realizada por este Despacho judicial por el termino de tres (3) días, de conformidad con el artículo 446 numeral 3° del Código General del Proceso.

[008 LIQUIDACION DE CREDITO.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b993ca1af2b95aa6c827808dba332d3f6a09429298f57b7d6b46b7f63ca83fa**

Documento generado en 03/08/2022 09:00:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez el presente proceso de Pertenencia en donde se el apoderado de la parte demandante interpuso en tiempo recurso de reposición, y en subsidio el de apelación, en contra del auto interlocutorio N° 746 del 26 de julio de 2022, el cual ordenó la terminación anticipada del proceso.

- Sírvase Proveer -

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: DORIS VELEZ DE BEDOYA**  
**RADICACION N° 2017-00074-00**  
**Auto de sustanciación N° 281**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N° <b>51 del 05/08/2022</b></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), cuatro (04) de agosto de 2022

Visto el informe de secretaría que antecede, previamente a decidir sobre el recurso interpuesto por parte del apoderado de los demandantes, se dará aplicación a lo preceptuado en el artículo 319 del C.G.P. Por ello, se dará traslado a la parte contraria del recurso propuesto por el término de 03 días.

Por lo expuesto. el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORRER** traslado a la parte demandada, por el término de 03 días, del recurso de reposición (y en subsidio el de apelación), propuesto por la parte demandante, visible en los archivos 29 y 30 del expediente digital. Lo anterior de conformidad con lo establecido en los artículos 110 y 319 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Tanto el recurso propuesto por la parte demandante como las demás piezas procesales del expediente podrán ser consultadas en el siguiente enlace digital:

[762334089001-2017-00074-00](https://www.dagua.gov.co/verboletines/762334089001-2017-00074-00)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd13257ad251d5ea1beb02a4b8b13c154106b00ad21c1dd75aabce5122a84e3c**

Documento generado en 03/08/2022 09:20:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez la presente demanda de Pertenencia por Prescripción Adquisitiva Extraordinaria de Dominio, propuesta por los señores BLANCA LIGA GONZALEZ TAMAYO, SILVIO HARI MOSQUERA, JESUS ANTONIO PINEDA, JOSE ARTURO ORTIZ ACOSTA, KEVIN ROJAS MASAVEL, MARIA DOLORES VASQUEZ DE PRECIADO, ADRIANA ROCIO LOPEZ, MANUEL ANTONIO CASTILLO, y CARMEN ROSA OSORIO, a través de apoderado judicial.

- Sírvase Proveer -

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: GERARDO TELLO RAMIREZ**  
**RADICACION N° 2022-00174-00**  
**Auto Interlocutorio N° 784**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA</b></p> <p><b>SECRETARIA</b></p> <p>EN EL ESTADO No. _____</p> <p>EN LA FECHA, <u>51 del 05/08/2022</u></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO ANTERIOR, SIENDO LAS 8:00 AM.</p> <p><b>LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA</b></p> <p><b>SECRETARIA</b></p>
--

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL** Dagua (Valle), tres (03) de agosto de 2022

Se encuentra a despacho la presente demanda de Pertenencia por Prescripción Adquisitiva Extraordinaria de Dominio, propuesta por los señores BLANCA LIGA GONZALEZ TAMAYO, SILVIO HARIU MOSQUERA, JESUS ANTONIO PINEDA, JOSE ARTURO ORTIZ ACOSTA, KEVIN ROJAS MASAVEL, MARIA DOLORES VASQUEZ DE PRECIADO, ADRIANA ROCIO LOPEZ, MANUEL ANTONIO CASTILLO, y CARMEN ROSA OSORIO, en contra de los señores ALVARO IVAN RIVERA DIAGO, JUAN CAMILO LOPEZ IBARGUEN y MARIA DEL PILAR IBARGUEN TORRES (en representación de ERICK LOPEZ IBARGUEN).

Al hacerse el estudio preliminar de rigor, encuentra el despacho lo siguiente:

1. Se deberá aportar un nuevo poder especial que cumpla con los requisitos establecidos, ya sea en el artículo 74 del C.G.P. o en el artículo 05 de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, la parte demandante deberá efectuar las correcciones arriba descritas, para lo cual cuenta con el término de cinco (05) días so pena de rechazo. Lo anterior en atención a lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 90 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de Pertenencia por Prescripción Adquisitiva Extraordinaria de Dominio, propuesta por los señores BLANCA LIGA GONZALEZ TAMAYO, SILVIO HARIU MOSQUERA, JESUS ANTONIO PINEDA, JOSE ARTURO ORTIZ ACOSTA, KEVIN ROJAS MASAVEL, MARIA DOLORES VASQUEZ DE PRECIADO, ADRIANA ROCIO LOPEZ, MANUEL ANTONIO

CASTILLO, y CARMEN ROSA OSORIO, en contra de los señores ALVARO IVAN RIVERA DIAGO, JUAN CAMILO LOPEZ IBARGUEN y MARIA DEL PILAR IBARGUEN TORRES (en representación de ERICK LOPEZ IBARGUEN).

**SEGUNDO: CONCÉDASE** a la parte demandante un término de cinco (05) días para subsanar las deficiencias indicadas en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al doctor CARLOS ALBERTO ARIAS FRANCO, abogado identificado con la cédula de ciudadanía N° 75.055.144 y con la tarjeta profesional N° 91.414 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del presente proceso como apoderado de la parte demandante. Lo anterior en atención a lo dispuesto en el artículo 77 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed8b3aee9ce1849ac83ea2ce5e093a3bb23a92c1319c3f03f67e1e2b8c3b1862**

Documento generado en 03/08/2022 09:25:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez la presente demanda para la declaración de una obligación, propuesta por el señor RAMIRO REYES GARZÓN a través de apoderado judicial.

- Sírvase Proveer -

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**DECLARATIVO OBLIGACION**  
**DEMANDANTE: RAMIRO REYES GARZÓN**  
**RADICACION N° 2022-00182-00**  
**Auto Interlocutorio N° 781**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p><b>51 del 05/08/2022</b></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL** Dagua (Valle), tres (03) de agosto de 2022

Se encuentra a despacho la presente demanda para la declaración de una obligación, propuesta por el señor RAMIRO REYES GARZÓN en contra de la señora IRENE SOLIS DIAZ.

Al hacerse el estudio preliminar de rigor, encuentra el despacho lo siguiente:

1. Deberá la parte demandante dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 08 de la Ley 2213 de 2022 en el sentido de allegar las evidencias correspondientes (particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar), que puedan dar fe que la dirección electrónica aportada en la demanda pertenece a la señora IRENE SOLIS DIAZ.
2. La parte demandante deberá establecer la cuantía teniendo en cuenta lo descrito en el numeral 1° del artículo 26 del C.G.P.

En consecuencia, la parte demandante deberá efectuar las correcciones arriba descritas, para lo cual cuenta con el término de cinco (05) días so pena de rechazo. Lo anterior en atención a lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 90 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente presente demanda para la declaración de una obligación propuesta por el señor RAMIRO REYES GARZÓN en contra de la señora IRENE SOLIS DIAZ.

**SEGUNDO: CONCÉDASE** a la parte demandante un término de cinco (05) días para subsanar las deficiencias indicadas en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al doctor **CHRISTIAN CAMILO CASTILLO ULCUE**, abogado identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.062.299.081 y con la tarjeta profesional N° 249.775 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del presente proceso como apoderado de la parte demandante. Lo anterior en atención a lo dispuesto en el artículo 77 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**

**Jose Alberto Giraldo Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91e1f0a778d6ea3dbae5f10a0fba3b9e308cebe8f8a970d8020dd5e20e879bc0**

Documento generado en 03/08/2022 09:16:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

Al despacho del señor Juez el presente proceso de Nulidad de Contrato de Promesa de Compraventa en donde se han presentado las siguientes novedades:

- El día 09 de junio de 2022 la señora YOLANDA MONDRAGON VELEZ compareció al despacho a efectos de notificarse personalmente de la demanda (archivo 24 expediente digital).
- El mismo día en que la demandada se acercó al despacho, le fue remitido el expediente digital contentivo de la demanda, sus anexos y de las actuaciones judiciales proferidas hasta ese momento.
- A pesar de lo anterior, no se observa en el plenario que la señora MONDRAGON VELEZ haya contestado la demanda.

- Sírvase Proveer -

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**NULIDAD DE CONTRATO**  
**DEMANDANTES: DIANA FRANCO y OTRA**  
**RADICACION N° 2022-00092-00**  
**Auto de Interlocutorio N° 786**

<p><b>JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p><i>51 del 05/08/2022</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL** Dagua (Valle), tres (03) de agosto de 2022

Visto el informe de secretaría que antecede, por parte del despacho se tiene lo siguiente:

El día 09 de junio de 2022 compareció al juzgado la señora YOLANDA MONDRAGON VELEZ. Ese día, se le notificó de la demanda que se tramita en el presente proceso, así como se le envió al correo electrónico indicado por ella, el expediente digital contentivo de todas las piezas procesales hasta ahora recaudadas. Estas actuaciones pueden observarse en los archivos 24 a 25 del expediente digital.

En razón a lo anterior, debe manifestarse que para el momento en que la demandada acudió al despacho a notificarse del proceso, la norma que se encontraba vigente era el Código General del Proceso. Lo anterior, en razón a que las normas contenidas en el Decreto 806 de 2020 perdieron vigencia desde el 05 de junio de 2022 y a que las normas contenidas en la Ley 2213 de 2022 cobraron vigencia a partir del 13 de junio de este año.

Por tales motivos, atendiendo a lo descrito en el artículo 624 del C.G.P., la norma sobre notificación para el caso en comento son los artículos 289 y siguientes del C.G.P.

En esa medida, se tiene que la demandada fue notificada del proceso el día 09 de junio de 2022. Por tanto, los términos del traslado de la demanda empezaron a correr a partir del día 10 de junio de 2022. Es decir, la demandada contaba hasta el

día **24 de junio de 2022** para contestar la demanda. Sin embargo, durante el término del traslado, la señora MONDRAGON VELEZ guardó silencio.

Así las cosas, se tiene entonces notificada a la demandada dentro del trámite. Por lo que la litis se encuentra trabada en debida forma. Por ello, acorde al inciso 2° del artículo 391 del C.G.P. es procedente decretar las pruebas dentro del proceso y convocar a la audiencia que tratan los artículos 372 y 373 del estatuto procesal civil. Lo que se hará en la parte resolutive de este proveído.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

## **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** notificada de la demanda a la señora YOLANDA MONDRAGON VELEZ.

**SEGUNDO: TENER** por no contestada la demanda por parte de la señora YOLANDA MONDRAGON VELEZ

**TERCERO:** Teniendo en cuenta lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 392 del C.G.P., **ORDÉNESE** por parte de este despacho el decreto y práctica de las siguientes pruebas:

### 1. POR LA PARTE DEMANDANTE:

**Documentales:** Téngase para ser valorados en el momento procesal oportuno los documentos aportados en la demanda y en la subsanación, visibles en los archivos 03 a 13 y 18 del expediente digital.

**Testimoniales:** Cítese y Hágase comparecer a este despacho a los señores MAURICIO ANDRESBECA LAME y MARIA EUCARIS HERRERA CARDONA. Estas personas deberán ser ubicadas y comparecer a este despacho a instancias de la parte demandante. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 217 del C.G.P.

### 2. POR LA PARTE DEMANDADA

Por parte de la señora YOLANDA MONDRAGON VELEZ no se solicitó la práctica de prueba alguna.

**CUARTO: CÍTESE** a las partes e intervinientes a la Audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P. para el día **20 de septiembre de 2022** a partir de las **9:00 a.m.** En esta audiencia se practicarán los Interrogatorios a las partes, se practicarán todas las pruebas decretadas en este proveído, se oirán los alegatos de conclusión y, de ser procedente, se proferirá la sentencia que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03a3fddd047c2b3ea67e661c392f5e5e3f00815b3a40faf2d83a29239068c4bf**

Documento generado en 03/08/2022 09:35:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez el presente proceso de Pertinencia en donde se han presentado las siguientes novedades:

- El día 23 de junio de 2022 se remitió el oficio de inscripción de demanda al correo electrónico de la Ofician de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, con copia al correo electrónico del apoderado de la parte demandante.
- El día 24 de junio de 2022 el IGAC informa al despacho que ha trasladado por competencia el oficio N° 267 del 02 de junio de 2022, para que sea atendido por la unidad de catastro de la Gobernación del Valle.
- El día 08 de julio de 2022, la UNIDAD DE RESTITUCION DE TIERRAS DESPOJADAS remite respuesta frente al oficio N° 267 del 02 de junio de 2022.
- 

- Sírvase Proveer -

**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: ROBERTO MARTINEZ ARIAS**  
**RADICACION N° 2022-00121-00**  
**Auto de sustanciación N° 282**

<p><b>JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p><b>51 del 05/08/2022</b></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**  
Dagua (Valle), tres (03) de agosto de 2022

Visto el informe de secretaría que antecede, por parte del despacho se hará lo que sigue:

Se glosarán las respuestas dadas por el IGAC y la UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS a efectos de que obren en el expediente. Asimismo, se requerirá a la GOBERNACION DEL VALLE a efectos de que de respuesta al oficio N° 267 del 02 de junio de 2022.

Por otro lado, teniendo en cuenta que ya fue enviado el oficio de inscripción de la demanda a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, se requerirá al apoderado de la parte demandante a efectos de que aporte al expediente la constancia de inscripción de la demanda y las fotos de la valla puesta en el inmueble a usucapir.

Por lo expuesto. el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

## RESUELVE

**PRIMERO: GLOSAR** las respuestas dadas al oficio N° 267 del 02 de junio de 2022 provenientes de la UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS y del IGAC. Respuestas visibles en los archivos 19 a 22 del expediente digital.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la UNIDAD DE CATASTRO de la Gobernación del valle para que de respuesta al oficio N° 267 del 02 de junio de 2022.

**TERCERO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante a efectos de que aporte al expediente la constancia de inscripción de la demanda en el folio de matrícula del predio a usucapir, así como las fotos de la valla puesta sobre el predio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88d25234ded3c65333d7a5c8cd9fe03c8c720186d1ced7af397283f1cf8f63ab**

Documento generado en 03/08/2022 09:31:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo hipotecario pendiente de aprobar o improbar liquidación de crédito visible en expediente mercurio cuaderno 2 parte 3 PG 22 (archivo 009, página 22 del expediente digital).

- Sírvase proveer.-

**LEIDY JOHANNA SANCHEZ VERGARA**  
**Secretaria**

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICACIÓN: 2008-00087**  
**Auto Interlocutorio N° 793**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Cuatro (04) de agosto del año dos mil veintidós (2022)**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
**51 del 05/08/2022**

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA  
SECRETARIA

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, una vez revisado el expediente digital, se advierte que la liquidación de crédito aportada por la parte actora no se ajusta al auto que libró mandamiento de pago, ni a las actuaciones posteriores, razón por la cual este Despacho no aprobará la liquidación aportada.

Dicho lo anterior, se procederá a realizar y adjuntar en la presente providencia, la correspondiente liquidación de crédito, conforme al artículo 446 numeral 3° del Código General del Proceso.

Ahora bien, el apoderado de la parte actora en su liquidación de crédito incluye gastos de dos publicaciones por valor de \$148.000, por lo que el Despacho no las tendrá en cuenta, ya no es el momento procesal para liquidarlas.

Es importante mencionar, que el Dr. ALANK VARGAS LOZANO presenta su liquidación de crédito de la siguiente manera:

<i>“Valor Anterior</i>	<i>\$48.610.182</i>
<i>Valor intereses Moratorio (1.8%) de</i>	
<i>Octubre 2020 a Julio 27 2021 (9)</i>	<i>\$7.874.849</i>
<i>Gastos dos publicaciones</i>	<i>148.000</i>
<i>Subtotal</i>	<i>\$56.633.031</i>
<i>MENOS VALOR POSTURA REMATE</i>	<i>\$30.000.000</i>
<b>TOTAL SALDO DEUDA:</b>	<b>\$26.633.031.”</b>

Frente a la precitada liquidación, debe aclararle el Despacho al apoderado de la parte actora, que el valor del remate se le resta al valor de la última liquidación de crédito aprobada, es decir, a los \$48.610.182 como base de liquidación, le debía restar los \$30.000.000 del remate y con el total, \$18.610.182, se procede a realizar la liquidación de crédito.

Aclarado lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** IMPROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora, visible en visible en el expediente mercurio cuaderno 2 parte 3 PG 22 (archivo 009, página 22 del expediente digital).

**SEGUNDO:** CORRER traslado de la liquidación de crédito realizada por este Despacho judicial por el término de tres (3) días, de conformidad con el artículo 446 numeral 3° del Código General del Proceso.

[012 LIQUIDACION DE CREDITO 2008-00087.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE:  
El Juez,  
JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ea40b305a87fd1e5100f787e025f06794357259e950198866ffe143e15855bc**

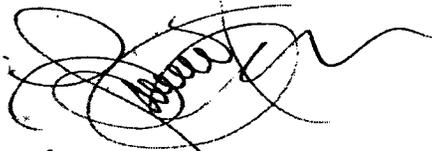
Documento generado en 05/08/2022 09:22:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, solicitud elevada por la señora LUZ AYDA GUZMAN del pasado 18 de julio del año 2022.

- Sírvase proveer



**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**DIVISION MATERIAL DE BIEN COMÚN**  
**RADICACIÓN N° 2010-00136**  
**Auto Sustanciación N° 788**

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
51 del 05/08/2022  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO  
295 DEL C.G.P Y EL DECRETO  
PRESIDENCIAL N° 806 DEL 4 DE JUNIO  
DE 2020.

LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA  
SECRETARIA

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**

Dagua (V)., tres (03) de agosto del año (2.022)

Visto el informe de secretaría que antecede, se tiene que la señora LUZ AYDA GUZMAN ha solicitado que en la sentencia 143 del 16/12/2011 emitida por este Despacho se especifique el área del terreno de matrícula N° 370-875651 debido a que se reportó área de 10.316 Mts2 y en el plano se reportaron 14.316 Mts2. Lo anterior con el fin de realizar corrección en dicha matrícula.

Conforme a lo anterior, se advierte que el predio N° 370-875651 deviene de la matrícula 370-629116 que es sobre la cual se realizó la división. En ese folio de matrícula presentado por la petente se advierte que se registró para el lote 8 un área de 10.316 Mts2.

Revisada la petición de la señora Guzman, y revisado el expediente, se observa que la Sentencia 143 del 16/12/2011 aprueba el trabajo de partición presentado por el entonces apoderado del asunto, donde indica efectivamente que el predio para la señora Luz Ayda era el lote N° 8 con área de 14.316 Mts2, dato que se podía observar en el plano anexo para protocolización.

Emitida dicha sentencia, inclusive antes, el apoderado empezó a radicar sendos memoriales solicitando correcciones de las áreas adjudicadas como del área total del lote, indicando que el área del lote 9 era de 6.152 Mts2, luego que el área total del predio era 95.407 Mts2 que incluían 3.315 Mts que correspondían al carretable privado. Luego de emitida la sentencia, solicitaron complementación de la sentencia, aportando otras correcciones al trabajo de partición. Así mismo, resaltaron que el lote 9 ya no era de 6.152 Mts2 sino de 3.315 Mts2.

El Juzgado, atendiendo dicha solicitud, mediante auto N° 175 del 10 de julio del año 2012, realizó las correcciones solicitadas por el apoderado, y ordenó expedir copia auténtica para su registro.

Luego de emitido dicho auto del 10/07/2012, solicitaron nuevamente adicionar la sentencia, indicando definitivamente los lotes adjudicados y sus áreas, correspondiéndole a la señora Luz Ayda Guzman el lote N° 8 con un área de

Ljv

10.316 Mts. Sobre tal solicitud, el Juzgado, mediante auto notificado 14/11/2012 resolvió NO ACEPTAR la información consignada en los memoriales aportados por los partidores.

Posteriormente, y en aras de subsanar lo indicado en el auto anterior, los partidores nuevamente presentan escrito solicitando adición de la sentencia, y en éste también se indica que el área del lote de la señora Ayda Guzman es de 10.316 Mts2.

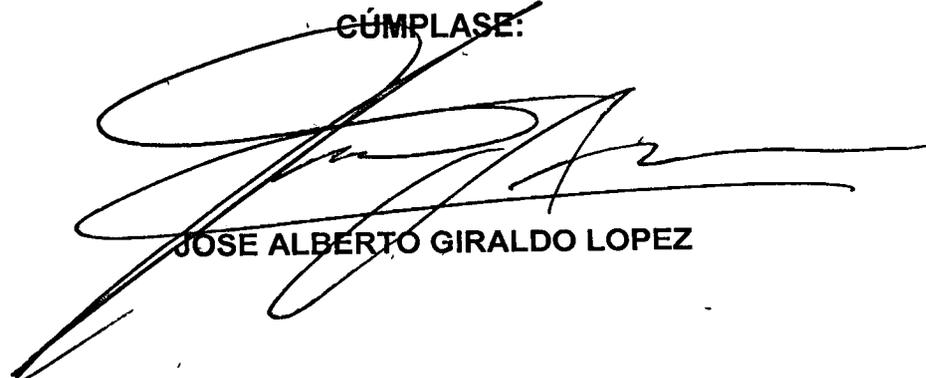
Sobre esto el Despachó se pronunció mediante auto 0431 notificado el 27/11/2012 y en este se tuvieron en cuenta unas correcciones, a saber, se tuvo por corregido el trabajo de partición en el sentido de aclarar el título por el cual se obtuvo el inmueble objeto de división, que el área total del predio es de 73.600 Mts2, que la suma de cada una de las áreas de los lotes arroja el valor total del predio con matrícula N° 370-629116, que el área que corresponde al lote 9 finalmente es 5.152 Mts2, y además se ordenó que se integrara a la sentencia 143 del 16/12/2011 el auto aquí narrado con sus correcciones, como también, el auto 175 del 10/07/2012 mediante el cual se corrigió el trabajo de partición.

Como se puede observar, la ultima providencia que aceptó las solicitudes de los partidores dentro del proceso, por lo que tuvo por corregido los errores en que incurrieron los partidores (Auto 0431 del 27/11/2012) y en dicho auto se aceptaron las áreas puestas de presente por los profesionales, sin que las partes hicieran, en su momento debido, objeción alguna, por lo que por expresa prohibición legal, no se podrá modificar la sentencia ya emitida, ni los autos ya notificados, habida cuenta que estos se encuentran en firme, y el Despacho accedió a los solicitado por los profesionales que en ese entonces los acompañaban en el proceso, mismos que manifestaron que el predio de la señora Guzman es de 10.316 Mts2.

En consecuencia, se da por contestada la petición en los términos aquí expuestos, ordenando que la presente providencia sea notificada de manera electrónica al a la señora LUZ AYDA GUZMÁN DE GUERRERO al correo [dguerrero0416@gmail.com](mailto:dguerrero0416@gmail.com) Por lo tanto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua- Valle, da por contestada la petición ya aludida.

**CÚMPLASE:**

El Juez,



**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor juez, el presente proceso de VENTA DE BIEN COMÚN en el cual se realizó la diligencia de Secuestro el día 06 de abril del 2017-00247. También se encuentra pendiente resolver sobre la renuncia de poder que presentó el Dr. Fernando Moreno Rumié y el nuevo poder presentado por el demandado. Pendiente para continuar con el trámite

- Sírvase proveer

  
**LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA**  
Secretaria

**VENTA DE BIEN COMÚN**  
**RADICACION N° 2017-00247-00**  
**Auto Interlocutorio N° 770**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

**Dagua, Valle, veintinueve (29) de julio del año (2.022)**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
51 del 05/08/2022.

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO  
295 DEL C.G.P. Y EL DECRETO  
PRESIDENCIAL N° 806 DEL 4 DE JUNIO  
DE 2020.

  
LEIDY JOHANNA SANCHEZ VERGARA  
SECRETARIA

Visto y evidenciado el informe de Secretaría que antecede, se procederá a aceptar la renuncia presentada por el Dr. Fernando Moreno Rumié y aceptar, en consecuencia, el poder que el señor Carlos Alfonso Barreiro le otorga al Dr. Santiago Moreno Victoria, para que lo continúe representando dentro de este asunto.

Ahora bien, se tiene que en el presente proceso ya se practicó la diligencia de secuestro desde el pasado 06 de abril del año 2022, haciendo entrega real y material al secuestre designado, señor RUBEN DARIO GONZALEZ CHAVEZ, a quien no se le han fijado los gastos por sus asistencias a las diligencias programadas.

Así las cosas, se tiene que, para el 14/10/2020 se fijó fecha para la diligencia de secuestro, la cual no se pudo realizar toda vez que la demandante no había realizado la inscripción de la demanda. Para el 19/01/2022 nuevamente se fijó fecha, sin que se lograra realizar la diligencia por cuanto hubo acto urgente por parte de la Fiscalía la cual abarcó todo el día. Para el 02/02/2022 nuevamente se fijó fecha, pero de nuevo, no se pudo realizar, toda vez que no se encontraba persona alguna en el sitio de la diligencia que atendiera el Despacho, por lo que el Juez, decidió abstenerse de continuar con la diligencia, y fijar una nueva fecha donde asistiera el personero municipal, la comisaria de familia, y además la necesaria presencia del demandado. Finalmente el 06/04/2022 se realizó la diligencia a la cual comparecieron todos los involucrados.

Se tiene entonces que a todas las diligencias programadas anteriormente asistió el secuestre designado, señor Rubén Darío Gonzáles, sin embargo, no se advierte que por su asistencia se hayan fijado gastos de desplazamiento, si se tiene en cuenta que, es el único secuestre de la lista de auxiliares de la Justicia y su lugar de habitación es Palmira – Valle, necesariamente se deberá reconocer tales

Ljsv

gastos, como los de la ultima diligencia donde se le hace entrega material del predio para su gestión.

En consecuencia, si no lo ha hecho, se insta a la parte demandante para que cancele al secuestre designado, por gastos de desplazamiento por cada una de las diligencias programadas anteriormente y que no se realizaron, la suma de \$150.000.00, es decir, la de fechas 14/10/2020 - 19/01/2022 - 02/02/2022. Y por la diligencia realizada efectivamente el día 06/04/2022 se cancele su gestión por la suma de \$350.000.00.

Por otro lado, se tiene que ya se realizó la diligencia de secuestro como lo manda el artículo 411 del Código General del Proceso, así, una vez ejecutado lo anterior, se procederá al remate en la forma prescrita en el proceso ejecutivo, pero la base para hacer postura será el total del avalúo.

Como quiera que dentro del proceso se aportó un solo avalúo por valor de \$126.400.000.00 ese será la base de la postura, empero, si las partes de común acuerdo, deciden cosa distinta, señalarán el precio y la base del remate, antes de fijarse fecha para la licitación.

En consecuencia de lo anterior, y antes de fijar fecha para la del remate se procederá a otorgar el término de cinco (05) días para que las partes den cumplimiento, si a bien lo tienen, de lo dispuesto en el artículo 411 inciso 2 del C.G.P. Así las cosas; el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

### **RESUELVE:**

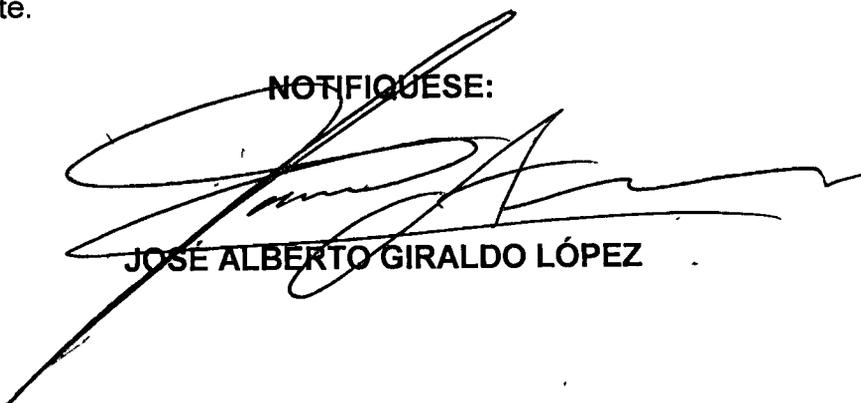
**PRIMERO:** PROCEDER A CANCELAR, si no lo ha hecho, al secuestre designado, SEÑOR RUBEN DARIO GONZALEZ CHAVEZ por gastos de desplazamiento por cada una de las diligencias programadas anteriormente y que no se realizaron, la suma de \$150.000.00, es decir, la de fechas 14/10/2020 - 19/01/2022 - 02/02/2022. Y por la diligencia realizada efectivamente el día 06/04/2022 se cancele su gestión por la suma de \$350.000.00.

**SEGUNDO:** REQUIERE tanto a la parte demandante como a la parte demandada para que, si a bien lo tienen, den cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 411 inciso 2 del C.G.P, para lo cual contarán con el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente proveído.

**TERCERO:** Notificar la presente providencia directamente a las partes interesadas por el medio más expedito. Una vez vencido el término otorgado, procédase a fijar fecha de remate.

**NOTIFIQUESE:**

El Juez,

  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Ljsv