ESTADO No.					40
PROVIDENCIAS QUE SE NOTIFICAN POR ESTADO HOY 19 DE ABRIL DEL AÑO 2024					
PROCESO	RADICACIÓN	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA	PROVIDENCIA
RESOLUCION DE CONTRATO	2017-00211	HECTOR AGUDELO RESTREPO	BLANCA ODILIA PISO	12/04/2024	AUTO RECHAZA DEMANDA DE RECONVENCION
PERTENENCIA	2019-00091	LUZ MIRIAM ZULUAGA CIFUENTES	MARTHA CECILIA HURTADO VALLEJO	18/14/2024	AUTO FIJA FECHA DE AUDIENCIA PARA EL 29 DE MAYO DE 2024 A PARTIR DE LAS 09:00 A.M
EJECUTIVO SINGULAR	2020-00098	MANUEL ALIRIO VALENCIA GONZALEZ	EDIER ORLANDO RAMIREZ CASTILLO	11/04/2024	AUTO TERMINA PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION , DECRETA CANCELACION DE EMBARGO Y ARCHIVO
OPOSICION AL DESLINDE	2021-00054	EFREN RAMIREZ ALVAREZ Y OTROS	YOLANDA MARQUEZ PINZON	17/04/2024	AUTO DESIGNA PARA EL PRESENTE TRAMITE A REINEL ANTONIO JIMENEZ, CONMINA AL PERITO DESIGNADO Y A LAS PARTES PARA QUE ACUERDEN TODOS LOS GASTOS INHERENTES Y NECESARIOS PARA EL TRAMITE DEL PRESENTE ASUNTO Y REQUIERE A ENTIDADES PARA QUE REMITAN RESPUESTA A OFICIOS
DECLARATIVO DE DEUDA	2022-00216	RAMIRO REYES GARZÓN	IRENE SOLÍS DÍAZ	17/04/2024	AUTO FIJA FECHA DE AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTICULO 373 DEL C.G.P. PARA EL DIA 09 DE JULIO DE 2024 A PARTIR DE LAS 09:00 A.M EN ESTA AUDIENCIA SE OIRA EL TESTIMONIO DEL SEÑOR JULIAN DAVID LOSADA SALGADO, ASI COMO LOS ALEGATOS DE CONCLUSION Y DE SER PROCEDENTE SE PREFERIRA LA SENTENCIA QUE EN DERECHO CORRESPONDA
RESOLUCION DE CONTRATO	2023-00301	MODESTO TOLA RAMOS	DIEGO RAMIREZ Y JUAN DAVID RAMIREZ	16/04/2024	AUTO RECHAZA DEMANDA
EJECUTIVO SINGULAR	2024-00033	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	SANTIAGO DAZA TIMANA	17/04/2024	AUTO LIBRA MANDAMIENTO
EJECUTIVO SINGULAR	2024-00034	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	RICARDO MENESES PERAFAN	17/04/2024	AUTO LIBRA MANDAMIENTO
DESLINDE Y AMOJONAMIENTO	2024-00097	CARLOS ALBERTO BONILLA COBO	AURA STELLA GARCIA ORTIZ	15/04/2024	AUTO RECHAZA DEMANDA
INVENTARIO SOLEMNE DE BIENES	2024-00152	ANGIE VIVIANA ORTIZ RENDON	N/A	17/04/2024	AUTO ADMITE SOLICITUD DE INVENTARIO SOLEMNE DE BIENES , DESIGNA COMO CURADORA A LA DRA. JOHANA ANDREA HURTADO ALVAREZ FIJA COMO GASTOS DE CURADURIA LA SUMA DE \$150.000

DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO FIJO EL PRESENTE ESTADO HOY SIENDO LAS 8:00 A.M.

CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA
SECRETARIO

INFORME SECRETARIAL:

A despacho del señor Juez la presente demanda de resolución de contrato de promesa de compraventa en donde se han presentado las siguientes novedades:

- Por medio de correo electrónico de fecha 13 de julio de 2022, el apoderado de la señora BLANCA ODILIA PISO interpone demanda de reconvencción en contra de la parte demandante.

- Sírvase Proveer -

CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA
Secretario

**RESOLUCION DE CONTRATO
DE COMPRAVENTA
DEMANDANTE: HECTOR AGUDELO
RESTREPO
RADICACION N° 2017-00211-00
Auto Interlocutorio N° 535**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN
ESTADO ELECTRÓNICO N°

40 del 19/04/2024

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL
C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.

CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA
SECRETARIO

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Dagua (Valle), Doce (12) de abril de 2024

Visto el informe de secretaría que antecede, el despacho procederá en la siguiente forma:

El auto admisorio proferido dentro del presente trámite indicó que el proceso de resolución de contrato de compraventa que nos ocupa se tramitaría bajo las reglas de un proceso verbal sumario. Ello, en atención a la cuantía del negocio la cual fue tenida en cuenta con base en el numeral 3° del artículo 26 del C.G.P.

De lo anterior se colige que por tratarse de un proceso Verbal Sumario no es admisible reconvencción, por no ser procedente la acumulación de procesos.

Al respecto existe pronunciamiento de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en Sentencia C-2591 de 2017, Radicación N° 50001-22-13-001-2016-00534-01. M.P. Álvaro Fernando García Restrepo, en los siguientes términos:

“...En efecto, se tiene que el canon 371 de la ley de enjuiciamiento civil establece, que

*«Durante el término del traslado de la demanda, **el demandado podrá proponer la de reconvencción contra el demandante si de formularse en proceso separado procedería la acumulación**, siempre que sea de competencia del mismo juez y no esté sometida a trámite especial. Sin embargo, se podrá reconvenir sin consideración a la cuantía y al factor territorial» (subraya y resalta la Sala).*

*De otro lado, el inciso final del artículo 392 ejusdem dispone, que en los procesos verbales sumarios: **son inadmisibles** la reforma de la demanda, **la acumulación de procesos**, los incidentes, el trámite de terminación del amparo de pobreza y la suspensión de procesopor causa diferente al común acuerdo. El amparo de pobreza y la recusación solo podrán proponerse antes de que venza el término para contestar la demanda» (Resaltala Corte).*

Ahora bien, respecto de la temática en mención, la jurisprudencia constitucional ha considerado que:

«La no procedencia de la demanda de reconvención dentro del proceso verbal sumario no infringe el derecho de defensa del demandado, porque si a éste le asisten razones o fundamentos para contrademandar, bien puede iniciar otro proceso contra el demandante, sin que por ello se le cause ningún perjuicio ni se lesionen sus derechos protegidos por el Estatuto Superior.

Recuérdese que dicho proceso es breve y, por tanto, era necesario desechar ciertas actuaciones que entorpecerían y dilatarían su pronta resolución, sin que la mayor agilidad implique daño para el potencial desconveniente» (C.C. SC-179-95)...”

Entonces, para la Corte la autoridad atacada al decidir la controversia motivo de censura, se fundó en un entendimiento atendible de las normas que regentan la materia, y ultimó, que la reconvención no es procedente en los juicios verbales sumarios.

Así las cosas, este despacho no puede admitir la demanda de reconvención propuesta por la parte demandada, pues dicha actuación por expresa disposición legal, es inadmisibles en procesos verbales sumarios tal como el presente.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda de Reconvención, propuesta por la señora BLANCA ODILIA PISO, en contra del señor HECTOR AGUDELO RESTREPO. Lo anterior, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: DEVUELVÁNSE los documentos sin necesidad de desglose.

TERCERO: Sin necesidad de archivo por cuanto el expediente se presentó de forma digital. **REALÍCENSE** las anotaciones en los libros respectivos y **CONTINÚESE** con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;

El Juez,

JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c54263f51bd1b4b28aff3fb98efa0b09a867b114934ec442cc521110a3e636de**

Documento generado en 18/04/2024 11:17:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL:

Al despacho del señor Juez el presente proceso de Pertenencia, en donde se han presentado las siguientes novedades:

-Por medio de memorial de fecha 18 de abril del año 2024, la apoderada de la parte demandada solicita el aplazamiento de la audiencia agendada para esta misma calenda, debido a que la señora demandada tiene programada una intervención quirúrgica para esta misma fecha, circunstancia que le impide asistir a la diligencia del día de hoy.

- Sírvase Proveer -

CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA
Secretario

VERBAL DE PERTENENCIA
DEMANDANTE: LUZ MIRIAM ZULUAGA
RADICACION N° 2019-00091-00
Auto de Interlocutorio N° 572

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°
40 del 19/04/2024
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL
2022.

CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA
SECRETARIO

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
Dagua (Valle), dieciocho (18) de abril de 2024

Visto el informe de secretaría se tiene lo siguiente:

Por medio de memorial de fecha 18 de abril de 2024 ala apoderada judicial de la parte demandante solicite se fije nueva fecha para continuación de audiencia inicial, diligencia que se encontraba programada para el día de hoy 18 de abril de 2024 a las 02:00 a.m, como fundamento en su solicitud la apoderada de la parte demandada manifiesta que la señora demandada tiene programada una intervención quirúrgica programada con anterioridad para esta misma calenda.

Teniendo en cuenta que se aportó prueba siquiera sumaria que acredita una causal de fuerza mayor para no asistir a la diligencia, lo pertinente es fijar fecha para evacuar las demás actividades propuestas en los artículos 372 y 373 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

RESUELVE

PRIMERO: SEÑÁLESE como nueva fecha para continuar con el desarrollo de las etapas previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P. el día **29 de mayo de 2024**, a partir de las **9:00 a.m.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;

El Juez,

JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ

Firmado Por:
Jose Alberto Giraldo Lopez
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0f7d3097e799e9a358e0314e1fcd70ff33f3d76681f3e9899665d5ae23ed746**

Documento generado en 18/04/2024 01:53:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL:

A despacho del señor Juez, memorial solicitando la terminación del presente proceso ejecutivo singular por pago total de la obligación, suscrito por el demandado EDIER ORLANDO RAMIREZ CASTILLO.

- Sírvase proveer. -

CARLOS ANDRÉS ABADÍA MAFLA
Secretario

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR
RADICACIÓN: 2020-00098-00
Auto Interlocutorio N° 528

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE
NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

40 del 19/04/2024

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO
295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO
DEL 2022.

CARLOS ANDRÉS ABADÍA MAFLA
SECRETARIO

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Dagua (Valle), once (11) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe de secretaría que antecede, y como quiera que el demandado ha presentado escrito por medio del cual solicita la TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO TOTAL de la obligación; revisada la misma, el Despacho procedió a correr traslado de dicha solicitud al ejecutante por el término de tres (03) días como dispone el artículo 110 del C.G.P., vencido el término del traslado el día 28 de febrero de 2024, la parte actora no objeto la solicitud de terminación del proceso; se advierte que la solicitud se ajusta a los lineamientos establecidos en el Artículo 461 del C.G.P., y que el ejecutado está revestido de tal facultad, por lo que se procede a decretar la TERMINACIÓN POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, y como consecuencia de ello, se ordenará el levantamiento de las medidas a que haya lugar.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

RESUELVE:

PRIMERO: DECLÁRESE terminado el presente proceso ejecutivo singular propuesto por el señor MANUEL ALIRIO VALENCIA GONZALEZ a través de apoderada judicial, contra el señor EDIER ORLANDO RAMIREZ CASTILLO, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION contenida en el acuerdo de pago suscrito entre MANUEL ALIRIO VALENCIA GONZALEZ y EDIER ORLANDO RAMIREZ CASTILLO de fecha 03 de septiembre de 2018, de conformidad con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.

SEGUNDO: DECRETASE la cancelación del embargo que pesa sobre la quinta parte del salario que devenga el señor EDIER ORLANDO RAMIREZ CASTILLO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.116.131.152 como auxiliar de servicios generales de la Institución Educativa de Dagua – Valle, y que fue objeto de medida cautelar. En consecuencia, sírvase dejar sin efectos los oficios No. 632 del 11/11/2020, No. 514 del 30/07/2021, y No. 586 del 27/08/2021, por medio de los cuales se comunicó la medida. Líbrese oficio al pagador SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA.

TERCERO: En firme esta providencia, ARCHIVESE el expediente previa anotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE:
El Juez,
JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:
Jose Alberto Giraldo Lopez
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca85503f2294798031ff506565a6739acc9bb7731e34967b6ee3593db5d582f0**

Documento generado en 18/04/2024 03:02:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL:

A despacho del señor Juez el presente proceso de oposición al deslinde con las siguientes novedades:

- En audiencia celebra el día 28 de abril de 2023, se ordenó oficiar al Juzgado 01 Civil del Circuito de Cali, a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Municipio de Dagua y a la Oficina de Catastro Valle, sin que a la fecha se hubiere obtenido respuesta alguna a los requerimientos realizados por el despacho.
- En esa misma diligencia de oficio se dispuso nombrar un perito topógrafo que con base en los títulos de cada uno de los inmuebles objeto del litigio fije si a ello hay lugar, la línea divisoria y demarcación de los inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria No. 370-7964 y 370-745-759.

- Sírvase Proveer -

CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA
Secretario

OPOSICION AL DESLINDE
DEMANDANTE: DEVORA ALVAREZ DE
RAMIREZ Y OTROS
RADICACION N° 2021-00054-00
Auto Interlocutorio N° 534

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N° <i>40 del 19/04/2024</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p>CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA SECRETARIO</p>
--

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Dagua (Valle), diecisiete (17) de abril de 2024

Visto el informe de secretaría que antecede se tiene lo siguiente:

En aras de continuar con la etapa procesal correspondiente y conforme a lo dispuesto en audiencia celebrada el día 28 de abril de 2023, por parte del despacho se nombrará un perito a fin de que con base en los títulos de cada uno de los inmuebles objeto del litigio fije si a ello hay lugar, la línea divisoria y demarcación de los inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria No. 370-7964 y 370-745-759.

Conforme a lo anterior debe aclararse que, en lo concerniente a los gastos para la línea divisoria y demarcación de los inmuebles, deben ser acordados entre el perito designado por el despacho y las partes.

Por último, en la parte resolutive de esta providencia se requerirá al Juzgado 01 Civil del Circuito de Cali, a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Municipio de Dagua y a la Oficina de Catastro Valle a fin de que den trámite a los oficios N° 189,190, 191, y 192 del 02 de mayo de 2023.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

RESUELVE

PRIMERO: Para efectos del presente trámite **DESÍGNESE a REINEL ANTONIO JIMENEZ**, quien podrá ser ubicado en la CARRERA 28 # 35 – 37 BARRIO SANTA RITA DE PALMIRA. Celular: (311) 374 92 33. Correo electrónico: avaluosjimenez@outlook.es. **INFÓRMESE** de su designación a través del correo electrónico antes mencionado. Para que con base en los títulos de cada uno de los inmuebles objeto del litigio fije si a ello, la línea divisoria y demarcación de los inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria No. 370-7964 y 370-745-759.

SEGUNDO: COMINAR a las partes como al perito designado, para que acuerden todos los gastos inherentes y necesarios para que éste último fije si a ello hay lugar, la línea divisoria y demarcación de los inmuebles identificados en el numeral anterior dentro del presente trámite.

TERCERO: REQUERIR la JUZGADO 01 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI, A LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, AL MUNICIPIO DE DAGUA Y A LA OFICINA DE CATASTRO VALLE a efectos de que aporten las respuestas solicitadas por el despacho a través de los oficios N°189,190, 191, y 192 del 02 de mayo de 2023.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;

El Juez,

JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aebc64c1bb58327681a1df06dacac23723d5cbb588c0b159863d7306dce27dc9**

Documento generado en 18/04/2024 10:56:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL:

A despacho del señor Juez el presente proceso verbal en donde la parte demandante dio trámite a lo pedido por medio del auto interlocutorio N° 141 del 02 de febrero de 2024.

- Sírvase Proveer -

CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA
Secretario

DECLARATIVO DE OBLIGACION
DEMANDANTE: RAMIRO REYES GARZON
RADICACION N° 2022-00216-00
Auto interlocutorio N° 570

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p><i>40 del 19/04/2024</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p>CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA SECRETARIO</p>

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
Dagua (Valle), diecisiete (17) de abril de 2024

Visto el informe de secretaría se tiene que, en audiencia de fecha 17 de octubre de 2023, este despacho ordenó practicar el testimonio del representante legal de la sociedad INMOBILIARIA BUGA y del señor JULIAN DAVID LOSADA SALGADO.

En memorial de fecha 1° de abril de 2024, la parte demandante informa que la INMOBILIARIA BUGA es un establecimiento de comercio de propiedad del señor JULIAN DAVID LOSADA SALGADO. Lo anterior, aportando el certificado mercantil de ese establecimiento.

Así las cosas, el despacho citará a las partes a audiencia de instrucción y juzgamiento. Allí se practicará el testimonio del señor JULIAN DAVID LOSADA SALGADO, propietario de la INMOBILIARIA BUGA. Hecho lo anterior, se procederá a dictar la sentencia que en derecho corresponda.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

RESUELVE

PRIMERO: CITAR a las partes e intervinientes a la Audiencia de que trata el artículo 373 del C.G.P. para el día **09 de julio de 2024** a partir de las **9:00 a.m.** En esta audiencia se oirá el testimonio del señor JULIAN DAVID LOSADA SALGADO, así como los alegatos de conclusión y, de ser procedente, se proferirá la sentencia que en derecho corresponda.

PARAGRAFO: La audiencia podrá ser surtida de manera presencial o virtual. Igualmente, un día antes de la realización de la misma, el despacho remitirá a las partes el enlace para acceder a la diligencia de manera virtual.

SEGUNDO: INFORMAR al señor JULIAN DAVID LOSADA SALGADO acerca de la programación de la audiencia de que habla el numeral anterior de esta providencia. Por secretaría, **LÍBRESE** el correspondiente oficio.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;

El Juez,

JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ

Firmado Por:
Jose Alberto Giraldo Lopez
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7c2729440725e1b8f084f7ddb2336dc0e2b948f6e7ff9a60a417faf99fd5cb**

Documento generado en 18/04/2024 10:47:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL:

A despacho del señor Juez la presente demanda de Resolución de Contrato de Compraventa, en donde se observa escrito de subsanación presentado por la apoderada de la parte demandante a través de correo electrónico de fecha 28 de noviembre de 2023.

- Sírvase Proveer -

CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA
Secretario

RESOLUCION CONTRATO
DEMANDANTE: MODESTO TOLA RAMOS
RADICACION N° 2023-00301-00
Auto Interlocutorio N° 552

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA SECRETARIA</p> <p>EN EL ESTADO No. _____</p> <p>EN LA FECHA, _____</p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO ANTERIOR, SIENDO LAS 8:00 AM. <i>40 del 19/04/2024</i></p> <p>CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA SECRETARIO</p>

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Dagua (Valle), dieciséis (16) de abril de 2024

Se encuentra a despacho la presente demanda de Resolución de Contrato de Compraventa, propuesta por el señor MODESTO TOLA RAMOS a través de apoderada judicial, en contra de los señores DIEGO RAMIREZ y JUAN DAVID RAMIREZ.

En el auto de inadmisión se requirió a la demandante a fin de que subsanara el libelo en la siguiente forma:

- 1. Deberá la parte demandante aclarar al despacho si lo que pretende es la resolución de un contrato de compraventa o la resciliación de un contrato de compraventa como lo indica en la clase de proceso a iniciar. Toda vez que se trata de dos tramites diferentes.*
- 2. la parte demandante indica en el escrito de demandada que la cuantía es competencia de este despacho por la naturaleza del asunto y la vecindad de las partes, razón por la cual se deberá adecuar la cuantía de la demanda. Lo anterior, teniendo en cuenta lo preceptuado en el numeral 1° del artículo 26 del C.G.P.*
- 3. Deberá la demandante aportar el Juramento Estimatorio contemplado en el artículo 206 del C.G.P., Toda vez que no se aportó el escrito demanda.*

Si bien se observa escrito de subsanación aportado dentro del término para ello, debe manifestarse que la demanda no fue subsanada en debida forma tal como pasa a justificarse:

En primer lugar, si bien es cierto que en el escrito de subsanación indica que el trámite a iniciar es la resolución del contrato de compraventa, debió aportar junto con el escrito de demanda un nuevo poder para dicho asunto.

En segundo lugar, no se subsanó el acápite de cuantía, toda vez que en el escrito de subsanación solo se limita a indicar lo siguiente: “...*Por el procedimiento; la cuantía es usted competente, por la naturaleza del asunto y por la vecindad de las partes...*”. Sin estimar el valor de la misma para poder determinar el trámite a iniciar y la competencia del despacho.

En tercer lugar, el documento aportado por la parte demandante como juramento estimatorio no cumple los parámetros del artículo 206 del C.G.P. pues si bien en el escrito se habla del pago de unos intereses, no se indica cuando se causaron, adicional a lo anterior no se especifica cuáles son los daños o perjuicios ocasionados. Por tanto, ese documento no puede ser considerado como un juramento estimatorio en los términos del mencionado artículo 206 del C.G.P.

Así las cosas, el despacho, acorde a lo normado en el artículo 90 del C.G.P., procederá a rechazar la demanda teniendo en cuenta que la misma no fue subsanada teniendo en cuenta los parámetros esbozados por el juzgado en el auto de inadmisión.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda de Resolución de Contrato de Compraventa, propuesta por el señor MODESTO TOLA RAMOS a través de apoderada judicial, en contra de los señores DIEGO RAMIREZ y JUAN DAVID RAMIREZ., por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: DEVUELVÁNSE los documentos sin necesidad de desglose.

TERCERO: Sin necesidad de archivo por cuanto el expediente se presentó de forma digital. **REALÍCENSE** las anotaciones en los libros respectivos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;

El Juez,

JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ

2023-00301-00

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe2e875f83ff3ece20ba508b3210a713b96a7ef356f25fb593fb90d825aaf542**

Documento generado en 18/04/2024 11:26:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL

A despacho del señor Juez, la presente demanda ejecutiva singular, propuesta por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., a través de apoderada judicial, contra el señor SANTIAGO DAZA TIMANA, pendiente para su revisión.

- Sírvase proveer -

CARLOS ANDRÉS ABADÍA MAFLA
El secretario

PROCESO EJECUTIVO SINGULAR
RADICACIÓN 2024-00033-00
Auto Interlocutorio Civil No. 565

<p style="text-align: center;">JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N° <i>40 del 19/04/2024</i> DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p style="text-align: center;">CARLOS ANDRÉS ABADÍA MAFLA SECRETARIO</p>

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
Dagua (Valle), diecisiete (17) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, procede este despacho a revisar el escrito de la demanda junto con los anexos, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en los artículos 82, 84, 90, 422 y 424 del Código General del Proceso. Por tanto, se procede a emitir orden de pago respectiva.

De otro lado, la apoderada de la parte demandante solicitó reconocimiento de personería a la Doctora JAEL ALVAREZ BUENDIA mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Cali – Valle, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.935.610 expedida en Cali, abogada titulada y en ejercicio, con Tarjeta Profesional No. 101.389 del Consejo Superior de la Judicatura, y como quiera que con el escrito de la demanda se aportan los documentos pertinentes, el Despacho accederá al reconocimiento.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua - Valle;

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento de pago en el presente proceso ejecutivo singular, propuesto por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., a través de apoderada judicial, contra el señor SANTIAGO DAZA TIMANA, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.422.676, por las siguientes sumas de dinero, las cuales deberá pagar el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de la presente providencia así:

Pagaré No. 069766100004925 – Obligaciones No. 725069760060775

- 1) Por la suma de QUINCE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$15.000.000), por concepto de capital adeudado contenido en el pagaré No. 069766100004925, de fecha 16 de septiembre de 2015, cuyo vencimiento fue el 30 de septiembre de 2017.
- 2) Por la suma de OCHOCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$894.252), por concepto de intereses corrientes, causados desde el 01 de octubre de 2016 y hasta el 30 de septiembre de 2017.
- 3) Por los intereses de mora liquidados sobre el capital desde el 01 de octubre de 2017, y hasta el día que se haga efectivo el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

- 4) Por la suma de CATORCE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS M/CTE (\$14.651), por otros conceptos, contenidos y aceptados en el pagaré No. 069766100004925, de fecha 16 de septiembre de 2015, cuyo vencimiento fue el 30 de septiembre de 2017.

Sobre costas del proceso y agencias en derecho, el Juzgado se pronunciará en el momento oportuno.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE al demandado en la forma establecida en los artículos 291, 292, 293 y 301 del C.G.P, y en los artículos 8, 9, y 10 de la Ley 2213 de 2022, mediante la entrega de las copias de la demanda y sus anexos, advirtiéndole que cuenta con el término de cinco (05) días para pagar la obligación y de diez (10) días para proponer excepciones que tenga a su favor, términos que corren conjuntamente.

TERCERO: RECONOCER personería para actuar en este asunto a la Doctora JAEL ALVAREZ BUENDIA mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Cali – Valle, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.935.610 expedida en Cali, abogada titulada y en ejercicio, con Tarjeta Profesional No. 101.389 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE
El Juez,
JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ

Firmado Por:
Jose Alberto Giraldo Lopez
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7084e165a7c4437ef0b0cd1e3ba02cb1635a4892cfe690888073fc9dd315790a

Documento generado en 18/04/2024 10:49:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL

A despacho del señor Juez, la presente demanda ejecutiva singular, propuesta por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., a través de apoderada judicial, contra el señor RICARDO MENESES PERAFAN, pendiente para su revisión.

- Sírvase proveer -

CARLOS ANDRÉS ABADÍA MAFLA

El secretario

PROCESO EJECUTIVO SINGULAR

RADICACIÓN 2024-00034-00

Auto Interlocutorio Civil No. 568

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°
40 del 19/04/2024

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL
2022.

CARLOS ANDRÉS ABADÍA MAFLA
SECRETARIO

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Dagua (Valle), diecisiete (17) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, procede este despacho a revisar el escrito de la demanda junto con los anexos, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en los artículos 82, 84, 90, 422 y 424 del Código General del Proceso. Por tanto, se procede a emitir orden de pago respectiva.

De otro lado, la apoderada de la parte demandante solicitó reconocimiento de personería a la Doctora JAEL ALVAREZ BUENDIA mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Cali – Valle, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.935.610 expedida en Cali, abogada titulada y en ejercicio, con Tarjeta Profesional No. 101.389 del Consejo Superior de la Judicatura, y como quiera que con el escrito de la demanda se aportan los documentos pertinentes, el Despacho accederá al reconocimiento.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua - Valle;

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento de pago en el presente proceso ejecutivo singular, propuesto por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., a través de apoderada judicial, contra el señor RICARDO MENESES PERAFAN, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.575.783, por las siguientes sumas de dinero, las cuales deberá pagar el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de la presente providencia así:

Pagaré No. 069766100004531 – Obligaciones No. 725069760057297

- 1) Por la suma de NUEVE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$9.991.000), por concepto de capital adeudado contenido en el pagaré No. 069766100004531, de fecha 16 de marzo de 2015, cuyo vencimiento fue el 27 de marzo de 2016.
- 2) Por la suma de UN MILLÓN SEISCIENTOS SETENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$1.673.288), por concepto de intereses corrientes, causados desde el 28 de marzo de 2015 y hasta el 27 de marzo de 2016.
- 3) Por los intereses de mora liquidados sobre el capital desde el 28 de marzo de 2016, y hasta el día que se haga efectivo el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

- 4) Por la suma de CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS TRES PESOS M/CTE (\$487.903), por otros conceptos, contenidos y aceptados en el pagaré No. 069766100004531, de fecha 16 de marzo de 2015, cuyo vencimiento fue el 27 de marzo de 2016.

Sobre costas del proceso y agencias en derecho, el Juzgado se pronunciará en el momento oportuno.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE al demandado en la forma establecida en los artículos 291, 292, 293 y 301 del C.G.P, y en los artículos 8, 9, y 10 de la Ley 2213 de 2022, mediante la entrega de las copias de la demanda y sus anexos, advirtiéndole que cuenta con el término de cinco (05) días para pagar la obligación y de diez (10) días para proponer excepciones que tenga a su favor, términos que corren conjuntamente.

TERCERO: RECONOCER personería para actuar en este asunto a la Doctora JAEL ALVAREZ BUENDIA mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Cali – Valle, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.935.610 expedida en Cali, abogada titulada y en ejercicio, con Tarjeta Profesional No. 101.389 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE
El Juez,
JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ

Firmado Por:
Jose Alberto Giraldo Lopez
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5e22e141ff5b473954b52f2cc43f1074137a6ed9713cfa5197491be631e597a**

Documento generado en 18/04/2024 10:42:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL:

A despacho del señor Juez, la presente demanda de Deslinde y Amojonamiento, propuesta por el señor CARLOS ALBERTO BONILLA COBO en contra de la señora AURA STELLA GARCIA ORTIZ.

- Sírvase Proveer -

CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA
Secretario

DESLINDE Y AMOJONAMIENTO
DEMANDANTE: CARLOS ALBERTO BONILLA
COBO
RADICACION N° 2024-00097-00
Auto Interlocutorio N° 549

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N° <i>40 del 19/04/2024</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p>CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA SECRETARIO</p>
--

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
Dagua (Valle), quince (15) de abril de 2024

Se encuentra a despacho la presente demanda de Deslinde y Amojonamiento, propuesta por la señora CARLOS ALBERTO BONILLA COBO en contra de la señora AURA STELLA GARCIA ORTIZ.

La demanda fue inadmitida a través del Auto Interlocutorio N° 357 notificado por estados el día 11 de marzo de 2024. Allegado memorial de subsanación en tiempo este despacho considera que el mismo no se ajusta a lo pedido en el proveído mencionado. Lo anterior, por las siguientes razones.

En la providencia anteriormente menciona se indico al apoderado judicial que debería adecuar el poder y en el escrito de demanda los hechos y las pretensiones debido a que pretendía iniciar un proceso de deslinde y amojonamiento en un solo predio, toda vez que el demandante y el demandado habían adquirido el 50% del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° 370-832815. Es decir, los hechos de la demanda traen a colación una serie de situaciones en torno al derecho de dominio de este predio, pero sin indicar o señalar si existe otro inmueble con quien exista una controversia con respecto a su área y linderos.

Posteriormente mediante escrito allegado de fecha 18 de marzo 2024 al apoderado de la parte de la parte demandante manifiesta no estar de acuerdo con la decisión adoptada por el despacho, pues considera:

“...la acción invocada para la protección de los derechos de mi representada, tiene como objeto la delimitación del predio sobre el que en comunicar con la demandada ostenta el dominio, pero del cual, por acuerdo privado entre los comuneros, se acordó distribuir el dominio de la propiedad en un 50% para cada uno de ellos.

Sea lo primero señalar que el artículo 400 del Código Civil señala la procedencia del deslinde y amojonamiento iniciada por “*el propietario pleno, el nudo propietario, el usufructuario y el comunero del bien que se pretenda deslindar...*” si bien en principio la norma no señala que sea procedente de un comunero respecto del otro, tampoco lo prohíbe y en este orden de ideas, no se puede predicar tajantemente la improcedencia de la acción en este caso...”

De lo anterior se puede concluir primero que la norma en comento por parte de la parte demandante se trata de el artículo 400 del Código Civil Colombiano hace referencia es a la atribución de la edad, asunto que no corresponde al presente trámite.

Por otra parte, valga la pena recalcar que el proceso de deslinde y amojonamiento se encuentra regulado en los artículos 400 y siguientes del C.G.P. Este trámite tiene como finalidad delimitar los linderos de los **distintos predios señalados** en la demanda, así como determinar sus zonas limítrofes, las cuales habrán de ser materia de demarcación. Norma que reza lo siguiente:

“...Artículo 400. Partes Pueden demandar el deslinde y amojonamiento el propietario pleno, el nudo propietario, el usufructuario y el comunero del bien que se pretenda deslindar, y el poseedor material con más de un (1) año de posesión...”

La demanda deberá dirigirse contra todos los titulares de derechos reales principales sobre los inmuebles objeto del deslinde que aparezcan inscritos en los respectivos certificados del registrador de instrumentos públicos...”

De lo anterior se infiere que, para que este trámite salga adelante, se requiere de la concurrencia de **mínimo 02 predios distintos**; uno de la parte demandante y otro de la parte demandada y en el presente caso lo que se busca es delimitar un solo predio en dos partes, por lo que no es posible realizar el trámite de deslinde y amojonamiento solicitado por el apoderado de la parte demandante, pues como se ha reiterado deberá tenerse una controversia en torno a los linderos y/o líneas de demarcación o limítrofes **de esos predios distintos**.

Así las cosas, se glosará sin consideración el memorial allegado por la parte demandante pues el mismo no se adecuó conforme a lo señalado por esta célula judicial en la providencia que antecede.

Finalmente, y acorde a lo normado en el artículo 90 del C.G.P., el despacho rechazará la presente demanda teniendo en cuenta que la misma no fue subsanada en debida forma.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

RESUELVE

PRIMERO: GLOSAR sin consideración el escrito allegado por el apoderado de la parte demandante de fecha 18 de marzo de 2023, visible en el archivo 11 del expediente digital.

SEGUNDO: RECHAZAR la presente demanda Reivindicatoria de Dominio propuesta por el señor CARLOS ALBERTO BONILLA COBO en contra de la señora AURA STELLA GARCIA ORTIZ.

TERCERO: DEVUELVÁNSE los documentos sin necesidad de desglose.

CUARTO: Sin necesidad de archivo por cuanto el expediente se presentó de forma digital. **REALÍCENSE** las anotaciones en los libros respectivos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;

El Juez,

JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ffd5937b188059f11e2c7977cfe89e1e9efef9b11ae72fa5f67235882c5a79a**

Documento generado en 18/04/2024 11:38:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL:

A despacho del señor Juez la presente solicitud de Inventario Solemne de Bienes, pendiente para su admisión.

- Sírvase Proveer -

CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA
Secretario

INVENTARIO SOLEMNE DE BIENES
DEMANDANTE: ANGIE VIVIANA RENDON
VARGAS
RADICACION N° 2024-00152-00
Auto Interlocutorio N° 571

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°
40 del 19/04/2024

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL
2022.

CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA
SECRETARIO

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Dagua (Valle), diecisiete (17) de abril de 2024

Se encuentra a despacho la presente demanda para la elaboración de inventario solemne de bienes solicitado por la señora ANGIE VIVIANA RENDON VARGAS para su hijo menor STIWAR ORTIZ RENDON.

En razón a lo anterior, y teniendo presente que la solicitud reúne los requisitos establecidos en los artículos 07, 08 y 09 del decreto 2817 de 2006, procederá el despacho a darle tramite a la misma y a designar el respectivo curador de la lista de profesionales del derecho que desempeñan habitualmente sus funciones en el municipio de Dagua.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la presente demanda para la elaboración del inventario solemne de bienes solicitado por la señora ANGIE VIVIANA RENDON VARGAS para su hijo menor STIWAR ORTIZ RENDON.

SEGUNDO: DAR tramite a la presente demanda conforme a lo expuesto en los artículos 577 y siguientes del C.G.P.

TERCERO: De conformidad con lo consagrado en el articulo 09 del decreto 2817 de 2006, **DESIGNAR** como curador especial para el menor STIWAR ORTIZ RENDON. A la Dra. JOHANA ANDREA HURTADO ALVAREZ, abogada en ejercicio identificado con la cedula de ciudadanía No. 24.335.148, portadora de la tarjeta profesional No. 187.090 del C.S. de la J.

Lo anterior, a fin de que el profesional designado presente el inventario de los bienes del menor y lo presente ante este despacho para que conste en el expediente.

CUARTO: COMUNICAR a la Dra. JOHANA ANDREA HURTADO ALVAREZ, su designación al celular (301) 699 33 36 y/o al correo electrónico asesorajuridica.johanaandrea@gmail.com. **SEÑALESE** como gastos de curaduría

la suma de \$150.000 M/CTE, los cuales deberán ser cancelados por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;

El Juez,

JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7c9ef28112d79d1df7d2dce91c5da457b33f9a07a52745f7879f4dc84680794**

Documento generado en 18/04/2024 10:23:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>