

## PROVIDENCIAS QUE SE NOTIFICAN POR ESTADO HOY 23 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2023

PROCESO	RADICACIÓN	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA	PROVIDENCIA
REIVINDICATORIO DE DOMINIO	2022-00243	ALAN ABDULIO GUZMAN GUZMAN Y OTROS	LUZ MARY MUÑOZ BRAVO	20/11/2023	AUTO TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA Y CORRE TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES
PERTENENCIA	2023-00017	LINA MARIA ROJAS SANCHEZ	JUAN BAPTISTA VALDES ORDOÑEZ Y OTROS	21/11/2023	AUTO DECRETA RPUEBAS Y FIJA FECHA DE AUDIENCIA DE INSPECCION JUDICIAL PARA EL 07/03/2024 A PARTIR DE LAS 09:00 A.M . Y AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 12/03/2024 A PARTIR DE LAS 09:00 A.M
RESOLUCION DE CONTRATO	2023-00107	YOLANDA GARCIA OLAVE Y OTROS	IDELFONSO MARTINEZ VIVAS	21/11/2023	AUTO NO TIENE POR NOTIFICADO AL DEMANDADO, REQUIERE AL APODERADO LA PARTE DEMANDATE DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 1 DEL ART. 317 DEL C.G.P
PERTENENCIA	2023-00136	MERCEDES CRUZ PEREZ	HEREDEROS INDETERMINADOS DE EULALIA ESPITIA ADAMES	21/11/2023	AUTO ORDENA GLOSAR FOTOGRAFIAS Y REQUIERE APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE PARA QUE APORTE CONSTANCIA DE RADICADO DE LA DEMANDA DENTRO DEL CERTIFICADO DE TRADICION DEL INMUIBLE A USUCAPIR
REIVINDICATORIO	2023-00169	LUIS ALBERTO VALENCIA MORALES	LIDA MARIA ZUÑIGA MORALES Y FREDY AURELIO VALENCIA MORALES	21/11/2023	AUTO ORDENA INSCRIPCION DE DEMANDA, TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA POR PARTE DE FREDY AURELIO VALENCIA MORALES , RECONOCE PERSONERIA , DECLARA NO PROBADA LA EXCEPCION PREVIA DE INEPTUD DE LA DEMANDA , CONDENA EN COSTAS AL SEÑOR FREDY AURELIO VALENCIA MORALES
PERTENENCIA	2023-00239	VICTOR HUGO SALDARRIAGA VILLEGAS	ELIZABETH RENDON DE MONTES	20/11/2023	ORDENA GLOSAR MEMORIAL Y EMPLAZAMIENTO
PERTENENCIA	2023-00265	CARLOS ARTURO SANCHEZ FLOREZ	LUIS HERNAN SANCHEZ FLOREZ	20/11/2023	AUTO RECHAZA DEMANDA
SUCESION INTESTADA	2023-00285	NELLY PALOMINO GUZMAN Y OTROS	CAUSANTES : ANA JULIA GUZMAN DE PALOMINO Y RICARDO PALOMINO TORRES	20/11/2023	AUTO RECHAZA DEMANDA
REVISION DECISIONES ADMINISTRATIVAS - COMISARIA DE FAMILIA DAGUA - RECURSO DE APELACIÓN ART. 21 # 19 CGP	2023-00288	OSCAR RAUL LOPEZ LOPEZ	YOHELIZ BEJARANO TAPIAS	22/11/2023	AUTO REVOCA RESOLUCION DEL 13 DE JUNIO DE 2023 PROFERIDA POR LA COMISARIA DE FAMILIA DE DAGUA , ORDENA QUE DE MANERA INMEDIATA INICIE NUEVAMENTE EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO PARA LA FIJACION PROVISIONAL DE LA CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL, ALIMENTOS Y REGULACION DE VISITAS DE LOS MENOSRES LIAM ZAID Y SHEILA ZAMARA LOPEZ BEJARANO
RESOLUCION DE CONTRATO DE COMPRAVENTA	2023-00301	MODESTO TOLA RAMOS	DIEGO RAMIREZ Y JUAN DAVID RAMIREZ	22/11/2023	AUTO INADMITE DEMANDA
PERTENENCIA	2023-00310	MARIA ELSA ORDOÑEZ QUIJANO	ANDRES FELIPE VARON Y HBEREDEROS INDETERMINADOS DE MABEL GONZALEZ DE VARON	20/11/2023	AUTO ADMITE DEMANDA

DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO FIJO EL PRESENTE ESTADO HOY SIENDO LAS 8:00 A.M.

CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA  
SECRETARIO

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez el presente proceso reivindicatorio de dominio en donde la parte demandada ha contestado la demanda proponiendo excepciones de mérito.

- Sírvase Proveer -

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
Secretario

**REIVINDICATORIO DE DOMINIO**  
**DEMANDANTE: ALLAN OBDULIO GUZMAN**  
**RADICACION N° 2022-00243-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1283**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N° <i>70 del 23/11/2023</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA SECRETARIO</b></p>
--

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), veinte (20) de noviembre de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, se tiene lo siguiente:

El día 09 de octubre de 2023 este despacho corrió traslado de la demanda a la señora LUZ MARY MUÑOZ BRAVO a fin de que contestara la misma. Teniendo en cuenta el término del traslado (10 días), la demandada tenía hasta el día 26 de octubre DE 2023 para contestar el libelo.

Por medio de memoriales de fecha 24 de octubre de 2023 la parte demandada contestó la demanda proponiendo excepciones de mérito. Por tanto, se tendrá la demanda contestada en tiempo por parte de la señora LUZ MARY MUÑOZ. De igual manera, se correrá traslado de las excepciones de mérito propuestas a la parte demandante.

En atención a que una de las excepciones de mérito propuestas es la prescripción adquisitiva de dominio y, debido a que el demandado aportó el certificado especial de que habla el numeral 5° del artículo 375 del C.G.P., se ordenará efectuar las actividades previstas en los numerales 6° y 7° del artículo 375 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda en tiempo por parte de la señora LUZ MARY MUÑOZ BRAVO.

**SEGUNDO:** De conformidad a lo consagrado en el inciso 6° del artículo 391 del C.G.P., **CORRER** traslado a la parte demandante de las excepciones de mérito propuestas por la demandada (archivos 33 y 34 del expediente digital).

Tanto la contestación de la demanda como el expediente digital podrán ser vistos en el siguiente enlace:

[762334089001-2022-00243-00](https://www.dagua.gov.co/762334089001-2022-00243-00)

**TERCERO:** De conformidad con lo preceptuado en el inciso 1° del numeral 6° del artículo 375 del C.G.P. **ORDENAR** la Inscripción de la demanda en el certificado de

tradición del bien inmueble identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria N° 370-608060 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Por secretaría **LÍBRESE** el correspondiente oficio para que la parte demandada proceda a su inscripción.

**QUINTO: ORDENAR** a la parte demandada efectuar el Emplazamiento de las personas que se crean con derecho sobre el inmueble identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria N° 370-608060 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Dicho emplazamiento deberá realizarse conforme a lo preceptuado en el numeral 7° del artículo 375 del C.G.P., el cual indica lo siguiente:

**“ARTÍCULO 375. DECLARACIÓN DE PERTENENCIA.** *En las demandas sobre declaración de pertenencia de bienes privados, salvo norma especial, se aplicarán las siguientes reglas:*

(...)

*7° El demandante procederá al emplazamiento en los términos previstos en este código y deberá instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite. La valla deberá contener los siguientes datos:*

- a) La denominación del juzgado que adelanta el proceso;*
- b) El nombre del demandante;*
- c) El nombre del demandado;*
- d) El número de radicación del proceso;*
- e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia;*
- f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso;*
- g) La identificación del predio.*

*Tales datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho.*

(...)

*Instalada la valla o el aviso, el demandante deberá aportar fotografías del inmueble en las que se observe el contenido de ellos.*

*La valla o el aviso deberán permanecer instalados hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.*

*Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante, el juez ordenará la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas; quienes concurran después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre.”*

**SEXTO:** De conformidad a lo establecido en el inciso 2° del numeral 6° del artículo 375 del C.G.P., **INFORMAR** de la existencia del presente proceso a las siguientes entidades: SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO; AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS; INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA – CATASTRO VALLE); CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA y; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS. Lo anterior a fin de que dichas entidades realicen las manifestaciones a que haya lugar en el ámbito de sus funciones. Por secretaría **LÍBRENSE** los correspondientes oficios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **900ffdd71049418ed769576acec262c2e6adcaa2fa2d85ea5162f1fe02a7ad28**

Documento generado en 20/11/2023 10:19:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

Al despacho del señor Juez el presente proceso de Pertenencia, en donde el curador de los demandados y de las PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS ha contestado la demanda en tiempo sin proponer excepciones.

- Sírvase Proveer -

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
**Secretario**

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: LINA MARIA ROJAS**  
**RADICACION N° 2023-00017-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1285**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*70 del 23/11/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
**SECRETARIO**

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), veintiuno (21) de noviembre de 2023

Visto el informe de secretaría se tiene lo siguiente:

Teniendo en cuenta que ya fue notificado de la demanda el demandado y las PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS quienes a través de curador ad litem presentaron demanda sin proponer excepciones previas ni de fondo, se tiene que la litis ha sido trabada en debida forma.

Por tales motivos, por parte del despacho se dará aplicación a lo contemplado en el inciso 1° del artículo 392 del C.G.P., es decir: en la parte resolutive de este proveído se citará a las partes a la programación de la audiencia de que hablan los artículos 372 y 373 del C.G.P., y se decretarán las pruebas necesarias a fin de absolver la misma.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Teniendo en cuenta lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 392 del C.G.P., **ORDÉNESE** por parte de este despacho el decreto y práctica de las siguientes pruebas:

1. POR LA PARTE DEMANDANTE:

Documentales: Téngase para ser valorados en el momento procesal oportuno los documentos aportados en la demanda como en la subsanación de la misma, visibles en los archivos N° 02, 03, 05 y 06 del expediente digital.

Testimoniales: Cítese y Hágase comparecer a este despacho a los señores ALVERCILIANO DAZA ORDOÑEZ, LUIS ANTONIO CHAVEZ ORDOÑEZ, FABRICIANO GALINDEZ GOMEZ, CESAR TULIO ROJAS ARBOLEDA y JOSE ELADIO GUZMAN GALINDEZ. Estas personas deberán ser ubicadas y comparecer a este despacho a instancias de la parte demandante. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 217 del C.G.P.

Inspección Judicial: De conformidad con lo establecido en el numeral 9° del artículo 375 del C.G.P., ordénese la Inspección Judicial sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° 370-277794 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Tal diligencia se llevará a cabo el día **07 de marzo de 2024** a partir de las **9:00 a.m.**

2. POR LA PARTE DEMANDADA Y LAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS:

La parte demandada y los indeterminados se encuentran representados por curador ad litem, quien al momento de contestar la demanda no solicitó la práctica de prueba alguna.

**SEGUNDO: CÍTESE** a las partes e intervinientes a la Audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P. para el día **12 de marzo de 2024** a partir de las **9:00 a.m.** En esta audiencia se practicarán los Interrogatorios a las partes, se practicarán todas las pruebas decretadas en este proveído, se oirán los alegatos de conclusión y, de ser procedente, se proferirá la sentencia que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af0e4c59561859641daea0fbac1b5770054cacf2fdb6ae1e6e15982b62f4b1d**

Documento generado en 21/11/2023 04:27:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

Al despacho del señor Juez el presente proceso de Resolución de Contrato de Compraventa en donde la parte demandante aporta constancias de notificación al demandado.

- Sírvase Proveer -

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
Secretario

**RESOLUCION DE CONTRATO**  
**DEMANDANTE: YOLANDA GARCIA OLAVE**  
**RADICACION N° 2023-00107-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1286**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N° <i>70 del 23/11/2023</i> DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA SECRETARIO</b></p>
---

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), veintiuno (21) de noviembre de 2023

Visto el informe de secretaría se tiene que a través de memorial de fecha 18 de octubre de 2023, el apoderado de la parte demandante aporta constancias de haber efectuado la notificación al demandado.

Revisado el memorial y sus anexos, advierte esta judicatura que la notificación no cumple con lo establecido ni en los artículos 289 y siguientes del C.G.P. ni con lo expuesto en la Ley 2213 de 2022. Por lo anterior, se requerirá nuevamente a la parte a que notifique al demandado conforme a los dos sistemas de notificación que actualmente rigen.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

**RESUELVE**

**PRIMERO: GLOSAR** sin ninguna consideración el memorial aportado por la parte demandante de fecha 18 de octubre de 2023 (archivos 15 del expediente digital). En consecuencia, **NO TENER** por notificado al demandado del auto admisorio de la demanda.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante, a fin de que dé cumplimiento a la carga establecida en los numerales 2° y 3° del auto interlocutorio N° 709 del 21 de junio de 2023, es decir: Que notifique al señor IDELFONSO MARTINEZ VIVAS del auto admisorio de la demanda. Notificación que deberá ser hecha con base, o en o descrito en los artículos 289 y siguientes del C.G.P., o en lo consagrado en la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** El requerimiento anterior se efectúa conforme a lo establecido en el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P. Por tal motivo, el apoderado de la parte demandante deberá aportar lo pedido dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído so pena de dar por terminado la actuación ordenada por desistimiento tácito, con la correspondiente condena en costas que dicha declaración implica.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13a143a8786ce43bc3622780161b2e36f46a9ad86a9d61f71e74c3eb57db884c**

Documento generado en 21/11/2023 04:18:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

Al despacho del señor Juez el presente proceso de Pertenencia en donde el apoderado de la parte demandante aporta registro fotográfico de la valla ordenada en el auto admisorio.

- Sírvase Proveer -

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
Secretario

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: MERCEDES CRUZ PEREZ**  
**RADICACION N° 2023-00136-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1287**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N° <i>70 del 23/11/2023</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA SECRETARIO</b></p>
--

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Dagua (Valle), veintiuno (21) de noviembre de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, se glosarán las fotografías aportadas por la parte demandante para que obren dentro del expediente. Sin embargo, no se ordenará el emplazamiento de los indeterminados hasta tanto la parte demandante no remita con destino al proceso constancia de haber inscrito la demanda tal como se ordenó en el auto admisorio.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

**RESUELVE**

**PRIMERO: GLOSAR** las fotografías de la valla aportadas por la parte demandante para que obren dentro del expediente digital del proceso (archivo)

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que aporte la constancia de radicado de la demanda dentro del certificado de tradición del inmueble a usucapir.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf8bda6a1d6d339b0d6887f2d07847c886bb5e22625a6ec081f342142df01491**

Documento generado en 21/11/2023 04:16:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

Al despacho del señor Juez el presente proceso Reivindicatorio de Dominio en donde se han presentado las siguientes novedades:

- Culminó el término de traslado de excepciones dado por medio del auto interlocutorio N° 1050 del 18 de septiembre de 2023, sin que la parte demandante hubiere aportado escrito de traslado.
- Por medio de memorial de fecha 06 de octubre de 2023, la parte demandante aporta la caución pedida para ordenar la inscripción de la demanda en el certificado de tradición del inmueble a reivindicar.
- El día 18 de octubre de 2023, el demandado FREDY AURELIO VALENCIA MORALES contesta la demanda proponiendo excepciones previas y de mérito.

- Sírvase Proveer -

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
**Secretario**

**REIVINDICATORIO DE DOMINIO**  
**DEMANDANTE: LUIS ALBERTO VALENCIA**  
**RADICACION N° 2023-00169-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1289**



### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), veintiuno (21) de noviembre de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, por parte del despacho se resolverán cada una de las actuaciones puestas a su consideración de la siguiente manera:

En atención a que la apoderada de la parte demandante allegó al proceso la caución pedida en el auto admisorio de la demanda, en la parte resolutive de esta providencia se ordenará la medida cautelar pedida.

Por otro lado, se tiene que el día 18 de septiembre de 2023 este despacho hizo el traslado de la demanda al correo electrónico del señor FREDY AURELIO VALENCIA MORALES. El demandado contaba con 20 días para aportar contestación de la demanda. Como quiera que el término fenecía el 19 de octubre de 2023 y contestó la demanda el día 18 de octubre de este año, considera esta judicatura que la misma se hizo en tiempo. Asimismo, existe constancia que el demandado remitió de manera simultánea al correo electrónico de la apoderada de la parte demandante el escrito de contestación y sus excepciones. De tal suerte se surtió el traslado de esta actuación tal como lo consagra el parágrafo del artículo 09 de la Ley 2213 de 2022.

Ya que la parte demandante no aportó escrito de traslado de excepciones, procede este despacho a pronunciarse con respecto a la contestación de la demanda hecha por el señor VALENCIA MORALES.

Revisado el escrito de contestación, además de excepciones de mérito, el demandado propuso como excepción previa la prevista en el numeral 5° del artículo 100 del C.G.P., es decir: Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones.

Fundamenta el demandado su excepción en que la parte demandante no agotó la audiencia de conciliación extrajudicial de que hablan las leyes 640 de 2001 y 2220 de 2022.

Considera el despacho que no le asiste razón al demandado. Lo anterior se justifica en que, si bien las leyes citadas consagran como requisito de procedibilidad agotar la conciliación extrajudicial como norma general para acudir a la jurisdicción civil, la parte demandante al radicar su demanda solicitó como medida cautelar la inscripción de la misma en el certificado de tradición del predio a reivindicar. Al realizar dicha actuación, la parte demandante se encuentra facultada para interponer la demanda que hoy nos ocupa pues así lo permite el parágrafo del artículo 590 del C.G.P., norma que a su tenor señala lo siguiente:

**“ARTÍCULO 590. MEDIDAS CAUTELARES EN PROCESOS DECLARATIVOS.** *En los procesos declarativos se aplicarán las siguientes reglas para la solicitud, decreto, práctica, modificación, sustitución o revocatoria de las medidas cautelares:*

(...)

**PARÁGRAFO PRIMERO.** *En todo proceso y ante cualquier jurisdicción, cuando se solicite la práctica de medidas cautelares se podrá acudir directamente al juez, sin necesidad de agotar la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.*

(...)”

De tal suerte entonces, el despacho no encuentra probada la excepción previa propuesta por virtud de la norma antes descrita. Por ello, en la parte resolutive de esta providencia la declarará no probada.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** De conformidad con lo preceptuado en los artículos 590 y 591 del C.G.P. **ORDENAR** la Inscripción de la demanda en el certificado de tradición del inmueble identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria N° 370-969271 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Por secretaría **LÍBRESE** el correspondiente oficio.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda en tiempo por parte del señor FREDY AURELIO VALENCIA MORALES.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar en favor del señor FREDY AURELIO VALENCIA MORALES, al doctor **JAIR HERNANDO ARAGON GARCIA**, abogado en ejercicio identificado con la C.C. N° 16.629.336 y la T.P. N° 77.512 del C.S. de la J.

**CUARTO: DECLARAR** no probada la excepción previa de Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones, propuesta por el señor FREDY AURELIO VALENCIA MORALES.

**QUINTO: CONDENAR** en costas y agencias en derecho al señor FREDY AURELIO VALENCIA MORALES. Por secretaría **PROCÉDASE** con su tasación y liquidación.

**SEXTO:** Una vez se allegue por la parte demandante la constancia de inscripción de la demanda ordenada en el numeral 1° de esta providencia, se fijará fecha para lleva a cabo la audiencia inicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**

**Jose Alberto Giraldo Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cf0c43ec1af14ac1fc81f2a3a7bfe766a0f81078bd51382a63a95327f47bdc7**

Documento generado en 21/11/2023 04:09:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez el presente proceso de Pertenencia, en donde la parte demandante remita constancia de la inscripción de la demanda.

- Sírvase Proveer -

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
Secretario

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: VICTOR HUGO SALDARRIAGA**  
**RADICACION N° 2023-00239-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1284**

<p><b>JUZGADO PROMISCO</b> <b>MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p><i>70 del 23/11/2023</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA</b> <b>SECRETARIO</b></p>
--

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**

Dagua (Valle), veinte (20) de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta las fotos de la valla aportadas y que la demanda ya se encuentra inscrita en el folio de matrícula inmobiliaria del predio a usucapir, por parte del despacho se procederá a incluir el contenido de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia. Lo anterior, de conformidad a lo establecido en el inciso final del numeral 7° del artículo 375 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

**RESUELVE**

**PRIMERO: GLOSAR** el memorial de fecha 17 de octubre de 2023 y sus anexos al expediente digital (archivo 10).

**SEGUNDO: ORDÉNAR** la publicación del contenido de la valla aportada por la parte demandante en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, tal como lo ordena el inciso final del numeral 7° del artículo 375 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13019b01c82a2341bc57ea9013e89de4ad759627970f44dd0d57a068700f0cd6**

Documento generado en 20/11/2023 10:14:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez la presente demanda de Pertenencia pendiente de admisión.

- Sírvase Proveer -

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
**Secretario**

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: CARLOS ARTURO SANCHEZ**  
**FLOREZ**

**RADICACION N° 2023-00265-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1276**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*70 del 23/11/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO  
295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO  
DEL 2022.

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), veinte (20) de noviembre de 2023

Se encuentra a despacho la presente demanda de Pertenencia propuesta por el señor CARLOS ARTURO SANCHEZ FLOREZ, en contra de LUIS HERNAN SANCHEZ FLOREZ.

La demanda fue inadmitida a través del Auto Interlocutorio N° 1148 notificado por estados el día 19 de octubre de 2023. Por ello, la parte demandante contaba con el término de 05 días para subsanar so pena de rechazo. El plazo otorgado feneció el día 27 de octubre de 2023 sin que se haya aportado memorial de subsanación.

Así las cosas, acorde a lo normado en el artículo 90 del C.G.P., el despacho rechazará la presente demanda teniendo en cuenta que la misma no fue subsanada en tiempo.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de Pertenencia propuesta por el señor CARLOS ARTURO SANCHEZ FLOREZ, en contra de LUIS HERNAN SANCHEZ FLOREZ.

**SEGUNDO: DEVUELVÁNSE** los documentos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Sin necesidad de archivo por cuanto el expediente se presentó de forma digital. **REALÍCENSE** las anotaciones en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77dbd79c6636b5cf1662a81b8cd2b86da04d46ee236764f18860a2f5e4f30794**

Documento generado en 20/11/2023 10:38:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez la presente demanda de Sucesión Intestada pendiente de admisión.

- Sírvase Proveer -

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
**Secretario**

**SUCESION INTESTADA**  
**DEMANDANTE: NELLY PALOMINO GUZMAN**  
**Y OTROS**  
**RADICACION N° 2023-00285-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1277**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*70 del 23/11/2023*  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO  
295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO  
DEL 2022.

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), veinte (20) de noviembre de 2023

Se encuentra a despacho la presente demanda de Pertenencia propuesta por los señores NELLY PALOMINO GUZMAN, MARIA ELISA PALOMINO DE VERNASA, ANA JULIA PALOMINO GUZMAN, JOSE EFRAIN GUZMAN Y EDUARDO PALOMINO GUZMAN.

La demanda fue inadmitida a través del Auto Interlocutorio N° 1116 notificado por estados el día 10 de octubre de 2023. Por ello, la parte demandante contaba con el término de 05 días para subsanar so pena de rechazo. El plazo otorgado feneció el día 18 de octubre de 2023 sin que se haya aportado memorial de subsanación.

Así las cosas, acorde a lo normado en el artículo 90 del C.G.P., el despacho rechazará la presente demanda teniendo en cuenta que la misma no fue subsanada en tiempo.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de Sucesión Intestada propuesta los señores NELLY PALOMINO GUZMAN, MARIA ELISA PALOMINO DE VERNASA, ANA JULIA PALOMINO GUZMAN, JOSE EFRAIN GUZMAN Y EDUARDO PALOMINO GUZMAN.

**SEGUNDO: DEVUELVÁNSE** los documentos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Sin necesidad de archivo por cuanto el expediente se presentó de forma digital. **REALÍCENSE** las anotaciones en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce29115e348f2f0f2aa4be29bfc933c1f1a91f66ba7bdfdb13dbb3b64cfd0033**

Documento generado en 21/11/2023 11:06:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez le informo que se encuentra pendiente de resolver el Recurso de Apelación interpuesto por el señor OSCAR RAUL LOPEZ en contra de la decisión adoptada por la COMISARIA DE FAMILIA DE DAGUA a través de la resolución de fecha 13 de julio de 2023, la cual definió de manera provisional la custodia y cuidado personal de los menores LIAM ZAID y SHEILA SAMARA LOPEZ BEJARANO.

- Sírvase Proveer -

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
Secretario

**RECURSO DE APELACION**  
**ACCIONANTE: OSCAR RAUL LOPEZ**  
**RADICACION N° 2023-00288-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1271**



### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), veintidós (22) de noviembre de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, procederá el despacho a resolver el recurso de apelación promovido por el accionante dentro del trámite administrativo adelantado por la COMISARIA DE FAMILIA DE DAGUA para definir la custodia y cuidado personal de los menores LIAM ZAID y SHEILA SAMARA LOPEZ BEJARANO.

Para lo anterior, el despacho tendrá en cuenta las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

#### **1. Actuación procesal:**

Por medio del oficio CF-66-2023 la COMISARIA DE FAMILIA DE DAGUA remite a este despacho el recurso de apelación propuesto por el señor OSCAR RAUL LOPEZ en contra de la decisión adoptada por ese ente administrativo a través de la resolución de fecha 13 de julio de 2023. En ese acto administrativo se definió de manera provisional la custodia y cuidado personal de los menores LIAM ZAID y SHEILA SAMARA LOPEZ BEJARANO.

De conformidad con lo preceptuado en el numeral 2° del artículo 119 de la Ley 1098 de 2006, este despacho es competente para resolver el recurso propuesto.

#### **2. Fundamentos del recurso:**

El accionante aduce resentirse de la providencia impugnada pues, en su sentir, la misma se profirió sin escuchar a su menor hija acerca de con quien quiere o desea vivir, pues la menor ha manifestado que desea vivir con él. Asimismo, refiere que la niña le ha manifestado que su madre le ha quitado el celular y no le permite tener comunicación con él.

#### **3. Consideraciones:**

Revisado el acto administrativo por medio del cual se designó la custodia y cuidador personal de los menores el despacho encuentra lo siguiente:

Luego de enarbolar una serie de normas y precedentes jurisprudenciales en torno a los derechos de los niños, niñas y adolescentes, la resolución recurrida justifica su parte resolutive en lo siguiente:

*“En el presente caso los progenitores de los infantes LIAM ZAID y SHEILA SAMARHA no tienen impedimento moral, judicial o inhabilidad física para asumir la custodia de los niños; sin embargo, deberá tenerse en cuenta que, en aplicación del interés superior del niño debe tenerse presente las condiciones laborales de tiempo y espacio para brindar el cuidado personal y directo a sus hijos y ante la falta de acuerdo entre los comparecientes esta comisaria de familia (...)”*

Esta es la fundamentación para resolver sobre la custodia de los menores.

Comoquiera que el cuidado y la custodia de los niños, niñas y adolescentes reviste especial importancia por ser el entorno de desarrollo armónico e integral, el artículo 23 de la ley 1098 de 2006 contempla la posibilidad de que la custodia sea conciliada o bien compartida. Sin embargo, si no pudiera conciliarse entre los padres, esta debe ser definida por las autoridades administrativas o judiciales, las cuales deberán orientar sus decisiones en garantía del interés superior de los niños, niñas y adolescentes.

La Corte Constitucional, a través de la sentencia T-442 de 1994 estableció algunas pautas o reglas que debe seguir la autoridad encargada de asignar la custodia de un menor:

*“a). Aun cuando la ley señala los criterios que deben observarse para su discernimiento, sus mandatos no pueden operar como algo automático y mecánico, pues atendiendo la efectividad de los derechos constitucionales del menor (arts. 2° y 44), la custodia y el cuidado del menor deben contar con una base suficiente de legitimación o merecimiento; en tal virtud, es obvio que para otorgar la custodia y el cuidado del menor, debe valorarse objetivamente la respectiva situación para confiar aquéllas a quien esté en condiciones de proporcionar las seguridades que son anejas al goce pleno y efectivo de sus derechos, y al logro de su bienestar y desarrollo armónico e integral, y abstenerse de otorgar dicha custodia y cuidado a personas que no estén en condiciones de ofrecer las garantías adecuadas para tales fines.*

*b). En cada caso particular se deben analizar las circunstancias y situaciones que comunican un estado favorable en las condiciones en que se encuentre el menor en un momento dado y valorar si el otorgamiento del cuidado y custodia puede implicar eventualmente una modificación desventajosa de dicho estado.*

*c). La opinión del menor, en cuanto sea libre y espontánea y esté exenta de vicios en su consentimiento, constituye un instrumento apropiado e invaluable en la adopción de la respectiva decisión, más aún, si aquélla se adecúa al mantenimiento de las condiciones favorables de que viene disfrutando.*

*Resulta inconcebible que se pueda coaccionar al menor, mediante la aplicación rígida e implacable de la ley, a vivir en un medio familiar y social que de algún modo le es inconveniente, porque no puede recibir el amor, la orientación, la asistencia, el cuidado y la protección que requiere para que pueda desarrollar libre y plenamente su personalidad. Es más, la aspiración de todo ser humano, a la cual no se sustrae el menor, es la de buscar*

*permanentemente unas condiciones y calidad de vida más favorables y dignas; por lo tanto, no puede condicionarse a éste a una regresión o a su ubicación en un estado o situación más desfavorable.*

*d). Las aspiraciones y pretensiones de quienes abogan por la custodia del menor, aún cuando formalmente tengan un fundamento legal, deben ceder ante los criterios atrás expuestos, y que han sido elaborados bajo la óptica de la realización y efectividad material de los principios y valores constitucionales y de los derechos fundamentales que se reconocen a los menores”*

Así, observa este despacho que la autoridad que profirió la resolución recurrida no tuvo en cuenta los lineamientos jurisprudenciales antes descritos. Es más, ni hizo uso de las pruebas recaudadas dentro del proceso administrativo ya que dentro de la parte motiva de la providencia no hizo pronunciamiento alguno frente a los mismos.

Se observa entonces que el acto recurrido careció de suficiente motivación para asignar a uno de los padres la custodia de los menores. Es decir, el acto recurrido no cuenta con una base mínima de legitimación y merecimiento.

Igualmente, la entidad al resolver sobre la custodia de la menor SHEILA ni siquiera tuvo en cuenta su opinión, a pesar de que en la valoración de fecha 11 de julio de 2023 realizada por funcionarios adscritos a la COMISARIA DE FAMILIA DE DAGUA se indicó que el relato de la menor era fluido. Asimismo, la autoridad no tuvo en cuenta las problemáticas de convivencia que la menor advirtió con respecto a su madre.

Es decir, el acto recurrido carece de fundamentación probatoria y no se ajusta a los mínimos lineamientos reseñados anteriormente. Por tales motivos, atendiendo las facultades de este juez se revocará la decisión y se ordenará a la COMISARIA DE FAMILIA reiniciar el trámite administrativo de custodia y cuidado personal, alimentos y regulación de visitas de los menores LIAM ZAID y SHEILA SAMARA LOPEZ BEJARANO. Trámite que deberá resultar en una providencia que pondere de manera integral todas las evidencias recaudadas durante el trámite y que se ajuste a los lineamientos jurisprudenciales dados por la Corte Constitucional en la sentencia T-442/94, los cuales fueron arriba señalados.

Lo anterior considera esta judicatura debe realizarse así ya que, al decir de la Corte Constitucional *“los funcionarios administrativos y los jueces deben aplicar un especial grado de diligencia, celo y cuidado al momento de adoptar sus decisiones cuando el asunto sometido a su conocimiento comprometa los derechos de los menores, en especial, cuando se trate de temas asociados a la custodia y el cuidado personal de los mismos”* (Sentencia T-384 de 2018)

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

## **RESUELVE**

**PRIMERO: REVOCAR** en todas sus partes la Resolución del 13 de julio de 2023 proferida por la COMISARIA DE FAMILIA DE DAGUA. Acto administrativo en el que se fijó de manera provisional la custodia y cuidado personal de los menores LIAM ZAID y SHEILA SAMARA LOPEZ BEJARANO. Lo anterior, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la COMISARIA DE FAMILIA DE DAGUA que, de manera inmediata, inicie nuevamente el procedimiento administrativo para la fijación

provisional de la custodia y cuidado personal, alimentos y regulación de visitas de los menores LIAM ZAID y SHEILA SAMARA LOPEZ BEJARANO.

**PARAGRAFO:** El procedimiento administrativo ordenado en el numeral 2° de esta providencia deberá resultar en un acto administrativo que pondere de manera integral todas las evidencias recaudadas durante el trámite y que se ajuste a los lineamientos jurisprudenciales en torno a la custodia y cuidado personal de menores de edad, dados por la Corte Constitucional en la sentencia T-442/94. Lineamientos señalados en la parte motiva de este auto.

**TERCERO: ORDENAR** a la COMISARIA DE FAMILIA DE DAGUA poner en conocimiento por el medio más expedito de los señores YOHELIZ BEJARANO TAPIAS y OSCAR RAUL LOPEZ la presente providencia.

**CUARTO: DEVOLVER** el expediente a la COMISARIA DE FAMILIA DE DAGUA para lo de su competencia.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**

**Jose Alberto Giraldo Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **746bf78f280e7b6b7d25b2e501bd21ff747f146f02b209c433a462b99b078ba4**

Documento generado en 22/11/2023 02:04:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez la presente demanda de Resolución de Contrato de Promesa de Compraventa, propuesta por el señor MODESTO TOLA RAMOS a través de apoderada judicial.

- Sírvase Proveer -

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
Secretario

**RESOLUCION CONTRATO**  
**DEMANDANTE: NODESTO TOLA RAMOS**  
**RADICACION N° 2023-00301-00**  
**Auto de Interlocutorio N° 1290**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA SECRETARIA</b></p> <p>EN EL ESTADO No. _____</p> <p>EN LA FECHA, _____</p> <p><i>70 del 23/11/2023</i></p> <p>NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO ANTERIOR, SIENDO LAS 8:00 AM.</p> <p><b>CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA SECRETARIO</b></p>
--

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), veintidós (22) de noviembre de 2023

Se encuentra a despacho la presente demanda de Resolución de Contrato de de Compraventa, propuesta por la señora MODESTO TOLA RAMOS a través de apoderada judicial, en contra de los señores DIEGO RAMIREZ Y JUAN DAVID RAMIREZ.

Al hacer el estudio preliminar de rigor, encuentra el despacho lo siguiente:

1. Deberá la parte demandante aclarar al despacho si lo que pretende es la resolución de un contrato de compraventa o la resciliación de un contrato de compraventa como lo indica en la clase de proceso a iniciar. Toda vez que se trata de dos tramites diferentes.
2. la parte demandante indica en el escrito de demandada que la cuantía es competencia de este despacho por la naturaleza del asunto y la vecindad de las partes, razón por la cual se deberá adecuar la cuantía de la demanda. Lo anterior, teniendo en cuenta lo preceptuado en el numeral 1° del artículo 26 del C.G.P.
3. Deberá la demandante aportar el Juramento Estimatorio contemplado en el artículo 206 del C.G.P., Toda vez que no se aportó el escrito demanda.

Por tanto, tendrá que aportar los documentos antes referidos.

En consecuencia, el demandante deberá efectuar las correcciones arriba descritas, para lo cual cuenta con el término de cinco (05) días so pena de rechazo. Lo anterior en atención a lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 90 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

## **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de Resolución de Contrato de Compraventa, propuesta por el señor MODESTO TOLA RAMOS a través de apoderada judicial, en contra de los señores DIEGO RAMIREZ Y JUAN DAVID RAMIREZ., por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de cinco (05) días para subsanar las deficiencias indicadas en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Doctora ADRIANA BRITO OCHOA, Abogada identificada con la cédula de ciudadanía N° 42.133.032 y Tarjeta Profesional N° 266.260 del Consejo Superior de la Judicatura para actuar dentro del presente proceso en calidad apoderado de la demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

2023-00301-00

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6170a24d5aa348521cb1b1e67bd6c36d11ae49acb4df649f1dcb1b01b46b5af**

Documento generado en 22/11/2023 03:32:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez la presente demanda de Pertenencia por Prescripción Adquisitiva Extraordinaria de Dominio propuesta por el señor MARIA ELSA ORDOÑEZ QUIJANO a través de apoderado judicial.

- Sírvase Proveer -

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
Secretario

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: MARIA ELSA ORDOÑEZ**  
**QUIJANO**  
**RADICACION N° 2023-00310-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1281**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**DAGUA - VALLE**  
  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*70 del 23/11/2023*  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.  
  
**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), veinte (20) de noviembre de 2023

Se encuentra a despacho la presente demanda de Pertenencia por Prescripción Adquisitiva Extraordinaria de Dominio propuesta por la señora MARIA ELSA ORDOÑEZ QUIJANO en contra de los señores JULIO CESAR VARON, MARIA VICTORIA GONZALEZ GONZALEZ, MABEL VARON GONZALEZ, MARTHA LUCIA GONZALEZ GONZALEZ, ANDRES FELIPE VARON LORES y PERSONAS INICERTAS E INDETERMINADAS.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, considera el despacho que la misma reúne los requisitos generales y especiales establecidos en los artículos 82, 84, 90 y 375 del C.G.P., por lo que es viable su admisión y trámite.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de Pertenencia por Prescripción Adquisitiva Extraordinaria de Dominio propuesta por la señora MARIA ELSA ORDOÑEZ QUIJANO en contra de los señores JULIO CESAR VARON, MARIA VICTORIA GONZALEZ GONZALEZ, MABEL VARON GONZALEZ, MARTHA LUCIA GONZALEZ GONZALEZ, ANDRES FELIPE VARON LORES y PERSONAS INICERTAS E INDETERMINADAS.

**SEGUNDO:** En razón a que se trata de un proceso de menor cuantía, **CÓRRASE** traslado a la parte demandada del escrito de demanda y sus anexos por un término de veinte (20) días (artículo 369 C.G.P.).

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a los demandados de conformidad a lo establecido en los artículos 289 y siguientes del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022.

En razón a lo dicho por la parte demandante respecto al desconocimiento del lugar en donde los señores JULIO CESAR VARON, MARIA VICTORIA GONZALEZ GONZALEZ, MABEL VARON GONZALEZ, MARTHA LUCIA GONZALEZ GONZALEZ, ANDRES FELIPE VARON LORES, podrán ser notificados del

presente proceso, **ORDÉNESE** su Emplazamiento tal como lo disponen los artículos 108 y 293 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, **INCLÚYANSE** los datos de estas personas en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme a lo dicho por el inciso 6° del artículo 108 del C.G.P.

**CUARTO:** De conformidad con lo preceptuado en el numeral 6° del artículo 375 del C.G.P. **ORDENAR** la Inscripción de la demanda en el certificado de tradición del bien inmueble identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria N° 370-394357 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Por secretaría **LÍBRESE** el correspondiente oficio.

**QUINTO: ORDENAR** el Emplazamiento de las personas inciertas e indeterminadas que se crean derechos de dominio sobre del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° 370-394357 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Dicho emplazamiento deberá realizarse conforme a lo preceptuado en el numeral 7° del artículo 375 del C.G.P., el cual indica lo siguiente:

***“ARTÍCULO 375. DECLARACIÓN DE PERTENENCIA.** En las demandas sobre declaración de pertenencia de bienes privados, salvo norma especial, se aplicarán las siguientes reglas:*

*(...)*

*7° El demandante procederá al emplazamiento en los términos previstos en este código y deberá instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite. La valla deberá contener los siguientes datos:*

- a) La denominación del juzgado que adelanta el proceso;*
- b) El nombre del demandante;*
- c) El nombre del demandado;*
- d) El número de radicación del proceso;*
- e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia;*
- f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso;*
- g) La identificación del predio.*

*Tales datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho.*

*(...)*

*Instalada la valla o el aviso, el demandante deberá aportar fotografías del inmueble en las que se observe el contenido de ellos.*

*La valla o el aviso deberán permanecer instalados hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.*

*Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante, el juez ordenará la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas; quienes concurren después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre.”*

**SEXTO:** De conformidad a lo establecido en el inciso 2° del numeral 6° del artículo 375 del C.G.P., **INFORMAR** de la existencia del presente proceso a las siguientes entidades: SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO; AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS; INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI; CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA y; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS y MUNICIPIO DE DAGUA. Lo anterior a fin de que dichas entidades realicen las manifestaciones a que haya lugar en el ámbito de sus funciones. Por secretaría **LÍBRENSE** los correspondientes oficios.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería para actuar en favor de la parte demandante, al doctor FULTON ROMEYRO RUIZ GONZALEZ, abogado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía N° 16.743.717 y tarjeta profesional N° 123.241 del C.S. de la J. Lo anterior, teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 77 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82f6ce6aa3d2c62a95adcbf1eafaa25d7e7ad8a93d5119f0dca797e9eb955926**

Documento generado en 22/11/2023 03:34:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**