

## PROVIDENCIAS QUE SE NOTIFICAN POR ESTADO HOY 23 DE OCTUBRE DEL AÑO 2023

PROCESO	RADICACIÓN	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA	PROVIDENCIA
EJECUTIVO SINGULAR	2005-00027	BANCO AGRARIO	MAGNOLIA DEL SOCORRO BEDOYA BERMUDEZ	20/10/2023	AUTO APRUEBA LIQUIDACION DEL CREDITO
REIVINDICATORIO DE DOMINIO	2021-00118	JOSE HERNAN MUÑOZ SUAREZ	AURA EMA RAMIREZ Y BENJAMIN GARZON	20/10/2023	AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACION Y ORDENA REMITIR EXPEDIENTE
SERVIDUMBRE	2022-00012	CELSIA COLOMBIA	JAMEL GUZMAN ARAGON Y LUIS DAVID GUZMAN ARANGON	20/10/2023	SENTENCIA ANTICIPADA- SENTENCIA - IMPONE SERVIDUMBRE, AUTORIZA PARTE DEMANDANTE, FIJA INDEMNIZACION, ORDENA INSCRIPCION DEMANDA
SERVIDUMBRE	2022-00016	CELSIA COLOMBIA	DAVID CARVAJAL PAPAMIJA Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE VIRGELINA CAMAYO	20/10/2023	AUTO RECONOCE PERSONERIA Y ACEPTA ALLANAMIENTO DE LAS PRETENSIONES PROPUESTAS POR COLOMBIAN MARKETING COMPANY S.A.
SUCESION INTESTADA	2022-00126	ANA VIOLETA MENESES TRUJILLO	CAUSANTE: ABEL MENESES ANACONA	19/10/2023	AUTO ORDENA GOLOSAR DOCUMENTOS, NIEGA LEVANTAMIENTO DE MEDIDAS CAUTELARES Y FIJA FECHA DE DILIGENCIA DE INVENTARIOS Y AVALUOS PARA EL DIA 09/02/2024 A PARTIR DE LAS 09:00 AM
SERVIDUMBRE	2022-00189	CELSIA COLOMBIA	HEREDEROS INDETERMINADOS DE BARBARA GAJIGAS DE RIOS Y HEREDERO DETERMINADO A VIRGILIO RIOS CAJIGAS	20/10/2023	AUTO TIENE POR EFECTIVA LA NOTIFICACION DEL ART. 292 DEL C.G.P Y TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA POR PARTE DEL SEÑOR VIRGILIO RIOS CAJIGAS
SUCESION INTESTADA	2022-00214	SANDRA PATRICIA TORO ALVAREZ	CAUSANTE: AURA ALVAREZ	20/10/2023	AUTO ORDENA NOTIFICAR A LA SEÑORA LUZ STELLA TORO ALVAREZ
EJECUTIVO SINGULAR	2022-00321	CONDominio CAMPESTRE BUONA VITA	MARIA EUGENIA OSORIO PALACIO	19/10/2023	AUTO PONE EN CONOCIMIENTO DE LA PARTE ACTORA OFICIO ALLEGADO POR EL JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE CALI
EJECUTIVO SINGULAR	2022-00330	CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.	CARLOS APOSTOL RAMIREZ PEDRAZA	17/10/2023	AUTO NIEGA RENUNCIA DE PODER
EJECUTIVO SINGULAR	2023-00234	GASES DE OCCIDENTE S.A.	LUIS HERNANDO RUIZ LUCIO	17/10/2023	AUTO ACEPTA RENUNCIA DE PODER
PERTENENCIA	2023-00239	VICTOR HUGO SILDARRIAGA VILLEGAS	ELIZABETH RENDON DE MONTES	19/10/2023	AUTO ORDENA GLOSAR FOTOGRAFIAS DE VALLA APORTADAS POR LA PARTE DEMANDANTE
SUCESION INTESTADA	2023-00258	CARMEN ALICIA SALAS DE SALAS, NUBIA MERCEDES SALAS SALAS, MARGARITA SALAS SALAS, MARIA LIBIA SALAS SALAS	CAUSANTE-RAFAEL SALAS SALAS	19/10/2023	AUTO RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA Y ORDENA REMITIR EXPEDIENTE

SUCESION INTESTADA	2023-00285	NELLY PALOMINO GUZMAN , MARIA ELISA PALOMINO DE VERNASA, ANA JULIA PALOMINO GUZMAN, JOSE EFRAIN GUZMAN Y EDUARDO PALOMINO GUZMAN	CAUSANTES : ANA JULIA GUZMAN DE PALOMINO Y RICARDO PALOMINO TORRES	19/10/2023	AUTO INADMITE DEMANDA
VENTA DE BIEN COMUN	2023-00290	RODRIGO VELEZ RIVAS, MARGOTH VELEZ RIVAS, MARISOL VELEZ RIVAS Y YEINER ANDRES MOLINA VELEZ	AURA MARIA VIVAS VELEZ Y DIANA MARCELA VIVAS VELEZ	20/10/2023	AUTO ADMITE DEMANDA

**DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO FIJO EL PRESENTE ESTADO HOY SIENDO LAS**

---

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA  
SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular pendiente de aprobar liquidación de crédito visible en el archivo 008 del expediente digital, realizada por este Juzgado.

- Sírvase proveer. -

**CARLOS ANDRÉS ABADÍA MAFLA**  
Secretario

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2005-00027-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1175**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*65 del 23/10/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**CARLOS ANDRÉS ABADÍA MAFLA  
GRANADOS**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua (Valle), veinte (20) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, y como quiera que frente a la liquidación de crédito realizada por este Juzgado no hubo algún reparo y ya venció el término del traslado, se procederá a aprobarla de conformidad con el artículo 446 numeral 3° del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APRUEBESE en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de crédito visible en el archivo 008 del expediente digital, dentro del presente proceso ejecutivo singular, propuesto por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., contra la señora MAGNOLIA DEL SOCORRO BEDOYA BERMUDEZ.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f985f6c549060446c84ef088d77abe6cf276d03d5277524bbe4ae163ed57c4a7**

Documento generado en 20/10/2023 02:04:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez el presente proceso reivindicatorio de dominio en donde la parte demandada propuso recurso de apelación contra el auto interlocutorio N° 1083 del 27 de septiembre de 2023.

- Sírvase Proveer -

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
**Secretario**

**RIVINDICATORIO DE DOMINIO**  
**DEMANDANTE: JOSE HERNAN MUÑOZ**  
**RADICACION N° 2021-00118-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1165**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N° <i>65 del 23/10/2023</i> DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA SECRETARIO</b></p>
---

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Dagua (Valle), veinte (20) de octubre de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, teniendo en cuenta que contra el auto interlocutorio N° 1083 del 27 de septiembre de 2023 se interpuso recurso de apelación, concederá la alzada y se remitirá el expediente digital a los Juzgados Civiles del Circuito de Cali para lo de su cargo.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto devolutivo, el Recurso de Apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante en contra del auto interlocutorio N° 1083 del 27 de septiembre de 2023.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente de forma digital a través de mensaje de datos a la Oficina de Reparto Judicial de Cali, a fin de que se remita el recurso concedido a los Jueces Civiles del Circuito de Cali para su trámite. Lo anterior, en atención a lo dispuesto en el artículo 125 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5e845e596344f3a4ad01e6bce00019b5c870b17f87e5088d48591513ace40c5**

Documento generado en 19/10/2023 04:02:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL  
Carrera 9 No. 9-26 - Celular (301) 178 81 27  
[j01pmdagua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmdagua@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
DAGUA – VALLE

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL  
DE DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO  
N°

*65 del 23/10/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO  
295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO  
DEL 2022.

CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA  
SECRETARIO

Sentencia Anticipada N° 136  
Radicación N° 762334089001-2022-00012-00  
Proceso: Imposición de Servidumbre Legal de Conducción de Energía Eléctrica

Dagua, Valle, veinte (20) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se profiere sentencia que en derecho corresponde dentro del trámite del proceso especial de Imposición de Servidumbre, propuesto por la entidad CELSIA COLOMBIA S.A. – ESP, en contra de los señores JAMEL GUZMAN ARAGON y LUIS DAVID GUZMAN ARAGON. Lo anterior, conforme a lo preceptuado en el numeral 2° del artículo 278 del C.G.P.

**RESUMEN DE LOS HECHOS**

El día 28 de enero de 2022, CELSIA COLOMBIA S.A. – ESP, a través de apoderado judicial, presento demanda para la Imposición de Servidumbre Legal de Conducción de Energía Eléctrica en contra de los señores JAMEL GUZMAN ARAGON y LUIS DAVID GUZMAN ARAGON.

Como pretensión, la demandante solicitó que se impusiera servidumbre de energía eléctrica sobre el inmueble denominado “La Esfera”, el cual se encuentra ubicado en la vereda El Palmar del municipio de Dagua, y está identificado con la matrícula inmobiliaria N° 370-413824 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Igualmente, la demandante solicitó algunas autorizaciones y prohibiciones vistas en las pretensiones 4ª y 5ª.

En respaldo de sus hechos y pretensiones, CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P. anexó los documentos visibles en el archivo 01 del expediente digital.

**ACTUACIONES DEL DESPACHO**

La demanda fue admitida a través del auto interlocutorio N° 219 del 17 de marzo de 2022. En dicha providencia, el despacho ordenó la notificación de la parte demandada

y la inscripción de la demanda en el certificado de tradición del predio sirviente. De igual manera, se autorizó a la demandante ejecutar las obras previstas dentro del plan de obras presentado como anexo de la demanda para materializar el gravamen pedido. Lo anterior, de conformidad con lo consagrado el artículo 7° del decreto 798 de 2020.

La notificación de la parte demandada se surtió conforme a los artículos 291 y 292 del C.G.P., sin que los demandados hubieren aportado contestación de la demanda. De ello, se dejó constancia en el auto interlocutorio N° 244 del 1° de marzo de 2023.

La inscripción de la demanda se materializó por medio del oficio N° 311 del 13 de junio de 2022 (archivo 25 del expediente digital).

Por medio del auto interlocutorio N° 528 del 17 de mayo de 2023 este despacho programó inspección judicial para el día 06 de septiembre de 2023. En esta diligencia, el despacho dejó constancia de la materialización de los trabajos autorizados en el auto admisorio a la parte demandante, indicando que el área intervenida del predio sirviente fue aproximadamente 986 metros cuadrados, consistiendo la intervención en paso de cableado sin construcción de postes (archivo 01 carpeta de inspección judicial del expediente digital).

Así las cosas, como quiera que en la diligencia de inspección judicial no se presentaron oposiciones de alguna índole procede el despacho a dictar sentencia anticipada conforme al numeral 2° del artículo 278 del C.G.P.

### **PROBLEMA JURÍDICO**

En esta ocasión corresponde a este juzgado determinar si es procedente imponer servidumbre legal de conducción de energía eléctrica, sobre el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° 370-413824 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

### **SENTENCIA ANTICIPADA**

El numeral 2° del artículo 278 del C.G.P. preceptúa lo siguiente:

**ARTÍCULO 278. CLASES DE PROVIDENCIAS.** *Las providencias del juez pueden ser autos o sentencias.*

*Son sentencias las que deciden sobre las pretensiones de la demanda, las excepciones de mérito, cualquiera que fuere la instancia en que se pronuncien, las que deciden el incidente de liquidación de perjuicios, y las que resuelven los recursos de casación y revisión. Son autos todas las demás providencias.*

*En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:*

*1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.*

*2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.*

*3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa.*

El despacho considera que, como quiera que se surtió la notificación de los demandados y estos no contestaron la demanda y, que se realizó inspección judicial en donde se pudo evidenciar que los trabajos de materialización de la servidumbre se hicieron (conforme a lo ordenado en el auto admisorio de la demanda), no existen otros medios de prueba que deban ser decretados y practicados. Por tanto, para este caso se acredita el cumplimiento del supuesto de hecho consagrado en el numeral 2° del artículo 278 del C.G.P., por lo que es viable proferir sentencia anticipada conforme a la norma citada.

### **PRESUPUESTOS PROCESALES**

Por la naturaleza del asunto, la ubicación del predio sirviente y la cuantía del negocio, la cual fue determinada como de mínima cuantía, la competencia para resolver del presente asunto radica en esta célula judicial. De igual manera, las partes en litigio comparecieron al juicio debidamente representadas.

Asimismo, la demanda fue presentada en debida forma y, teniendo en cuenta la clase de proceso, se hicieron los trámites consagrados en la ley para proferir decisión de fondo, en especial, la diligencia de inspección judicial de que habla el artículo 376 del C.G.P.

### **LEGITIMACION EN LA CAUSA**

La legitimación en la causa se entiende la relación jurídica sustancial que se pretende entre las partes del proceso y el interés sustancial en el litigio. Entonces es una calidad subjetiva especial que debe tener la parte en relación con el objeto de la decisión reclamada en el proceso y que la faculta para pedir pronunciamiento de fondo de la jurisdicción.

Cada parte debe tener su propia legitimación en la causa en razón de su personal situación, con relación a las pretensiones o de las excepciones, por lo que cada interviniente debe aducirla para que sus manifestaciones en el proceso sean tenidas en cuenta al dictar sentencia de fondo dentro de los términos procesales para cada actuación.

Conforme a lo anterior, CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P. se encuentra legitimada por activa para actuar, pues es quien tiene la titularidad para reclamar lo pretendido en la demanda que interpone. Lo anterior, conforme al artículo 27 de la Ley 56 de 1981.

Por su parte, en este caso se encuentran legitimados por pasiva los señores JAMEL GUZMAN ARAGON y LUIS DAVID GUZMAN ARAGON, ya que son los propietarios del inmueble objeto de servidumbre.

### **NORMAS APLICABLES**

El artículo 879 del Código Civil consagra lo siguiente:

**ARTICULO 879. <CONCEPTO DE SERVIDUMBRE>**. *Servidumbre predial o simple servidumbre, es un gravamen impuesto sobre un predio, en utilidad de otro predio de distinto dueño.*

El procedimiento general para imponer el gravamen de servidumbre se encuentra descrito en el artículo 376 del C.G.P. en los siguientes términos:

**ARTÍCULO 376. SERVIDUMBRES.** *En los procesos sobre servidumbres se deberá citar a las personas que tengan derechos reales sobre los predios dominante y sirviente, de acuerdo con el certificado del registrador de instrumentos públicos que se acompañará a la demanda. Igualmente se deberá acompañar el dictamen sobre la constitución, variación o extinción de la servidumbre.*

*No se podrá decretar la imposición, variación o extinción de una servidumbre, sin haber practicado inspección judicial sobre los inmuebles materia de la demanda, a fin de verificar los hechos que le sirven de fundamento.*

*A las personas que se presenten a la diligencia de inspección y prueben siquiera sumariamente posesión por más de un (1) año sobre cualquiera de los predios, se les reconocerá su condición de litisconsortes de la respectiva parte.*

*Al decretarse la imposición, variación o extinción de una servidumbre, en la sentencia se fijará la suma que deba pagarse a título de indemnización o de restitución, según fuere el caso. Consignada aquella, se ordenará su entrega al demandado y el registro de la sentencia, que no producirá efectos sino luego de la inscripción.*

**PARÁGRAFO.** *Si el juez lo considera pertinente, adelantará en una sola audiencia en el inmueble, además de la inspección judicial, las actuaciones previstas en los artículos 372 y 373, y dictará sentencia inmediatamente, si le fuere posible.*

A su vez, los artículos 25 y 27 de la Ley 56 de 1981 estipulan lo siguiente:

**ARTÍCULO 25.-** *La servidumbre pública de conducción de energía eléctrica establecida por el artículo 18 de la Ley 126 de 1938, supone para las entidades públicas que tienen a su cargo la construcción de centrales generadoras, líneas de interconexión, transmisión y prestación del servicio público de distribución de energía eléctrica, la facultad de pasar por los predios afectados, por vía*

*aérea subterránea o superficial, las líneas de transmisión y distribución del fluido eléctrico, ocupar las zonas objeto de la servidumbre, transitar por los mismos, adelantar las obras, ejercer la vigilancia, conservación y mantenimiento y emplear los demás medios necesarios para su ejercicio.*

**ARTÍCULO 27.-** *Corresponde a la entidad de derecho público que haya adoptado el respectivo proyecto y ordenado su ejecución, promover en calidad de demandante los procesos que sean necesarios para hacer efectivo el gravamen de servidumbre de conducción de energía eléctrica.*

*Sin perjuicio de las reglas generales contenidas en los libros 1 y 2 del Código de Procedimiento Civil, que le serán aplicables en lo pertinente, el proceso de servidumbre de conducción de energía eléctrica se sujetará a las siguientes reglas:*

*1. A la demanda se adjuntará el plano general en que figure el curso que habrá de seguir la línea objeto del proyecto con la demarcación específica del área, inventario de los daños que se causen, con el estimativo de su valor realizado por la entidad interesada en forma explicada y discriminada, que se adjuntará al acta elaborada al efecto y certificado de tradición y libertad del predio.*

*Es aplicable a este proceso, en lo pertinente, el artículo 19 de la presente Ley.*

*2. Con la demanda, la entidad interesada pondrá a disposición del juzgado la suma correspondiente al estimativo de la indemnización.*

*3. Una vez admitida la demanda, se correrá traslado de ella al demandado por el término de tres (3) días.*

*4. Si dos (2) días después de proferido el auto que ordena el traslado de la demanda ésta no hubiere podido ser notificada a los demandados, se procederá a emplazarlos en la forma indicada en el inciso 2 del artículo 452 del Código de Procedimiento Civil.*

*5. Sin perjuicio del deber del juez de abstenerse de proferir sentencia de fondo en los casos previstos por la ley, en este proceso no pueden proponerse excepciones.*

### **CASO CONCRETO**

En el presente asunto, la demandante presentó demanda para la Imposición de Servidumbre Legal de Conducción de Energía Eléctrica sobre el inmueble denominado "La Esfera", el cual se encuentra ubicado en la vereda El Palmar del municipio de Dagua, y está identificado con la matrícula inmobiliaria N° 370-413824 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali y la cédula catastral 762330001000000051336000000000. Predio de propiedad de los demandados, señores JAMEL GUZMAN ARAGON y LUIS DAVID GUZMAN ARAGON.

En los documentos aportados en la demanda, el trazado de la línea y el área total a ocupar con la servidumbre pedida es de 986 metros cuadrados con 140,72 metros. Las especificaciones y linderos del gravamen son visibles, tanto en el escrito de la demanda, como en el plano anexo a la misma.

De acuerdo con la inspección judicial y el informe del plan de obras remitido por la demandante, se tiene que las obras fueron ejecutadas, debido a la autorización concedida por esta célula judicial, tal como quedó plasmado en el auto que admitió la demanda.

Dentro del plenario se tiene acreditado que los titulares del derecho real de dominio del predio sirviente son los señores JAMEL GUZMAN ARAGON y LUIS DAVID GUZMAN ARAGON. No obstante, al no pronunciarse sobre los hechos y pretensiones de la demanda, ni oponerse al valor fijado como indemnización por el gravamen, este despacho no tiene otro camino que acceder a las pretensiones solicitadas por la parte demandante. En consecuencia, se impondrá sobre el predio de los demandados el gravamen deprecado.

En mérito de lo expuesto EL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA, VALLE, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** **IMPONER** en favor de CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P., entidad identificada con el NIT. 800.249.860-1, servidumbre legal de conducción de energía eléctrica, con ocupación permanente, sobre el predio denominado como “La Esfera”, el cual se encuentra ubicado en la vereda El Palmar del municipio de Dagua. Inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° 370-413824 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali y con la cédula catastral N° 762330001000000051336000000000. El predio sirviente es de propiedad de los señores JAMEL GUZMAN ARAGON y LUIS DAVID GUZMAN ARAGON, identificados con las cédulas de ciudadanía N° JAMEL GUZMAN ARAGON identificados con las cédulas de ciudadanía N° 6.340.777 y 6.256.824 respectivamente.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **DECLARAR** que, de acuerdo con el trazado de la línea, la servidumbre impuesta en el numeral anterior ocupará un área de 986 metros cuadrados con 140,72 metros de longitud del predio sirviente. Área determinada dentro de los siguientes linderos:

Este: Desde el punto 1 con coordenadas “N: 1956724,88 y E: 4596741,42” sobre el lindero del predio LOTE DE TERRENO hasta el punto 2 con coordenadas “N: 1956716,43 y E: 4596742,99” y una distancia de 8,6 metros.

Sur: Desde el punto 2 sobre el lindero del predio LA ESFERA hasta el punto 3 con coordenadas “N: 1956777,09 y E 4596612,24” y una distancia de 144,14 metros.

Oeste: Desde el punto 3 sobre el lindero del predio LA GALICIA hasta el punto 4 con coordenadas “N: 1956782,81 y E: 4596616,57” y una distancia de 7,17 metros.

Norte: Desde el punto 4 sobre el lindero del predio LA ESFERA hasta el punto 1 con coordenadas “N: 1956724,88 y E: 4596741,42” y una distancia de 137,63 metros.”

**PARAGRAFO PRIMERO:** Se deja constancia que las medidas y linderos expresados anteriormente son aproximados. Por consiguiente, la servidumbre impuesta en el numeral 1° de la parte resolutive de esta providencia se otorga como cuerpo cierto.

**PARAGRAFO SEGUNDO:** Los linderos especiales del área objeto de servidumbre se encuentran identificados dentro del plano de localización predial visible en el siguiente enlace: [28. PLANO DE LOCALIZACION PREDIAL.pdf](#)

**TERCERO: AUTORIZAR** a CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P. para que realice las siguientes actividades sobre el predio sirviente: **a)** Pasar por el inmueble hacia la zona de servidumbre; **b)** Construir las torres y pasar las líneas de conducción de energía eléctrica por la zona de servidumbre del predio afectado; **c)** Transitar libremente su personal por la zona de servidumbre para construir sus instalaciones, verificarlas, repararlas, modificarlas, mejorarlas, conservarlas, mantenerlas y ejercer su vigilancia; **d)** Remover cultivos y demás obstáculos que impidan la construcción o mantenimiento de las líneas; **e)** Ingresar al área de servidumbre para la realización de actividades, estudios técnicos, prospección y caracterización relacionadas con requerimientos arqueológicos y ambientales, necesarios para el licenciamiento ambiental o cumplimiento de obligaciones en esta materia; **f)** Construir directamente o por intermedio de sus contratistas vías de carácter transitorio y/o utilizar las existentes en los predios del demandado para llegar a la zona de servidumbre con el equipo necesario para el montaje y mantenimiento de las instalaciones que integran el sistema de conducción de energía eléctrica. La empresa pagará al propietario el valor de los cultivos y de las mejoras que resulten afectadas con motivo de la construcción de estas vías.

**CUARTO: PROHIBIR** a los demandados sembrar árboles que con el correr del tiempo puedan alcanzar la línea eléctrica impuesta o sus instalaciones. Asimismo, **IMPEDIRLES** la ejecución de obras que obstaculicen el libre ejercicio del derecho de servidumbre.

**QUINTO: FIJAR** como valor de la indemnización por la imposición de la servidumbre ordenada en esta presente providencia, la suma \$8.897.664 M/CTE. Dinero que fue depositado en la cuenta bancaria de este juzgado y deberá ser pagado a los señores JAMEL GUZMAN ARAGON y LUIS DAVID GUZMAN ARAGON, identificados con las cédulas de ciudadanía N° JAMEL GUZMAN ARAGON identificados con las cédulas de ciudadanía N° 6.340.777 y 6.256.824 respectivamente.

**PARAGRAFO:** La suma de dinero mencionada anteriormente, deberá ser paga a los demandados, previa solicitud hecha por éstos y en la proporción del porcentaje del derecho de dominio que, en común y proindiviso ostente cada uno de ellos.

**SEXTO: ORDENAR** la inscripción de la presente sentencia en el certificado de tradición del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° 370-413824 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Por secretaría **LÍBRESE** el oficio correspondiente.

**SEPTIMO: CANCELAR** la inscripción de la demanda sobre el bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria N° 370-413824 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Ciudad de Cali. Por secretaría **LÍBRESE** el oficio correspondiente.

**OCTAVO:** Sin condena en costas.

**NOVENO:** Sin necesidad de archivo por cuanto el expediente compiló de forma digital. **REALÍCENSE** las anotaciones en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b94d2f2ecb46665ab1c5d1e87d564c4ff6ab08b46beb7d4699922b8284ef190**

Documento generado en 20/10/2023 01:56:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez el presente proceso de servidumbre en donde el apoderado de la demandada aporta poder especial y memorial allanándose a las pretensiones de la demanda.

- Sírvase Proveer -

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
**Secretario**

**SERVIDUMBRE DE ENERGIA ELECTRICA**  
**DEMANDANTE: CELSIA S.A. ESP**  
**RADICACION N° 2022-00016-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1178**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL</b> <b>DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N° <i>65 del 23/10/2023</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA</b> <b>SECRETARIO</b></p>
--

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Dagua (Valle), veinte (20) de octubre de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, se tiene lo siguiente:

El día 07 de julio de 2023, el apoderado judicial de la sociedad demandada apporto memorial en donde se allanaba a las pretensiones de la demanda. Dicho memorial no fue aceptado por este despacho quien, por medio del auto interlocutorio N° 826 del 14 de julio de 2023 requirió a la demandada para que remitiera un poder que se ajustara a la normatividad en la materia.

El día 25 de agosto de 2023, el apoderado de la sociedad demandada aporta poder especial autenticado. Asimismo, remite memorial en donde manifiesta que su prohijada se allana a las pretensiones de la demanda.

En el poder especial conferido se observa que el representante legal de la sociedad le confiere facultades para recibir, allanarse a la demanda y aceptar el monto fijado como indemnización propuesto por la demandante.

Teniendo en cuenta lo antes dicho y, evidenciándose que el poder conferido proviene del representante legal de la sociedad demandada y que cumple con lo dispuesto en la normatividad vigente sobre la materia, de conformidad con lo propuesto en el artículo 98 del C.G.P. se aceptará el allanamiento propuesto.

Una vez se haya ejecutoriado la presente providencia, por parte de este despacho se dictará la sentencia que en derecho corresponda. Lo anterior, habida cuenta del allanamiento propuesto por la demandada.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

## **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar en favor de la sociedad demandada al doctor JULIO CESAR PADILLA AVILA, abogado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía N° 94.521.993 y tarjeta profesional N° 308.217 del C.S. de la J.

**SEGUNDO: ACEPTAR** el allanamiento total de las pretensiones propuesto por la sociedad COLOMBIAN MARKETING COMPANY S.A., por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriada esta providencia, el despacho procederá a dictar sentencia conforme a lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 98 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cc381de8ab8eae6523cccf3dda4a84c536e4d5b59f3cb50f3ab0038b0a341b0**

Documento generado en 20/10/2023 02:52:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, el presente proceso de sucesión en donde la apoderada de la parte demandante solicita al despacho ordenar el levantamiento de las medidas de protección que gravan al bien relicto. Asimismo, aporta el certificado de tradición del inmueble en donde se observa la cancelación de una medida inscrita.

- Sírvase Proveer -

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
**Secretario**

**SUCESIÓN INTESTADA**  
**CAUSANTE: ABEL MENESES ANACONAS**  
**RADICACION N° 2022-00126-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1167**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL</b> <b>DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p><i>65 del 23/10/2023</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA</b> <b>SECRETARIO</b></p>
---

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), diecinueve (19) de octubre de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, se tiene lo siguiente:

La apoderada de la parte solicitante pide al despacho ordenar el levantamiento de las medidas de protección contra el desplazamiento forzado que gravan al bien relicto. Ante esta solicitud, este despacho negará pues carece de competencia para ello.

En efecto, la resolución N° 306 de 2017, proferida por la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION DE RESTITUCION DE TIERRAS DESPOJADAS, en su artículo 14 contempla los supuestos de hecho en que opera la cancelación de las medidas de protección que gravan al bien relicto. En uno de esos supuestos de hecho, la norma establece que la cancelación de la medida operará por parte de los herederos del beneficiario de la medida, una vez se haya inscrito las respectivas anotaciones de la sucesión en el certificado de tradición del predio gravado.

Así las cosas, considera el despacho que no puede acceder a lo pedido y que tampoco es necesario levantar estas medidas, ya que el fundamento para su cancelación se generará una vez haya culminado el trámite de sucesión que hoy nos ocupa.

En vista de lo anterior, el despacho procederá a fijar nueva fecha para que tenga lugar el inventario y avalúo de los bienes relictos y así continuar con el respectivo trámite.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO: GLOSAR** para que obre dentro del proceso el certificado de tradición aportado por la apoderada de la parte demandante en memorial de fecha 11 de septiembre de 2023.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de levantamiento de medidas pedidas por la apoderada de la parte demandante.

**TERCERO: FIJAR** como nueva fecha para la realización de la diligencia de Inventarios y Avalúos el día **09 de febrero de 2024** a partir de las **9:00 a.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**

**Jose Alberto Giraldo Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a6e41a3712a387bf05145f63483c1410417d2721c8b033f8df568430202d7e6**

Documento generado en 19/10/2023 04:00:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez el presente proceso de servidumbre en donde el apoderado de la parte demandante solicita darle impulso al trámite.

- Sírvase Proveer -

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
Secretario

**SERVIDUMBRE DE ENERGIA ELECTRICA**  
**DEMANDANTE: CELSIA S.A. ESP**  
**RADICACION N° 2022-00189-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1179**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N° <i>65 del 23/10/2023</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA SECRETARIO</b></p>
--

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Dagua (Valle), veinte (20) de octubre de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, se tiene lo siguiente:

Por medio del auto interlocutorio N° 245 del 1° de marzo de 2023, este despacho tuvo por surtida la citación de que habla el artículo 291 del C.G.P., al demandado, señor VIRGILIO RIOS CAJIGAS.

El día 16 de marzo de 2023 la parte demandante remitió las constancias de haber efectuado la notificación de que habla el artículo 292 del C.G.P. al señor VIRGILIO RIOS CAJIGAS.

Revisada la notificación este despacho considera que la misma se surtió conforme a la norma antes mencionada. Por ello, tendrá al señor RIOS CAJIGAS por notificado del auto admisorio de la demanda.

Ahora bien, revisado el expediente y el correo electrónico del despacho, no se observa que el demandado haya aportado contestación de la demanda, o hubiere propuesto oposición frente al valor fijado como indemnización por la parte demandante.

Así las cosas, se tendrá por no contestada la demanda por parte del señor RIOS CAJIGAS.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** como efectiva la notificación de que trata el artículo 292 del C.G.P. realizada al demandado VIRGILIO RIOS CAJIGAS.

**SEGUNDO: TENER** por no contestada la demanda por parte del señor VIRGILIO RIOS CAJIGAS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b9426405579f8439b5ed9e087fd9dcc2bd6fb27226751c84e7799267209fecc**

Documento generado en 20/10/2023 03:04:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez el presente proceso de sucesión en donde se han presentado las siguientes novedades:

- Se encuentra pendiente la notificación de la demanda a la señora LUZ STELLA TORO ALVAREZ

- Sírvase Proveer -

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
**Secretario**

**SUCESIÓN INSTESTADA**  
**CAUSANTE: AURA ALVAREZ**  
**RADICACION N° 2022-00214-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1174**

<p><b>JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N° <i>65 del 23/10/2023</i> DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA SECRETARIO</b></p>
---

### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

Dagua (Valle), veinte (20) de octubre de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, se procederá en la siguiente forma:

Dentro del proceso se encuentra pendiente la notificación de la señora LUZ STELLA TORO ALVAREZ, en principio mediante auto No. 328 del 23 de marzo de 2022 se tuvo por no procedente la notificación, en atención que cuando la parte demandante justificó el origen de dicha dirección, remitió una imagen en donde se reflejaba la misma sin que se pudiera dilucidar que fuera la que usa con regularidad dichas personas, pero también se indicó que era era el sitio a donde los señores LUZ STELLA TORO ALVAREZ y WILSON JULIAN TORO ALVAREZ recibirían notificaciones.

Conforme a lo anterior, el despacho ordenará y citará a la señora LUZ STELLA TORO ALVAREZ al correo electrónico [luzstella1777@hotmail.com](mailto:luzstella1777@hotmail.com). Ello, en atención a lo que sigue:

El inciso final del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P. preceptúa lo siguiente:

***ARTÍCULO 291. PRÁCTICA DE LA NOTIFICACIÓN PERSONAL. Para la práctica de la notificación personal se procederá así:***

*(...)*

***3. La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días.***

*La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado. Cuando se trate de persona jurídica de derecho privado la comunicación deberá remitirse a la dirección que aparezca registrada en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente.*

*Cuando la dirección del destinatario se encuentre en una unidad inmobiliaria cerrada, la entrega podrá realizarse a quien atienda la recepción. La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente.*

*Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.*

En esa medida, dando cumplimiento a lo preceptuado en el inciso final del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P., y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 08 de la Ley 2213 de 2022, este despacho procederá a remitir el traslado de la demanda a la dirección electrónica señalada. En caso de que el correo de envío sea fallido o se informe que dicha dirección electrónica no es la que el señor LUZ STELLA TORO ALVAREZ utiliza como notificación electrónica, este despacho requerirá a la parte demandante a efectos de que proceda con la notificación.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** De conformidad con lo establecido en el inciso final del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P., **TENER** como dirección electrónica de notificaciones del demandado, el correo electrónico [luzstella1777@hotmail.com](mailto:luzstella1777@hotmail.com)

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 08 de la Ley 2213 de 2022, por secretaría **NOTIFICAR** a la señora LUZ STELLA TORO ALVAREZ del auto admisorio de la demanda, al correo electrónico [luzstella1777@hotmail.com](mailto:luzstella1777@hotmail.com).

**TERCERO:** Si el correo que se remita conforme al numeral anterior no es efectivo o se informe que dicha dirección electrónica no es la que la señora LUEZ STELLA TORO RAMIREZ utiliza como notificación electrónica, este despacho requerirá a la parte demandante a efectos de que proceda con la notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db2c3db6c9b568d0c621766d8676478a0284ef38997e47a6fa1faeee6702220f**

Documento generado en 20/10/2023 02:00:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular con oficio allegado por el JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE CALI - VALLE DEL CAUCA, donde informan que no es posible darle tramite a la solicitud de embargo de remanentes.

- Sírvase proveer. -

**CARLOS ANDRÉS ABADÍA MAFLA**  
Secretario

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2022-00321-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1166**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua (Valle), diecinueve (19) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)**

Visto y evidenciado el informe de Secretaría que antecede, una vez revisado el expediente digital, se observa memorial allegado por el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Cali – Valle, quienes informan que el proceso 76001400302720100084300 cuya demandada es MARIA EUGENIA OSORIO PALACIO, terminó por desistimiento tácito desde el 29 de noviembre de 2012, por lo cual manifiestan que no es posible darle tramite a la solicitud de embargo de remanentes dentro del presente proceso ejecutivo propuesto por el CONDOMINIO CAMPESTRE BOUNA VITA en contra de la señora MARIA EUGENIA OSORIO PALACIO. Así las cosas, se procederá a poner en conocimiento tal información a la parte demandante.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** PONER EN CONOCIMIENTO a la parte actora del oficio allegado por parte del Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Cali – Valle.

**[15 OFICIO JUZGADO 27 CIVIL MUNICIPAL CALI - RESPUESTA EMBARGO REMANENTES 2022-00321.pdf](#)**

**NOTIFÍQUESE:**  
El Juez,  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:

CIGS



**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5a1286a64fea94efbfc6b14583c68a92ed4bf4f319087b7cd8489973a7ea8a8**

Documento generado en 19/10/2023 01:47:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular, con memorial allegado por la Dra. ANGELICA MAZO CASTAÑO, presentando renuncia al poder que le fue conferido por parte de BAN100 S.A., pero en el expediente reposa que quien otorgó poder fue BANCO CREDIFINANCIERA S.A. Nit.900.200.960-9, pendiente para su revisión.

- Sírvase proveer. -

**CARLOS ANDRÉS ABADÍA MAFLA**  
**Secretario**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2022-00330-00**  
**Auto Interlocutorio No. 1154**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*65 del 23/10/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO  
295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO  
DEL 2022.

**CARLOS ANDRÉS ABADÍA MAFLA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua (Valle), diecisiete (17) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)**

Visto y evidenciado el informe de Secretaría que antecede, una vez revisado el memorial allegado por la Dra. ANGELICA MAZO CASTAÑO, donde renuncia al poder que le fue otorgado para representar al BANCO CREDIFINANCIERA S.A. Nit.900.200.960-9, se observa que no cumple con los requisitos estipulados en el artículo 76 inciso 4 del Código General del Proceso, toda vez que no acompaña el memorial de renuncia con la comunicación enviada al poderdante BANCO CREDIFINANCIERA S.A., por lo que se negará la renuncia.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NIÉGUESE la renuncia al poder que hace la Dra. ANGELICA MAZO CASTAÑO, dentro del presente proceso ejecutivo singular propuesto por el BANCO CREDIFINANCIERA S.A. Nit.900.200.960-9, contra CARLOS APOSTOL RAMIREZ PEDRAZA.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd5e20621661a7ac12aa8709a7f8350aa4ae4b9b8335a718b94db7a89e8ed3be**

Documento generado en 18/10/2023 04:37:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular, con memorial allegado por la Dra. CINDY GONZÁLEZ BARRERO, presentando renuncia al poder que le fue conferido por parte de GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P. Nit. 800.167.643-5, pendiente para su revisión.

- Sírvase proveer. -

**CARLOS ANDRÉS ABADÍA MAFLA**  
Secretario

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2023-00234-00**  
**Auto Interlocutorio No. 1153**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Dagua (Valle), diecisiete (17) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)**

Visto y evidenciado el informe de Secretaría que antecede, una vez revisado el memorial allegado por la Dra. CINDY GONZÁLEZ BARRERO, donde renuncia al poder que le fue otorgado para representar a GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P. Nit. 800.167.643-5, se observa que cumple con los requisitos estipulados en el artículo 76 inciso 4 del Código General del Proceso, por lo que se aceptará la renuncia.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACÉPTESE la renuncia al poder que hace la Dra. CINDY GONZÁLEZ BARRERO, dentro del presente proceso ejecutivo singular propuesto por GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P. Nit. 800.167.643-5, contra LUIS HERNANDO RUIZ LUCIO.

**NOTIFÍQUESE:**

**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*65 del 23/10/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO  
295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO  
DEL 2022.

CARLOS ANDRÉS ABADÍA MAFLA  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54e022931431f1579a3256eb359002243d3856211ddd25cc9446d94764ee8470**

Documento generado en 18/10/2023 04:39:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez el presente proceso de pertenencia en donde el apoderado de la parte demandante remite memorial adjuntando las fotografías de la valla ordenada en el auto admisorio.

- Sírvase Proveer -

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
Secretario

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: VICTOR HUGO SALDARRIAGA**  
**RADICACION N° 2023-00239-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1170**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*65 del 23/10/2023*  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
SECRETARIO

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), diecinueve (19) de octubre de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, se glosarán las fotografías de la valla aportadas por el apoderado de la parte demandante. Una vez se haya inscrito la demanda, por parte del despacho se ordenarán los emplazamientos a que haya lugar.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

**RESUELVE**

**PRIMERO: GLOSAR** para que obren dentro del expediente las fotografías de la valla aportadas por la parte demandante a través de memorial de fecha 17 de octubre de 2023 (archivo 05 del expediente digital).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc800bf354488601a987ba2a098241ea32099d19cc150eb7003df8a85b3bf249**

Documento generado en 19/10/2023 03:47:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, la presente demanda de sucesión intestada del causante RAFAEL SALAS SALAS, presentada por CARMEN CECILIA SALAS DE SALAS, NUBIA MERCEDES SALAS SALAS, MARGARITA SALAS SALAS y MARIA LIBIA SALAS SALAS, pendiente para su admisión.

- Sírvase Proveer -

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
Secretario

**SUCESION INTESTADA**  
**RADICACION N° 2023-00258-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1168**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p><i>65 del 23/10/2023</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA SECRETARIO</b></p>
---

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), diecinueve (19) de octubre de 2023

Se encuentra a despacho la presente demanda de Sucesión Intestada propuesta por los señores CARMEN CECILIA SALAS DE SALAS, NUBIA MERCEDES SALAS SALAS, MARGARITA SALAS SALAS y MARIA LIBIA SALAS SALAS.

La demanda fue inadmitida mediante auto No. 1091 del 28 de septiembre de 2023, sin embargo, dentro del termino la parte demandante allego escrito de subsanación de la demanda.

Como anexo de la subsanación de la demanda la apoderada de la parte demandante incluye el avalúo catastral del inmueble (folio 05 del archivo 05 del expediente digital). En ese documento se refleja que el bien relicto está avaluado en \$178.500.000 M/CTE.

Según el artículo 25 del C.G.P., cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos podrán ser de mínima, menor y mayor cuantía; siendo éstos últimos los negocios cuya cuantía exceda los 150 salarios mínimos mensuales vigentes.

A su vez, el artículo 26 del C.G.P. establece lo siguiente:

**“ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA.** *La cuantía se determinará así:*

*(...)*

*5. En los procesos de sucesión, por el valor de los bienes relictos, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral.*

*(...)”*

Teniendo en cuenta las normas referidas, y visto el avalúo catastral del bien relicto, se tiene que este despacho no es competente para conocer del presente trámite, pues la competencia de este juzgado se circunscribe a procesos contenciosos de mínima y menor cuantía (art. 17 núm. 1° y art. 18 núm. 1° del C.G.P.). En este caso, la competencia para conocer de este proceso pertenece a los jueces civiles del circuito de Cali (art. 20 núm. 1° del C.G.P.).

Lo anterior, teniendo en cuenta que, en la actualidad, los procesos de mayor cuantía son aquellos que exceden la suma de \$174.000.000 M/CTE. Es decir, más de 150 salarios mínimos mensuales vigentes.

Así las cosas, de conformidad con el inciso 2° del artículo 90 del C.G.P., este despacho rechazará por competencia la presente demanda; remitiéndola para el reparto de los juzgados civiles del circuito de Cali.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** por competencia la presente demanda de SUCESIÓN INTESTADA del causante RAFAEL SALAS SALAS, presentada por CARMEN CECILIA SALAS DE SALAS NUBIA MERCEDES SALAS SALAS, MARGARITA SALAS SALAS y MARIA LIBIA SALAS SALAS.

**SEGUNDO:** De conformidad al inciso 2° del artículo 90 del C.G.P., **REMITIR** la demanda y sus anexos a la Oficina de Reparto Judicial Cali a fin de que sea repartida a los Juzgados Civiles del Circuito de esa ciudad.

**TERCERO:** Sin necesidad de archivo por cuanto el expediente se presentó de forma digital. **REALÍCENSE** las anotaciones en los libros respectivos.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99e735356f2fb6fd8b9e496f9eda21107ea769558926a04dd64233a06391d5b**

Documento generado en 19/10/2023 04:06:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez la presente demanda de Sucesión Intestada los causantes ANA JULIA GUZMAN DE PALOMINO y RICARDO PALOMINO TORRES, promovida por los señores NELLY PALOMINO GUZMAN, ANA JULIA PALOMINO GUZMAN, JOSE EFRAIN GUZMAN Y EDUARDO PALOMINO GUZMAN pendiente de revisión para admisión.

- Sírvase Proveer -

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
**Secretario**

**SUCESION INTESTADA**  
**CAUSANTES:ANA JULIA GUZMAN**  
**DE PALOMINO Y RICARDO PALOMINO TORRES**  
**RADICACION N° 2023-00285-00**  
**Auto Interlocutorio N° 1169**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*65 del 23/10/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), diecinueve (19) de octubre de 2023

Se encuentra a despacho la presente demanda de Sucesión Intestada los causantes ANA JULIA GUZMAN DE PALOMINO y RICARDO PALOMINO TORRES, promovida por los señores NELLY PALOMINO GUZMAN, ANA JULIA PALOMINO GUZMAN, JOSE EFRAIN GUZMAN Y EDUARDO PALOMINO GUZMAN. Al hacerse el estudio preliminar de rigor, encuentra el despacho lo siguiente:

1. Señala la apoderada de la parte actora, que los causantes celebraron matrimonio católico el 13 de enero de 1933 en la parroquia de Nuestra Señora de los Remedios y que se encuentra registrado en el libro 0003 folio 0146 y número 00015 del libro de matrimonios, pero no se allega el registro civil de matrimonio que es el documento idóneo para acreditar el vínculo entre los causantes.

2. De acuerdo con los hechos de la demanda, el causante se encontraba casado con la señora ANA JULIA GUZMAN DE PALOMINO quien ya falleció, por lo que la sociedad conyugal creada por el vínculo del matrimonio se encuentra disuelta y pendiente de liquidación.

En esa medida, de conformidad con el inciso 2° del artículo 487 del C.G.P. deberá liquidarse también la sociedad conyugal pendiente de liquidación a la fecha del fallecimiento del causante.

Por tanto, deberá corregirse la demanda y los poderes especiales conferidos, incluyendo el trámite de liquidación de la sociedad conyugal del causante con la señora ANA JULIA GUZMAN DE PALOMINO.

3. No se allega el registro civil de nacimiento de la señora MARIA ELISA PALOMINO DE VERNASA, que permita acreditar el grado de parentesco con los causantes.

4. En el poder firma como poderdante la señora MARIA ELISA PALOMINO DE VERNASA y en el escrito de demanda en el hecho Tercero, numeral segundo se indica como hija de los causantes a la señora MARIA ELISA PALOMINO GUZMAN, razón por la cual se debe aclarar esta situación en la demanda y en el poder conferido.

5. En el registro civil de nacimiento de JOSÉ EFRAIN GUZMAN, figura como madre ANA JULIA GUZMAN, nombre que difiere respecto al registro de defunción de la causante ANA JULIA GUZMAN DE PALOMINO, por lo que deberá realizar la respectiva corrección, pues no se logra acreditar el grado de parentesco con la causante.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

## RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** presente demanda de Sucesión Intestada los causantes ANA JULIA GUZMAN DE PALOMINO y RICARDO PALOMINO TORRES, promovida por los señores NELLY PALOMINO GUZMAN, ANA JULIA PALOMINO GUZMAN, JOSE EFRAIN GUZMAN Y EDUARDO PALOMINO GUZMAN

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de cinco (05) días para subsanar las deficiencias indicadas en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Dra. **ESPERANZA GUTIERREZ RUIZ**, identificada con C.C No. 31.297.667 de Cali Valle y T.P. No. 33.971 del C.S de la J., para actuar en el presente proceso como apoderada de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef4ce8b7997a7e04827e677505175401a6f17ccba23295ee63dc5e3db4eea336**

Documento generado en 19/10/2023 03:51:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL**

A despacho del señor Juez, la presente demanda de VENTA DE BIEN COMÚN, propuesta por RODRIGO VÉLEZ RIVAS, MARGOTH VÉLEZ RIVAS, MARISOL VÉLEZ RIVAS Y YEINER ANDRÉS MOLINA VÉLEZ, a través de apoderado judicial, contra AURA MARÍA VIVAS VÉLEZ y DIANA MARCELA VIVAS VÉLEZ, pendiente para su revisión.

Sírvase proveer -

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
El secretario

**PROCESO: VENTA DE BIEN COMÚN**  
**RADICACIÓN 2023-00290-00**  
**Auto Interlocutorio Civil No. 1173**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua (V) Veinte (20) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra a despacho la presente demanda VENTA DE BIEN COMÚN, propuesta por RODRIGO VÉLEZ RIVAS, MARGOTH VÉLEZ RIVAS, MARISOL VÉLEZ RIVAS Y YEINER ANDRÉS MOLINA VÉLEZ, a través de apoderado judicial, contra AURA MARÍA VIVAS VÉLEZ y DIANA MARCELA VIVAS VÉLEZ

Revisada la demanda y sus anexos, considera el despacho que la misma reúne los requisitos generales y especiales establecidos en los artículos 82, 84, 90 y 375 del C.G.P., por lo que es viable su admisión y trámite.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda DECLARATIVA de VENTA DE BIEN COMUN propuesta por los señores RODRIGO VÉLEZ RIVAS, MARGOTH VÉLEZ RIVAS, MARISOL VÉLEZ RIVAS Y YEINER ANDRÉS MOLINA VÉLEZ, a través de apoderado judicial, contra AURA MARÍA VIVAS VÉLEZ y DIANA MARCELA VIVAS VÉLEZ.

**SEGUNDO:** En razón a que se trata de un proceso de mínima cuantía, **CÓRRASE** traslado a la parte demandada del escrito de demanda y sus anexos por un término de diez (10) días a fin de que contesten si lo estiman pertinente, de conformidad con lo establecido en el artículo 409 del C.G.P

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a la parte demandada de conformidad a lo establecido en los artículos 289 y siguientes del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** De conformidad con el artículo 590 del C.G.P ordénese la inscripción de la demanda en el folio de matrícula No.370-171165 de la Oficina de Registro de Instrumentos de Cali-Valle.

**QUINTO: RECONOCER** personería para actuar en favor de la parte demandante al doctor EDGAR AUGUSTO MORENO BLANCO, abogado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía N° 14.960.281 y la tarjeta profesional N° 13.591 del C.S. de la J.

### **NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*65 del 23/10/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**CARLOS ANDRES ABADIA MAFLA**  
**SECRETARIO**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0eb2f956c37379bbef4c13847ae01a3925517cb00eb7d7097b45036d95b9f6f**

Documento generado en 20/10/2023 01:50:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**