

## PROVIDENCIAS QUE SE NOTIFICAN POR ESTADO HOY 09 DE JUNIO DEL AÑO 2023

PROCESO	RADICACIÓN	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA	PROVIDENCIA
PRUEBA ANTICIPADA - INSPECCION JUDICIAL	00001-2021	JORGE ALVEIRO PEREZ HERNANDEZ	ERICA GONZALEZ MARIN	7/06/2023	AUTO SEÑALA AVALUO INMUEBLE, FIJA HONORARIOS PERITO AVALUADOR, ORDENA SU PAGO AL SOLICITANTE Y ORDENA ARCHIVO DEL TRAMITE
EJECUTIVO SINGULAR	2009-00284	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	MIREYA ARTEAGA	5/06/2023	AUTO ACCEDE A DESARCHIVO Y ORDENA LEVANTAMIENTO MEDIDAS CAUTELARES
REIVINDICATORIO DE DOMINIO	2016-00167	DANIEL CABRERA ERAZO	ADIELA ARBELAEZ Y OTROS	5/06/2023	AUTO CORRE TRASLADO RECURSO DE REPOSICION POR 03 DIAS
PERTENENCIA	2017-00074	DORIS VELEZ DE BEDOYA Y OTROS	IVAN ALEXIS ORJUELA LOPEZ Y PERSONAS INDETERMINADAS	7/06/2023	AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 26/10/2023 A PARTIR DE LAS 9:00 A.M.
RESOLUCION CONTRATO COMPRAVENTA	2017-00161	MARICELA ORDOÑEZ	MARIA MELBA MONTENEGRO	2/06/2023	AUTO ACCEDE A DESARCHIVO Y LIBRA CONSTANCIA EJECUTORIA
EJECUTIVO SINGULAR	2019-00164	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	SIMEON BRAND SALAZAR	5/06/2023	AUTO APRUEBA LIQUIDACION DE CREDITO
RESOLUCION CONTRATO COMPRAVENTA	2021-00207	ORAIMA CORDOBA MOSQUERA	ADELAIDA RIVERA PEREZ Y OTROS	5/04/2023	AUTO NO TIENE COMO EFECTIVA CITACION ART. 291 C.G.P. Y REQUIERE PARTE DEMANDANTE POR DESISTIMIENTO TACITO (ART. 317 C.G.P.)
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00295	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	RICARDO ESCOBAR BARONA	05/06/2023	AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION
AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA	2021-00323	MARIA DORIS DIOSA ARCE	EDWIN JOSE TOVAR MUÑOZ	05/06/2023	AUTO REQUIERE PARTE DEMANDANTE POR DESISTIMIENTO TACITO (ART. 317 C.G.P.)
DESLINDE Y AMOJONAMIENTO	2021-00325	LOURDES EUGENIA SINISTERRA	CLARA INES PELAEZ	07/06/2023	AUTO REQUIERE PARTE DEMANDANTE
SERVIDUMBRE LEGAL	2022-00017	CELSIA COLOMBIA S.A ESP	CLARIBEL DIAZ MENDEZ	07/06/2023	AUTO DESIGNA COMO PERITO AVALUADOR A ADRIANA LUCIA AGUIRRE PABON
EJECUTIVO SINGULAR	2022-00054	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	N/A	05/06/2023	AUTO ORDENA EMPLAZAMIENTO DEMANDADO
SUCESION INTESTADA	2022-00074	JOSE DANILO HIPIA HIPIA	CAUSANTE: LEONARDO HIPIA GALLEGO	05/05/2023	AUTO DESIGNA COMO CURADOR AD LITEM A LA DRA.LAURA MERCEDES ZAMBRANO DURÁN
DECLARATIVO DE OBLIGACIÓN	2022-00216	RAMIRO REYES GARZON	IRENE SOLIS DIAZ	06/06/2023	AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL PARA EL DIA 14/09/2023 A PARTIR DE LAS 9:00 A.M.
REIVINDICATORIO DE DOMINIO	2022-00243	ALLAN OBDULIO GUZMAN Y OTROS	LUZ MARY MUÑOZ BRAVO	07/06/2023	AUTO NO TIENE COMO EFECTIVA NOTIFICACION ART. 292 C.G.P., AUTORIZA DIRECCION ELECTRONCIA DEMANDADA Y ORDENA SU NOTIFICACION POR SECRETARIA
PROCESO MONITORIO	2022-00244	JULIAN ALFONSO MOLINA	GABRIEL BUSTAMANTE PEÑA	07/06/2023	AUTO AUTORIZA DIRECCION ELECTRONCIA DEMANDADO Y ORDENA SU NOTIFICACION POR SECRETARIA
PERTENENCIA	2022-00271	ADIELA ARBELAEZ LOPEZ	DANIEL CABRERA ERAZO	08/06/2023	AUTO REQUIERE PARTE DEMANDANTE, NIEGA EMPLAZAMIENTO DEMANDADO Y ORDENA SU NOTIFICACION POR SECRETARIA
EJECUTIVO SINGULAR	2023-00045	BANCOLOMBIA S.A.	N/A	01/06/2023	AUTO REPONE AUTO INTER. 491, LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO Y DECRETA MEDIDAS CAUTEALRES
REIVINDICATORIO DE DOMINIO	2023-00091	FLOR ALBA ARBOLEDA	MARIO MEJÍA MORA Y OTROS	05/06/2023	AUTO NO REPONE AUTO INTER. 462
GARANTÍA INMOBILIARIA - PAGO DIRECTO	2023-00099	FINANZAUTO S.A. BIC	N/A	02/06/2023	AUTO ADMITE TRAMITE Y ORDENA APREHENSION VEHICULO
EJECUTIVO SINGULAR	2023-00103	JOSE CELIMO DOMINGUEZ VIVEROS	N/A	08/06/2023	AUTO INADMITE DEMANDA
EJECUTIVO SINGULAR	2023-00105	GUILLERMO LEON DAVILA CHAVEZ	N/A	07/06/2023	AUTO NIEGA MANDAMIENTO DE PAGO

DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO FIJO EL PRESENTE ESTADO HOY SIENDO LAS 8:00 A.M.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez el presente trámite de Prueba Anticipada – Avalúo e Inspección Judicial en donde finalizó el término del traslado ordenado mediante auto interlocutorio N° 458 del 03 de mayo de 2023.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**AVALÚO E INSPECCION JUDICIAL**  
**SOLICITANTE: JORGE ALVEIRO PEREZ**  
**RADICACION N° 00001-2021-00**  
**Auto Interlocutorio N° 644**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*34 del 09/06/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
**SECRETARIO**

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL** Dagua (Valle), siete (07) de junio de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, finalizado el término del traslado ordenado en providencia de fecha 03 de mayo de 2023, ninguna de las partes hizo manifestación alguna al respecto.

Por lo tanto, en atención a que ya se surtió la diligencia de inspección judicial y el avalúo pedidos, lo que resta es fijar los honorarios del perito que rindió la experticia.

Así las cosas, para fijar los honorarios del perito la norma que sirve de parámetro para ello son los artículos 06 y siguientes del Acuerdo N° 1852 de 2003 del Consejo Superior de la Judicatura.

Según dicho acto, los honorarios de los peritos evaluadores se fijarán conforme a lo establecido en el decreto 466 de 2000, es decir: aplicando el porcentaje establecido al valor del salario mínimo legal diario vigente multiplicado por el número de metros cuadrados del inmueble y sumando el rango anterior al del siguiente, y así sucesivamente con la reducción señalada para los estratos económicos del 01 al 04 (40% estratos 01 y 02, 30% estratos 03 y 04). Lo anterior, conforme a la siguiente tabla:

<b>Número de metros Cuadrados del inmueble construidos o no</b>	<b>Porcentaje que se aplica al valor del salario mínimo legal diario vigente. El resultado se multiplica por el número de metros cuadrados del inmueble.</b>
De 0 a 100	15%
Superior de 100 a 200	13.5%
Superior de 200 a 500	12%
Superior de 500 a 1.000	10.5%
Superior de 1.000 a 5.000	6%
Superior de 5.000 a 10.000	3%
Superior a 10.000	1.5%

El predio objeto de la prueba, es decir, el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° 370-290099 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, es un predio urbano con un área de 378 metros cuadrados y de estrato 02. La experticia fue rendida el día 14 de febrero de 2023.

Así, se tienen los siguientes valores:

Número de metros cuadrados inmueble	Porcentaje SMLDV 2023 (\$43.354)	Resultado de aplicar porcentaje	Mt2 por rango	Resultado de multiplicar por mt2	Mt 2 acumulados por rango	Valores honorarios acumulados
De 1 a 100	15%	6.504	100	650,400	100	650.400
De 101 a 200	14%	6.070	100	607,000	200	1.257.400
De 201 a 500	12%	5.202	178	925.956	378	2.183.356
					<b>Total honorarios:</b>	<b>\$2.183.356</b>

A la suma resultante, se le aplica el descuento del 40% por ser el predio de estrato 02. Así, se obtiene lo siguiente:

Estratos 1 o 2. Valor del descuento:

$\$2.183.356 \times 40\% = \$873.342$ . Luego, valor de honorarios:

$\$2.183.356 - \$873.342 = \$1.310.014$  M/CTE

Total honorarios en favor del perito Diego Fernando Jiménez: **\$1.310.014 M/CTE**.

Por lo anterior, en la parte resolutive de esta providencia se ordenará al solicitante proceder con el pago de los honorarios aquí fijados en favor del perito evaluador nombrado dentro de este asunto.

Por otro lado, como quiera que ya fueron agotados todos los trámites pertinentes dentro de este asunto, se ordenará su archivo.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

## RESUELVE

**PRIMERO: SEÑALAR** como avalúo del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° 370-290099 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, el valor de \$123.085.250 M/CTE, tal como se estableció en la experticia rendida por el perito DIEGO FERNANDO JIMENEZ, visible en el archivo 25 del expediente digital y en el siguiente enlace:

[25. EXPERTICIA RENDIDA.pdf](#)

**SEGUNDO: SEÑALAR** como honorarios en favor del perito, señor DIEGO FERNANDO JIMENEZ AGUDELO, identificado con la cédula de ciudadanía N° 16.275.889 la suma de **\$1.310.014 M/CTE**. Lo anterior, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Los honorarios fijados en el numeral anterior de esta providencia deberán ser pagados por el solicitante, señor **JORGE ALVEIRO PEREZ HERNANDEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 78.697.017

**CUARTO:** **PONER** a disposición de las partes el enlace para acceder al archivo del expediente digital de este trámite, en donde podrá observarse la inspección judicial y la experticia pedidas por el solicitante:

[00001-2021](#)

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada esta providencia, **ARCHIVAR** el presente trámite previas las anotaciones de rigor en los respectivos libros.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72e54a5ada1288c4368e50cee49fbf0a27c976cbc49f35922130b2c9b0d855f0**

Documento generado en 08/06/2023 08:33:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor juez el presente proceso en donde la señora MIREYA ARTEAGA ha solicitado el desarchivo del expediente y el oficio de levantamiento de medidas cautelares.

- Sírvase proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
Secretario

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO AGRARIO**  
**RADICACION N° 2009-00284-00**  
**Auto de sustanciación N° 120**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*34 del 09/06/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
SECRETARIO

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua, Valle, cinco (05) de junio de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, en razón a que se aportó arancel judicial para el desarchivo del expediente, se procederá a lo pedido.

Se le recuerda al memorialista que el expediente se desarchivará por el término de un (01) mes contados a partir de la notificación del presente auto. Una vez notificada esta providencia se contará con el término arriba expuesto para efectuar todas las gestiones que a bien tenga. Transcurrido el mes, el expediente volverá a la caja de archivo correspondiente.

Por otro lado, se accederá a la solicitud de proferir oficios para levantamiento de medidas cautelares, en atención a que el proceso fue terminado pro desistimiento tácito.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** al desarchivo del expediente solicitado por la señora MIREYA ARTEAGA.

**SEGUNDO:** Vencido el término de un (01) mes, contado a partir de la notificación de este proveído, volverá el expediente a su correspondiente caja de archivo.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del asunto, tal como lo estableció el auto interlocutorio N° 26 de septiembre de 2017. Por secretaría **LÍBRENSE** los oficios pertinentes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

*DASG*

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65526d8f276b43421c93fc6d2bb7938c7c2f477fcd3f895f08c4260cef26ece9**

Documento generado en 05/06/2023 03:59:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso reivindicatorio de dominio, donde el Dr. GUSTAVO ADOLFO JARAMILLO GARCIA interpone recurso de reposición contra el auto 478 de fecha 08 de mayo del 2023, que señaló las agencias en derecho.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**PROCESO: REIVINDICATORIO DE DOMINIO**  
**RADICACIÓN: 2016-00167-00**  
**Auto interlocutorio No. 627**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Cinco (05) de junio del año dos mil veintitrés (2023)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*34 del 09/06/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO  
295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO  
DEL 2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**SECRETARIO**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, una vez revisado el expediente digital, se tiene que contra el auto No. 478 de fecha 08 de mayo del 2023, el Dr. GUSTAVO ADOLFO JARAMILLO GARCIA, apoderado de la parte demandada, interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación, por lo que correrá traslado del recurso por el término de 3 días, tal como lo indica el artículo 318 y 319 del Código General del Proceso.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** CORRER traslado por el término de 03 días del recurso de reposición, en subsidio de apelación, propuesto por el Dr. GUSTAVO ADOLFO JARAMILLO GARCIA, contra del auto interlocutorio No. 478 de fecha 08 de mayo del 2023, que señaló las agencias en derecho.

El recurso de reposición podrá visualizarse en el siguiente link del expediente digital.

**[19. RECURSO.PDF](#)**

**NOTIFÍQUESE:**

**El Juez,  
JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6635fae848af4a7ae17e004ace63b3bff45f119b7da0ace7730e4fe16a0887b7**

Documento generado en 05/06/2023 12:05:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso de pertenencia, propuesto por DORIS VELEZ DE BEDOYA y OCTAVIO BEDOYA VELEZ, a través de apoderado judicial, contra IVAN ALEXIS ORJUELA LÓPEZ y PERSONAS INDETERMINADAS, el cual esta pendiente para fijar la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN No. 2017-00074-00**  
**Auto de Interlocutorio No. 643**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), Siete (07) de junio del año dos mil veintitrés (2023)

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*34 del 09/06/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

Visto el informe de secretaría, una vez revisado el expediente digital, se tiene que el tramite de las notificaciones en el presente proceso se encuentra debidamente surtido.

Ahora bien, por parte del despacho se dará aplicación a lo contemplado en el artículo 372 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta el presente asunto es de menor cuantía, es decir que, se llevarán a cabo las actividades tales como, conciliación, interrogatorio a las partes, control de legalidad, decreto de pruebas y fijación de audiencia de instrucción y juzgamiento.

Por lo anterior, es necesario que concurren las partes, pues como lo señala la precitada norma en su numeral 1° inciso 2°, en cuanto a la oportunidad "...*El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no tendrá recursos. En la misma providencia, el juez citará a las partes para que concurren personalmente a rendir interrogatorio, a la conciliación, y los demás asuntos relacionados con la audiencia...*".

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

**RESUELVE**

**PRIMERO: CÍTESE** a las partes a la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P. para el día **26 de octubre del 2023** a partir de las **9:00 a.m.**

**SEGUNDO: ADVIÉRTASE** a las partes su obligación de comparecer por cuanto en esta audiencia se intentará la conciliación, se interrogará a las partes, se hará el control de legalidad, practicarán las pruebas, se llevarán a cabo los alegatos de conclusión y, si es del caso, se dictará sentencia.

El link para la audiencia será remitido al correo de las partes en su debido momento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**  
**El Juez,**  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24aaa42439c5f473be041b531b49c669764824f90cf5218146ad627c4ce868fe**

Documento generado en 07/06/2023 04:51:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor juez el presente proceso de Resolución de Contrato de Compraventa en donde la señora MARICELA ORDOÑEZ AGUIRRE a través de memorial de fecha 15 de mayo de 2023 solicita el desarchivo del proceso, la constancia ejecutoria de la sentencia N° 009 del 04 de febrero de 2019, así como sendas copias de varias piezas procesales.

- Sírvase proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**RESOLUCION DE CONTRATO**  
**DEMANDANTE: MARICELA ORDOÑEZ**  
**RADICACION N° 2017-00161-00**  
**Auto de sustanciación N° 119**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p><i>34 del 09/06/2023</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS SECRETARIO</b></p>
--

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Dagua, Valle, dos (02) de junio de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, en razón a que se aportó arancel judicial para el desarchivo del expediente, se procederá a lo pedido.

Se le recuerda al memorialista que el expediente se desarchivará por el término de un (01) mes contados a partir de la notificación del presente auto. Una vez notificada esta providencia podrá el solicitante efectuar todas las gestiones que a bien tenga. Transcurrido el término, el expediente volverá a la caja de archivo correspondiente.

Por otro lado, se accederá a lo pedido por el apoderado de la demandante, por secretaría se hará la respectiva constancia de ejecutoria de la sentencia que resolvió el litigio.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** al desarchivo del expediente solicitado por la señora MARICELA ORDOÑEZ AGUIRRE.

**SEGUNDO:** Vencido el término de un (01) mes, contado a partir de la notificación de este proveído, volverá el expediente a su correspondiente caja de archivo.

**TERCERO: ACCEDER** a lo pedido por la parte demandante en memorial de fecha 15 de mayo de 2023. En consecuencia, por secretaría **LÍBRESE** la constancia ejecutoria de la sentencia N° 009 del 04 de febrero de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**Firmado Por:**

**Jose Alberto Giraldo Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c12aec55bffb6dbcd408d1e56d4f709f596b0dfbf0196d373f3f2bcacb456f16**

Documento generado en 03/06/2023 10:40:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular pendiente de aprobar la liquidación de crédito visible en el archivo 06 del expediente digital, realizada por este Juzgado.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2019-00164-00**  
**Auto Interlocutorio N° 629**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, cinco (05) de junio del año dos mil veintitrés (2023)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
**34 del 09/06/2023**

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**SECRETARIO**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, y como quiera que frente a la liquidación de crédito realizada por este Juzgado no hubo algún reparo y ya venció el término del traslado, se procederá a aprobarla de conformidad con el artículo 446 numeral 3° y 4° del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APRUEBESE en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de crédito visible en el archivo 06 del expediente digital, dentro del presente proceso ejecutivo singular, propuesto por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., contra SIMEON BRAND SALAZAR.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c72fad6855e4eecdb052e2348755cdfa460cd04282dba42b148230f97e0bf94**

Documento generado en 05/06/2023 04:20:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*BNO*

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso de resolución de contrato de compraventa, con memorial pendiente para su revisión.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**RESOLUCIÓN CONTRATO DE COMPRAVENTA**  
**RADICACIÓN: 2021-00207-00**  
**Auto Interlocutorio No. 630**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Dagua Valle, Cinco (05) de abril del año dos mil veintitrés (2023)**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*34 del 09/06/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, una vez revisado el expediente digital, se observa correo electrónico allegado por la Dra. MARTHA LEONOR BOTERO QIUNTERO, apoderada de la parte demandante, quien aporta las notificaciones a los demandados.

Sea lo primero indicar, que el presente proceso se impetró contra los señores ADELAIDA RIVERA PÉREZ, ANGIE VANESSA OSPINA RIVERA, MARÍA ISABEL OSPINA RIVERA, CLADIA CECILA OSPINA RIVERA y ANTONIO HUMBERTO OSPINA RIVERA.

Entonces, la apoderada de la parte actora remite un correo electrónico indicando que aporta la notificación personal de la demanda con los debidos cotejos.

Revisados los documentos adjuntos, es importante indicar lo siguiente:

1. Los documentos visibles en el archivo 20, paginas 2, 75, 112, 149 y 186 del expediente digital, se titulan “*NOTIFICACION PERSONAL ARTICULO 8° LEY 2213 2022*”, sin embargo, las aparentes notificaciones realizadas por la parte actora, se intentaron realizar conforme al Código General del Proceso.
2. Si la profesional en derecho pretende realizar las notificaciones de manera electrónica, deberá ceñirse estrictamente a la Ley 2213 del 2022, la cual indica: **ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES.** *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje...”*

3. Si la profesional en derecho pretende realizar la notificación conforme al

*ccm*

Código General del Proceso, primero deberá practicar la citación que refiere el artículo 291 de la norma en cita, y posteriormente, si a ello hay lugar, la notificación conforme al artículo siguiente, es decir, el aviso.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NO TENER COMO EFECTIVAS las notificaciones realizadas a los demandados, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** REQUERIR a la parte demandante para que, en el término de treinta (30) días, realice los trámites necesarios para lograr la notificación personal de la demanda a la parte demandada. Lo anterior conforme lo establece el artículo 317, numeral 1° del Código General Proceso. Se **ADVIERTE** a la parte demandante que, en caso de no cumplir con esta carga dentro del término concedido, se aplicará el desistimiento tácito de la demanda.

**NOTIFÍQUESE:**

**El Juez,  
JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40b0433d8238514b8158a0e59742c804b4cdbdc99ffad26ed5c0d4bc1a336b13**

Documento generado en 05/06/2023 04:16:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DAGUA VALLE  
AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO:  
RADICACIÓN NÚMERO 762334089001-2021-00295-00  
Cinco (05) de junio del año dos mil veintitrés (2023)

**OBJETO DEL PROCESO**

Ha pasado a Despacho el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR planteado por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, a través de apoderado judicial, contra **RICARDO ESCOBAR BARONA**, encontrándose que la demanda cumple con los requisitos formales y de ley, además viene acompañada de los documentos que prestan mérito ejecutivo [PAGARÉ N° 069766100007832], y que mediante Auto Interlocutorio notificado por estados el 14/12/2021 se libró mandamiento de pago en contra del demandado de acuerdo a las pretensiones del acreedor.

En cuanto al trámite de la notificación del auto de mandamiento de pago, éste se hizo, para el demandado **RICARDO ESCOBAR BARONA** en la forma y término previstos en el Artículo 291 del C.G.P., es decir, de manera personal en la dirección aportada por el demandante, siendo esta la FINCA EL DIAMANTE Corregimiento El Piñal en el municipio de Dagua; que la comunicación fue exitosa en la fecha 22 de enero de 2023 como se evidencia en el archivo No. 09 del Expediente Digital y vencido el término para que compareciera al Despacho, no hubo pronunciamiento alguno. Dicha notificación fue tenida como válida por el despacho a través del Auto Interlocutorio No. 202 notificado por estados el día 22/02/2023.

Posteriormente, se procedió a realizar la notificación tal como lo establece el artículo 292 del C.G.P., para el demandado **RICARDO ESCOBAR BARONA**, es decir, notificación por aviso, la cual se realizó el día 15 de marzo del 2023, en la FINCA EL DIAMANTE Corregimiento El Piñal en Dagua, tal como consta en el archivo No. 11, página 4 del expediente digital, teniéndose como notificada el día 16 de marzo de 2023, a partir del cual se comienza a contar los 10 días que se concede como término para contestar la demanda o proponer excepciones conjuntamente, tal como lo establece la ley, finalizando dicho término el día 31 de marzo de 2023, sin que hubiese pronunciamiento alguno por parte de la demandada.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que la obligación no ha sido cancelada en su totalidad, y que la parte demandada no dio contestación a la demanda, no propuso alguna excepción ni tachó de falsos los documentos puestos de presente con la demanda, habrá que seguirse la ejecución contra ella, conforme a los lineamientos planteados en el Artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** notificado por aviso al demandado **RICARDO ESCOBAR BARONA**, desde el día 16 de marzo de 2023, según lo estipulado en el artículo 292 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra del señor **RICARDO ESCOBAR BARONA** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del C. G. P.

**TERCERO: DECRETAR EL AVALÚO** del(os) bien(es), embargado(s), o los que se llegaren a embargar en el presente proceso.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma prevista por el artículo 446 del C. G. P.

**QUINTO: CONDENAR** en costas del proceso a la demandada. Tasar por la Secretaría del Juzgado, para tal efecto, señálfense como agencias en derecho la suma de **\$749.594**, de conformidad con el numeral 4º del artículo 5º del Acuerdo N° PSAA16-10554 de fecha 05/08/2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**  
**Juez**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*34 del 09/06/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Jose Alberto Giraldo Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92327cb988b57bf2ba6308e0f44e1a39de2994a8ec2e156746b74a56e66b7610**

Documento generado en 05/06/2023 04:07:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso de Aumento de Cuota de Alimentos, el cual tiene pendiente que se surta la notificación personal al demandado.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**AUMENTO DE CUOTA DE ALIMENTOS**  
**RADICACIÓN: 2021-00323-00**  
**Auto Interlocutorio No. 631**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Cinco (05) de junio del año dos mil veintitrés (2023)**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*34 del 09/06/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, una vez revisado el expediente digital, se observa que desde la publicación del auto admisorio (24/03/2022), la parte actora no ha cumplido con la carga procesal de notificar al demandado en debida forma.

Así mismo, dentro del plenario se logra constatar, que mediante auto No. 1340 de fecha 28 de noviembre del 2022 y auto No. 69 de fecha 27 de marzo del 2023, se han negado las aparentes notificaciones realizadas por la profesional en derecho, por lo que se hace necesario requerir a la parte actora, para que cumpla con dicha carga procesal.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR a la parte demandante para que, en el término de treinta (30) días, realice los trámites necesarios para lograr la notificación personal de la demanda a la parte demandada. Lo anterior conforme lo establece el artículo 317, numeral 1° del Código General Proceso. Se **ADVIERTE** a la parte demandante que, en caso de no cumplir con esta carga dentro del término concedido, se aplicará el desistimiento tácito de la demanda.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a12b5bf388f3fd426154a72309c552478b875ddb7bdd13e74907ba42ec2c92f5**

Documento generado en 05/06/2023 04:04:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso de deslinde y amojonamiento, donde el apoderado de la parte actora descubre el traslado de la contestación de la demanda.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**PROCESO: DESLINDE Y AMOJONAMIENTO**  
**RADICACIÓN: 2021-00325-00**  
**Auto Interlocutorio No. 639**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Siete (07) de junio del año dos mil veintitrés (2023)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*34 del 09/06/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**SECRETARIO**

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, una vez revisado el expediente digital, se tiene que el apoderado recorrió el traslado de la contestación de la demanda.

Seria el caso proceder a fijar fecha para la diligencia de deslinde conforme al artículo 403 del C.G.P., sin embargo, se tiene que dentro del expediente no obra la constancia de la inscripción de la demanda en los predios objeto de deslinde, los cuales son, inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-347480 y 370-588773.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: GLÓSESE** al expediente digital, el memorial allegado por el apoderado de la parte actora el día 08/05/2023.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado de la parte actora, para que allegue las constancias de la inscripción de la demanda en los certificados de tradición de los predios objeto de deslinde (370-347480 y 370-588773).

Una vez se alleguen los documentos, se continuará con el tramite respectivo.

**NOTIFÍQUESE:**

**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e404006780c7af34efc42fd91d3b814049afd9f75c8fb226271c63285163a5a**

Documento generado en 07/06/2023 02:01:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, el presente proceso de Servidumbre de Energía Eléctrica, propuesto por CELSIA S.A. ESP, contra CLARIBEL DIAZ MENDEZ, el cual se encuentra pendiente para nombrar al segundo perito evaluador, conforme al numeral 5 del artículo 2.2.3.7.5.3 del Decreto 1073 de 2015

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**SERVIDUMBRE DE ENERGIA ELECTRICA**  
**RADICACIÓN: 2022-00017-00**  
**Auto Interlocutorio No. 636**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Siete (07) de junio del año dos mil veintitrés (2023)**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*34 del 09/06/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, como quiera que se encontraba pendiente nombrar al segundo perito para que se practique el avalúo, se procederá a designar a un auxiliar de la justicia.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DESIGNAR como PERITO AVALUADOR a ADRIANA LUCIA AGUIRRE PABON, quien se puede ubicar al correo [asaguirres@yahoo.com.mx](mailto:asaguirres@yahoo.com.mx) o teléfono 3113154837.

Una vez se hayan posesionado los dos peritos designados, se les otorgará un término de un (1) mes para que rindan la experticia de manera conjunta, y se sirvan practicar un avalúo de los daños que se causen y se tase la indemnización a que haya lugar por la imposición de la servidumbre de energía eléctrica, sobre el predio identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-870653.

Lo anterior, teniendo en cuenta el objeto del gravamen, así como las afectaciones que sufrirá el predio con ocasión de la servidumbre. Para dicho efecto deberán realizar la visita correspondiente al predio de acuerdo a las normas técnicas y apoyarse en el material probatorio obrante en el expediente. Adviértase a los peritos designados que con el mencionado dictamen deberán ser claros, precisos, exhaustivos y detallados. Así mismo, que el dictamen deberá acompañarse de los documentos que le sirven de fundamento y aquellos que acrediten su idoneidad y experiencia, debiendo contener como mínimo las informaciones dispuestas en el artículo 226 del C.G. del P.

Los gastos del peritaje estarán a cargo de la parte demandada, y serán tasados por los profesionales de manera razonable, quien informará el monto a la parte y al Despacho.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1ef3c354c9ad0936f6d18ed08dd2a28468f222c394857bbe8b46cb4fb09fa20**

Documento generado en 07/06/2023 01:42:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular con memorial pendiente para resolver.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2022-00054-00**  
**Auto Interlocutorio N° 633**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p style="text-align: center;">LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N° <b>34 del 09/06/2023</b></p> <p style="text-align: center;">DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p style="text-align: center;"><b>DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS SECRETARIO</b></p>
---

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, cinco (05) de junio del año dos mil veintitrés (2023)**

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, se observa memorial allegado por la Dra. AURA MARIA BASTIDAS SUAREZ apoderada de la parte demandante, quien da a conocer los resultados de la notificación personal realizada al demandado ORLANDO ANTONIO CAMPO ARIAS y solicita se ordene el emplazamiento, por cuanto desconoce otra dirección donde pueda ser notificado. Descansa en el expediente digital, la certificación expedida por la empresa MSG Mensajería LTDA., el día 15 de enero de 2023, donde indican los resultados de la notificación a la demandada, cuya observación fue: "DESTINATARIO DESCONOCIDO" (Archivo 17 de Expediente Digital). Así mismo, se observa que la dirección a la cual se intentó realizar la notificación a la demandada, es Corregimiento Santa María en Dagua Valle, misma que se encuentra en el escrito de la demanda.

Pues bien, como quiera que es procedente la solicitud impetrada por la memorialista, el Despacho procederá a realizar la publicación en la red integrada para la gestión de procesos judiciales en línea, con el fin de que se surta la publicación en el registro nacional de personas emplazadas, conforme al artículo 293, 108 del Código General del proceso y la Ley 2213 del 2022.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** el emplazamiento del demandado ORLANDO ANTONIO CAMPO ARIAS, conforme a lo dispuesto en el artículo 293 y 108 del C.G.P., en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 del 2022. Por ello, INCLÚYASE los datos de la demandada en el Registro Nacional de personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Jose Alberto Giraldo Lopez

Firmado Por:

*BNO*

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5bf2149dcfd1efe17aceedc74d1783e697ee20227d9f21397b181e8c344115**

Documento generado en 05/06/2023 04:51:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso de sucesión pendiente para nombrar curador ad-litem, por cuanto ya se cumplió el término establecido en el artículo 108 del Código General del Proceso.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**PROCESO: SUCESIÓN**  
**RADICACIÓN: 2022-00074-00**  
**Auto Interlocutorio No. 628**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Cinco (05) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
**34 del 09/06/2023**

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, una vez revisado el expediente digital, se observa que la publicación realizada en la red integrada para la gestión de procesos judiciales en línea – registro nacional de personas emplazadas cumple con los requisitos establecidos en el artículo 108 del Código General del Proceso y como quiera que venció el término que contempla el precitado artículo, se procederá a designar curador ad-litem para las personas que se crean con derecho a intervenir en el presente proceso.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** como curador ad-litem de las PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHO A INTERVENIR en el presente proceso, a la Dra. LAURA MERCEDES ZAMBRANO DURÁN, quien se puede ubicar en la dirección Avenida 3 norte # 8N-24 Edificio Centenario 1, Oficina 410, Cali, Valle del Cauca, número 3158739013 o correo electrónico [laurazambranoduran.abogada@gmail.com](mailto:laurazambranoduran.abogada@gmail.com)

**SEGUNDO: SEÑÁLESE** como gastos de curaduría la suma de **\$350.000.00**, los cuales deberán ser cancelados por la parte actora.

Líbrese las comunicaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0dc93a04428b3c760aa79b98e77f0ea1cbe4585fc0360c72b03efe35d34f9485**

Documento generado en 05/06/2023 04:22:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso declarativo de deuda, propuesto por RAMIRO REYES GARZÓN, a través de apoderado judicial, contra IRENE SOLÍS DÍAZ, en el cual ya surtió el trámite de notificación de la demanda, la contestación y el traslado de excepciones.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: DECLARATIVO DE DEUDA**  
**RADICACIÓN No. 2022-00216-00**  
**Auto de Interlocutorio No. 632**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), Seis (06) de junio del año dos mil veintitrés (2023)

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*34 del 09/06/2023*  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

Visto el informe de secretaría, una vez revisado el expediente digital, se tiene lo siguiente:

Dentro del presente trámite ya fue notificada de la demanda la señora IRENE SOLÍS DÍAZ, quien contestó a través apoderado judicial, proponiendo excepciones de mérito. El traslado de las excepciones de mérito, surtió conforme al artículo 370 del Código General del Proceso. La parte demandante recorrió el traslado dentro del término otorgado.

Ahora bien, por parte del despacho se dará aplicación a lo contemplado en el artículo 372 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta el presente asunto es de menor cuantía, es decir que se llevarán a cabo las actividades tales como, conciliación, interrogatorio a las partes, control de legalidad, decreto de pruebas y fijación de audiencia de instrucción y juzgamiento.

Por lo anterior, es necesario que concurren las partes, pues como lo señala la precitada norma en su numeral 1° inciso 2°, en cuanto a la oportunidad "...*El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no tendrá recursos. En la misma providencia, el juez citará a las partes para que concurren personalmente a rendir interrogatorio, a la conciliación, y los demás asuntos relacionados con la audiencia...*".

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

**RESUELVE**

**PRIMERO: CÍTESE** a las partes a la audiencia de que trata el artículos 372 del C.G.P. para el día **14 de septiembre del 2023** a partir de las **9:00 a.m.**

**SEGUNDO: ADVIÉRTASE** a las partes su obligación de comparecer por cuanto en esta audiencia se intentará la conciliación, se interrogará a las partes, se harán el control de legalidad, practicarán las pruebas, se llevarán a cabo los alegatos de conclusión y, si es del caso, se dictará sentencia.

El link para la audiencia será remitido al correo de las partes en su debido momento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**  
**El Juez,**  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Jose Alberto Giraldo Lopez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c45ce1022a18092f0834e32d7e4157db28663673dce97d390b8d3e6340e6dba1**

Documento generado en 06/06/2023 10:49:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

### **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, demanda Reivindicatoria de dominio propuesta por los señores ALLAN OBDULIO GUZMAN GUZMAN, JOHANA CATALINA GUZMAN GUZMAN, MICHAEL RAMIRO GUZMAN GUZMAN y RICAR RAMIRO GUZMAN GUZMAN, contra de la señora LUZ MARY MUÑOZ BRAVO, con memorial pendiente para revisión.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: REIVINDICATORIO DE DOMIINO**  
**RADICACIÓN: 2022-00243-00**  
**Auto Interlocutorio No. 637**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Siete (07) de junio del año dos mil veintitrés (2023)**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

**34 del 09/06/2023**

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
SECRETARIO

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, una vez revisado el expediente digital, se observan los siguientes memoriales allegados a través del correo electrónico del Dr. DIEGO RIVERA BUENO.

1. Memorial allegado el 12/05/2023 con la notificación por aviso a la parte demandada.
2. Memorial de allegado el 03/06/2023 a las 12:15pm con la notificación personal a la demandada.
3. Memorial allegado el 03/06/2023 a las 12:26pm con solicitud de notificación personal.

Respecto al primer memorial, el mismo será glosado sin consideración, por cuanto la constancia de entrega de comunicado judicial expedida por Servientrega, data del día 28/12/2022, además, tal documento es el mismo que había remitido el apoderado de la parte actora el 12/01/2023, para certificar la entrega de la citación conforme al artículo 291 de C.G.P.

En cuanto a los dos correos allegados el 03 de junio del 2023, el Despacho hará el siguiente pronunciamiento.

Se remite memorial que dice: "*SOLICITUD DE NOTIFICACIÓN PERSONAL ART. 8 LEY 2213 DE 2022*".

Revisado el cuerpo del documento, el mismo tiene como objeto que se tenga en cuenta la notificación personal de la demandada a través de correo electrónico, sin embargo, ni siquiera se evidencia cual es el correo de la señora LUZ MARY MUÑOZ BRAVO, ni que se le haya enviado el traslado de la demanda.

Ahora bien, en el memorial se informa que el correo se conoció por cuenta de la tutela a T-84 de 3 de agosto de 2022 proferida por el Juzgado 8 Civil del Circuito de Cali, que la demandada en este proceso formuló contra el presente Juzgado, dentro del proceso reivindicatorio instaurado entre las mismas partes bajo el número de radicado 2022-0171, correo que la demandada indicó para los efectos de la notificación personal, pero por ningún lado de observa que la señora MUÑOZ BRAVO haya aportado algún correo, incluso, se remite copia de la demanda donde en el acápite de notificaciones el Dr. DIEGO RIVERA expresa bajo la gravedad de juramento que desconoce el correo electrónico de LUZ MARY MUÑOZ BRAVO.

Sumado a lo anterior, la solicitud tiene la antefirma de GUSTAVO A. JARAMILLO GARCIA, quien en el presente proceso no funge como apoderado.

Por último, si el profesional en derecho quiere ilustrarle a esta célula judicial los resultados de la notificación por aviso, deberá remitir en debida forma los documentos pertinentes, organizados, cotejados y bien escaneados, pues incluso nótese que la constancia de devolución de comunicado judicial visible en el archivo 18, pagina 4 del expediente digital, no se encuentra escaneado completo, por lo que el Despacho se glosará sin consideración el memorial.

Resueltos los precitados memoriales, una vez examinado de manera detallada todo el expediente digital, se tiene que, para el 22 de noviembre del 2022, el Dr. DIEGO RIVERA BUENO, remitió el escrito de tutela impetrado por la señora LUZ MARY MUÑOZ BRAVO, contra esta célula judicial, cuyo correo electrónico para ser notificada se puede ver que es [mariaalejandra2010cali@gmail.com](mailto:mariaalejandra2010cali@gmail.com). Así mismo, este Juzgado fue notificado de la acción de tutela 2022-00171, tramitada por el Juzgado 8 Civil del Circuito de Cali, donde efectivamente se puede constatar que el correo de la demandada es [mariaalejandra2010cali@gmail.com](mailto:mariaalejandra2010cali@gmail.com), pues dicho correo fue el suministrado por ella misma y desde allí se surtió el tramite de las notificaciones.

Así las cosas, con el fin de que se surta de manera correcta la notificación personal y se dé traslado de la demanda con sus anexos a la demandada, por economía procesal y de conformidad con el artículo 291 inciso 5 del Código General del proceso, el Despacho, por medio de la secretaría remitirá la respectiva notificación a la señora LUZ MARY MUÑOZ BRAVO, al correo [mariaalejandra2010cali@gmail.com](mailto:mariaalejandra2010cali@gmail.com), la cual contendrá la demanda y sus anexos.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** GLÓSESE sin consideración el memorial allegado el día 12 de mayo del 2023, por las razones indicadas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** NO TENER COMO EFECTIVA la notificación electrónica realizada por el apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** GLÓSESE sin consideración el memorial allegado el día 03 de junio del 2023 a las 12:26pm, por las razones indicadas en la parte motiva.

**CUARTO:** AUTORIZAR la dirección electrónica [mariaalejandra2010cali@gmail.com](mailto:mariaalejandra2010cali@gmail.com), para que surta la notificación de la demandada LUZ MARY MUÑOZ BRAVO conforme a la Ley 2213 del 2022.

**QUINTO:** REMITIR por parte de la secretaría, el expediente digital del presente proceso a la demandada LUZ MARY MUÑOZ BRAVO, al correo electrónico [mariaalejandra2010cali@gmail.com](mailto:mariaalejandra2010cali@gmail.com), con el fin de que se surta la notificación personal conforme a la Ley 2213 del 2022.

Líbrese la comunicación pertinente.

**NOTIFÍQUESE:**  
El Juez,  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6814c0fe468b84ede25ae456a78f54d05cfb600fc7015416e4ce60e5e2bf3e91**

Documento generado en 07/06/2023 03:05:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso monitorio instaurado por el señor JULIAN ALFONSO MOLINA RESTREPO contra GABRIEL BUSTAMANTE PEÑA, con memorial pendiente para su revisión.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**PROCESO: MONITORIO**  
**RADICACIÓN: 2022-00244-00**  
**Auto Interlocutorio No. 640**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Siete (07) de junio del año dos mil veintitrés (2023)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
**34 del 09/06/2023**

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**SECRETARIO**

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, una vez revisado el expediente digital, se tiene que JULIÁN ALFONSO MOLINA RESTREPO, informó que el demandado se encuentra laborando como secretario general del Ministerio de Salud en la ciudad de Bogotá, y remite un pantallazo de la página del Ministerio de salud y protección social, donde se observa que el señor GABRIEL BUSTAMANTE PEÑA ostenta el cargo de Secretario General (e), cuyo correo lo registra como [gbustamante@Minsalud.gov.co](mailto:gbustamante@Minsalud.gov.co).

Así las cosas, el Despacho procederá a autorizar la dirección electrónica [gbustamante@Minsalud.gov.co](mailto:gbustamante@Minsalud.gov.co), para fines de notificación del demandado GABRIEL BUSTAMANTE PEÑA, la cual fue aportada por el demandante JULIÁN ALFONSO MOLINA RESTREPO, conforme a la Ley 2213 del 2022.

Con el fin de que se surta de manera correcta la notificación personal y se dé traslado de la demanda con sus anexos al demandado, por economía procesal y de conformidad con el artículo 291 inciso 5 del Código General del proceso, el Despacho, por medio de la secretaría remitirá la respectiva notificación al señor GABRIEL BUSTAMANTE PEÑA, al correo [gbustamante@Minsalud.gov.co](mailto:gbustamante@Minsalud.gov.co), el cual contendrá la demanda y sus anexos.

Por todo lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** AUTORIZAR la dirección electrónica [gbustamante@Minsalud.gov.co](mailto:gbustamante@Minsalud.gov.co), para que surta la notificación del demandado GABRIEL BUSTAMANTE PEÑA conforme a la Ley 2213 del 2022.

**SEGUNDO:** REMITIR por parte de la secretaría, el expediente digital del presente proceso al demandado GABRIEL BUSTAMANTE PEÑA, al correo electrónico [gbustamante@Minsalud.gov.co](mailto:gbustamante@Minsalud.gov.co), con el fin de que se surta la notificación personal conforme a la Ley 2213 del 2022.

Líbrese la comunicación pertinente.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7a9c2279684cdb245c77555c21d9c31d77341766bd420d730a5b1a75aecf7b4**

Documento generado en 07/06/2023 01:58:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez la presente demanda de pertenencia en donde se han presentado las siguientes novedades:

- El día 18 de abril de 2023 la parte demandante aporta nuevamente fotografías de la valla ordenada por el despacho.
- El día 03 de mayo de 2023, la parte demandante remite constancia de haber efectuado la citación al demandado, con constancia negativa, solicitando el emplazamiento del demandado.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: ADIELA ARBELAEZ LOPEZ**  
**RADICACION N° 2022-00271-00**  
**Auto Interlocutorio N° 647**



### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL** Dagua (Valle), ocho (08) de junio de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, se procederá en la siguiente forma:

En atención a que se remitió nuevo registro fotográfico de la valla en donde se observa plenamente su contenido, se glosarán las mismas para ser tenidas en cuenta en su momento. Sin embargo, no se accederá al emplazamiento de las PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS, hasta tanto no se aporte la constancia de inscripción de la demanda en el folio de matrícula del predio a usucapir.

Con respecto a la solicitud de emplazamiento del demandado, en principio la misa se tiene por procedente en atención a que la constancia aportada arrojó que en la dirección de notificación no conocen al demandado. Sin embargo, el despacho ordenará y citará al demandado al correo electrónico [erazocabreradaniel@hotmail.com](mailto:erazocabreradaniel@hotmail.com). Ello, en atención a lo que sigue:

El inciso final del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P. preceptúa lo siguiente:

***ARTÍCULO 291. PRÁCTICA DE LA NOTIFICACIÓN PERSONAL. Para la práctica de la notificación personal se procederá así:***

*(...)*

*3. La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para*

*comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días.*

*La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado. Cuando se trate de persona jurídica de derecho privado la comunicación deberá remitirse a la dirección que aparezca registrada en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente.*

*Cuando la dirección del destinatario se encuentre en una unidad inmobiliaria cerrada, la entrega podrá realizarse a quien atienda la recepción.*

*La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente.*

*Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.*

En este despacho, el demandado DANIEL CABRERA ERAZO hizo una solicitud con respecto a un proceso que cursó en este despacho bajo el radicado 2014-00079 en la cual dicha persona solicitó el desarchivo de ese expediente. Dicho memorial fue remitido al correo electrónico [erazocabreradaniel@hotmail.com](mailto:erazocabreradaniel@hotmail.com).

Así, se tiene entonces que este despacho conoce el correo de notificaciones del demandado ya que previamente éste había radicado una solicitud ante esta célula judicial aportando dicha dirección como su correo de notificaciones.

En esa medida, dando cumplimiento a lo preceptuado en el inciso final del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P., y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 08 de la Ley 2213 de 2022, este despacho procederá a remitir el traslado de la demanda a la dirección electrónica señalada. En caso de que el correo de envío sea fallido o se informe que dicha dirección electrónica no es la que el señor CABRERA ERAZO utiliza como notificación electrónica, este despacho ordenará su emplazamiento.

Para dejar constancia de lo antes dicho se glosará el memorial remitido por el demandado el día 14 de octubre de 2022 dentro del proceso del asunto (archivo 25 del expediente digital).

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

## **RESUELVE**

**PRIMERO: GLOSAR** para ser tenido en cuenta en su momento, el registro fotográfico de la valla aportado por la demandante (archivo 23 del expediente digital).

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de ordenar el emplazamiento de las PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS, hasta tanto la parte demandante no aporte con

destino al expediente la constancia de radicado del oficio N° 616 del 22 de noviembre de 2022 (inscripción de la demanda).

**TERCERO: NEGAR** la solicitud de emplazamiento del demandado, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el inciso final del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P., **TENER** como dirección electrónica de notificaciones del demandado, el correo electrónico [erazocabreradaniel@hotmail.com](mailto:erazocabreradaniel@hotmail.com).

**QUINTO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 08 de la Ley 2213 de 2022, por secretaría **NOTIFICAR** al demandado DANIEL CABRERA ERAZO del auto admisorio de la demanda, al correo electrónico [erazocabreradaniel@hotmail.com](mailto:erazocabreradaniel@hotmail.com).

**SEXTO:** Si el correo que se remita conforme al numeral anterior no es efectivo o se informe que dicha dirección electrónica no es la que el señor DANIEL CABRERA ERAZO utiliza como notificación electrónica, este despacho ordenará su emplazamiento conforme a lo preceptuado en los artículos 108 y 293 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **855c4f99d9a6e5f6888e61f81f21ea443f47184e0b76da8640701bce6163cdf**

Documento generado en 08/06/2023 12:07:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL**

A despacho del señor juez, recurso de reposición presentado por la apoderada judicial de BANCOLOMBIA S.A. pendiente para su revisión.

- Sírvase proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
El secretario

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN 2023-00045-00**  
**Auto Interlocutorio Civil No. 618**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p><i>34 del 09/06/2023</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS</b> SECRETARIO</p>
--

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua (V) primero (1°) de junio del año dos mil veintitrés (2023)**

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, una vez revisado el expediente digital, se tiene que la parte demandante interpuso recurso de reposición contra el auto que rechazó la demanda.

### **RESUMEN DE LOS HECHOS**

El día 28 de febrero de 2023 se radicó demanda ejecutiva singular de menor cuantía con fundamento en los artículos 422 y 468 del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

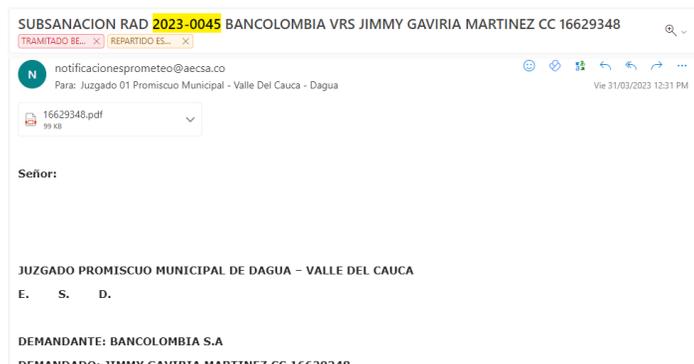
Señalando que la parte demandada se obligó mediante el Pagaré No. 6210085707 a pagar el capital mutuado mediante 10 cuotas semestrales y consecutivas y con un período de gracia a capital de 06 meses siendo la primera pagadera el día 31 de marzo de 2022, e intereses pagaderos por semestre vencido de acuerdo a la clausula tercera del título base de recaudo, y así en forma sucesiva hasta su vencimiento final el día 31 de marzo de 2026. Sin embargo, mediante el incumplimiento del deudor se dio aplicación de la clausula aceleratoria contenida en la parte quinta del título ejecutivo.

Mediante auto calendado el 24 de marzo se inadmitió demanda a fin de aclarar la tasa de interés pactada en el pagaré base de la ejecución, por lo que el juzgado conforme al artículo 90 del C.G del P., concedió el termino de 5 días hábiles a fin de subsanar los yerros evidenciados.

La recurrente manifiesta que el día 31 de marzo a las 12:30 pm, radicó escrito de subsanación dentro del término concedido por su honorable despacho.

El día 10 de mayo de 2023, la apoderada de la actora manifiesta que reenvía correo a fin de generar un impulso procesal y así avanzar con el respectivo mandamiento de pago. Sin embargo, como se evidencia en el Archivo 005 del expediente digital tal correo no aparece como reenviado, sino como correo nuevo en la bandeja de entrada del correo institucional del despacho. Lo que ocasiona este error involuntario a la hora de decidir el trámite del presente proceso ejecutivo, se profiere el Auto Interlocutorio No. 491 notificado por estados el día 12 mayo de 2023. Rechazando la demanda.

Al revisar de una forma más exhaustiva la bandeja de entrada se evidencia, la certeza sobre las alegaciones de la parte actora.



## **CONSIDERACIONES Y CASO EN CONCRETO**

Una vez analizado el recurso de reposición propuesto por la Dra. ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ, como apoderada de la parte demandante, y los documentos que hacen parte del expediente digital, es preciso anticipar que el Despacho repondrá el auto objeto del recurso, conforme a los argumentos que se esbozan a continuación.

El artículo 318 del Código General del proceso, establece la procedencia y oportunidades del recurso de reposición, así:

*“Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen. (...) El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto...”.*

Que el recurso de reposición fue radicado el día 17 de mayo de esta calenda, es decir dentro del término legal para su revisión.

Sin embargo, se insta a la apoderada para que, en la presentación de futuros correos electrónicos ante el despacho sobre los impulsos procesales o actuaciones, que enuncie de forma completa el número de radicación del proceso o al menos coloque bien los últimos nueve dígitos de este.

Al revisar el escrito de la demanda junto con los anexos, y su respectiva subsanación se evidencia que estos atienden las instrucciones que hiciera el despacho en el Auto Interlocutorio No. 237 notificado por estados el día 24 de marzo de 2023 en memorial radicado el día 31 de marzo de 2023 por la parte actora, es decir dentro del término legal; reuniendo los requisitos establecidos en los artículos 82, 84, 90, 422 y 424 del Código General del Proceso. Por tanto, se procede reponer el Auto Interlocutorio No. 491 notificado por estados el día 12 de mayo de 2023, y a emitir la orden de pago respectiva.

Por lo expuesto anteriormente, el juzgado Promiscuo Municipal de Dagua - Valle;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **REPONER** Auto Interlocutorio No. 491 notificado por estados el día 12 de mayo de 2023. En consecuencia,

**SEGUNDO:** Librar mandamiento de pago en el presente proceso ejecutivo singular, propuesto por BANCOLOMBIA S.A., contra JIMMY GAVIRIA MARTINEZ, identificado con C.C. No. 16.629.348, por las siguientes sumas de dinero, las

**BNO**

cuales deberá pagar el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de la presente providencia así:

**Pagaré No. 6210085707**

- 1) Por la suma de SETENTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL DE PESOS M/CTE (\$ 77.777.779), por concepto de capital insoluto adeudado en el pagaré No. 6210085707, cuyo incumplimiento fue el día 30 de septiembre del 2022.
- 2) Por interés de mora liquidados sobre el capital insoluto, desde el día 01 de octubre de 2022, hasta el día que se haga efectivo el pago total de la obligación, los cuales se liquidarán en forma fluctuante de acuerdo al artículo 111 de la ley 510 y con base a la certificación de la Superintendencia Financiera de Colombia.
- 3) Por concepto de la cuota pagadera el día 30 septiembre de 2022 por la suma de ONCE MILLONES CIENTO ONCE MIL ONCE PESOS M/CTE. (\$11.111.111).
- 4) Por la suma de CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE. (\$4.843.852) por concepto de intereses de plazo causados, de la anterior cuota.
- 5) Por los intereses de mora liquidados sobre la cuota señalada en el numeral 3., desde el día 01 de octubre de 2022 hasta el día que se haga efectivo el pago total de la obligación, los cuales se liquidarán en forma fluctuante de acuerdo al artículo 111 de la ley 510 y con base a la certificación de la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas del proceso y agencias en derecho, el juzgado se pronunciará en el momento oportuno.

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE al demandado en la forma establecida en los artículos 291, 292, 293 y 301 del C.G.P y se autoriza la notificación de artículos 8, 9 y 10 de la Ley 2213 de 2022, mediante la entrega de las copias de la demanda y sus anexos, advirtiéndole que cuenta con el término de cinco (05) días para pagar la obligación y de diez (10) días para proponer excepciones que tenga a su favor, términos que corren conjuntamente.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:

BNO

**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21c367669f431fa294fb7b8329870d2c42fc9a49e1d1d9f4147a67e2c2186b16**

Documento generado en 05/06/2023 07:06:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

### **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso REIVINDICATORIO DE DOMINIO, pendiente para resolver recurso de reposición contra el numeral sexto del auto interlocutorio No. 462 de fecha 04 de mayo del 2023, notificado por estado el día 05 de mayo del 2023, por medio del cual se negó la medida cautelar de suspensión del proceso 2018-00295.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: REIVINDICATORIO**  
**RADICACIÓN: 2023-00091-00**  
**Auto Interlocutorio No. 625**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Cinco (05) de junio del año dos mil veintitrés (2023)**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N° <i>34 del 09/06/2023</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p style="text-align: center;"><b>DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS SECRETARIO</b></p>
---

### **OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO**

Decidir sobre el recurso de reposición interpuesto por el Dr. LUIS ESPAÑA PIZA, apoderado de la señora FLOR ALBA ARBOLEDA, contra el numeral 6° del auto interlocutorio No. 462 de fecha 04 de mayo del 2023, notificado por estado el día 05 de mayo del 2023. Providencia a través de la cual se negó la medida cautelar de suspensión del proceso 2018-00295.

### **RESUMEN DE LOS HECHOS**

Para el día 25 de abril del 2023, la señora FLOR ALBA ARBOLEDA, a través de apoderado judicial, presenta demanda reivindicatoria de dominio, contra MARIO MEJÍA MORA, MARIELA VERNAZA RODRÍGUEZ y FREDDY HERNEY ZÚÑIGA RODRÍGUEZ.

Mediante auto interlocutorio No. 462 de fecha 04 de mayo del 2023, la presente demanda fue admitida y en su numeral sexto se negó la medida cautelar de suspensión del proceso de pertenencia radicado bajo el numero 2018-00295.

Frente a dicho numeral, el apoderado de la parte actora presentó recurso de reposición.

### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO:**

Como fundamentos del presente recurso, indicó el Dr. LUIS ESPAÑA PIZA, que en el proceso de pertenencia radicado bajo el número 2018-00295, los señores MARIELA VERNAZA RODRÍGUEZ y FREDDY HERNEY ZÚÑIGA RODRÍGUEZ, quienes habitan el Lote No. 2, identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-449751, en sus pretensiones piden la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio de dicho predio, el cual tiene un área de 5.058M2, pero a partir del año 2021 invadieron parte del Lote No. 3, perteneciente a la señora FLOR ALBA ARBOLEDA, y ahora pretenden prescribir 7.161M2, de los cuales 830.19M2 hacen parte del lote de la señora ARBOLEDA.

Indica el apoderado de la parte actora, que durante la diligencia de inspección judicial dentro del proceso 2018-00295, los señores MARIELA VERNAZA RODRÍGUEZ y FREDDY HERNEY ZÚÑIGA RODRÍGUEZ le mostraron el Juez unos linderos con los cercos corridos, por lo cual, la sentencia que se emita tendrá

en cuenta los linderos señalados en la inspección judicial, es decir, se les puede adjudicar a los señores MARIELA VERNAZA RODRÍGUEZ y FREDDY HERNEY ZÚÑIGA RODRÍGUEZ los 830.19M2, por lo tanto, es necesario la suspensión del proceso de pertenencia.

En razón a lo anterior, itera el profesional en derecho, que la sentencia que se emita en el proceso 2018-00295, depende de lo que se decida en el presente proceso.

También refiere el apoderado, que cuando la demanda de pertenencia fue radicada, los señores MARIELA VERNAZA RODRÍGUEZ y FREDDY HERNEY ZÚÑIGA RODRÍGUEZ aun no habían invadido el terreno de su representada, que dicha invasión fue en el año 2021 y para el año 2023 pudieron verificar mediante un ingeniero topógrafo, cuál era el área invadida.

### **CONSIDERACIONES Y CASO EN CONCRETO:**

Una vez analizado el recurso de reposición propuesto por el apoderado de la parte actora y los documentos que hacen parte del expediente, es preciso anticipar que el despacho no repondrá el auto objeto del recurso, conforme a los argumentos que se esbozan a continuación.

El artículo 318 del Código General del proceso, establece la procedencia y oportunidades del recurso de reposición, así:

*“Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen. (...) El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto...”.*

Así las cosas, se evidencia que el recurso impetrado por parte del Dr. LUIS ESPAÑA PIZA, fue presentado dentro del término que otorga la Ley, pues el auto interlocutorio No. 462 de fecha 04 de mayo del 2023, fue notificado por estados el día 05 de mayo del 2023 y el recurso fue interpuesto vía correo electrónico el día 10 de mayo del 2023 a las 2:41 p.m.

Ahora, el apoderado refirió que el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua, al momento de emitir el fallo dentro del proceso de pertenencia 2018-00295, tendrá en cuenta los linderos señalados por FREDDY HERNEY ZÚÑIGA RODRIGUEZ y MARIELA VERNAZA RODRIGUEZ en la diligencia de inspección judicial, por lo que sin lugar a dudas les podrían adjudicar los 830,19M2, razón por la cual es necesario suspender el proceso con radicado 2018-00295.

Esta célula judicial, aunque ya se lo indicó al profesional en la providencia recurrida le itera que el artículo 161 del Código General del Proceso es claro al referir que la suspensión de un proceso es a solicitud de parte, en concreto, quienes pretendan la suspensión del proceso 2018-00295, deben ser las partes, por lo que no puede pretender el Dr. LUIS ESPAÑA PIZA, que con la medida cautelar pedida dentro del presente proceso reivindicatorio, se suspenda el asunto 2018-00295.

En cuanto a que el Despacho tendrá en cuenta los linderos señalados por FREDDY HERNEY ZUÑIGA RODRIGUEZ y MARIELA VERNAZA RODRIGUEZ en la inspección judicial, se le indica al apoderado que los hechos que pretendan hacer valer los señores FREDDY HERNEY y MARIELA, serán objeto de análisis probatorio dentro del proceso 2018-00295 y no dentro del presente asunto.

Sumado a lo anterior, sigue el Despacho considerando desproporcional la medida cautelar de suspensión del proceso, pues, aunque el apoderado indique que la demanda se presentó en el año 2018 y la invasión fue en el año 2021, desde esa fecha pudo adelantar los trámites pertinentes para la recuperación de los 830,19M2 que dice estar siendo invadidos, y no hasta que el proceso 2018-00295 se encontrara a portas de proferir sentencia.

Y es que, siguiendo los derroteros planteados en el recurso de reposición propuesto, se tiene que el proceso que se busca suspender tiene como pretensión principal la prescripción adquisitiva del lote No. 02 y, dentro del presente asunto se busca la reivindicación de lote No. 03. Nótese entonces que bajo ningún supuesto podría alterarse el derecho de dominio del lote de la recurrente. Igualmente, en la eventual sentencia que se profiera en el proceso que se busca suspender, no podrá darse más de lo que se pide, es decir, la prescripción del lote No. 02, junto con su área y linderos, los cuales no serán a capricho del juez, sino los contemplados en el instrumento público que corresponda. De allí que, si hubiere una invasión del área o linderos por parte de los poseedores del lote No. 02 sobre el Lote No. 03, el recurrente tiene como herramienta el proceso de deslinde y amojonamiento para cesar esa presunta invasión.

Por último, el artículo 375 en su numeral 7, inciso 6°, del Código General del Proceso, le permitía a la señora FLOR ALBA ARBOLEDA concurrir al proceso en el estado en el que estuviera, es decir, en el 2021 cuando los demandados comenzaron a invadir su predio.

Ahora, descansa en el expediente la póliza de seguro judicial remitida por el apoderado de la parte actora, tal como se le indicó en el numeral cuarto del auto que admitió la demanda, por lo que se accederá a ordenar la inscripción de la demanda sobre el predio identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370- 449751 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali.

Por todo lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto interlocutorio No. 462 de fecha 04 de mayo del 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la Inscripción de la demanda en el certificado de tradición del bien inmueble identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 370-449751 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. **LÍBRESE** el correspondiente oficio.

### **NOTIFÍQUESE:**

**El Juez,**

**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00f4c0b4b5982b3b1675635c9bbda05765de3bc11fd61eeb7d1184ad628331b**

Documento generado en 05/06/2023 12:17:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL**

A despacho del señor juez, el presente proceso de pago directo de la garantía mobiliaria, propuesta por FINANZAUTO S.A. BIC, a través de apoderado judicial, contra JOHNATTAN LU BURBANO ARTEAGA, pendiente para su revisión.

- Sírvase proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
El secretario

**PROCESO PAGO DIRECTO DE LA  
GARANTÍA MOBILIARIA  
RADICACIÓN 2023-00099-00  
Auto Interlocutorio Civil No. 626**

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p><i>34 del 09/06/2023</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p>DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS SECRETARIO</p>
--

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Dagua (V) dos (02) de junio del año dos mil veintitrés (2023)**

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, procede este Despacho a revisar el escrito de la demanda junto con los anexos, encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, regulado por el artículo 2.2.2.4.2.3., del Decreto 1835 de 2015, por tanto, se admitirá la misma.

Por lo expuesto anteriormente, el juzgado Promiscuo Municipal de Dagua - Valle;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR el presente proceso de PAGO DIRECTO DE LA GARANTÍA MOBILIARIA, propuesta por FINANZAUTO S.A. BIC, a través de apoderado judicial, contra JOHNATTAN LU BURBANO ARTEAGA, de conformidad con lo reglado en el parágrafo 2º del artículo 60 de la Ley 1676/13 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015.

**SEGUNDO:** se ORDENA la APREHENSIÓN y posterior entrega del bien dado en garantía mobiliaria, esto es, el vehículo distinguido con placa No. ETK 433, servicio público, Marca JMC, Línea JX1044TC4, Color BLANCO, Modelo 2023, serie LEFECC20PHN00594, de propiedad del ejecutado JOHNATTAN LU BURBANO ARTEAGA, identificado con C.C. 1.114.727.478, al demandante FINANZAUTO S.A. BIC.

**TERCERO:** OFICIAR a la Policía Nacional – Automotores, para que proceda con la inmovilización inmediata del vehículo distinguido con placa No. ETK 433, servicio público, Marca JMC, Línea JX1044TC4, Color BLANCO, Modelo 2023, serie LEFECC20PHN00594, de propiedad del ejecutado JOHNATTAN LU BURBANO ARTEAGA, identificado con C.C. 1.114.727.478, al demandante FINANZAUTO S.A. BIC.

**CUARTO:** ORDENAR que tan pronto el vehículo sea inmovilizado se proceda con la entrega inmediata al acreedor garantizado FINANZAUTO S.A. BIC., en cualquiera de los siguientes parqueaderos:

<b><u>CIUDAD</u></b>	<b><u>NOMBRE DEL PARQUEADERO</u></b>	<b><u>DIRECCIÓN</u></b>	<b><u>TELÉFONO</u></b>
Bogotá D.C	Finanzauto Sede Principal	Av. Américas N°50-50	313-8860335 74990000
Barranquilla	Finanzauto Barranquilla	Cra. 52 N°74-39	3852345
Bucaramanga	Finanzauto Bucaramanga	Calle 53 N°23-97	6970323- 6970322
Cali	Finanzauto Bucaramanga La Campiña	Calle 40 Norte N° 6 N-28	4856239
Medellín	Finanzauto Medellín El Poblado	Cra. 43 a N°23 - Av25 Mall Local 128	6041723- 6041724
Villavicencio	Finanzauto Vía Villavicencio - Puerto López	Cra 33 N°15-28 Of 101 Km 1 Vía Puerto López	6849886- 6849884- 6849894

**QUINTO:** ADVERTIR que en el evento en que no sea posible ubicar el vehículo en los parqueaderos descritos en el numeral anterior, se deberá dejar en el lugar que la Policía Nacional disponga y donde cuente con el debido cuidado del rodante.

**SEXTO:** RECONOCER personería a la sociedad FINANZAUTO S.A. BIC., identificada con NIT 860028601-9, representada legalmente por el Dr. FERNANDO TRIANA SOTO, identificado con la cedula de ciudadanía No. 79'154.036 y T.P No. 45.265 del C.S.J., para actuar en el presente proceso como apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **232276185676dd4d06250e0f4edb43f7bf1c568715f76457e1078718069b9322**

Documento generado en 05/06/2023 07:11:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL**

A despacho del señor juez, la presente demanda ejecutiva instaurada por el señor JOSE CELIMO DOMINGUEZ VIVEROS, a través de apoderada judicial, contra la señora a ALBA ROCIO ROLDAN GALLEGO, pendiente para su revisión.

- Sírvase proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
El secretario

**PROCESO EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN 2023-00103-00**  
**Auto Interlocutorio Civil No. 646**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua (V) ocho (08) de junio del año dos mil veintitrés (2023)**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, procede este despacho al revisar el escrito de la demanda junto con los anexos, encontrando algunas deficiencias frente a lo ordenado en los numerales 4, 5 y 9 del artículo 82 del C.G.P.:

1. La apoderada de la parte demandante manifiesta desde su escrito inicial que el señor DOMINGUEZ VIVEROS no tiene correo electrónico, es decir no podrá conferirse el mandato en los términos de la Ley 2213 de 2022. Por lo cual, el poder conferido deberá hacerse en los términos del artículo 74 inciso 2° del C.G.P., y realizar lo concerniente a la presentación personal del cual adolece.
2. Aclarar el escrito de la Demanda y Poder sí el proceso que pretende adelantar es el de ejecutar la obligación de hacer en los términos del artículo 433 del C.G.P. O la obligación de suscribir documentos de conformidad al artículo 434 ídem. Así mismo, en el título ejecutivo ACTA DE CONCILIACIÓN código único 762336000172201900661 de fecha 15/02/22 de la Fiscalía 116 del Municipio de Dagua Valle, se evidencia la obligación de hacer por parte de la demandada folio 03 del Archivo 03 Anexos.
3. En el acápite PROCESO COMPETENCIA Y CUANTÍA, por favor enunciar la cuantía de la demanda al momento de instaurar la demanda.

Ante dichas deficiencias y teniendo en cuenta que la demanda no cumple con los requisitos establecidos en el Código General del Proceso, el Despacho procederá a inadmitirla, hasta que se corrijan las deficiencias expuestas, para lo cual la parte demandante contará con un término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

Por lo expuesto anteriormente, el juzgado Promiscuo Municipal de Dagua - Valle;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda ejecutiva propuesta por el señor JOSE CELIMO DOMINGUEZ VIVEROS, a través de apoderada judicial, contra la señora ALBA ROCIO ROLDAN GALLEGO.

**SEGUNDO:** CONCEDASE un término de cinco (5) días para subsanar las deficiencias indicadas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** ABSTENERSE de reconocer personería para actuar en este asunto a la Doctora ANGELY VILLA CEBALLOS mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Cali, con Cédula de Ciudadanía N° 31.305.637, abogada titulada y en ejercicio, con Tarjeta Profesional N° 282.134 del Consejo Superior de la Judicatura, por lo manifestado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6d282aa19064ce026a0a7a472690116a1868d6013f5d514fd58ca6f99b27e32**

Documento generado en 08/06/2023 12:17:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## INFORME SECRETARIAL

A despacho del señor juez, la presente Demanda Ejecutiva Singular por el señor GUILLERMO LEON DAVILA CHAVEZ, a través de apoderado judicial, contra el señor GUSTAVO GRAJALES MAHECHA, pendiente para su revisión.

- Sírvase proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
El secretario

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN 2023-00105-00**  
**Auto Interlocutorio Civil No. 642**

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p><i>34 del 09/06/2023</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS</b> SECRETARIO</p>
---

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL** **Dagua (V) siete (07) de junio del año dos mil veintitrés (2023)**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, procede este despacho al revisar el escrito de la demanda junto con los anexos, encontrando que se pretende cobrar por vía ejecutiva la cláusula adicional, del contrato de promesa compraventa de bien inmueble rural, suscrito entre las partes que señaló:

*“entre las partes de común acuerdo manifiestan que el señor GUSTAVO GRAJALES MAHECHA pagará la suma de DOCE MILLONES DE PESOS (\$12.000.000) MCTE sin cuotas estipuladas y sin plazo, suma esta que no va incluida en el precio total de lo prometido en venta sino que es un dinero que cubre una adición al predio esto no limita la entrega de las escrituras el día 30 de marzo de 2020.”*

Sobre el particular para que se pueda librar la orden de pago pretendida, se debe verificar que el o los documentos presentados, presten mérito ejecutivo, lo que solo ocurre si reúnen los requisitos formales, esto es el cumplimiento de lo enunciado en el artículo 422 C.G.P., que se reducen a que **la obligación sea clara, expresa y exigible**; que conste en un documento; que este provenga del deudor o de su causante; que haga plena prueba contra él. O que la obligación surja de una sentencia de condena proferida por un juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de providencias que en procesos de policía aprueben liquidaciones de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, o de los demás que consagre la ley. O que tenga origen en la confesión extraprocesal.

Así mismo, el artículo 620 Código de Comercio:

*“Los documentos y los actos a que se refiere este Título sólo producirán los efectos en él previstos cuando contengan las menciones y llenen los requisitos que la ley señale, salvo que ella los presuma”.*

Que del análisis de la cláusula y la naturaleza del contrato donde surgen las obligaciones entre las partes, se evidencia que esta no es clara y actualmente exigible, toda vez que adolece de plazo; por lo que se negará el mandamiento ejecutivo pretendido. Sin embargo, la parte demandante cuenta con otras formas procedimentales para hacer el ejercicio de sus intereses jurídicos.

Por lo expuesto anteriormente, el juzgado Promiscuo Municipal de Dagua - Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PRIMERO:** NEGAR el mandamiento de pago propuesto por el señor GUILLERMO LEON DAVILA CHAVEZ, a través de apoderado judicial, por los motivos ya expuestos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NO HAY DEVOLUCIÓN** de documentos por haberse presentado la demanda de manera virtual.

**TERCERO: ARCHÍVESE** las diligencias del expediente digital, previa anotación en el radicador virtual.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41f56abb6a11f43c490f7b52f516ea1850d985454e9db796affa39c14819c3c5**

Documento generado en 07/06/2023 04:27:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>