

## PROVIDENCIAS QUE SE NOTIFICAN POR ESTADO HOY 12 DE MAYO DEL AÑO 2023

PROCESO	RADICACIÓN	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA	PROVIDENCIA
MATRIMONIO	00003-2023	FRANCISCO JAVIER MARIN Y MARTHA GIMENA DAVID	N/A	11/05/2023	AUTO FIJA FECHA DE MATRIMONIO PARA EL 19/05/2023 A PARTIR DE LAS 11:00 A.M.
EJECUTIVO SINGULAR	2014-00030	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	APOD. ANGELA BENAVIDES	05/05/2023	AUTO TEMRINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TACITO
REIVINDICATORIO DE DOMINIO	2016-00167	DANIEL CABRERA ERAZO	ADIELA ARBELAEZ LOPEZ Y OTRO	08/05/2023	AUTO FIJA AGENCIAS EN DERECHO
PERTENENCIA	2018-00018	OSCAR GUILLERMO GOMEZ	ANA MILENA OSPINA Y OTROS	09/05/2023	AUTO ACCEDE A DESARCHIVO
PERTENENCIA	2019-00211	ANA ISABEL SAA Y OTROS	MARIA NELLY GUERRERO	08/05/2023	AUTO FIJA AGENCIAS EN DERECHO
PERTENENCIA	2021-00232	ROSA NOELY VERDUGO	GUILLERMO LEON MURIEL TORO Y OTROS	08/05/2023	AUTO REQUIERE PARTE DEMANDANTE, TIENE POR CONTESTADA DEMANDA POR CURADORA, CORRE TRASLADO DE CONTESTACION, RECONOCE PERSONERIA AL DR. JUAN CARLOS RESTREPO BOLAÑOS Y PONE EN CONOCIMIENTO RESPUESTA ENTIDADES
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00267	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	JORGE CARLOSAMA BENAVIDES	05/05/2023	AUTO APRUEBA LIQUIDACION DE CREDITO
SUCESIÓN INTESTADA	2022-00001	ZORAIDA HERNANDEZ SAA	CAUSANTE. ALBEIRO MARTINEZ BUENO	05/05/2023	AUTO NOMBRA COMO CURADORA A LA DRA. OLGA CECILIA ALOMIA ALOMIA
EJECUTIVO HIPOTECARIO	2022-00025	CARLOS MARIO GOMEZ VALLEJO	ERIC NOGUCHI	05/05/2023	AUTO APRUEBA LIQUIDACION DE CREDITO
DESLINDE Y AMOJONAMIENTO	2022-00043	LUIS MIGUEL MUÑOZ CHITO Y OTROS	VICTOR HUGO GALARZA DOMINGUEZ	10/05/2023	AUTO RECHAZA DEMANDA POR FALTA DE SUBSANACION
SUCESION INTESTADA	2022-00126	ANA VIOLETA MENESES TRUJILLO	CAUSANTE: ABEL MENESES ANACONA	08/05/2023	AUTO FIJA FECHA PARA DILIGENCIA DE INVENTARIOS Y AVALUOS PARA EL 15/06/2023 A PARTIR DE LAS 9:00 A.M.
SERVIDUMBRE	2022-00207	CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P.	ELSA JUDITH LORZA DE CASELLA Y OTROS	08/05/2023	AUTO TIENE POR NOTIFICADOS A DEMANDADOS, CORRE TRASLADO DE CONTESTACION DEMANDADO POR 03 DIAS Y FIJA FECHA PARA INSPECCION JUDICIAL PARA EL 30/08/2023 A PARTIR DE LAS 9:00 A.M.
EJECUTIVO SINGULAR	2022-00262	AGROINTEGRAL ANDINA S.A.S.	MARTHA LUCIA LUCIO MOSQUERA	11/05/2023	AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION
PERTENENCIA	2022-00308	MARIA ELSA ORDOÑEZ QUIJANO	JULIO CESAR VARON CAICEDO Y OTROS	10/05/2023	AUTO INADMITE DEMANDA
REIVINDICATORIO DE DOMINIO	2022-00322	GEANELLY GOMEZ ARRUBLA	DIEGO TIMBAQUE	10/05/2023	AUTO RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA Y REMITE A JUZGADOS DE GINEBRA
EJECUTIVO SINGULAR	2023-00045	BANCOLOMBIA S.A.	N/A	10/05/2023	AUTO RECHAZA DEMANDA POR FALTA DE SUBSANACION
EJECUTIVO SINGULAR	2023-00057	COOPHUMANA	N/A	10/05/2023	AUTO RECHAZA DEMANDA POR FALTA DE SUBSANACION
EJECUTIVO SINGULAR	2023-00078	PARCELACION CAMPESTRE VILLA DIEGO P.H.	N/A	09/05/2023	AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO Y DECRETA MEDIDAS CAUTELARES
EJECUTIVO SINGULAR	2023-00080	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	N/A	08/05/2023	AUTO INADMITE DEMANDA
EJECUTIVO CON GARANTIA REAL	2023-00082	ARMANDO LUCAS HERNANDEZ FERNANDEZ	N/A	08/05/2023	AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO Y DECRETA MEDIDAS CAUTELARES
CORRECCION REGISTRO CIVIL	2023-00095	DORIAN ELENA Y WALTHER ALEXIS DURAN PATIÑO	N/A	09/05/2023	AUTO INADMITE DEMANDA

DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO FIJO EL PRESENTE ESTADO HOY SIENDO LAS 8:00 A.M.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL**

A despacho de señor Juez, solicitud de matrimonio, la cual se encuentra pendiente para su revisión.  
- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: Matrimonio Civil**  
**RADICACIÓN No. 00003-2023**

**Auto Interlocutorio. No. 493**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Dagua, 11 de Mayo de 2023

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
**28 del 12/05/2023**  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
SECRETARIO

Se encuentra a despacho solicitud de matrimonio tal y conforme lo establece el artículo 128 del código civil presentada por los señores FRANCISCO JAVIER MARIN ARGOT identificado con la C.C. No. 1144732978 expedida en DAGUA y MARTHA GIMENA DAVID identificada con la C.C. No. 1144733151 de DAGUA, mayores de edad, y vecinos del Municipio de Dagua, estando solteros y sin impedimento legal para contraer matrimonio.

Al estudiar la misma y sus anexos, se observa lo siguiente:

El artículo 129 y 130 del código civil, han sido derogados por el Código General del Proceso, norma que en virtud del artículo 627 ibídem se encuentra vigente desde la promulgación de dicho código, es decir, del 1 de julio de 2012. No siendo necesaria la recepción de declaraciones a los testigos indicados por los contrayentes, ni la fijación del edicto por quince días en la puerta de este despacho, anunciando en él la solicitud que se ha hecho; teniendo en cuenta que no deben practicarse las anteriores diligencias se procederá a fijar fecha para la celebración del matrimonio. Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua Valle,

**RESUELVE:**

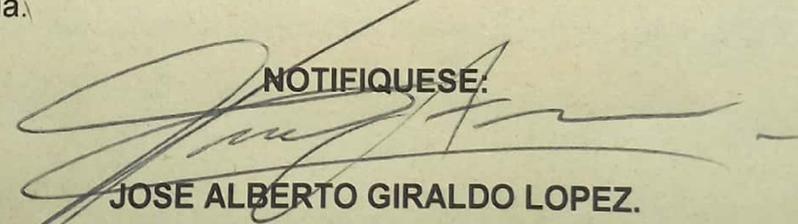
**PRIMERO: ADMÍTASE** la presente solicitud de MATRIMONIO CIVIL propuesta por los señores FRANCISCO JAVIER MARIN ARGOT y MARTHA GIMENA DAVID.

**SEGUNDO: SEÑALESE** la hora de las **11:00 de la mañana del día VIERNES DIECINUEVE (19) DE MAYO DEL AÑO 2023, para que tenga lugar la celebración de matrimonio civil.**

**TERCERO: CONVOCAR** a los testigos EDWAR EMIRO MONTAÑO y INGRIS PAOLA RAMIREZ GALINDO y a los contrayentes, FRANCISCO JAVIER MARIN ARGOT y MARTHA GIMENA DAVID, para que acudan en la fecha y hora indicada.

**NOTIFIQUESE:**

El Juez,

  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ.**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A Despacho del señor Juez, informándole que las presentes diligencias han permanecido inactivas en la secretaría del despacho sin impulso alguno de la parte interesada durante más de dos (2) años.

- Sírvase Proveer.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION N° 2014-00030-00**  
**Auto Interlocutorio N° 474**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua, Valle, cinco (05) de mayo del año (2023)**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

**28 del 12/05/2023**

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, procede el despacho a examinar el presente proceso con el fin de verificar que el apoderado de la parte actora haya cumplido con la carga procesal pendiente de adelantar en este asunto, a fin de continuar con el trámite normal del mismo; de no ser así, se dará aplicabilidad al art. 317 numeral 2º, literal B del Código General del proceso el cual se encuentra vigente y dice lo siguiente:

**“Art. 317. Desistimiento tácito.** *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

1....

2.- *Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

a) ...

b) *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años....”*

Revisada la actuación en este proceso, se observa que mediante auto interlocutorio No. 0162 de marzo 28 de 2016 se ordenó seguir adelante con la ejecución. Y a través de Auto Interlocutorio No. 0474 de junio 18 de 2019 se aceptó la cesión de derechos litigiosos presentada por BANCO AGRARIO S.A. (Cedente) a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A. (Cesionario) notificado por estados el día 20 de junio de 2019; pero desde tal fecha, han transcurrido más de dos años sin que la parte interesada haga pronunciamiento alguno, quedando el proceso en estado de inactividad; incluso sin tener en cuenta los 3 meses y 15 días que no corrieron términos judiciales a causa de la pandemia generada por el Covid-19, por tanto, es procedente aplicar la norma arriba transcrita y razón suficiente para que de oficio se decrete la terminación del proceso por desistimiento tácito, sin necesidad de requerimiento previo.

Ahora bien, una vez revisada la plataforma de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia S.A, no se hallan títulos pendientes por pago para este proceso, y tampoco la parte actora ha allegado alguna solicitud que amerite trámite

alguno. Así las cosas, se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este proceso.

Por lo pretéritamente expuesto y sin más consideraciones de orden legal, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR la terminación del presente proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**, en los términos del artículo 317 numeral 2 literal b) del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** ORDENASE el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Líbrense los oficios correspondientes.

**TERCERO:** Ordenar el desglose de los documentos respectivos, con las constancias de rigor.

**CUARTO:** SIN COSTAS.

**QUINTO:** En firme este auto archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**  
El Juez,  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f3eb8d3a8495727a7d7b0cfb13aeb5f5f67762e7a035a54ca4d88f983071a45**

Documento generado en 08/05/2023 04:18:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, el presente proceso de reivindicatorio de dominio interpuesto por DANIEL CABRERA ERAZO, contra ADIELA ARBELAEZ LOPEZ, el cual tiene solicitud por parte del Dr., GUSTAVO ADOLFO JARAMILLO GARCIA, apoderado de la demandada, donde solicita se proceda a la liquidación de costas junto con las agencias en derecho.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: REIVINDICATORIO DE DOMINIO**  
**RADICACIÓN: 2016-00167-00**  
**Auto Interlocutorio No. 478**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Ocho (08) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*28 del 12/05/2023*  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, una vez revisado el expediente digital, se observa memorial donde el Dr. GUSTAVO ADOLFO JARAMILLO GARCIA, le solicita al Despacho proceder con la liquidación de costas, incluyendo las agencias en derecho, por cuanto para el día 20 de enero del 2022, se profirió sentencia.

Examinado todo el expediente, se tiene que la apoderada de la parte demandante presentó recurso de apelación contra el fallo que negó las pretensiones, sin embargo, dicho recurso fue declarado desierto por parte del Juzgado 09 Civil del Circuito de Cali, encontrándose la sentencia No. 003 de fecha 20 de enero del 2022 en firme, por lo que se procederá a fijar las agencias en derecho, y una vez en firme el presente auto, se liquidaran las costas.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑÁLENSE** como agencias en derecho la suma de CINCO MILLONES CIENTO NOVENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS DIEZ PESOS (**\$5.195.610.00**), de conformidad con el numeral 1° del artículo 5° del Acuerdo N° PSAA16-10554 de fecha 05/08/2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, procédase a la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edb2e173c8db31bfb1656e6be1daf0973250183d9f3f1e39efd83588952367e**

Documento generado en 08/05/2023 04:39:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor juez el presente proceso en donde la señora ANA MILENA OSPINA OSORIO ha solicitado el desarchivo del expediente.

- Sírvase proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: OSCAR GUILLERMO GOMEZ**  
**RADICACION N° 2018-00018-00**  
**Auto de sustanciación N° 102**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua, Valle, nueve (09) de mayo de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, en razón a que se aportó arancel judicial para el desarchivo del expediente, se procederá a lo pedido.

Se le recuerda al memorialista que el expediente se desarchivará por el término de un (01) mes contados a partir de la notificación del presente auto. Una vez notificada esta providencia se contará con el término arriba expuesto, podrá el solicitante efectuar todas las gestiones que a bien tenga. Transcurrido el término, el expediente volverá a la caja de archivo correspondiente.

Por otro lado, se remitirá copia de la providencia pedida al correo electrónico reseñado por el memorialista en su escrito de desarchivo.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** al desarchivo del expediente solicitado por la señora ANA MILENA OSPINA OSORIO a través de apoderado judicial.

**SEGUNDO:** Vencido el término de un (01) mes, contado a partir de la notificación de este proveído, volverá el expediente a su correspondiente caja de archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

*DASG*

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d0670f5c59d226bc610d35ea74e737da1d1c8c68b9396015b7df5f4e9ce34ce**

Documento generado en 11/05/2023 08:58:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, el presente proceso de PERTENENCIA interpuesto por ANA ISABEL SAA y MARIA RUBIELA SAA, contra MARIA NELLY GUERRERO CAMACHO, el cual tiene solicitud por parte de la Dra., ANA MARÍA CABRERA ORDÓÑEZ, apoderada de las demandantes, donde solicita se proceda a la liquidación de costas ordenada en la sentencia.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 2019-00211-00**  
**Auto Interlocutorio No. 479**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Ocho (08) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*28 del 12/05/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, una vez revisado el expediente digital, se observa memorial donde la Dra. ANA MARÍA CABRERA ORDÓÑEZ, le solicita al Despacho proceder con la liquidación de costas, conforme a lo ordenado en la sentencia proferida por esta célula judicial.

Examinado todo el expediente, se tiene que mediante sentencia No. 068 de fecha 02 de agosto del 2022, se declaró probada la excepción propuesta por la demandada MARIA NELLY GUERRERO CAMACHO y se negaron las pretensiones de la señoras ANA ISABEL SAA y MARIA RUBIELA SAA, decisión que quedo en firme por cuanto el presente proceso se trata de un asunto de mínima cuantía y el fallo se dictó de manera oral, por lo que se procederá a fijar las agencias en derecho, y una vez en firme el presente auto, se liquidaran las costas.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑÁLENSE** como agencias en derecho la suma de VEINTITRÉS MIL CUATROCIENTOS PESOS (**\$23.450.00**), de conformidad con el literal a, numeral 1º del artículo 5º del Acuerdo N° PSAA16-10554 de fecha 05/08/2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, procédase a la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aaf3732378107f0e74cb47b438fa9bd3c61dd502ece6be5bb4de677dac976c73**

Documento generado en 08/05/2023 04:09:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, el presente proceso de pertenencia propuesto por ROSA NOELY VERDUGO GOMEZ, a través de apoderado judicial, con memorial allegado por su apoderado donde remite las fotografías de la valla. Así mismo, se evidencia contestación de la demanda por parte de la Dra. MARIA CRISTINA RAMIREZ, como curadora ad-litem del demandado GUILLERMO LEON MURIEL TORO. Posterior a la contestación, el Dr. JUAN CARLOS RESTREPO BOLAÑOS solicita se le remita el link del expediente digital, por cuanto funge como apoderado del demandado.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 2021-00232-00**  
**Auto Interlocutorio No. 482**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Ocho (08) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*28 del 12/05/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, una vez revisado el expediente digital, se observa que el Dr. ALVARO OSORIO CORTES remitió las fotografías de la valla sobre los dos predios objeto de prescripción, pero como quiera que aun no se allega la inscripción de la demanda, se requerirá al apoderado para que remita el documento.

Respeto a la contestación de la demanda realizada por la curadora ad-litem, se tiene que la misma fue allegada en término, por lo cual, se tendrá por contestada la misma y se correrá traslado.

Como quiera que el poder allegado por el Dr. JUAN CARLOS RESTREPO BOLAÑOS, como apoderado judicial del señor GUILLERMO LEON MURIEL TORO se ajusta a los parámetros del artículo 74 del C.G.P., se le reconocerá personería para actuar dentro del presente asunto y se le correrá traslado de la demanda al correo [juancarlosrestrepoabogado@gmail.com](mailto:juancarlosrestrepoabogado@gmail.com), mismo que le figura en la pagina del Sirna.

Revisado el expediente, se evidencia respuesta por parte de la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS y la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, por lo que se le pondrá en conocimiento la respuesta a la parte actora.

Sumado a lo anterior, como quiera que la ANT, refiere que la solicitud de información del predio identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-462513, debe dirigirse a la Alcaldía, por cuanto el predio es urbano, el Despacho oficiará a la Alcaldía para lo pertinente.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR al apoderado de la parte actora, para que se sirva allegar el certificado de tradición del predio objeto de prescripción, donde conste la inscripción de la demanda.

**SEGUNDO:** TENER por contestada la demanda en tiempo, por parte de la Dra. MARIA CRISTINA RAMIREZ, como curadora ad-litem del demandado GUILLERMO LEON MURIEL TORO.

**TERCERO:** CÓRRASE traslado a la parte demandante de la contestación de la demanda realizada MARIA CRISTINA RAMIREZ, como curadora ad-litem del demandado GUILLERMO LEON MURIEL TORO, por el término de tres (03) días, de conformidad con el artículo 110 del Código General del Proceso.

**18. CONTESTACION DEMANDA CURADORA DDO.pdf**

**CUARTO:** RECONOZCASE personería jurídica al Dr. JUAN CARLOS RESTREPO BOLAÑOS, identificado con la cedula de ciudadanía No. 76.306.889 y T.P No. 84.288 del C.S de la J., para actuar como apoderado de la parte demandada dentro del presente proceso.

**QUINTO:** REMÍTASE el link del expediente digital al Dr. JUAN CARLOS RESTREPO BOLAÑOS, al correo [juancarlosrestrepoabogado@gmail.com](mailto:juancarlosrestrepoabogado@gmail.com), el cual aporta en el memorial, con el fin de que comience a correr el término respectivo del traslado de la demanda.

**SEXTO:** PONER EN CONOCIMIENTO a la parte actora la respuesta allegada por AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS y la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO.

**23. RESPUESTA SUPERNOTARIADO Y REGISTRO.pdf**

**24. RESPUESTA ANT.pdf**

**SEPTIMO:** OFICIAR a la Alcaldía Municipal de Dagua Valle, para que se sirva informar si el predio identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-462513 y ficha catastral No. 000100011847000, pertenece a dicha entidad. Lo anterior de conformidad con la Ley 388 de 1997, artículo 123.

**NOTIFÍQUESE:  
El Juez,  
JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2cc000b1da43e18d5386ec400264da9e72d31ce92938fda1363f7239d4523bb1

Documento generado en 08/05/2023 04:57:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular pendiente de aprobar la liquidación de crédito visible en el archivo 14 del expediente digital, realizada por este Juzgado.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2021-00267-00**  
**Auto Interlocutorio N° 473**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
**28 del 12/05/2023**  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, cinco (05) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, y como quiera que frente a la liquidación de crédito realizada por este Juzgado no hubo algún reparo y ya venció el término del traslado, se procederá a aprobarla de conformidad con el artículo 446 numeral 3° y 4° del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APRUEBESE en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de crédito visible en el archivo 14 del expediente digital, dentro del presente proceso ejecutivo singular, propuesto por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. contra el señor JORGE CARLOSAMA BENAVIDES.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 000422c2253254686cadedfb6decfcb62f44c2f29daf16757691258888c0ac8a4

*BNO*

Documento generado en 08/05/2023 04:14:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez el presente proceso de SUCESION INTESTADA en donde se ha finalizado el término de emplazamiento para los HEREDEROS INDETERMINADOS del causante ALBEIRO MARTINEZ BUENO.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
Secretario

**SUCESION INTESTADA**  
**CAUSANTE: ALBEIR MARTINEZ BUENO**  
**RADICACION N° 2021-00001-00**  
**Auto Interlocutorio N° 465**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE</b> <b>DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p><i>28 del 12/05/2023</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS</b> <b>SECRETARIO</b></p>
--

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Dagua (Valle), cinco (05) de mayo de 2023

Teniendo en cuenta que el emplazamiento en el registro Nacional de Personas Emplazadas feneció, en la parte resolutive de esta providencia se designará un curador ad litem para los HEREDEROS INDETERMINADOS del causante.

Una vez el curador haya contestado se fijará fecha para la diligencia de inventario y avalúos.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

**RESUELVE**

**PRIMERO: DESÍGNESE** como curador ad litem de los HEREDEROS INDETERMINADOS del causante ALBEIRO MARTINEZ BUENO a la doctora OLGA CECILIA ALOMIA ALOMIA, abogada en ejercicio identificada con la C.C. N° 29.400.526 y la T.P. N° 89.153 del C.S. de la J.

**SEGUNDO: COMUNÍQUESE** a la referida abogada acerca de su designación en el celular (315) 565 96 06 o en el correo electrónico [olgaalomia@hotmail.com](mailto:olgaalomia@hotmail.com), advirtiéndole que su nombramiento es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**TERCERO: SEÑÁLESE** como gastos de curaduría la suma de \$350.000 M/CTE, los cuales deberán ser cancelados por la parte demandante. **LÍBRENSE** las comunicaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

El Juez,

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95a05320ed89b85f6831dc67eb75169782d4564397abec07c9f3843d03ad17f6**

Documento generado en 05/05/2023 10:57:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular pendiente de aprobar la liquidación de crédito visible en el archivo 24 del expediente digital, realizada por este Juzgado.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2022-00025-00**  
**Auto Interlocutorio N° 472**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
**28 del 12/05/2023**  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, cinco (05) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, y como quiera que frente a la liquidación de crédito realizada por este Juzgado no hubo algún reparo y ya venció el término del traslado, se procederá a aprobarla de conformidad con el artículo 446 numeral 3° y 4° del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APRUEBESE en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de crédito visible en el archivo 24 del expediente digital, dentro del presente proceso ejecutivo singular, propuesto por el señor CARLOS MARIO GÓMEZ VALLEJO contra el señor ERIC NOGUCHI.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acdad75ea99518b3fa0bfee62e86dad1b559d9b36d1b7cc11adcc922ef8f05b2**

*BNO*

Documento generado en 05/05/2023 11:53:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez la presente demanda de Deslinde y Amojonamiento, pendiente para decidir sobre su admisión.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
Secretario

**DESLINDE Y AMOJONAMIENTO**  
**DEMANDANTES: LUIS MIGUEL MUÑOZ y OTROS**  
**RADICACION N° 2022-00043-00**  
**Auto Interlocutorio N° 487**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Dagua (Valle), diez (10) de mayo de 2023

Se encuentra a despacho la presente demanda de Deslinde y Amojonamiento propuesta por los señores LUIS MIGUEL MUÑOZ CHITO, NELLY CHITO NAVIA y FRANCISCO BRAULINO MUÑOZ en contra del señor VICTOR HUGO GALARZA DOMINGUEZ, la DIAN, el IGAC y la ANT.

La demanda fue inadmitida a través del Auto Interlocutorio N° 437 notificado por estados el día 02 de mayo de 2023. Por ello, la parte demandante contaba con el término de 05 días para subsanar so pena de rechazo. El plazo otorgado feneció el día 09 de mayo de 2023 sin que se haya aportado memorial de subsanación.

Así las cosas, acorde a lo normado en el artículo 90 del C.G.P., el despacho rechazará la presente demanda teniendo en cuenta que la misma no fue subsanada en tiempo.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de Deslinde y Amojonamiento propuesta por los señores LUIS MIGUEL MUÑOZ CHITO, NELLY CHITO NAVIA y FRANCISCO BRAULINO MUÑOZ en contra del señor VICTOR HUGO GALARZA DOMINGUEZ, la DIAN, el IGAC y la ANT.

**SEGUNDO: DEVUELVÁNSE** los documentos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Sin necesidad de archivo por cuanto el expediente se presentó de forma digital. **REALÍCENSE** las anotaciones en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8075cfee505632347d215526808ffb421c63c3c73954b586dd882eb54239c469**

Documento generado en 11/05/2023 09:03:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso de sucesión, en el cual el curador ad-litem de las PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHO A INTERVENIR en el presente proceso, presentó contestación de la demanda sin ninguna oposición. Así mismo, la apoderada de la parte demandante remite registro civil de nacimiento del señor JESÚS ANTONIO MENESES RENDÓN, para acreditar la calidad de herederas por representación de las señoras Francy Elena Meneses Sanclemente, Yojanna Meneses Sanclemente y Ximena Meneses Sanclemente.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**PROCESO: SUCESION INTESTADA**  
**RADICACIÓN: 2022-00126-00**  
**Auto interlocutorio N° 480**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Ocho (08) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)**



Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, una vez revisado el expediente digital, se evidencia que dentro del presente tramite se han realizado las citaciones y comunicaciones conforme al artículo 490 del Código General del Proceso, por lo que se señalará fecha y hora para la diligencia de inventarios y avalúos.

Ahora bien, teniendo en cuenta que las señoras Francy Elena Meneses Sanclemente, Yojanna Meneses Sanclemente y Ximena Meneses Sanclemente acreditaron la calidad de herederas del causante ABEL MENESES ANACONAS, se les reconocerá dicha calidad.

Ahora bien, se tiene que desde el auto No. 917 de fecha 25 de agosto del 2022, no se les reconoció la calidad de herederos a los señores ABEL MENESES DIAZ, LUZ MELIDA MENESES DIAZ, GLORIA MENESES DIAZ, SILVIA MENESES DIAZ, SOFIA MIREYA MENESES TRUJILLO, HAROLD TITO MENESES TRUJILLO, SORAYA PAOLA MENESES TRUJILLO, EBLIN DELIA MENESES TRUJILLO, CINTIA LIZETH MENESES TRUJILLO y LUZ MARY VALENCIA hasta tanto aportaran los documentos que acreditaran la calidad con el causante.

Requerimiento que se les volvió a realizar mediante auto 038 de fecha 08 de febrero del 2023, sin embargo, a la fecha siguen sin acreditar la calidad de herederos del difunto, pero como quiera que tal omisión no es óbice para que no se realice la diligencia de inventarios y avalúos, la misma se fijará, tal como se dijo en líneas pasadas.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** FIJAR FECHA para el **DÍA 15 DE JUNIO DEL AÑO 2023, A LAS 9:00 AM**, para que tenga lugar la diligencia de Inventarios y Avalúos.

**SEGUNDO:** RECONOCER la calidad de herederas del causante a las señoras FRANCY ELENA MENESES SANCLEMENTE, YOJANNA MENESES SANCLEMENTE Y XIMENA MENESES SANCLEMENTE, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** TÉNGASE por contestada la demanda en tiempo, por parte del curador ad-litem de las PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHO A INTERVENIR en el presente proceso de sucesión intestada del causante ABEL MENESES ANACONAS.

**NOTIFÍQUESE:  
El Juez,  
JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b9358b668f4f48422f2dabfd2dfbf338cea2caf5fdabc7ece03321b3b9db08**

Documento generado en 08/05/2023 03:59:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

Al despacho del señor Juez, el presente proceso de Servidumbre de Energía Eléctrica, propuesto por CELSIA S.A. ESP, contra ELSA JUDITH LORZA DE CASELLA, CLEMENCIA LORZA DE CRESPO, BENEDICTA LORZA DE HURTADO, ROSA ANGELA LORZA DE MATEUS, CARMEN LORZA DE THORP y JULIO CÉSAR LORZA LÓPEZ, el cual tiene memoriales pendientes para su revisión.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**SERVIDUMBRE DE ENERGIA ELECTRICA**  
**RADICACION N° 2022-00207-00**  
**Auto de Interlocutorio N° 475**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), Ocho (08) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)



Visto el informe de secretaría, una vez revisado el expediente digital, se tienen los siguientes memoriales:

- Memorial allegado por la parte demandante aportando notificación conforme al artículo 291 del Código General del Proceso.
- Contestación de la demanda por parte de JULIO CÉSAR LORZA LÓPEZ.
- Memorial allegado por la parte demandante aportando notificación conforme al artículo 292 del Código General del Proceso.

Respecto al primer memorial, se tiene que la citación conforme al artículo 291 del C.G.P., se realizó en debida forma, por lo que se tendrá surtida.

En lo que tiene que ver con la notificación conforme al artículo 292 del Código General del Proceso, es decir, la notificación por aviso, la misma se tendrá por surtida, por cuanto se ajusta a los parámetros de la norma procesal.

Como quiera que ELSA JUDITH LORZA DE CASELLA, CLEMENCIA LORZA DE CRESPO, BENEDICTA LORZA DE HURTADO, ROSA ANGELA LORZA DE MATEUS y CARMEN LORZA DE THORP fueron notificados por aviso y no contestaron la demanda, se tendrá por no contestada la demanda.

Ahora bien, el señor JULIO CÉSAR LORZA LÓPEZ fue notificado por parte del Despacho el día 01 de febrero del 2023, corriéndosele traslado de la demanda conforme a la Ley 2213 del 2022, contestando la misma en tiempo el día 8 de febrero del 2023, manifestando no estar de acuerdo con el valor que pretende cancelar Celsia, por lo que aporta dictamen pericial, del cual se dará traslado.

Ahora bien, evidencia el Despacho que dentro del presente tramite no se ha realizado la diligencia de inspección judicial en el predio objeto de la litis y debido a que dicha actividad es indispensable para poder identificar el inmueble, hacer un examen y reconocimiento del mismo, se fijará fecha para la diligencia en la parte resolutive.

Por otro lado, se advierte que el apoderado de la parte actora no ha remitido el certificado de tradición con la inscripción de la demanda, por lo que, en aras de brindarle celeridad al proceso, el profesional en derecho deberá allegar dicho documento antes de la diligencia de inspección judicial.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

**RESUELVE**

**PRIMERO:** TENER COMO EFECTIVA la notificación de que trata el artículo 291 del C.G.P., surtida en la dirección “Predio la flor vereda El piñal en Dagua Valle”, realizada a los demandados ELSA JUDITH LORZA DE CASELLA, CLEMENCIA LORZA DE CRESPO, BENEDICTA LORZA DE HURTADO, ROSA ANGELA LORZA DE MATEUS, CARMEN LORZA DE THORP y JULIO CÉSAR LORZA LÓPEZ.

**SEGUNDO:** TENER COMO EFECTIVA la notificación de que trata el artículo 292 del C.G.P., surtida en la dirección “Predio la flor vereda El piñal en Dagua Valle”, realizada a los demandados ELSA JUDITH LORZA DE CASELLA, CLEMENCIA LORZA DE CRESPO, BENEDICTA LORZA DE HURTADO, ROSA ANGELA LORZA DE MATEUS y CARMEN LORZA DE THORP.

**TERCERO:** TENER POR NO CONTESTADA la demanda por parte de ELSA JUDITH LORZA DE CASELLA, CLEMENCIA LORZA DE CRESPO, BENEDICTA LORZA DE HURTADO, ROSA ANGELA LORZA DE MATEUS y CARMEN LORZA DE THORP.

**CUARTO:** TENER por contestada la demanda en tiempo, por parte del demandado JULIO CÉSAR LORZA LÓPEZ.

**QUINTO:** CÓRRASE traslado a la parte demandante de la contestación de la demanda, dictamen pericial y sus anexos, propuesta por JULIO CÉSAR LORZA LÓPEZ, a través de apoderada judicial, por el término de tres (03) días.

La contestación de la demanda y sus anexos se encuentran en los archivos 13, 14, 15, 16, 17, 18 y 19 del expediente digital.

**[762334089001-2022-00207-00](#)**

**SEXTO:** FIJESE para llevar a cabo diligencia de inspección judicial sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° 370-17896 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, el día **30 de agosto del 2023** a partir de las **9:00 a.m.** Se informa que la diligencia de inspección judicial iniciará en el Despacho y la parte actora deberá prestar todos los medios para transportar a los funcionarios del Juzgado al sitio de la diligencia.

**SEPTIMO:** SOLICITAR al apoderado de la parte actora, remitir el certificado de tradición del predio objeto de servidumbre, donde conste la inscripción de la demanda.

**QUINTO:** RECONOCER personería para actuar dentro del presente proceso a la Dra. RUBY CONSTANZA RIVERA DE BEDOYA, identificada con la cedula de ciudadanía No. 31.377.116 y T.P No. 49.114, del C.S de la J., como apoderada de JULIO CÉSAR LORZA LÓPEZ.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**  
**El Juez,**  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52aac6b45d87f4be39eef22cb7cbe1d679e3598e1ebd959fde0b0fed4acf7303**

Documento generado en 08/05/2023 04:32:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DAGUA VALLE**  
**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 494**  
**RADICACIÓN NÚMERO 762334089001-2022-00262-00**  
Once (11) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)

**OBJETO DEL PROCESO**

Ha pasado a Despacho el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR planteado por el **AGROINTEGRAL ANDINA S.A.S.**, a través de apoderado judicial, contra **MARTHA LUCIA LUCIO MOSQUERA**, encontrándose que la demanda cumple con los requisitos formales y de ley, además viene acompañada de los documentos que prestan mérito ejecutivo [PAGARÉ sin número], y que mediante Auto Interlocutorio N° 1166 notificado por estados el 23/10/2022 se libró mandamiento de pago en contra del demandado de acuerdo a las pretensiones del acreedor.

En cuanto al trámite de la notificación personal por vía electrónica del auto de mandamiento de pago, demanda y anexos se efectuó, tal como lo establece el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213, para la demandada **MARTHA LUCIA LUCIO MOSQUERA**. En los siguientes términos:

*“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”.*

Dicha notificación, la cual se realizó el día 11 de abril de 2023, en la cuenta de correo electrónico [agroinsumosdagua@hotmail.com](mailto:agroinsumosdagua@hotmail.com) aportada en debida forma en el escrito de la Demanda (Se verificó la obtención del correo electrónico de la parte demandada en folio 15 del Archivo No. 03 del expediente digital ) y su correspondiente acuse de recibo quedó constancia en el archivo No. 13, página 04 del expediente digital, teniéndose como notificado el día 13 de abril de 2023, a partir del cual se comienza a contar los 10 días que se concede como término para contestar la demanda o proponer excepciones conjuntamente, tal como lo establece la ley, finalizando dicho término el día 27 de abril de 2023, sin que hubiese pronunciamiento alguno por parte de la demandada.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que la obligación no ha sido cancelada en su totalidad, y que la parte demandada no dio contestación a la demanda, no propuso alguna excepción ni tachó de falsos los documentos puestos de presente con la demanda, habrá que seguirse la ejecución contra ella, conforme a los lineamientos planteados en el Artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** notificada personalmente vía electrónica a la demandada **MARTHA LUCIA LUCIO MOSQUERA**, desde el día 13 de abril de 2023, según lo estipulado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de la señora **MARTHA LUCIA LUCIO MOSQUERA** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del C. G. P.

**TERCERO: DECRETAR EL AVALÚO** del(os) bien(es), embargado(s), o los que se llegaren a embargar en el presente proceso.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma prevista por el artículo 446 del C. G. P.

**QUINTO: CONDENAR** en costas del proceso a la demandada. Tasar por la Secretaría del Juzgado, para tal efecto, señálense como agencias en derecho la suma de **\$ 2.040.985**, de conformidad con el numeral 4º del artículo 5º del Acuerdo N° PSAA16-10554 de fecha 05/08/2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**  
**Juez**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*28 del 12/05/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6e6c47c7292a7db315e0d3278b4c168f1f1aabb8c4ef01dad50fb3359d235a3**

Documento generado en 11/05/2023 03:17:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez la presente demanda de pertenencia por Prescripción Adquisitiva Extraordinaria de Dominio, propuesta por la señora MARIA ELSA ORDÓÑEZ QUIJANO a través de apoderado judicial. El expediente fue remitido por competencia por el Juzgado 08 Civil Municipal de Cali.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
Secretario

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: MARIA ELSA ORDÓÑEZ**  
**RADICACION N° 2022-00308-00**  
**Auto Interlocutorio N° 490**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p><i>28 del 12/05/2023</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS SECRETARIO</b></p>
--

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Dagua (Valle), diez (10) de mayo de 2023

Se encuentra a despacho la presente demanda de Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio propuesta por la señora MARIA ELSA ORDÓÑEZ QUIJANO, en contra de los señores JULIO CESAR VARON CAICEDO, ANDRES FELIPE VARON LORES, HEREDEROS INDETERMINADOS de MABEL GONZALEZ DE VARON y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

Al hacerse el estudio preliminar de rigor, encuentra el despacho lo siguiente:

1. Teniendo en cuenta que se aportó el avalúo catastral del predio para el año 2022, se deberá corregir la demanda en el sentido de modificar su cuantía teniendo en cuenta el avalúo catastral del predio a usucapir. Lo anterior, por lo consagrado en el numeral 3° del artículo 26 del C.G.P.
2. Deberá corregirse el acápite de notificaciones del libelo, toda vez que en él se indica que la demandante no posee correo electrónico; sin embargo, en el poder especial conferido se indica que la señora ORDOÑEZ QUIJANO sí cuenta con una dirección electrónica.

En consecuencia, el demandante deberá efectuar las correcciones arriba descritas, para lo cual cuenta con el término de cinco (05) días so pena de rechazo. Lo anterior en atención a lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 90 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio propuesta por la señora MARIA ELSA ORDÓÑEZ QUIJANO, en contra de los señores JULIO CESAR VARON CAICEDO, ANDRES FELIPE VARON LORES, HEREDEROS INDETERMINADOS de MABEL GONZALEZ DE VARON y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

**SEGUNDO: CONCÉDASE** a la parte demandante un término de cinco (05) días para subsanar las deficiencias indicadas en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al doctor FULTON ROMEYRO RUIZ GONZALEZ, Abogado identificado con la cédula de ciudadanía N° 16.743.717 y con la tarjeta profesional N° 123.241 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del presente proceso como apoderada del demandante. Lo anterior en atención a lo dispuesto en el artículo 77 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**

**Jose Alberto Giraldo Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **133a80c6bbd59385ca6085ef621d823ab3d93a274d42db31213c96fc71edfea5**

Documento generado en 11/05/2023 09:29:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez la presente demanda Reivindicatoria de Dominio propuesta por la señora GEANELLY GOMEZ ARRUBLA en contra del señor DIEGO TIMBAQUE y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**REIVINDICATORIO DE DOMINIO**  
**DEMANDANTE: GEANELLY GOMEZ ARRUBLA**  
**RADICACION N° 2022-00322-00**  
**Auto Interlocutorio N° 489**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N° <b>28 del 12/05/2023</b> DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS SECRETARIO</b></p>
--

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL** Dagua (Valle), diez (10) de mayo de 2023

Se encuentra a despacho la presente demanda Reivindicatoria de Dominio propuesta por la señora GEANELLY GOMEZ ARRUBLA en contra del señor DIEGO TIMBAQUE y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

Una vez revisado el escrito de demanda y sus anexos este juzgado rechazará de plano la misma pues carece de competencia territorial para conocer sobre el litigio propuesto por la parte demandante.

En efecto el artículo 28 numeral 7° del C.G.P. establece que en los procesos en que se ejerciten derechos reales será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes. Y, en atención a que el predio a reivindicar se encuentra ubicado en el municipio de Ginebra, este despacho no es el competente para dar trámite a este asunto.

Así las cosas, en atención a lo estipulado en el inciso 2° del artículo 90 del C.G.P. y de conformidad con el artículo 28 numeral 7° del mismo estatuto procesal civil, se remitirá el expediente a los jueces civiles de Ginebra (Valle), a fin de que se surta el trámite que corresponda.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda Reivindicatoria de Dominio propuesta por la señora GEANELLY GOMEZ ARRUBLA en contra del señor DIEGO TIMBAQUE y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

**SEGUNDO:** De conformidad al inciso 2° del artículo 90 del C.G.P., **REMITIR** la demanda y sus anexos a la Oficina de Reparto Judicial del municipio de Ginebra a fin de que sea repartida a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales de esa ciudad.

**TERCERO:** Sin necesidad de archivo por cuanto el expediente se presentó de forma digital. **REALÍCENSE** las anotaciones en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**

**Jose Alberto Giraldo Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f16807afcc9ca69ed69177ecbe80f590811d5baf5357cf5fb1f9e5a91a286c8b**

Documento generado en 11/05/2023 09:26:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo singular propuesto por el BANCOLOMBIA S.A., a través de apoderado judicial, contra JIMMY GAVIRIA MARTINEZ, el cual fue objeto de inadmisión, concediéndose el término de (5) cinco días para subsanar desde la publicación del auto (24/03/2023), mismo que venció y no fueron corregidas las deficiencias anotadas.

- Sírvase proveer

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN N.º 2023-00045-00**  
**Auto Interlocutorio N.º 491**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua, Valle, diez (10) de mayo del (2023)**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*28 del 12/05/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**SECRETARIO**

Revisado el expediente digital se observa presentación de memorial de subsanación de la demanda radicado de forma extemporánea, el día 10 de mayo de 2023.

Visto el informe de secretaría que antecede y como quiera que no fue subsanada en debida forma la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 numeral 7º inciso 2º del C.G.P., el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente proceso ejecutivo singular propuesto por el BANCOLOMBIA S.A., a través de apoderado judicial, contra JIMMY GAVIRIA MARTINEZ por falta de subsanación.

**SEGUNDO: NO HAY DEVOLUCIÓN** de documentos por haberse presentado la demanda de manera virtual.

**TERCERO: ARCHÍVESE** las diligencias del expediente digital, previa anotación en el radicador virtual.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez**  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c50ddd3ba5bede1925bd510ea8ebe18caa4d68c80ced1363e4d8d8fa46f465d5**

Documento generado en 11/05/2023 09:31:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo singular propuesto por la COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO – COOPHUMANA, a través de apoderada judicial, contra JAVIER MOLINA ANTURI, el cual fue objeto de inadmisión, concediéndose el término de (5) cinco días para subsanar desde la publicación del auto (14/04/2023), mismo que venció y no fueron corregidas las deficiencias anotadas.

- Sírvase proveer

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN N.º 2023-00057-00**  
**Auto Interlocutorio N.º 492**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua, Valle, diez (10) de mayo del (2023)**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</b></p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°</p> <p><i>28 del 12/05/2023</i></p> <p>DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p><b>DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS SECRETARIO</b></p>
--

Visto el informe de secretaría que antecede y como quiera que no fue subsanada en debida forma la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 numeral 7º inciso 2º del C.G.P., el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente proceso ejecutivo singular propuesto por la COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO – COOPHUMANA, a través de apoderada judicial, contra JAVIER MOLINA ANTURI por falta de subsanación.

**SEGUNDO: NO HAY DEVOLUCIÓN** de documentos por haberse presentado la demanda de manera virtual.

**TERCERO: ARCHÍVESE** las diligencias del expediente digital, previa anotación en el radicador virtual.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez**  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8302b7c8c5893cd00b01afc0264e88b255e459b05566791747c666d1dfc517fa**

Documento generado en 11/05/2023 09:34:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL**

A despacho del señor juez, la presente demanda ejecutiva singular instaurada por la PARCELACION CAMPESTRE VILLA DIEGO P.H, a través de apoderada judicial, contra los HAROLD ALVAREZ HOYOS y OSWALDO ALVAREZ HOYOS, pendiente para su revisión.

- Sírvase proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
El secretario

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN 2023-00078-00**  
**Auto Interlocutorio Civil No. 485**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*28 del 12/05/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua (V) nueve (09) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, procede este despacho a revisar el escrito de la demanda junto con los anexos, y su respectiva subsanación encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en los artículos 82, 84, 90, 422 y 424 del Código General del Proceso. Por tanto, se procede a emitir la orden de pago respectiva.

Frente al tema, y en particular el *ARTÍCULO 48. De la Ley 675 de 2001 PROCEDIMIENTO EJECUTIVO*. Manifiesta: *“En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses, sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior”.*

Las pretensiones solicitadas en los numerales 162 y 163 se negarán por cuanto, no están contenidas en la certificación de deuda expedidas por la administradora Paula Andrea Arenas, de fecha 10 de abril de 2023. No son obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles. Son hechos futuros e inciertos, además de no estar autorizados en la Ley 675 de 2001 y C.G.P.

Por lo expuesto anteriormente, el juzgado Promiscuo Municipal de Dagua - Valle;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en el presente proceso ejecutivos singular, propuesto por PARCELACION CAMPESTRE VILLA DIEGO P.H, a través de apoderado judicial, contra señores HAROLD ALVAREZ HOYOS y OSWALDO ALVAREZ HOYOS, identificados con las cédulas de ciudadanía No. 6.421.491 y 6.421.128 respectivamente, por las siguientes sumas de dinero, las cuales deberá pagar el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de la presente providencia así:

1. SIETE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS MCTE (\$7.488) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de julio de 2010.
2. CUARENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$45.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2010.
3. CUARENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$45.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2010.
4. CUARENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$45.000 por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2010.
5. CUARENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$45.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2010.
6. CUARENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$45.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2010.
7. CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$46.800) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de enero de 2011.
8. CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$46.800) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2011.
9. CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$46.800) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2011.
10. CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$46.800) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de abril de 2011.
11. CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$46.800) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2011.
12. CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$46.800) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de junio de 2011.
13. CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$46.800) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de julio de 2011.
14. CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$46.800) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2011.
15. CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$46.800) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2011.
16. CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$46.800) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2011.
17. CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$46.800) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2011.
18. CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE (\$46.800) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2011.
19. CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS MCTE (\$48.672) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de enero de 2012.

20. CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS MCTE (\$48.672) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2012.
21. CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS MCTE (\$48.672) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2012.
22. CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS MCTE (\$48.672) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de abril de 2012.
23. CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS MCTE (\$48.672) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2012.
24. CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS MCTE (\$48.672) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de junio de 2012.
25. CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS MCTE (\$48.672) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de julio de 2012.
26. CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS MCTE (\$48.672) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2012.
27. CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS MCTE (\$48.672) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2012.
28. CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS MCTE (\$48.672) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2012.
29. CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS MCTE (\$48.672) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2012.
30. CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS MCTE (\$48.672) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2012.
31. CINCUENTA MIL SEISCIENTOS DIEZ Y NUEVE PESOS MCTE (\$50.619) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de enero de 2013.
32. CINCUENTA MIL SEISCIENTOS DIEZ Y NUEVE PESOS MCTE (\$50.619) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2013.
33. CINCUENTA MIL SEISCIENTOS DIEZ Y NUEVE PESOS MCTE (\$50.619) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2013.
34. CINCUENTA MIL SEISCIENTOS DIEZ Y NUEVE PESOS MCTE (\$50.619) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de abril de 2013.
35. CINCUENTA MIL SEISCIENTOS DIEZ Y NUEVE PESOS MCTE (\$50.619) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2013.
36. CINCUENTA MIL SEISCIENTOS DIEZ Y NUEVE PESOS MCTE (\$50.619) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de junio de 2013.
37. CINCUENTA MIL SEISCIENTOS DIEZ Y NUEVE PESOS MCTE (\$50.619) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de julio de 2013.
38. CINCUENTA MIL SEISCIENTOS DIEZ Y NUEVE PESOS MCTE (\$50.619) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2013.
39. CINCUENTA MIL SEISCIENTOS DIEZ Y NUEVE PESOS MCTE (\$50.619) por

concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2013.

40.CINCUENTA MIL SEISCIENTOS DIEZ Y NUEVE PESOS MCTE (\$50.619) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2013.

41.CINCUENTA MIL SEISCIENTOS DIEZ Y NUEVE PESOS MCTE (\$50.619) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2013.

42.CINCUENTA MIL SEISCIENTOS DIEZ Y NUEVE PESOS MCTE (\$50.619) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2013.

43.CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$52.897) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de enero de 2014.

44.CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$52.897) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2014.

45.CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$52.897) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2014.

46.La suma de CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$52.897) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de abril de 2014.

47.CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$52.897) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2014.

48.CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$52.897) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de junio de 2014.

49.CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$52.897) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de julio de 2014.

50.CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$52.897) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2014.

51.CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$52.897) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2014.

52.CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$52.897) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2014.

53.CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$52.897) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2014.

54.CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$52.897) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2014.

55.CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS MCTE (\$56.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de enero de 2015. 56.CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS MCTE (\$56.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2015.

57.CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS MCTE (\$56.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2015.

- 58.CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS MCTE (\$56.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de abril de 2015.
- 59.CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS MCTE (\$56.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2015.
- 60.CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS MCTE (\$56.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de junio de 2015.
- 61.CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS MCTE (\$56.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de julio de 2015.
- 62.CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS MCTE (\$56.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2015.
- 63.CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS MCTE (\$56.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2015.
- 64.CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS MCTE (\$56.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2015.
- 65.CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS MCTE (\$56.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2015.
- 66.CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS MCTE (\$56.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2015.
- 67.SESENTA MIL PESOS MCTE (\$60.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de enero de 2016.
- 68.SESENTA MIL PESOS MCTE (\$60.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2016.
- 69.SESENTA MIL PESOS MCTE (\$60.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2016.
- 70.SESENTA MIL PESOS MCTE (\$60.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de abril de 2016. 71.SESENTA MIL PESOS MCTE (\$60.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2016.
- 72.SESENTA MIL PESOS MCTE (\$60.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de junio de 2016. 73.SESENTA MIL PESOS MCTE (\$60.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de julio de 2016.
- 74.SESENTA MIL PESOS MCTE (\$60.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2016. 75.SESENTA MIL PESOS MCTE (\$60.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2016.
- 76.SESENTA MIL PESOS MCTE (\$60.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2016.
- 77.SESENTA MIL PESOS MCTE (\$60.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2016.
- 78.SESENTA MIL PESOS MCTE (\$60.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2016.

79. SESENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$64.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de enero de 2017.
80. SESENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$64.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2017.
81. SESENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$64.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2017.
82. SESENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$64.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de abril de 2017.
83. SESENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$64.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2017.
84. SESENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$64.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de junio de 2017.
85. SESENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$64.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de julio de 2017.
86. SESENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$64.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2017.
87. SESENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$64.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2017.
88. SESENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$64.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2017.
89. SESENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$64.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2017.
90. SESENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$64.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2017.
91. SESENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$68.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de enero de 2018.
92. SESENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$68.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2018.
93. SESENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$68.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2018.
94. SESENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$68.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de abril de 2018.
95. SESENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$68.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2018.
96. SESENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$68.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de junio de 2018.
97. SESENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$68.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de julio de 2018.

98. SESENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$68.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2018.
99. SESENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$68.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2018.
100. SESENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$68.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2018.
101. SESENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$68.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2018.
102. SESENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$68.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2018.
103. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de enero de 2019.
104. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2019.
105. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2019.
106. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de abril de 2019.
107. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2019.
108. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de junio de 2019.
109. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de julio de 2019. 110. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2019.
111. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2019.
112. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2019.
113. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2019.
114. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2019.
115. TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MCTE (\$3.500.000) correspondiente a la cuota extraordinaria aprobada en asamblea celebrada en el mes de noviembre de 2019.
116. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de enero de 2020.

117. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2020.
118. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2020.
119. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de abril de 2020.
120. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2020.
121. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de junio de 2020.
122. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de julio de 2020.
123. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2020.
124. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2020.
125. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2020.
126. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2020.
127. OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$84.000) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2020.
128. OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS MCTE (\$86.940) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de enero de 2021.
129. OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS MCTE (\$86.940) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2021.
130. OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS MCTE (\$86.940) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2021.
131. OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS MCTE (\$86.940) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de abril de 2021.
132. OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS MCTE (\$86.940) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2021.
133. OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS MCTE (\$86.940) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de junio de 2021.
134. OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS MCTE (\$86.940) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de julio de 2021.
135. OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS MCTE (\$86.940) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2021.

136. OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS MCTE (\$86.940) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2021.
137. OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS MCTE (\$86.940) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2021.
138. OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS MCTE (\$86.940) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2021.
139. OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS MCTE (\$86.940) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2021.
140. NOVENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$95.686) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de enero de 2022.
141. NOVENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$95.686) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2022.
142. NOVENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$95.686) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2022.
143. NOVENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$95.686) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de abril de 2022.
144. NOVENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$95.686) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2022.
145. NOVENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$95.686) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de junio de 2022.
146. NOVENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$95.686) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de julio de 2022.
147. NOVENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$95.686) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2022.
148. NOVENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$95.686) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2022.
149. NOVENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$95.686) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2022.
150. NOVENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE. (\$95.686) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2022.
151. NOVENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$95.686) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2022.
152. CIENTO DIEZ MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$110.996) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de enero de 2023.
153. CIENTO DIEZ MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$110.996) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2023.
154. CIENTO DIEZ MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$110.996) por concepto saldo de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2023.

155. DOCE MILLONES CIENTO NUEVE MIL CIENTO CUARENTA PESOS MCTE (\$12.109.140), por concepto de los intereses moratorios causados por todas y cada una de las expensas comunes (cuotas ordinarias y extraordinarias) relacionadas en los anteriores numerales desde el 31 de julio de 2010 hasta el 31 de marzo de 2023 a la tasa del 1.5% mensual desde el momento que se hicieron exigibles cada una de ellas y hasta la presentación de la demanda.

156. Por concepto de los intereses moratorios causados por todas y cada una de las expensas comunes (cuotas ordinarias y extraordinarias) relacionadas en los anteriores numerales desde el 31 de julio de 2010 hasta el 31 de marzo de 2023 desde el momento de la presentación de la demanda hasta cuando se efectuó el pago total de la obligación a la máxima legal autorizada por la Superfinanciera.

157. DOSCIENTOS CINCO MIL PESOS MCTE (\$205.000) por concepto de otros como: gastos de registro de la reforma al reglamento de propiedad horizontal y valor del control remoto para el ingreso a la parcelación.

158. CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$449.947) por concepto de multas por inasistencia a las asambleas ordinarias y extraordinarias durante los años 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2023.

159. Por las expensas comunes (cuotas ordinarias y extraordinarias) que se sigan causando con posterioridad a la presentación de esta demanda. De conformidad al Artículo 88 del C.G.P

160. Por los intereses de mora sobre las expensas comunes (cuotas ordinarias y extraordinarias) que se sigan causando con posterioridad a la presentación de esta demanda y hasta cuando se efectuó el pago total de la obligación a la máxima legal autorizada por la Superfinanciera.

Negar lo pretendido en las numerales 161. Y 162. De conformidad a la parte motiva de esta providencia.

Sobre costas del proceso y agencias en derecho, el juzgado se pronunciará en el momento oportuno.

**SEGUNDO:** NOTIFÍQUESE al demandado en la forma establecida en los artículos 291, 292, 293 y 301 del C.G.P y artículos 8, 9 y 10 de la Ley 2213 de 2022, mediante la entrega de las copias de la demanda y sus anexos, advirtiéndole que cuenta con el término de cinco (05) días para pagar la obligación y de diez (10) días para proponer excepciones que tenga a su favor, términos que corren conjuntamente.

**TERCERO:** RECONOCER personería para actuar en este asunto al Doctor JUAN JOSÉ TASCÓN JARAMILLO identificado con cedula de ciudadanía No. 1.144.075.211 de Cali y T.P. 334.933 C.S. de la J. Como apoderada de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db535538155f3e3e2a02831af9d7a08db489cad4b910b234bc7a829912e391f6**

Documento generado en 11/05/2023 09:07:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## INFORME SECRETARIAL

A despacho del señor juez, la presente demanda ejecutiva singular instaurada por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., a través de apoderado judicial, contra el señor JONNATAN GARCES QUINTERO, pendiente para su revisión.

- Sírvase proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
El secretario

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN 2023-00080-00**  
**Auto Interlocutorio Civil No. 476**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

**28 del 12/05/2023**

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
SECRETARIO

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua (V) ocho (08) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, procede este despacho al revisar el escrito de la demanda junto con los anexos, encontrando deficiencias frente a lo ordenado en el numeral 5 del artículo 82 del C.G.P.

1. En el acápite de las pretensiones, la identificada con el numeral 2. Solicita *“los intereses corrientes, contenidos en el pagaré No. 069036100008946, liquidados desde el 14 de julio del 2021 y hasta el 28 de marzo del 2023, a una tasa DTFEA al valor del spread 1.9% o a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia”*. Sin embargo, en el Pagaré No. 069036100008946, quedó inserto bajo este mismo concepto la suma de UN MILLON CUATROCIENTOS TRECE MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS MCTE. (\$ 1.413.343) folio 09 de la demanda. Para que por favor aclare está situación.

Ante dichas deficiencias y teniendo en cuenta que la demanda no cumple con los requisitos establecidos en el Código General del Proceso, el Despacho procederá a inadmitirla, hasta que se corrijan las deficiencias expuestas, para lo cual la parte demandante contará con un término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

Por lo expuesto anteriormente, el juzgado Promiscuo Municipal de Dagua - Valle;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva singular propuesta por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., a través de apoderado judicial, contra el señor JONNATAN GARCES QUINTERO.

**SEGUNDO: CONCEDASE** un término de cinco (5) días para subsanar las deficiencias indicadas, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar en este asunto a la Doctora LEIDY VIVIANA FLÓREZ DE LA CRUZ, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Cali, con Cédula de Ciudadanía N° 38.603.730, abogada titulada y en ejercicio, con Tarjeta Profesional N° 150.523 del Consejo Superior de la Judicatura., como apoderada de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3e4158aea5ca85365043acfe6ad83ef018280df84f4319b3ac56579f238de3f**

Documento generado en 08/05/2023 04:35:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL**

A despacho del señor juez, la presente demanda ejecutiva singular para la efectividad para la garantía real, instaurada por el señor ARMANDO LUCAS HERNANDEZ FERNANDEZ, a través de apoderada judicial, contra la señora NATALIA HURTADO GIRALDO pendiente para su revisión.

- Sírvase proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
El secretario

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
CON GARANTÍA REAL  
RADICACIÓN 2023-00082-00  
Auto Interlocutorio Civil No. 481**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*28 del 12/05/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
SECRETARIO

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Dagua (V) ocho (08) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)**

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, procede este despacho a revisar el escrito de la demanda junto con los anexos, encontrando que la misma reúne los requisitos establecidos en los artículos 82, 84, 90, 422, 424 y 431 (Sobre aplicación de clausula aceleratoria) y 468 del Código General del Proceso. Por tanto, se procede a emitir la orden de pago respectiva.

Por lo expuesto anteriormente, el juzgado Promiscuo Municipal de Dagua - Valle;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en el presente proceso ejecutivo singular, propuesto por señor ARMANDO LUCAS HERNANDEZ FERNANDEZ Identificado con C.C. No. 16.589.587, contra la señora NATALIA HURTADO GIRALDO, identificada con C.C. No. 1.127.246.517, por las siguientes sumas de dinero, las cuales deberá pagar el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de la presente providencia así:

#### **Pagaré No. 1/1**

- 1) Por la suma de TREINTA MILLONES DE PESOS M/CTE (\$30.000.000), por concepto de capital adeudado en el pagaré No. 1/1, cuyo vencimiento fue el día 24 de agosto de 2021.
- 2) Por la suma correspondiente al valor de los intereses corrientes liquidados sobre el anterior valor, causados desde el día 25 de julio de 2021 hasta el día 24 de agosto de 2021
- 3) Por los intereses de mora liquidados sobre el capital vencido, desde el día 25 de agosto de 2021, hasta el día que se haga efectivo el pago total de la obligación, los cuales se liquidarán en forma fluctuante de acuerdo al artículo 111 de la ley 510 y con base a la certificación de la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas del proceso y agencias en derecho, el juzgado se pronunciará en el momento oportuno.

**SEGUNDO:** NOTIFÍQUESE a la demandada en la forma establecida en los artículos 291, 292, 293 y 301 del C.G.P y artículos 8, 9 y 10 de la Ley 2213 de 2022, mediante la entrega de las copias de la demanda y sus anexos, advirtiéndole que cuenta con el término de cinco (05) días para pagar la obligación y de diez (10) días para proponer excepciones que tenga a su favor, términos que corren conjuntamente.

**TERCERO:** RECONOCER personería para actuar en este asunto a la Doctora CIELO MANRIQUEZ ESPADA identificada con cedula de ciudadanía No. 31.259.688 de Cali y T.P. 140.891 C.S. de la J. Como apoderada de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33be5eff561a1cd60a48068e9478da9db0e48bf0645226158577a3e3a531daf8**

Documento generado en 08/05/2023 04:50:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, el presente proceso de jurisdicción voluntaria de CORRECCIÓN DE REGISTRO CIVIL de OLIVA PATIÑO ó MARÍA OLIVA PATIÑO, propuesto por DORIAN ELENA y WALTHER ALEXIS DURAN PATIÑO, a través de apoderado judicial, pendiente para su revisión.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: CORRECCIÓN DE REGISTRO CIVIL**  
**RADICACIÓN N° 2023-00095-00**  
**Auto Interlocutorio Civil N° 484**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Dagua, Valle, Nueve (09) de mayo del dos mil veintitrés (2023)**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
**28 del 12/05/2023**  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

Visto y evidenciado el informe de secretarial que antecede, se tiene que el presente proceso se tramita bajo los parámetros del artículo 577 y ss del Código General del Proceso, por lo que es importante traer a colación el artículo 578 del mismo código que indica:

*“**DEMANDA.** La demanda deberá reunir los requisitos previstos en los artículos [82](#) y [83](#), con exclusión de los que se refieren al demandado o sus representantes. A ella se acompañarán los anexos y pruebas previstos en los numerales 1, 3 y 5 del artículo [84](#), y los necesarios para acreditar el interés del demandante.”.*

La norma en cita, como claramente refiere, la parte deberá allegar las pruebas o anexos necesarios para acreditar su interés en el proceso, en el presente asunto, serían los registros civiles de nacimiento de los dos demandantes, quienes están solicitando la corrección del registro civil de nacimiento de la difunta, y aunque refieren en su escrito que son los hijos de la señora OLIVA PATIÑO ó MARÍA OLIVA PATIÑO, el documento que les acredita tal calidad se encuentra ausente.

Por lo expuesto, la presente demanda será inadmitida para que la parte actora se sirva subsanar los defectos señalados en esta providencia, para lo cual tiene un término de (5) cinco días de conformidad con el Art. 90 inciso 3° del C.G.P, por tanto, el juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el presente proceso de jurisdicción voluntaria de CORRECCIÓN DE REGISTRO CIVIL de OLIVA PATIÑO ó MARÍA OLIVA PATIÑO, propuesto por DORIAN ELENA y WALTHER ALEXIS DURAN PATIÑO, a través de apoderado judicial.

**SEGUNDO: CONCEDASE** un término de cinco (5) días para subsanar las deficiencias indicadas so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al Dr. CARLOS ALBERTO TRUJILLO CORAL, identificado con C.C No. 16.596.825 de Cali – Valle y T.P. No. 167.026 del C.S de la J., para actuar en el presente proceso como apoderado de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**  
El Juez,  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71917a404c6a408274586acaf271595758b3e91ff7c76a4e0342d370a47ec06a**

Documento generado en 10/05/2023 09:27:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**