

## PROVIDENCIAS QUE SE NOTIFICAN POR ESTADO HOY 22 DE FEBRERO DEL AÑO 2023

PROCESO	RADICACIÓN	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA	PROVIDENCIA
EJECUTIVO SINGULAR	2016-00165	BANCO DE BOGOTA	JHONNY ANDRADE RIASCOS	21/02/2023	AUTO NIEGA SOLICITUD TERMINACION DE PROCESO Y REQUIERE
PERTENENCIA	2017-00191	SANDRA MILENA VELASQUEZ	ADELINA GALINDEZ	15/02/2023	AUTO NIEGA SOLICITUD DE CORRECCION DE AUTO Y ORDENA ARCHIVO DEL PROCESO
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00163	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	N/A	20/02/2023	AUTO TIENE POR SURTIDA CITACION ART. 291 C.G.P.
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00295	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	N/A	21/02/2023	AUTO TIENE POR SURTIDA CITACION ART. 291 C.G.P.
DESLINDE Y AMOJONAMIENTO	2022-00043	LUIS MIGUEL MUÑOZ CHITO Y OTROS	VICTOR HUGO GALARZA DOMINGUEZ	20/02/2023	AUTO OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO DISPUESTO POR JUZGADO 06 CCTO CALI Y AVOCA CONOCIMIENTO
EJECUTIVO SINGULAR	2022-00236	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	N/A	20/02/2023	AUTO TIENE POR SURTIDA CITACION ART. 291 C.G.P.
EJECUTIVO SINGULAR	2022-00278	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	N/A	20/02/2023	AUTO NIEGA CITACION ART. 291 C.G.P.
PERTENENCIA	2023-00017	LINA MARIA ROJAS SÁNCHEZ	JUAN BAUTISTA VALDES ORDOÑEZ Y OTROS	20/02/2023	AUTO ADMITE DEMANDA

DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO FIJO EL PRESENTE ESTADO HOY SIENDO LAS 8:00 A.M.

\_\_\_\_\_  
**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**SECRETARIO**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular propuesto por BANCO DE BOGOTÁ S.A., a través de apoderado judicial, contra JHONNY ANDRADE RIASCOS, con memorial pendiente para resolver. - Sírvase proveer. -

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2016-00165-00**  
**Auto Interlocutorio N.º 200**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, veintiuno (21) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**

Visto y evidenciado el informe de Secretaría que antecede, así como revisado el expediente digital, se observa que a través de Auto Interlocutorio No. 434 de 22 de septiembre de 2020 y notificado por estados el día 28 de septiembre de ese año. La parte actora a través de su apoderado el doctor JUAN CARLOS ZAPATA GONZALEZ presentaron solicitud de terminación del proceso por pago (Archivo 01, folio 109 Expediente Digital). Pero continuar ejecución con base en monto subrogado a favor del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. en su momento el despacho se abstuvo de dar por terminado el proceso hasta tanto se aclaré los términos y valores subrogados. Está petición no fue aclarada por la parte demandante.

Ahora bien, mediante archivo 13 del expediente digital se evidencia solicitud suscrita por parte del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. a través del apoderado general con peticiones como terminación por pago proporcional y continuar con la ejecución de la obligación frente al intermediario BANCO DE BOGOTA S.A. Sin embargo, la entidad no tiene personería para actuar dentro de este proceso, ni adjunta documento donde quede consignada la subrogación del crédito. Es decir, no reúne ningún requisito del artículo 461 del C.G.P. Por tal motivo, este despacho negará lo pretendido por las razones expuestas anteriormente.

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de terminación del proceso presentada por el apoderado general del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.

**SEGUNDO: REQUERIR** al BANCO DE BOGOTÁ S.A. Y FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. Para que aclaren la subrogación del crédito y la forma para realizar la solicitud de terminación del proceso.

**NOTIFÍQUESE:**  
El Juez,  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c57fd13d93a8f10c07dfb6a16f12b506ef03dd1f761f1c0168b4ea6d5371bb34**

Documento generado en 21/02/2023 02:06:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez el presente proceso de pertenencia en donde se ha presentado la siguiente novedad:

- A través de memorial de fecha 13 de febrero de 2023, la apoderada de la parte demandante solicita la corrección del auto interlocutorio N° 874 del 22 de noviembre de 2021 y de los exhortos del 09 de diciembre de 2021 y del 28 de febrero de 2022.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: SANDRA MILENA VELASQUEZ**  
**RADICACION N° 2017-00191-00**  
**Auto Interlocutorio N° 171**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Dagua (Valle), quince (15) de febrero de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, se tiene lo siguiente:

La apoderada de la parte demandante solicita la corrección del auto interlocutorio N° 874 del 22 de noviembre de 2021, así como de los exhortos del 09 de diciembre de 2021 y del 28 de febrero de 2022.

La razón por la cual se solicita la corrección es debido a que no ha sido posible dar cumplimiento al acuerdo conciliatorio pactado con la parte demandante ya que *“debía manifestar que el área que se aceptó y se adjudicó mediante acuerdo conciliatorio era de 400M2 y que sus linderos generales estaban contenidos en la escritura pública No. 133 del 14 de mayo de 2001 corrida en la Notaría Única del Circulo de Dagua; y que los linderos especiales contenidos en la Escritura de Protocolización No. 2.403 de Junio 30 de 2017 corrida en la Notaria 8 del Círculo de Cali y que son (...)”*.

El artículo 285 del C.G.P. establece lo siguiente:

**ARTÍCULO 285. ACLARACIÓN.** *La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.*

*La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.*

Por su parte el artículo 287 del C.G.P. indica lo siguiente:

**ARTÍCULO 287. ADICIÓN.** *Cuando la sentencia omite resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.*

*El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvenición o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria.*

**Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.**

*Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal.*

Ahora bien, el memorial que aporta la parte demandante para solicitar “corrección” no puede ser tenido como tal, como quiera que de su lectura se desprende es una solicitud de aclaración y/o de adición de una providencia que decretó la terminación de este proceso por conciliación. Y, en atención a que la providencia que se busca adicionar y/o aclarar ya fue ejecutoriada, no es viable acceder a lo pedido, por cuanto dicha corrección no se elevó dentro del término de ejecutoria.

Inclusive, la providencia que finalizó el litigio fue posteriormente complementada por este despacho a través del auto interlocutorio N° 123 del 16 de febrero de 2022. En esa ocasión el despacho ordenó la apertura de un nuevo folio de matrícula inmobiliaria con base en el acuerdo conciliatorio alcanzado por las partes. Dicha providencia fue ejecutoriada y dentro del término no fue objeto de ni de aclaración ni de adición.

Corolario de lo anterior, es menester resaltar que el acuerdo conciliatorio alcanzado por las partes no contempló dentro de sus regulaciones lo pedido por la demandante dentro del memorial de fecha 13 de febrero de 2023.

En efecto, dentro de los puntos establecidos en el acuerdo conciliatorio no se indicó que la porción del predio objeto del litigio se alinderó de forma general y especial a través de las escrituras públicas N° 133 del 14 de mayo de 2001 y 2403 del 30 de junio de 2017. En el acuerdo lo que se plasmó fue el área a del predio se encontraba definida y alinderada conforme al plano de levantamiento topográfico realizado por JAMES BLINER QUIJANO. Es decir, para el acuerdo no se tuvieron en cuenta los instrumentos públicos que hoy menciona la demandante a través de su apoderada judicial. Es más, el texto del acuerdo en ningún momento describió los linderos del predio objeto del litigio como sí se hace en el escrito de fecha 13 de febrero de 2023.

Por tales motivos, no encuentra el despacho fundamento para adicionar y/o aclarar una providencia que fue debidamente ejecutoriada y sobre la cual no se dijo nada al respecto. Asimismo, considera el despacho que los nuevos hechos propuestos por la parte demandante debieron ser puestos a consideración del despacho a través del acuerdo conciliatorio que terminó el litigio.

Así las cosas, para este despacho no se cumple lo dispuesto en los artículos 285 y 287 del C.G.P., por lo que no es viable acceder a lo pedido por la parte demandante.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de corrección pedida por la parte demandante a través de memorial de fecha 13 de febrero de 2023 por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del proceso. **REALÍCENSE** las anotaciones en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78f996468042d7e607ce89d1105ef544e64e12c237bb2191b5f0f2434d1bd238**

Documento generado en 21/02/2023 08:40:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular promovido por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA con memorial aportando cotejo de notificación personal al demandado.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION N° 2021-00163-00**  
**Auto Interlocutorio N° 197**



### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), veinte (20) de febrero de 2023

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, se observa memorial allegado por la Dra. AURA MARIA BASTIDAS SUAREZ, apoderada de la parte demandante donde adjunta los resultados obtenidos por la empresa MSG Mensajería LTDA. Señalando que se cumplieron los postulados del artículo 291 C.G.P. En los siguientes términos:

Se manifestó en el escrito de la demanda, que el domicilio del señor CARLOS HUMBERTO PRADO GARCIA es la VEREDA EL PINAL FINCA LA MEJORANA en el municipio de Dagua; que la comunicación fue exitosa en la fecha 22 de enero de 2023 como se evidencia en el archivo No. 08 del Expediente Digital y se le comunico en la forma prevista en el numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

*“La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días”.*

Así las cosas, el Despacho tendrá por notificada a la parte demandada por el cumplimiento de los requerimientos de la norma.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** TENER COMO EFECTIVA la notificación de que trata el artículo 291 C.G.P., realizada al demandado CARLOS HUMBERTO PRADO GARCIA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**

**Jose Alberto Giraldo Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3dd7c0c078e6e2434524e2a35f4df8b1f19b64e1b1fb94f007ec7ca3ac5ec3ca**

Documento generado en 21/02/2023 08:13:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular promovido por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA con memorial aportando cotejo de notificación personal al demandado.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION N° 2021-00295-00**  
**Auto Interlocutorio N° 202**

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA - VALLE</p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N° <i>13 del 22/02/2023</i> DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.</p> <p>DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS SECRETARIO</p>
--

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), veintiuno (21) de febrero de 2023

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, se observa memorial allegado por la Dra. AURA MARIA BASTIDAS SUAREZ, apoderada de la parte demandante donde adjunta los resultados obtenidos por la empresa MSG Mensajería LTDA. Señalando que se cumplieron los postulados del artículo 291 C.G.P. En los siguientes términos:

Se manifestó en el escrito de la demanda, que el domicilio del señor RICARDO ESCOBAR BARONA es la FINCA EL DIAMANTE Corregimiento El Piñal en el municipio de Dagua; que la comunicación fue exitosa en la fecha 22 de enero de 2023 como se evidencia en el archivo No. 09 del Expediente Digital y se le comunico en la forma prevista en el numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

*“La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días”.*

Así las cosas, el Despacho tendrá por notificada a la parte demandada por el cumplimiento de los requerimientos de la norma.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** TENER COMO EFECTIVA la notificación de que trata el artículo 291 C.G.P., realizada al demandado RICARDO ESCOBAR BARONA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**

**Jose Alberto Giraldo Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **045e9b4c5885d30f752658a99b4e7a5dd5857f8389993b017354fc35df0c1cbd**

Documento generado en 21/02/2023 03:36:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez la presente demanda de deslinde y amojonamiento en donde se ha presentado la siguiente novedad:

- A través de providencia notificada el día 17 de noviembre de 2022, el Juzgado 06 Civil del Circuito de Cali negó el impedimento formulado por este despacho para conocer del presente asunto.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
Secretario

**DESLINDE Y AMOJONAMIENTO**  
**DEMANDANTE: NELLY CHITO NAVIA Y OTROS**  
**RADICACION N° 2022-00043-00**  
**Auto Interlocutorio N° 196**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*13 del 22/02/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
**SECRETARIO**

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), veinte (20) de febrero de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, se tiene que el Juzgado 06 Civil del Circuito de Cali ha resuelto el impedimento formulado por este despacho negando el mismo y ordenando a esta judicatura avocar conocimiento de la presente demanda.

En esa medida, se obedecerá lo dispuesto por el Juzgado 06 Civil del Circuito y se procederá al estudio previo para la admisión de la presente demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE** y **CÚMPLASE** lo dispuesto por el Juzgado 06 Civil del Circuito de Cali a través del auto notificado el día 17 de noviembre de 2022.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **AVOCAR** conocimiento de la presente demanda de deslinde y amojonamiento. Por lo anterior, se remitirá el expediente al despacho a fin de efectuar el estudio previo para determinar su admisión o inadmisión.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia al Juzgado 06 Civil del Circuito de Cali y al apoderado de la parte demandante para su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cc7392d78823df8cc838fcd278ccd0985dab6990974a264ee43c23d17a6ceb6**

Documento generado en 21/02/2023 08:17:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular promovido por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA con memorial aportando cotejo de notificación personal al demandado.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION N° 2022-00236-00**  
**Auto Interlocutorio N° 195**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA  
- VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN  
ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*13 del 22/02/2023*  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL  
C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), veinte (20) de febrero de 2023

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, se observa memorial allegado por la Dra. AURA MARIA BASTIDAS SUAREZ, apoderada de la parte demandante donde adjunta los resultados obtenidos por la empresa MSG Mensajería LTDA. Señalando que se cumplieron los postulados del artículo 291 C.G.P. En los siguientes términos:

Se manifestó en el escrito de la demanda, que el domicilio del señor LEONARDO ANDRES ROSERO BASTIDAS es la FINCA EL HORMIGUERO en el municipio de Dagua; que la comunicación fue exitosa en la fecha 22 de enero de 2023 como se evidencia en el archivo No. 13 del Expediente Digital y se le comunico en la forma prevista en el numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

*“La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días”.*

Así las cosas, el Despacho tendrá por notificada a la parte demandada por el cumplimiento de los requerimientos de la norma.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** TENER COMO EFECTIVA la notificación de que trata el artículo 291 C.G.P., realizada al demandado LEONARDO ANDRES ROSERO BASTIDAS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**

**Jose Alberto Giraldo Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **442c26f70fdce12d2f327ed43165509e123e7f7364f87c4b5b9b6b8b6b281bd2**

Documento generado en 21/02/2023 08:25:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular promovido por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA con memorial aportando cotejo de notificación personal al demandado.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION N° 2022-00278-00**  
**Auto Interlocutorio N° 198**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA  
- VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN  
ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*13 del 22/02/2023*  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL  
C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), veinte (20) de febrero de 2023

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, se observa memorial allegado por la Dra. AURA MARIA BASTIDAS SUAREZ, apoderada de la parte demandante donde adjunta los resultados obtenidos por la empresa MSG Mensajería LTDA. Señalando que se cumplieron los postulados del artículo 291 C.G.P. En los siguientes términos:

Se manifestó en el escrito de la demanda, que el domicilio del señor HUGO EMELI RAMOS VELEZ es la FINCA BELLAVISTA VEREDA EL LIMONAR en el municipio de Dagua. El resultado señalado es positivo. Sin embargo, al verificar la constancia de la guía No. 27002859 a folio 03 del archivo No. 10 del expediente digital, señala que la FECHA Y HORA DE ENTREGA es el día 17 de enero de 2022. Revisada la documentación, se puede inferir que se trata de una inconsistencia o error de digitación de la empresa de mensajería. Que deberá corregirse por parte de la demandante a fin de tener como valida la constancia de notificación de que trata el artículo en comento.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de notificar a la parte demandada, en los términos del artículo 291 del C.G.P.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la apoderada de la parte demandante **Dra. AURA MARÍA BASTIDAS SUAREZ** a fin de subsanar lo consignado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

El Juez,

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b50690b853dda718d48eddb3f02146f80579ba1c7a44259ba8d14fcacfe6c9e**

Documento generado en 21/02/2023 08:01:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

### **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, la presente demanda de Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio, propuesta por LINA MARIA ROJAS SÁNCHEZ, a través de apoderada judicial, contra JUAN BAUTISTA VALDES ORDOÑEZ, FROILAN VALDES ORDOÑEZ, AURA ELISA ORDOÑEZ DE VALDES, HEREDEROS DE JEREMÍAS VALDES BRAVO y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS, con memorial de subsanación presentado dentro del término oportuno, pendiente para su revisión.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**PROCESO VERBAL DE PERTENENCIA**  
**RADICACION N° 2023-00017-00**  
**Auto Interlocutorio Civil N° 194**

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Dagua, Valle, Veinte (20) de febrero del dos mil veintitrés (2023)**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
**13 del 22/02/2023**  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, procede este despacho a revisar el escrito de la demanda, los anexos y el memorial allegado por la apoderada de la parte actora, donde subsana los yerros por los cuales en un principio fue inadmitida la presente demanda.

Así las cosas, en razón a que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82, 84, 90 y 375 del C.G.P., el juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la presente demanda de Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio propuesta por LINA MARIA ROJAS SÁNCHEZ, a través de apoderada judicial, contra JUAN BAUTISTA VALDES ORDOÑEZ, FROILAN VALDES ORDOÑEZ, AURA ELISA ORDOÑEZ DE VALDES, HEREDEROS DE JEREMÍAS VALDES BRAVO y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

**SEGUNDO:** En razón a que se trata de un proceso de mínima cuantía, CÓRRASE traslado a la parte demandada del escrito de demanda y sus anexos por un término de diez (10) días (artículo 391 C.G.P.).

**TERCERO:** NOTIFICAR personalmente a los demandados de conformidad a lo establecido en los artículos 289 y siguientes del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022.

En razón a lo dicho por la parte demandante, **ORDENAR** el Emplazamiento de JUAN BAUTISTA VALDES ORDOÑEZ, FROILAN VALDES ORDOÑEZ, AURA ELISA ORDOÑEZ DE VALDES y los HEREDEROS DE JEREMÍAS VALDES BRAVO, tal como lo disponen los artículos 108 y 293 del C.G.P. en concordancia con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** De conformidad con lo preceptuado en el numeral 6° del artículo 375 del C.G.P. **ORDENAR** la Inscripción de la demanda en el certificado de tradición del bien inmueble identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria N° 370-277794 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. **LÍBRESE** el correspondiente oficio.

**QUINTO: ORDENAR** el Emplazamiento de las personas que se crean con derecho sobre el siguiente inmueble: predio urbano denominado “BUENOS AIRES” paraje “VILLA HERMOSA”, identificado con el folio No. 370- 277794 y número predial 762330001000000030171000000000, ubicado en el Municipio de Dagua, paraje Villahermosa, cuyos linderos son **Norte:** Con camino que conduce al corregimiento de Villa Hermosa y predio que es o fue de Enrique villegas Tascón identificado con cédula catastral 00010030166000 y en parte con posesión del señor Jesús A. Gómez, con cédula catastral 0001-0003-0172000. **Sur:** Con camino que conduce a la vía Simón Bolívar y en parte con predios de propiedad La Esmeralda de la señora Lina María Rojas Sánchez cedula catastral 00010030173000 y 00010030826000Occidente con predio que es o fue de Enrique Villegas Tascón identificado con cédula catastral 00010030166000.**Oriente:** con predio Los Mameyes de propiedad de la señora Lina María Rojas Sánchez, cedula catastral 00010030173000.

Dicho emplazamiento deberá realizarse conforme a lo preceptuado en el numeral 7° del artículo 375 del C.G.P., el cual indica lo siguiente:

**“ARTÍCULO 375. DECLARACIÓN DE PERTENENCIA.** *En las demandas sobre declaración de pertenencia de bienes privados, salvo norma especial, se aplicarán las siguientes reglas:*

(...)

*7° El demandante procederá al emplazamiento en los términos previstos en este código y deberá instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite. La valla deberá contener los siguientes datos:*

- a) La denominación del juzgado que adelanta el proceso;*
- b) El nombre del demandante;*
- c) El nombre del demandado;*
- d) El número de radicación del proceso;*
- e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia;*
- f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso;*
- g) La identificación del predio.*

*Tales datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho.*

(...)

*Instalada la valla o el aviso, el demandante deberá aportar fotografías del inmueble en las que se observe el contenido de ellos.*

*La valla o el aviso deberán permanecer instalados hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.*

*Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante, el juez ordenará la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas; quienes concurren después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre.”*

**SEXTO:** De conformidad a lo establecido en el inciso 2° del numeral 6° del artículo 375 del C.G.P., **ORDENAR** informar de la existencia del presente proceso a las siguientes entidades: SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO; AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS; INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI; CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS y a la ALCALDÍA MUNICIPAL DE DAGUA VALLE, por tratarse al parecer de un predio urbano. Lo anterior a fin de que dichas entidades realicen las manifestaciones a que haya lugar en el ámbito de sus funciones. **LÍBRENSE** los correspondientes oficios.

**NOTIFÍQUESE**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6dc3fd16f6a5d7129c0f00753ff93c2a2fc16ed7ac3c5bc863183d5015cc72bd**

Documento generado en 21/02/2023 08:31:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**