

ESTADO N°					12
PROVIDENCIAS QUE SE NOTIFICAN POR ESTADO HOY 21 DE FEBRERO DEL AÑO 2023					
PROCESO	RADICACIÓN	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA	PROVIDENCIA
PERTENENCIA	2020-00004	MARTHA CECILIA MOSQUERA	HEREDEROS DE JULIA RIVERA DE RIVERA Y OTROS	20/02/2023	AUTO ORDENA PUBLICACION DE VALLA Y EMPLAZAMIENTO DE DEMANDADOS
PERTENENCIA	2020-00208	AMPARO LOZANO RODRIGUEZ	MARIA NUBIA VIEDMAN Y OTROS	16/02/2023	AUTO RECONOCE PERSONERIA APODERADO PARTE DEMANDANTE Y REQUIERE
PERTENENCIA	2020-00209	BLANCA LEONOR ORDOÑEZ BARCO	MARIA NUBIA VIEDMAN Y OTROS	16/02/2023	AUTO RECONOCE PERSONERIA APODERADO PARTE DEMANDANTE Y REQUIERE
PERTENENCIA	2020-00231	MERCEDES ORDOÑEZ GALLO	MARIA NUBIA VIEDMAN Y OTROS	17/02/2023	AUTO RECONOCE PERSONERIA APODERADO PARTE DEMANDANTE Y REQUIERE
PERTENENCIA	2020-00232	LUIS ALFONSO QUINTERO Y DELIA MARIA FIGUEROA	MARIA NUBIA VIEDMA DE PAZ Y OTROS	17/02/2023	AUTO RECONOCE PERSONERIA APODERADO PARTE DEMANDANTE Y REQUIERE
PERTENENCIA	2020-00233	EDITH MARGARITA CUARAN	MARIA NUBIA VIEDMAN Y OTROS	17/02/2023	AUTO RECONOCE PERSONERIA APODERADO PARTE DEMANDANTE Y REQUIERE
PERTENENCIA	2020-00238	MARIA MARGARITA MARIN	DISTRIBUCIONES CODELTA Y OTROS	17/02/2023	AUTO RECONOCE PERSONERIA APODERADO PARTE DEMANDANTE Y REQUIERE
PERTENENCIA	2021-00021	LUZ STELLA VALLECILLA NARVAEZ	DISTRIBUCIONES CODELTA	20/02/2023	AUTO RECONOCE PERSONERIA APODERADO PARTE DEMANDANTE Y REQUIERE
PERTENENCIA	2021-00022	HUMBERTO SARRIA MORENO	DISTRIBUCIONES CODELTA Y OTROS	20/02/2023	AUTO RECONOCE PERSONERIA APODERADO PARTE DEMANDANTE Y ORDENA PUBLICACION DE VALLA
PERTENENCIA	2021-00023	MARIBEL RAMIREZ ARBOLEDA	DISTRIBUCIONES CODELTA Y OTROS	20/02/2023	AUTO RECONOCE PERSONERIA APODERADO PARTE DEMANDANTE Y ORDENA PUBLICACION DE VALLA
PERTENENCIA	2021-00024	HUMBERTO TORRES	DISTRIBUCIONES CODELTA Y OTROS	20/02/2023	AUTO RECONOCE PERSONERIA APODERADO PARTE DEMANDANTE Y ORDENA PUBLICACION DE VALLA
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00028	CIC LABORATORIOS S.A.S	INSTITUCIÓN PRESTADORA DE SALUD I.P.S. S.A.S.	15/02/2023	AUTO TERMINA PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION Y ORDENA LEVANTAMIENTO DE MEDIDAS CAUTELARES
PERTENENCIA	2021-00077	ELDER TASCAN ARANGO	DISTRIBUCIONES CODELTA Y OTROS	20/02/2023	AUTO RECONOCE PERSONERIA APODERADO PARTE DEMANDANTE Y REQUIERE
PERTENENCIA	2021-00078	ADONIS DEL SOCORRO GONZALEZ ALVAREZ	DISTRIBUCIONES CODELTA Y OTROS	20/02/2023	AUTO RECONOCE PERSONERIA APODERADO PARTE DEMANDANTE Y REQUIERE
PERTENENCIA	2021-00137	MARTHA CECILIA ROMERO	DISTRIBUCIONES CODELTA Y OTROS	15/02/2023	AUTO RECONOCE PERSONERIA APDO PARTE DTE, ORDENA EMPLAZAMIENTO, REQUIERE PARTE DTE Y OFICIA ENTIDADES

PERTENENCIA	2021-00169	MARIA DEL ROSARIO CIFUENTES	DISTRIBUCIONES CODELTA Y OTROS	15/02/2023	AUTO PONE EN CONOCIMIENTO RESPUESTAS ANT Y NUNIDAD REST. TIERRAS, ORDENA EMPLAZAMIENTO Y REQUIERE PARTE DEMANDANTE
EJECUTIVO	2021-00204	HERNAN NIKAIDO SAKUMA	MAURICIO VIZCAINO MARTINEZ	14/02/2023	AUTO RECHAZA INCIDENTE DE NULIDAD
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00210	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	N/A	17/02/2023	AUTO SE ABSTIENE NOTIFICAR PARTE DEMANDADA Y REQUIERE PARTE DEMANDANTE
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00251	CARLOS ALBERTO MONTOYA	N/A	20/02/2023	AUTO TIENE POR SURTIDA CITACION DEL DEMANDADO CONFORME AL ART. 291 C.G.P.
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00296	COPROCENVA	JAIME SOLARTE SOLARTE	20/02/2023	AUTO SIGUE ADELANTE CON LA EJECUCION
EJECUTIVO SINGULAR	2021-00330	COPROCENVA	LUZ ADRIANA CAÑAVERAL GARCES	20/02/2023	AUTO TIENE POR NOTIFICADA A DEMANDADA
PERTENENCIA	2021-00332	WILLIAM BAGGET BENITEZ	PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS	15/02/2023	AUTO TERMINA PROCESO DE FORMA ANTICIPADA, RECONOCE PERSONERIA A APDO PARTE DTE Y PONE EN CONOCIMIENTO RESPUESTA DE LA ANT
EJECUTIVO SINGULAR	2022-00036	BANCO DE BOGOTA	SANDRA MILENA RAMIREZ ESPITIA	15/02/2023	SENTENCIA ANTICIPADA NO DECLARA PROBADAS EXCEPCIONES Y ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION
EJECUTIVO SINGULAR	2022-00176	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	N/A	20/02/2023	AUTO TIENE POR SURTIDA CITACION DEL DEMANDADO CONFORME AL ART. 291 C.G.P.
REIVINDICATORIO DE DOMINIO	2023-00001	LUZ MERY RESTREPO GONZALEZ Y OTROS	SAMUEL RESTREPO GONZALEZ	16/02/2023	AUTO ADMITE DEMANDA, NIEGA NOTIFICACION DEMANDADO Y REQUIERE PARTE DEMANDANTE ART. 317 DEL C.G.P.

DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO FIJO EL PRESENTE ESTADO HOY SIENDO LAS 8:00 A.M.

---

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
SECRETARIO

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez el presente proceso de pertenencia en donde se han presentado las siguientes novedades:

- A través de memorial de fecha 1° de diciembre de 2022, el apoderado de la parte demandante aporta constancia de inscripción de la demanda en el certificado de tradición del predio a usucapir.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
Secretario

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: MARTHA CECILIA MOSQUERA**  
**RADICACION N° 2020-00004-00**  
**Auto Interlocutorio N° 185**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

**12 del 21/02/2023**

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
SECRETARIO

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), veinte (20) de febrero de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, se tiene lo siguiente:

Dado que se aporta el plenario la constancia de la inscripción de la demanda ordenadas en el auto admisorio, se emplazarán a las PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS y a los HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora ESTHER JULIA RIVERA DE RIVERA.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la publicación de la valla aportada por la parte demandante en la red integrada para los procesos judiciales en línea, a fin de que se surta el emplazamiento de las PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS. Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 375 numeral 6° del C.G.P.

**SEGUNDO: ORDENAR** el emplazamiento de los HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora ESTHER JULIA RIVERA DE RIVERA, conforme a lo dispuesto en el artículo 293 y 108 del C.G.P., en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 del 2022. Por ello, **INCLÚYASE** los datos de los demandados en el Registro Nacional de personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8ea06ae1742c2536e2468153f9905525fc7d96432d6d91226951af1e6365dec**

Documento generado en 20/02/2023 11:42:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso de pertenencia con memorial allegado por JORGE LUIS PINEDO IBARRA, asistente jurídico, quien allega memorial con la sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO. Así mismo, remite una fotografía de la valla.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 2020-00208-00**  
**Auto Interlocutorio No. 173**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*12 del 21/02/2023*  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO  
295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO  
DEL 2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, una vez revisado el memorial allegado, se observa la sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, encontrándose que el mismo se ajusta a los parámetros de los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

Ahora bien, respecto a la foto arrimada al Despacho, se requerirá al apoderado de la parte actora, para que remita nuevamente las fotos donde se pueda constatar si la valla fue instalada en un lugar visible del predio, tal como lo indica el inciso 1° del numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso. Así mismo, las fotografías deben ajustarse al inciso 4° del numeral 7 del artículo 375 del mismo código.

Por lo tanto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la SUSTITUCION de poder que hace la apoderada ADRIANA FINLAY PRADA, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.486.559 de Cali – Valle, y portador de la Tarjeta Profesional No. 101.602 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar en los términos del memorial presentado.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que aporte nuevamente las fotografías de la valla, tal como lo indica el inciso 4° del numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE:**  
El Juez,  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f12c2a4e1290e86233028a19a7e12876606aa58371a74029df93a070105a2ce4**

Documento generado en 16/02/2023 04:51:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso de pertenencia con memorial allegado por JORGE LUIS PINEDO IBARRA, asistente jurídico, quien allega memorial con la sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO. Así mismo, remite una fotografía de valla.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 2020-00209-00**  
**Auto Interlocutorio No. 174**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**



Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, una vez revisado el memorial allegado, se observa la sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, encontrándose que el mismo se ajusta a los parámetros de los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

Ahora bien, respecto a la foto arrimada al Despacho, se requerirá al apoderado de la parte actora, para que remita nuevamente las fotos donde se pueda constatar si la valla fue instalada en un lugar visible del predio, tal como lo indica el inciso 1° del numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso. Así mismo, las fotografías deben ajustarse el inciso 4° del numeral 7 del mismo código.

Por lo tanto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la SUSTITUCION de poder que hace la apoderada ADRIANA FINLAY PRADA, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.486.559 de Cali – Valle, y portador de la Tarjeta Profesional No. 101.602 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar en los términos del memorial presentado.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que aporte nuevamente las fotografías de la valla, tal como lo indica el inciso 4° del numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Jose Alberto Giraldo Lopez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b0dd84837a26b0cfbadcd156983a4cfe2291c3c1b72bf2d289138b49cb1851f**

Documento generado en 16/02/2023 04:59:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso de pertenencia con memorial allegado por JORGE LUIS PINEDO IBARRA, asistente jurídico, quien allega memorial con la sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO. Así mismo, remite una fotografía de la valla.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 2020-00231-00**  
**Auto Interlocutorio No. 175**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**



Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, una vez revisado el memorial allegado, se observa la sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, encontrándose que el mismo se ajusta a los parámetros de los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

Ahora bien, respecto a la foto arrimada al Despacho, se requerirá al apoderado de la parte actora, para que remita nuevamente la foto donde se pueda constatar si la valla fue instalada en un lugar visible del predio, tal como lo indica el inciso 1° del numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso. Así mismo, las fotografías deben ajustarse el inciso 4° del numeral 7 del mismo código.

Por lo tanto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la SUSTITUCION de poder que hace la apoderada ADRIANA FINLAY PRADA, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.486.559 de Cali – Valle, y portador de la Tarjeta Profesional No. 101.602 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar en los términos del memorial presentado.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que aporte nuevamente las fotografías de la valla, tal como lo indica el inciso 4° del numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Jose Alberto Giraldo Lopez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36e0b72bbcfbc69d9f168c6d61b3c18975c26e8a2b223d9839a756e0e7aeb77b**

Documento generado en 20/02/2023 08:25:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso de pertenencia con memorial allegado por JORGE LUIS PINEDO IBARRA, asistente jurídico, quien allega memorial con la sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO. Así mismo, remite una fotografía de la valla.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 2020-00232-00**  
**Auto Interlocutorio No. 176**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**



Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, una vez revisado el memorial allegado, se observa la sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, encontrándose que el mismo se ajusta a los parámetros de los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

Ahora bien, respecto a la foto arrimada al Despacho, se requerirá al apoderado de la parte actora, para que remita nuevamente la foto donde se pueda constatar si la valla fue instalada en un lugar visible del predio, tal como lo indica el inciso 1° del numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso. Así mismo, las fotografías deben ajustarse el inciso 4° del numeral 7 del mismo código.

Por lo tanto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la SUSTITUCION de poder que hace la apoderada ADRIANA FINLAY PRADA, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.486.559 de Cali – Valle, y portador de la Tarjeta Profesional No. 101.602 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar en los términos del memorial presentado.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que aporte nuevamente las fotografías de la valla, tal como lo indica el inciso 4° del numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Jose Alberto Giraldo Lopez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a794e980e35cb00931eaa07ae1e024dfcbfb95e1e0fb9e67f448abe075fca844**

Documento generado en 20/02/2023 08:23:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso de pertenencia con memorial allegado por JORGE LUIS PINEDO IBARRA, asistente jurídico, quien allega memorial con la sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO. Así mismo, remite una fotografía de la valla.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 2020-00233-00**  
**Auto Interlocutorio No. 178**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**



Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, una vez revisado el memorial allegado, se observa la sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, encontrándose que el mismo se ajusta a los parámetros de los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

Ahora bien, respecto a la foto arrimada al Despacho, se requerirá al apoderado de la parte actora, para que remita nuevamente la foto donde se pueda constatar si la valla fue instalada en un lugar visible del predio, tal como lo indica el inciso 1° del numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso. Así mismo, las fotografías deben ajustarse el inciso 4° del numeral 7 del mismo código.

Por lo tanto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la SUSTITUCION de poder que hace la apoderada ADRIANA FINLAY PRADA, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.486.559 de Cali – Valle, y portador de la Tarjeta Profesional No. 101.602 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar en los términos del memorial presentado.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que aporte nuevamente las fotografías de la valla, tal como lo indica el inciso 4° del numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Jose Alberto Giraldo Lopez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **566a7316abee4e92618df23f66e9af1c4d50f8735dade7e3e1a7a6a6ab689435**

Documento generado en 20/02/2023 08:19:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso de pertenencia con memorial allegado por la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA sustituyendo poder. Igualmente, el señor JORGE LUIS PINEDO IBARRA, asistente jurídico, remite memorial aportando la misma sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO y una foto de la valla.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 2020-00238-00**  
**Auto Interlocutorio No. 180**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**



Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, una vez revisado el memorial allegado, se observa la sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, encontrándose que el mismo se ajusta a los parámetros de los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

Ahora bien, respecto a la foto arrimada al Despacho, se requerirá al apoderado de la parte actora, para que remita nuevamente la foto donde se pueda constatar si la valla fue instalada en un lugar visible del predio, tal como lo indica el inciso 1° del numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso. Así mismo, las fotografías deben ajustarse el inciso 4° del numeral 7 del mismo código.

Por lo tanto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la SUSTITUCION de poder que hace la apoderada ADRIANA FINLAY PRADA, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.486.559 de Cali – Valle, y portador de la Tarjeta Profesional No. 101.602 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar en los términos del memorial presentado.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que aporte nuevamente la fotografía de la valla, tal como lo indica el inciso 4° del numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Jose Alberto Giraldo Lopez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c734b42cc33c4ff8c54f3785114f53b76ac241df60f16d7fc792e101afb89ec6**

Documento generado en 20/02/2023 08:16:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso de pertenencia con memorial allegado por JORGE LUIS PINEDO IBARRA, asistente jurídico, quien remite sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, allega una fotografía de la valla certificado de tradición con la inscripción de la demanda en el predio objeto de la litis.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 2021-00021-00**  
**Auto Interlocutorio No. 181**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Veinte (20) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**



Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, una vez revisado el memorial allegado, se observa la sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, encontrándose que el mismo se ajusta a los parámetros de los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

Ahora bien, respecto a la foto de la valla, no es posible leer todo su contenido, por lo que se requerirá al apoderado de la parte actora, para que remita nuevamente la foto donde se pueda constatar el contenido de la misma y si la valla fue instalada en un lugar visible del predio, tal como lo indica el inciso 1° del numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso. Así mismo, las fotografías deben ajustarse el inciso 4° del numeral 7 del mismo código.

En cuanto a el certificado de tradición con la inscripción de la demanda, se glosará al expediente, y una vez se haya aportado en debida forma la fotografía de la valla, se incluirá el contenido de las mismas en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, de conformidad a lo establecido en el inciso final del numeral 7° del artículo 375 del C.G.P.

Por lo tanto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la SUSTITUCION de poder que hace la apoderada ADRIANA FINLAY PRADA, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.486.559 de Cali – Valle, y portador de la Tarjeta Profesional No. 101.602 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar en los términos del memorial presentado.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que aporte nuevamente las fotografías de la valla, tal como lo indica el inciso 4° del numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso.

**TERCERO: GLOSAR** al expediente digital el memorial de fecha radicado el día 04 de agosto del 2022.

**NOTIFÍQUESE:**  
El Juez,  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4783c34e683b92a590e7ca8d7cfc8e222ca701902ebd7ff81816713b6fb27f6c**

Documento generado en 20/02/2023 09:30:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso de pertenencia con memorial allegado por JORGE LUIS PINEDO IBARRA, asistente jurídico, quien remite sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, allega una fotografía de la valla y certificado de tradición con la inscripción de la demanda en el predio objeto de la litis.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 2021-00022-00**  
**Auto Interlocutorio No. 182**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Veinte (20) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*12 del 21/02/2023*  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO  
295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO  
DEL 2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, una vez revisado el memorial allegado, se observa la sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, encontrándose que el mismo se ajusta a los parámetros de los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

Ahora bien, respecto a la foto de la valla, se le indica al apoderado que se incluirá el contenido de la misma en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, de conformidad a lo establecido en el inciso final del numeral 7° del artículo 375 del C.G.P.

Por lo tanto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **ACEPTAR** la SUSTITUCION de poder que hace la apoderada ADRIANA FINLAY PRADA, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.486.559 de Cali – Valle, y portador de la Tarjeta Profesional No. 101.602 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar en los términos del memorial presentado.

**SEGUNDO:** **ORDÉNESE** la publicación del contenido de la valla aportada por la parte demandante en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, tal como lo ordena el inciso final del numeral 7° del artículo 375 del C.G.P.

**TERCERO:** Una vez hayan transcurrido los términos del emplazamiento, se procederá a nombrar curador ad-litem para las PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS

**NOTIFÍQUESE:**  
El Juez,  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:

**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afb2bcb41046fc9d24fb2957cdc4521dc07c1d50533c714ae6c8682b14169c55**

Documento generado en 20/02/2023 11:26:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso de pertenencia con memorial allegado por la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, donde sustituye poder. Igualmente, se evidencia memorial radicado por JORGE LUIS PINEDO IBARRA, asistente jurídico, quien remite el mismo memorial con la sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, allega una fotografía de la valla y la inscripción de la demanda.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 2021-00023-00**  
**Auto Interlocutorio No. 183**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Veinte (20) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*12 del 21/02/2023*  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO  
295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO  
DEL 2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, una vez revisado el memorial allegado, se observa la sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, encontrándose que el mismo se ajusta a los parámetros de los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

Ahora bien, respecto a la foto de la valla, se le indica al apoderado que se incluirá el contenido de la misma en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, de conformidad a lo establecido en el inciso final del numeral 7° del artículo 375 del C.G.P.

Por lo tanto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la SUSTITUCION de poder que hace la apoderada ADRIANA FINLAY PRADA, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.486.559 de Cali – Valle, y portador de la Tarjeta Profesional No. 101.602 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar en los términos del memorial presentado.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** la publicación del contenido de la valla aportada por la parte demandante en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, tal como lo ordena el inciso final del numeral 7° del artículo 375 del C.G.P.

**TERCERO:** Una vez hayan transcurrido los términos del emplazamiento, se procederá a nombrar curador ad-litem para las PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Jose Alberto Giraldo Lopez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **065cce2118a38c83a334b0275c2b9f669d74c78e0fcba34bb265041ed697404**

Documento generado en 20/02/2023 11:28:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso de pertenencia con memorial allegado por JORGE LUIS PINEDO IBARRA, asistente jurídico, quien remite sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, allega una fotografía de la valla y certificado de tradición con la inscripción de la demanda en el predio objeto de la litis.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 2021-00024-00**  
**Auto Interlocutorio No. 184**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Veinte (20) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**



Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, una vez revisado el memorial allegado, se observa la sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, encontrándose que el mismo se ajusta a los parámetros de los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

Ahora bien, respecto a la foto de la valla, se le indica al apoderado que se incluirá el contenido de la misma en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, de conformidad a lo establecido en el inciso final del numeral 7° del artículo 375 del C.G.P.

Por lo tanto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la SUSTITUCION de poder que hace la apoderada ADRIANA FINLAY PRADA, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.486.559 de Cali – Valle, y portador de la Tarjeta Profesional No. 101.602 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar en los términos del memorial presentado.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** la publicación del contenido de la valla aportada por la parte demandante en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, tal como lo ordena el inciso final del numeral 7° del artículo 375 del C.G.P.

**TERCERO:** Una vez hayan transcurrido los términos del emplazamiento, se procederá a nombrar curador ad-litem para las PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS

**NOTIFÍQUESE:**  
El Juez,  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:

**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5b6d2d6a9d2b1d6bcd1f1df9a30bd4cc3f25119285190fea19a367618bb25ee**

Documento generado en 20/02/2023 11:32:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, memorial de terminación del presente proceso ejecutivo singular por pago total de la obligación, allegado por solicitud del apoderado de la sociedad CIC LABORATORIOS S.A.S.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2021-00028-00**  
**Auto Interlocutorio N° 166**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

*12 del 21/02/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO  
295 DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO  
DEL 2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
SECRETARIO

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Dagua Valle, quince (15) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe de secretaría que antecede, y como quiera que el apoderado de la parte demandante ha presentado escrito por medio del cual solicita la TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO TOTAL de la obligación; revisada la misma se advierte que la solicitud se ajusta a los lineamientos establecidos en el Artículo 461 del C.G.P., y el profesional está revestido de tal facultad como obra en la solicitud aportada el día 14 de febrero de 2023, por lo que se procede a decretar la TERMINACIÓN POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, y como consecuencia de ello, se ordenará el levantamiento de las medidas a que haya lugar.

Se advierte que se decretaron las siguientes medidas: embargos y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorros o de cualquier título bancario ósea el demandado INSTITUCIÓN PRESTADORA DE SERVICIOS DE SALD I.P.S. S.A.S. entidad identificada con NIT. 805013193-1, en los siguientes establecimientos: BANCO DE BOGOTÁ, BANCOLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO POPULAR, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DE OCCIDENTE, BANCOOMEVA, BANCO AGARIO DE COLOMBIA.

También la siguiente: Decretar el embargo y posterior secuestro del establecimiento de comercio denominado INSTITUCIÓN PRESTADORA DE SALUD I.P.S. S.A.S. entidad identificada con NIT. 805013193-1. Inscrito en la cámara de comercio de Cali. Pero la medida no quedó inscrita como obra en el archivo 05 del expediente digital, ni fue subsanada por la parte demandante.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLÁRESE terminado el presente proceso ejecutivo propuesto por la sociedad CIC LABORATORIOS S.A.S. a través de apoderado judicial, contra la INSTITUCIÓN PRESTADORA DE SALUD I.P.S. S.A.S., por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION de las obligaciones provenientes en los títulos ejecutivos detallados en el Auto Interlocutorio No. 274 de fecha 20 de Mayo de 2021. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.

**BNO**

**SEGUNDO:** DECRETASE la cancelación de las medidas de embargos y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorros o de cualquier título bancario ósea el demandado INSTITUCIÓN PRESTADORA DE SERVICIOS DE SALD I.P.S. S.A.S. entidad identificada con NIT. 805013193-1, en los siguientes establecimientos: BANCO DE BOGOTÁ, BANCOLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO POPULAR, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DE OCCIDENTE, BANCOOMEVA, BANCO AGARIO DE COLOMBIA. En consecuencia, sírvase dejar sin efectos el oficio No. 029 del 03/02/2022.

**TERCERO:** En firme esta providencia, ARCHIVASE el expediente previa anotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE:**  
**El Juez,**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **288248e1dd4d27d053c2dd660257ea07ca8d35c2b76c7215f3deafbbc8d2629e**

Documento generado en 15/02/2023 01:56:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso de pertenencia con memorial allegado por JORGE LUIS PINEDO IBARRA, asistente jurídico, quien remite sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, allega una fotografía de la valla y certificado de tradición con la inscripción de la demanda en el predio objeto de la litis.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 2021-00077-00**  
**Auto Interlocutorio No. 186**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Veinte (20) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**



Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, una vez revisado el memorial allegado, se observa la sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, encontrándose que el mismo se ajusta a los parámetros de los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

Ahora bien, respecto a la foto de la valla, no es posible leer todo su contenido, por lo que se requerirá al apoderado de la parte actora, para que remita nuevamente la foto donde se pueda constatar el contenido de la misma y si la valla fue instalada en un lugar visible del predio, tal como lo indica el inciso 1° del numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso. Así mismo, las fotografías deben ajustarse el inciso 4° del numeral 7 del mismo código.

En cuanto a el certificado de tradición con la inscripción de la demanda, se glosará al expediente, y una vez se haya aportado en debida forma la fotografía de la valla, se incluirá el contenido de la misma en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, de conformidad a lo establecido en el inciso final del numeral 7° del artículo 375 del C.G.P.

Por lo tanto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la SUSTITUCION de poder que hace la apoderada ADRIANA FINLAY PRADA, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.486.559 de Cali – Valle, y portador de la Tarjeta Profesional No. 101.602 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar en los términos del memorial presentado.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que aporte nuevamente las fotografías de la valla, tal como lo indica el inciso 4° del numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** GLOSAR al expediente digital el memorial radicado el día 03 de agosto del 2022.

**NOTIFÍQUESE:**  
El Juez,  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7453363c8095c89cd7e0ac6f0c0291dea878fc0b475b90f12e31898681dfdf2**

Documento generado en 20/02/2023 11:35:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso de pertenencia con memorial allegado por JORGE LUIS PINEDO IBARRA, asistente jurídico, quien remite sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, allega una fotografía de la valla y certificado de tradición con la inscripción de la demanda en el predio objeto de la litis.

- Sírvase proveer. -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 2021-00078-00**  
**Auto Interlocutorio No. 187**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Dagua Valle, Veinte (20) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**



Visto y evidenciado el informe de secretaría que antecede, una vez revisado el memorial allegado, se observa la sustitución de poder que hace la Dra. ADRIANA FINLAY PRADA, apoderada de la parte demandante, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, encontrándose que el mismo se ajusta a los parámetros de los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

Ahora bien, respecto a la foto de la valla, no es posible leer todo su contenido, por lo que se requerirá al apoderado de la parte actora, para que remita nuevamente la foto donde se pueda constatar el contenido de la misma y si la valla fue instalada en un lugar visible del predio, tal como lo indica el inciso 1° del numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso. Así mismo, las fotografías deben ajustarse el inciso 4° del numeral 7 del mismo código.

En cuanto a el certificado de tradición con la inscripción de la demanda, se glosará al expediente, y una vez se haya aportado en debida forma la fotografía de la valla, se incluirá el contenido de la misma en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, de conformidad a lo establecido en el inciso final del numeral 7° del artículo 375 del C.G.P.

Por lo tanto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la SUSTITUCION de poder que hace la apoderada ADRIANA FINLAY PRADA, al Dr. JAIME ANGEL LONDOÑO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.486.559 de Cali – Valle, y portador de la Tarjeta Profesional No. 101.602 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar en los términos del memorial presentado.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que aporte nuevamente las fotografías de la valla, tal como lo indica el inciso 4° del numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** GLOSAR al expediente digital el memorial radicado el día 02 de agosto del 2022.

**NOTIFÍQUESE:**  
El Juez,  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9931e37c8257b73a564ddb18caa549c7e33375a2467b39445f003f75c4b466c**

Documento generado en 20/02/2023 11:47:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez el presente proceso de pertenencia en donde se han presentado las siguientes novedades:

- A través de memorial de fecha 03 de agosto de 2022 se aporta al despacho sustitución de poder, registro fotográfico de la valla ordenada, constancia de inscripción de la demanda y requerimiento para impulso procesal.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
Secretario

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: MARTHA CECILIA ROMERO**  
**RADICACION N° 2021-00137-00**  
**Auto Interlocutorio N° 168**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Dagua (Valle), quince (15) de febrero de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, se tiene lo siguiente:

1. En atención a que se aporta sustitución de poder de la parte demandante, se reconocerá personería para actuar en su favor al doctor JAIME ANGEL LONDOÑO.
2. Dado que se aporta el plenario registro fotográfico de la valla y la constancia de la inscripción de la demanda ordenadas en el auto admisorio, se emplazarán a las PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS y a los demandados de los cuales se desconoce su dirección de notificación.
3. Se requerirá a la parte demandante para que proceda a notificar a los demandados de los que conoce su dirección física.
4. Finalmente, se oficiarán a las entidades de que habla el artículo 375 numeral 6° inciso 2°.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

## **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar en calidad de apoderado sustituto de la parte demandante al doctor JAIME ANGEL LONDOÑO, abogado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía N° 94.486.559 y tarjeta profesional N° 101.602 del C.S. de la J.

**SEGUNDO: ORDENAR** la publicación de la valla aportada por la parte demandante en la red integrada para los procesos judiciales en línea, a fin de que se surta el

emplazamiento de las PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS. Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 375 numeral 6° del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el emplazamiento de los demandados RODRIGO CARDENAS ROLDAN, HIJOS DE ALEJANDRO ECHAVARRIA LTDA, TEXTILERA DEL VALLE LIMITADA HOY TEXTILERA DEL VALLE, conforme a lo dispuesto en el artículo 293 y 108 del C.G.P., en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 del 2022. Por ello, INCLÚYASE los datos de los demandados en el Registro Nacional de personas Emplazadas.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante a efectos que realice la notificación de que hablan los artículos 291 y siguientes del C.G.P. a los demandados DISTRIBUCIONES CODELTA LTDA "CODELTA" ANTES E. PEREZ V. Y CIA LTDA, ENRIQUE MILLAN R. Y CIA LTDA, MERCADEO TEXTIL ANDINO S.A. "MERCATEX", GIRALDO PELAEZ Y CIA LTDA "EN LIQUIDACION" y JAIME ARANGO HERRERA. Lo anterior, en razón a lo dicho por la parte demandante en su escrito de demanda sobre el conocimiento de las direcciones físicas de notificación de estos demandados.

**QUINTO:** De conformidad a lo establecido en el inciso 2° del numeral 6° del artículo 375 del C.G.P., **INFORMAR** de la existencia del presente proceso a las siguientes entidades: SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO; AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS; INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (o el gestor catastral que corresponda); CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA y; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS. Lo anterior a fin de que dichas entidades realicen las manifestaciones a que haya lugar dentro del ámbito de sus funciones. Por secretaría **LÍBRENSE** los correspondientes oficios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef02eb9019e7c16a3ee2f355b346838d9a6c80f83e34818af4a15015777d698e**

Documento generado en 15/02/2023 01:44:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez el presente proceso de pertenencia en donde se han presentado las siguientes novedades:

- El día 23 de junio de 2022 la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS aporta respuesta al oficio N° 211 del 10 de mayo de 2022.
- El día 15 de julio de 2022 la SUPERNOTARIADO aporta respuesta al oficio N° 211 del 10 de mayo de 2022.
- El día 08 de agosto de 2022 la UNIDAD DE RESTITUCION DE TIERRAS aporta respuesta al oficio N° 211 del 10 de mayo de 2022.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: MARIA DEL ROSARIO CIFUENTES**  
**RADICACION N° 2021-00169-00**  
**Auto Interlocutorio N° 169**

JUZGADO PROMISCO MUICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*12 del 21/02/2023*  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL  
2022.

DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS  
SECRETARIO

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
Dagua (Valle), quince (15) de febrero de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, se tiene lo siguiente:

1. Se pondrá a disposición de la parte demandante las respuestas allegadas por la SUPERNOTARIADO, la ANT y la UNIDAD DE RESTITUCION DE TIERRAS.
2. Se emplazará a los demandados de los cuales se desconoce su dirección de notificación. Respecto al emplazamiento de las PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS, el mismo se hará una vez se aporte al expediente la constancia de inscripción de la demanda.
3. Se requerirá a la parte demandante para que proceda a notificar a los demandados de los que conoce su dirección física.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** **GLOSAR** al expediente las respuestas dadas por la SUPERNOTARIADO, la ANT y la UNIDAD DE RESTITUCION DE TIERRAS al oficio N° 211 del 10 de mayo de 2022 (archivos 10 al 17 del expediente digital. Asimismo, por este medio se comparte el enlace para acceder al expediente digital:

[762334089001-2021-00169-00](https://www.daguanorte.gov.co/interlocutorio/762334089001-2021-00169-00)

**SEGUNDO: ORDENAR** el emplazamiento de los demandados RODRIGO CARDENAS ROLDAN, HIJOS DE ALEJANDRO ECHAVARRIA LTDA, TEXTILERA DEL VALLE LIMITADA HOY TEXTILERA DEL VALLE, conforme a lo dispuesto en el artículo 293 y 108 del C.G.P., en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 del 2022. Por ello, **INCLÚYANSE** los datos de los demandados en el Registro Nacional de personas Emplazadas.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante a efectos que realice la notificación de que hablan los artículos 291 y siguientes del C.G.P. a los demandados DISTRIBUCIONES CODELTA LTDA "CODELTA" ANTES E. PEREZ V. Y CIA LTDA, ENRIQUE MILLAN R. Y CIA LTDA, MERCADEO TEXTIL ANDINO S.A. "MERCATEX", GIRALDO PELAEZ Y CIA LTDA "EN LIQUIDACION" y JAIME ARANGO HERRERA. Lo anterior, en razón a lo dicho por la parte demandante en su escrito de demanda sobre el conocimiento de las direcciones físicas de notificación de estos demandados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65c59df4462f1597acf6d78dc89dfe42f8154734e185baf30b0dd200c3ffd8c**

Documento generado en 15/02/2023 01:37:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo hipotecario, en donde la parte demandada propone nulidad de lo actuado desde el auto que libra mandamiento ejecutivo de pago.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICACION N° 2021-00204-00**  
**Auto de Interlocutorio N° 163**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA  
- VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN  
ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*12 del 21/02/2023*  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL  
C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Dagua (Valle), catorce (14) de febrero de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, por parte del despacho negará lo solicitado por la parte demandada, con base en lo siguiente:

El doctor MAURICIO MARTINEZ ALVAREZ reitera una alegación de indebida notificación del auto No. 790 de fecha 05 de noviembre de 2021, que libra mandamiento ejecutivo de pago. Esta vez, a través de la figura de la nulidad consagrada en el artículo 134 C.G.P.

Sin embargo, este despacho manifiesta que se han proferido las siguientes actuaciones Auto No. 1269 de 1269 de fecha 15 de noviembre de 2022 y Auto No. 067 de fecha 24 de 2023 tendiente a concretar la debida notificación de la parte demandada.

En el Auto No. 1269 de 1269 de fecha 15 de noviembre de 2022 se le indicó: *“Así las cosas, y como quiera que no se le otorgó debidamente el poder al Dr. MAURICIO MARTINEZ ALVAREZ, el Despacho no hará pronunciamiento alguno respecto al recurso de reposición, como tampoco a la declaratoria de nulidad”*.

El doctor MARTINEZ ALVAREZ presenta nuevamente recurso de reposición en contra del auto interlocutorio No. 790 del 05 de noviembre de 2022 subsanando lo atinente al poder conferido y lo reiteró en memorial de fecha 24 de enero de 2023. Escrito por medio del cual solicita revocar y declarar nulidad de lo actuado, desde que se profirió el auto recurrido. En esta oportunidad el despacho a través de Auto No. 067 de fecha 24 de 2023, resolvió: *“El apoderado de la parte demandada conoce del tramite del proceso y se le dará la Notificación Por Conducta Concluyente en los términos del articulo 301 del Código General del Proceso.*

*“La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal”*

*Así mismo, se le remitirá acceso del expediente digital, para que pueda ejercer el derecho de defensa la parte demandada”*.

Señalando que esta decisión fue notificada por estados el día 27 de enero de 2023 y vencido el término de ejecutoria.

La solicitud de nulidad es radicada por el memorialista el día 08 de febrero de 2023 expone lo siguiente: *“Declarar que se tipifique la causal de nulidad numeral 8 del artículo 133 del código General del Proceso, cuando no fue practicada en forma legal la notificación del auto de mandamiento de pago”* y hace una enumeración de hechos que fueron resueltos previamente.

Sobre la notificación al demandado, el operador judicial resolvió acogiendo a la figura de conducta concluyente y se le remitió link del expediente digital a fin de que ejerciera el derecho de contradicción de su prohijado. Para que pudiera contestar la demanda y sí a bien lo tiene proponer excepciones. Esta situación remite a dar aplicación al artículo 135 inciso 4° del Código General del Proceso:

*“El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación”.*

Respetuosamente se le insta al apoderado del señor MAURICIO VIZCAINO MARTINEZ que cualquier situación frente a la notificación del demandado que pudiera ser debatible fue saneada y que es de su conocimiento el expediente digital desde el día 30 de enero de 2023. Como obra en archivo 19 del mismo. Por lo que su solicitud no está llamada a prosperar como se ha explicado ampliamente y será rechazada.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de nulidad de lo actuado desde proferido el Auto No. 790 del 05 de noviembre de 2022; que hiciera la parte demandada. Por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b725896d12dddbc13f9aed94a614968564001884580a93cc5727e968e094ed38**

Documento generado en 15/02/2023 02:05:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular con memorial aportando cotejo de notificación personal al demandado.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION N° 2021-00210-00**  
**Auto Interlocutorio N° 177**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA**  
**- VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN  
ESTADO ELECTRÓNICO N°

*12 del 21/02/2023*

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL  
C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
**SECRETARIO**

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), diecisiete (17) de febrero de 2023

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, se observa memorial allegado el día 16 de enero de 2023 por la Dra. AURA MARÍA BASTIDAS SUAREZ, apoderada de la parte demandante donde adjunta los resultados obtenidos por la empresa MSG Mensajería Ltda. Señalando que se cumplieron los postulados del artículo 291 del C.G.P.

En cuanto al citado memorial, aparece la siguiente observación en la guía de mensajería:

“EN DIRECCIÓN RECIBE COMUNICADO SRA. CLAUDIA GOMEZ, INFORMA QUE LA DESTINATARIA ESTA VIVIENDO EN VEREDA SAN LORENZO POR TULUA VALLE.”

Sin embargo, la norma precitada en el artículo 291 numeral 4°. Señala:

*“4. Si la comunicación es devuelta con la anotación de que la dirección no existe o que la persona no reside o no trabaja en el lugar, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este código.*

*Cuando en el lugar de destino rehusaren recibir la comunicación, la empresa de servicio postal la dejará en el lugar y emitirá constancia de ello. Para todos los efectos legales, la comunicación se entenderá entregada”.*

Así las cosas, el Despacho le solicita aclaración a la parte actora respecto de su manifestación de adelantar la notificación prevista en el artículo 292 C.G.P. Por cuanto es conocido por su parte que la demandada no vive, ni labora en la dirección CALLE 83 No. 6-50 DE CALI – VALLE.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de notificar a la parte demandada, en los términos del artículo 291 del C.G.P.

**SEGUNDO: SOLICITAR** a la apoderada de la parte demandante **Dra. AURA MARÍA BASTIDAS SUAREZ** aclaración respecto de la forma de surtir la notificación de la demandada señora **MARÍA EDILMA HERNANDEZ HERNANDEZ**. Por las razones expuestas en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aed8db3794e4fed76add17ef6c96bb50ec67e75f3e50fd076a0df14b07704c9**

Documento generado en 20/02/2023 09:26:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular promovido por CARLOS ALBERTO MONTOYA PAZ con memorial aportando cotejo de notificación personal al demandado.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION N° 2021-00251-00**  
**Auto Interlocutorio N° 193**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA  
- VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN  
ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*12 del 21/02/2023*  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL  
C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), veinte (20) de febrero de 2023

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, se observa memorial allegado por el señor CARLOS ALBERTO MONTOYA PAZ quien litiga en causa propia, donde adjunta los resultados obtenidos por la empresa Inter Rapidísimo. Señalando que se cumplieron los postulados del artículo 291 C.G.P. En los siguientes términos:

Se manifestó en el escrito de la demanda, que el domicilio del demandado, el señor MANUEL MARTINEZ ARCOS es la CALLE 2 # 12-08 BARRIO EL LLANITO (ALCALDIA MUNICIPAL) en el municipio de Dagua; que la comunicación fue exitosa en la fecha 02 de febrero de 2023 como se evidencia en el archivo No. 06 del Expediente Digital y se le comunico en la forma prevista en el numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

*“La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días”.*

Así las cosas, el Despacho tendrá por notificada a la parte demandada por el cumplimiento de los requerimientos de la norma.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** TENER COMO EFECTIVA la notificación de que trata el artículo 291 C.G.P., realizada al demandado MANUEL MARTINEZ ARCOS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**

**Jose Alberto Giraldo Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0f8c46b4a5dce7130cee12a9f1300a554bead9f6a94e2f63fe8a85e819e9af7**

Documento generado en 20/02/2023 03:29:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DAGUA VALLE**  
**AUTO INTERLOCUTORIO NÚMERO: 188**  
**RADICACIÓN NÚMERO 762334089001-2021-00296-00**  
Veinte (26) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

**OBJETO DEL PROCESO**

Ha pasado a Despacho el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR planteado por el **COPROCENVA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO**, a través de apoderado judicial, contra **JAIME SOLARTE SOLARTE**, encontrándose que la demanda cumple con los requisitos formales y de ley, además viene acompañada de los documentos que prestan mérito ejecutivo [PAGARÉ N° 0000900140022317700 ], y que mediante Auto Interlocutorio N° 107 del 08/02/2022 se libró mandamiento de pago en contra del demandado de acuerdo a las pretensiones del acreedor.

En cuanto al trámite de la notificación del auto de mandamiento de pago, éste se hizo, para la demandada **JAIME SOLARTE SOLARTE** en la forma y término previstos en el Artículo 291 del C.G.P., es decir, de manera personal en la dirección aportada por el demandante, siendo esta CALLE 9 # 19-42 en Dagua-Valle, el día 29 de Noviembre de 2022, notificación que fue recibida por el señor SOLARTE, según constancia visible en el archivo No. 8 del expediente digital, y vencido el término para que compareciera al Despacho, no hubo pronunciamiento alguno. Dicha notificación fue tenida en cuenta mediante auto No. 1421 del 11 de enero del 2023.

Posteriormente, se procedió a realizar la notificación tal como lo establece el art 292 del C.G.P., para el demandado **JAIME SOLARTE SOLARTE**, es decir, notificación por aviso, la cual se realizó el día 13 de diciembre de 2022, en la dirección CALLE 9 # 19-42 en Dagua, tal como consta en el archivo 12, página 3 del expediente digital, teniéndose como notificada el día 14 de diciembre de 2022, a partir del cual se comienza a contar los 10 días que se concede como termino para contestar la demanda o proponer excepciones conjuntamente, tal como lo establece la ley. Por el hecho de la vacancia judicial se finaliza dicho termino el día 18 de enero de 2023, sin que hubiese pronunciamiento alguno por parte de la demandada.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que la obligación no ha sido cancelada en su totalidad, y que la demandada no dio contestación a la demanda, no propuso alguna excepción ni tachó de falsos los documentos puestos de presente con la demanda, habrá que seguirse la ejecución contra ella, conforme a los lineamientos planteados en el Artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua – Valle;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** notificada por aviso al demandado **JAIME SOLARTE SOLARTE**, desde el día 14 de diciembre de 2022, según lo estipulado en el art 292 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra del señor **JAIME SOLARTE SOLARTE** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del C. G. P.

**TERCERO: DECRETAR EL AVALÚO** del(os) bien(es), embargado(s), o los que se llegaren a embargar en el presente proceso.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma prevista por el artículo 446 del C. G. P.

**QUINTO: CONDENAR** en costas del proceso a la demandada. Tasar por la Secretaría del Juzgado, para tal efecto, señálese como agencias en derecho la suma de **\$322.464**, de conformidad con el numeral 4° del artículo 5° del Acuerdo N° PSAA16-10554 de fecha 05/08/2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**  
**Juez**  
**JOSÉ ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°  
**12 del 21/02/2023**  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.

LEIDY JOHANNA SÁNCHEZ VERGARA  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Jose Alberto Giraldo Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48b3cb127df98e42c894932ffb3ed0390defe183305f9a0e9a90916914842003**

Documento generado en 20/02/2023 03:10:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular con memorial aportando cotejo de notificación personal al demandado.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION N° 2021-00330-00**  
**Auto Interlocutorio N° 183**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA  
- VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN  
ESTADO ELECTRÓNICO N°

12 del 21/02/2023  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL  
C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), veinte (20) de febrero de 2023

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, se observan dos memoriales allegados por la Dra. ROSSY CAROLINA IBARRA, apoderada de la parte demandante donde adjunta los resultados obtenidos por la empresa CERTI MAIL. Señalando que se cumplieron los postulados del artículo 8 la Ley 2213 de 2022. En los siguientes términos:

- Memorial de fecha 13 de diciembre de 2022, que contiene demanda, anexos y auto que libra mandamiento ejecutivo.
- Memorial de fecha 12 de enero de 2023, que contiene la solicitud, manifestación bajo la gravedad de juramento y la constancia de recibido de correo electrónico.

Señalando que el correo electrónico de la demandada LUZ ADRIANA CAÑAVERAL GARCES es [adri.0820@hotmail.com](mailto:adri.0820@hotmail.com) y que lo obtuvo por gestiones de su poderdante COPROCENVA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO.

La norma precitada señala, en los incisos del 2° al 4°, lo siguiente:

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos”.*

Así las cosas, el Despacho tendrá por notificada a la parte demandada por el cumplimiento de los requerimientos de la norma.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** TENER COMO EFECTIVA la notificación de que trata el artículo 8 la Ley 2213 de 2022, realizada a la demandada LUZ ADRIANA CAÑAVERAL GARCES.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

Firmado Por:

Jose Alberto Giraldo Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Dagua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1dabf69839e164917e7cca0541f5dcca6606f485fcca9935953cf9068e42f0**

Documento generado en 20/02/2023 11:39:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez el presente proceso de pertenencia en donde se han presentado las siguientes novedades:

- El día 28 de octubre de 2022 la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS aporta respuesta al oficio N° 159 del 05 de abril de 2022 (archivo 21 del expediente digital).

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
Secretario

**VERBAL DE PERTENENCIA**  
**DEMANDANTE: WILLIAM BAGGET BENITEZ**  
**RADICACION N° 2021-00332-00**  
**Auto Interlocutorio N° 170**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Dagua (Valle), quince (15) de febrero de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede y en atención al memorial aportado por la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, el despacho encuentra que existen motivos para declarar la terminación anticipada del presente asunto.

Lo anterior, toda vez que se vislumbra el acaecimiento de circunstancias que encajan dentro de los supuestos de hecho consagrados en el inciso 2° del numeral 4° del artículo 375 del C.G.P.

En efecto, como pretensiones de la demanda se propusieron las siguientes:

*“1.- Pertenece al dominio pleno y absoluto al demandante, al señor WILLIAM BAGETT BENITEZ, por haberlo adquirido por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, el predio rural del lote de Terreno con casa de habitación y todas sus mejoras, anexidades, dependencias, en el plano se distingue como lote No. E 12 y tiene un área de 927.62 M2; de acuerdo con el plano se adjunta se encuentra delimitado dentro de los siguientes linderos: ORIENTE: del punto P1 al punto P11 en extensión de 15.62 Metros, OCCIDENTE: del punto P8 al punto P7 en extensión de 4.88 metros, del punto P7 al punto P6 en extensión 6.02 metros, del punto P6 al punto P5 en extensión de 10.88 metros del punto P5 al punto P4 en extensión de 4.87 metros del punto P4 al punto P3 en extensión de 5.01 metros con carretera que tiene placas de concreto. SUR: del punto P3 al punto P2 en extensión de 16.24 metros y del punto P2 al punto P1 en extensión de 21.75 metros con carretable de la parcelación el DIVISO. NORTE: del punto 11 al punto 10 en extensión de 21.38 metros, del punto 10 al punto 9 en extensión de 1.93, del punto P9 al punto P8 en extensión de 31.52 metros con el mismo predio de mayor extensión.*”

2.- Que como consecuencia de la anterior declaración se ordene la inscripción de la sentencia en el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. **370-131928** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de este Cali predio de mayor extensión dándose apertura al folio de matrícula inmobiliaria correspondiente a este predio.

(...)"

Quiere decir lo anterior que la demanda tiene como finalidad la declaratoria del derecho de dominio en cabeza de la demandante por virtud de la figura de la Prescripción Adquisitiva, sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° 370-131928 de la Oficina de Registro de Instrumentos públicos de Cali.

El despacho a través del auto interlocutorio N° 285 del 19 de abril de 2022, admitió la demanda y ordenó (entre otras cosas), la inscripción de esta en el certificado de tradición del predio a usucapir, así como oficiar a las entidades de que habla el inciso 2° del numeral 6° del artículo 375 del C.G.P.

Producto de lo último, el día 28 de octubre de 2022 la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS informó al despacho lo siguiente:

*"En lo que respecta a la naturaleza jurídica del predio cuestionado, al revisar la información registral del predio, NO se evidencia un derecho real de dominio en los términos que establece el artículo 48 de la Ley 160 de 1994 que permite acreditar la propiedad privada, toda vez que en la anotación No. 1 del folio está registrado que este fue adquirido por **Venta Como Herederos En La Sucesión Ilíquida De María Jesús Llanos De Guevara, calificada con el código 610, la cual se materializó mediante la Escritura Pública No. 561 del 17 de febrero de 1958, protocolizada en la Notaría Tercera de Cali, acto inscrito en la ORIP el día 21 d agosto de 1959.***

*En ese orden de ideas, el predio objeto de estudio con **FMI 370-131928**, esta dependencia sugiere que es procedente informarle al Despacho que el concepto que se emite es de acuerdo al artículo 28 sustituido por el artículo 1 ley 1755 de 2015, en el sentido de indicar que con los elementos de juicio que se tienen en este momento **el predio objeto del asunto no acredita propiedad privada y es un inmueble rural baldío, el cual solo puede ser adjudicado por la Agencia Nacional de Tierras a través de Resolución (Título Originario).***"

Se tiene entonces que el predio sobre el cual recae la pretensión de pertenencia es, según la ANT, un inmueble de naturaleza pública ya que es un predio Baldío. Por ello, existe una prohibición para emitir un juicio de pertenencia sobre el mismo, en atención a lo preceptuado en el inciso 2° del numeral 4° del artículo 375 del C.G.P.; norma que a su tenor indica lo siguiente:

**"ARTÍCULO 375. DECLARACIÓN DE PERTENENCIA.** En las demandas sobre declaración de pertenencia de bienes privados, salvo norma especial, se aplicarán las siguientes reglas:

(...)

4. La declaración de pertenencia no procede respecto de bienes imprescriptibles o de propiedad de las entidades de derecho público.

El juez rechazará de plano la demanda o declarará la terminación anticipada del proceso, cuando advierta que la pretensión de declaración de pertenencia recae sobre bienes de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos, cualquier otro tipo de bien imprescriptible o de propiedad de alguna entidad de derecho público. Las providencias a que se refiere este inciso deberán estar debidamente motivadas y contra ellas procede el recurso de apelación.

(...)"

Dicha norma se encuentra en concordancia con lo preceptuado en los artículos 674, 675 y 2519 del C.C., los cuales indican lo siguiente:

**"ARTICULO 674. <BIENES PUBLICOS Y DE USO PUBLICO>**. Se llaman bienes de la Unión aquéllos cuyo dominio pertenece a la República.

Si además su uso pertenece a todos los habitantes de un territorio, como el de calles, plazas, puentes y caminos, se llaman bienes de la Unión de uso público o bienes públicos del territorio.

Los bienes de la Unión cuyo uso no pertenece generalmente a los habitantes, se llaman bienes de la Unión o bienes fiscales."

**"ARTICULO 675. <BIENES BALDIOS>**. Son bienes de la Unión todas las tierras que estando situadas dentro de los límites territoriales carecen de otro dueño."

(...)

**"ARTICULO 2519. <IMPRESCRIPTIBILIDAD DE LOS BIENES DE USO PUBLICO>**. Los bienes de uso público no se prescriben en ningún caso."

Así las cosas, al recaer la pretensión sobre un inmueble de naturaleza pública por ser un baldío, el despacho no tiene más camino que dar aplicación a lo preceptuado en el numeral 4° del artículo 375 del C.G.P. y, en consecuencia, decretar la terminación anticipada del presente proceso.

Los anteriores fundamentos se encuentran en consonancia con lo dicho por la Corte Constitucional en sentencia de unificación SU-288/22 en la cual (entre otras cosas), estableció lo siguiente:

"(...)

Regla 8. Terminación anticipada del proceso. Cuando en los procesos de declaración de pertenencia de inmuebles rurales actualmente en trámite y en los que se inicien con posterioridad a esta sentencia, luego de recaudadas las pruebas a que hubiere lugar, incluido el informe de la ANT, no pueda acreditarse la naturaleza privada del bien de conformidad con el artículo 48

de la Ley 160 de 1994, el juez declarará la terminación anticipada del proceso. (...)"

Así las cosas, en atención a que la entidad encargada de administrar los predios rurales de la Nación informa que el predio objeto de este proceso es de naturaleza baldía, es decir, un inmueble de naturaleza pública, este despacho no tiene otro camino que aplicar la referida regla procesal de que habla el inciso 2° del numeral 4° del artículo 375 del C.G.P. Por tanto, el demandante debe surtir la pretensión de adjudicación del predio objeto de esta demanda ante la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS a través de un proceso administrativo que culmine con la correspondiente resolución de adjudicación, si a ello hay lugar.

Por lo expuesto. el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** la terminación anticipada del presente proceso de pertenencia instaurado por el señor WILLIAM BAGGET BENITEZ en contra de PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS, sobre el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° 370-131928. Lo anterior, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de la inscripción de la demanda sobre el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° 370-131928. Cautela decretada por este despacho a través del auto interlocutorio N° 285 del 19 de abril de 2022.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar en calidad de apoderado sustituto de la parte demandante al doctor JAIME ANGEL LONDOÑO, abogado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía N° 94.486.559 y tarjeta profesional N° 101.602 del C.S. de la J.

**CUARTO: PÓNGASE** en conocimiento de la parte demandante el enlace para acceder al expediente digital, en donde se encuentra glosada la respuesta al oficio N° 159 del 05 de abril de 2022 por parte de la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS (archivo 21 del expediente digital):

[762334089001-2021-00332-00](https://www.dasg.gov.co/consultas/762334089001-2021-00332-00)

**QUINTO: DEVOLVER** los documentos sin necesidad de desglose.

**SEXTO:** Sin necesidad de archivo por cuanto el expediente se ha compilado de forma digital. **REALÍCENSE** las anotaciones en los libros respectivos.

**SEPTIMO:** De conformidad a lo consagrado en el inciso 2° del numeral 4° del artículo 375 del C.G.P. contra la presente providencia procede el Recurso de Apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

El Juez,

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53cfea158161f70bc0c4ae1bcc791c0fdac38346d692719329150d1ed1280232**

Documento generado en 15/02/2023 02:19:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
Carrera 9 No. 9-26 Telefax No. 2450752  
DAGUA VALLE

**Sentencia anticipada No. 16**  
Rad. No. 2022-00036-00  
Ejecutivo singular de mínima cuantía

Dagua, V., quince (15) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Lo es proferir sentencia anticipada conforme al artículo 278 numeral 2° del Código General del Proceso, dentro de la demanda ejecutiva singular de mínima cuantía propuesta por el BANCO DE BOGOTA, a través de apoderada judicial, contra SANDRA MILENA RAMIREZ ESPITIA.

**ANTECEDENTES**

Con fecha 21 de febrero de 2022, el BANCO DE BOGOTA, por medio de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva singular de mínima cuantía en contra de SANDRA MILENA RAMIREZ ESPITIA, para que se libraré mandamiento de pago a su favor por los siguientes valores:

- Por la suma de \$ 17.186.274, por concepto de valor adeudado en el pagaré No. 1130669511, más los intereses moratorios y otros conceptos causados.

El demandante aportó con el escrito de la demanda el título que presta merito ejecutivo y demás documentos para respaldar la demanda.

**ACTUACION PROCESAL**

El Juzgado mediante auto Interlocutorio N° 243 de fecha 24 de marzo del 2022, notificado en estados el día 30 de marzo del 2022, procedió a librar mandamiento de pago de acuerdo a las pretensiones del acreedor.

Que la parte demandada fue notificada por conducta concluyente como obra en Auto Interlocutorio No. 1310 de 23 de noviembre de 2022; notificado por estados el día 24 de noviembre de 2022. Donde se le reconoce personería para actuar a la apoderada ANDREA LOZANO CASTAÑEDA.

La parte demandada contestó la demanda el día 12 de diciembre de 2022 dentro del término otorgado y propuso como excepciones FALTA DE REQUISITOS DE VALIDEZ TÍTULO EJECUTIVO, EXCEPTIO PLUS PETITUM, EXCEPCIÓN DE PAGO PARCIAL Y COBRO DE LO NO DEBIDO, corriéndole traslado al mismo tiempo a la parte demandante conforme al artículo 9 de la Ley 2213 del 2022, que seguido descurre el traslado de las excepciones propuestas en término el día 16 de enero de 2023.

**PROBLEMA JURIDICO**

Corresponde a este Juzgado, determinar si es procedente seguir adelante con la ejecución a favor del BANCO DE BOGOTA, y en contra de SANDRA MILENA RAMIREZ ESPITIA, o si prosperan las excepciones de mérito propuestas por la

Dra. ANDREA LOZANO CASTAÑEDA, de FALTA DE REQUISITOS DE VALIDEZ TÍTULO EJECUTIVO, EXCEPTIO PLUS PETITUM, EXCEPCIÓN DE PAGO PARCIAL Y COBRO DE LO NO DEBIDO.

### **SENTENCIA ANTICIPADA**

El Código General del Proceso, en su artículo 278 regula lo relacionado con la figura de la sentencia anticipada, que va de la mano con los principios de celeridad y economía procesal y dice:

**“ARTÍCULO 278. CLASES DE PROVIDENCIAS.** *Las providencias del juez pueden ser autos o sentencias.*

*Son sentencias las que deciden sobre las pretensiones de la demanda, las excepciones de mérito, cualquiera que fuere la instancia en que se pronuncien, las que deciden el incidente de liquidación de perjuicios, y las que resuelven los recursos de casación y revisión. Son autos todas las demás providencias.*

*En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:*

- 1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.*
- 2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.*
- 3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa.”.*

Como quiera que el presente asunto cumple con lo dispuesto en el numeral segundo del precitado código, es procedente dictar sentencia anticipada por cuanto el Despacho considera que, con las pruebas documentales aportadas en el presente proceso, es suficiente para tomar decisión de fondo.

### **PRESUPUESTOS PROCESALES**

Antes de entrar al fondo del presente asunto, es indispensable establecer los requisitos formales para la válida conformación jurídica procesal, es decir, los presupuestos procesales, encabezando la competencia, si bien es cierto el despacho la admitió y siguió su trámite, no existe reparo alguno. En lo que concierne a la capacidad para ser parte, para obrar procesalmente, partiendo del principio de la buena fe, no existen impedimentos por parte de las personas que intervienen dentro del mismo, haciéndose ostensiblemente en el caso de autos, y con relación a la demanda en forma, contempla los requisitos legales.

### **LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA**

De la legitimación en la causa: “Como tal se entiende la relación jurídica sustancial que se pretende entre las partes del proceso y el interés sustancial en litigio. Es, entonces, una calidad subjetiva especial que debe tener la parte en relación con el objeto de la decisión reclamada en el proceso y que la faculta a pedir pronunciamiento de fondo.

Cada parte debe tener su propia legitimación en la causa en razón de su personal situación, con relación a las pretensiones o de las excepciones, por lo que cada interviniente debe aducirla para que sus manifestaciones en el proceso sean tenidas en cuenta al dictar sentencia de fondo. Respecto del demandante,

consiste en ser la persona que, de conformidad con la ley sustancial, está legitimada para que por sentencia de mérito se resuelva si existe o no el derecho o la relación jurídica sustancial pretendida en la demanda, aunque el derecho sustancial pretendido por él no exista o corresponda a otra persona. No existe debida legitimación en la causa cuando el demandante es persona distinta a quien correspondía formular las pretensiones.

En todo proceso el juzgador, al enfrentarse al dictado de la sentencia primeramente deberá analizar el aspecto relacionado con la legitimación para obrar, esto es, despejar si el demandante presenta la calidad con que dice obrar y si el demandado, conforme a la ley sustancial, es el llamado a enfrentar y responder eventualmente por lo que se le enrostra. En cuanto a lo primero, se habla de legitimación por activa y en cuanto a lo segundo, se denomina legitimación por pasiva. Al faltar la legitimación en la causa, por activa, se impone una decisión absolutoria” (Consejo de Estado Sección Tercera E. No. N7091 de 1994).

Así, conforme a lo anterior, es claro que por un lado la parte demandante, es decir el BANCO DE BOGOTA, se encuentra legitimado por activa para actuar, pues es quien alega el incumplimiento en el pago del título valor.

Por su parte, en este caso se encuentra legitimado por pasiva la Dra. ANDREA LOZANO CASTAÑEDA quien actúa como apoderada de SANDRA MILENA RAMIREZ ESPITIA, demandada en este proceso.

### **NORMA APLICABLE**

Para el presente proceso es aplicable el artículo 278, 422, 424 y ss del Código General del Proceso.

### **EXCEPCIONES DE MÉRITO**

Ahora bien, procede el Despacho a pronunciarse sobre las excepciones de FALTA DE REQUISITOS DE VALIDEZ TÍTULO EJECUTIVO, EXCEPTIO PLUS PETITUM, EXCEPCIÓN DE PAGO PARCIAL Y COBRO DE LO NO DEBIDO; propuestas por la parte pasiva en la contestación de la demanda.

Para realizar, es necesario verificar la validez del título ejecutivo la evaluación judicial del caso es necesario manifestar que el artículo 422 del Código General del Proceso indica:

*“TÍTULO EJECUTIVO. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo [184](#).*

Revisada la demanda y sus anexos, es evidente que el pagaré No. 1130669511 allegado por la parte actora cumple los requisitos del precitado artículo, pues se trata de una obligación clara, expresa y exigible, por cuanto el demandado incumplió el pago del valor contenido en el pagaré precitado. Título valor que se suscribió y que no hay duda alguna de la obligación adquirida. Incluso en las alegaciones sobre la validez en el diligenciamiento de la carta de instrucciones indicando que faltaron la reunión de los requisitos del título ejecutivo. Es

necesario, traer a colación lo referido por el apoderado de la parte actora cuando descorre el traslado de la contestación de la demanda; al manifestar: *“...que la excepción propuesta como de mérito por la demandada mediante apoderado, tratan sobre la validez e idoneidad del título ejecutivo, en cuyo caso se han debido interponer mediante recurso de reposición tal como lo dispone el artículo 430 en concordancia con el artículo 442 del Código General del Proceso como se menciona en el numeral 3, en los tres días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo de pago.*

*“El beneficio de excusión y los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago.”*

El despacho, en su oportunidad revisó la idoneidad y lleno de requisitos del título ejecutivo y profirió el auto de mandamiento de pago. Así mismo, la parte pasiva no realiza ninguna alegación sobre tacha de falsedad al título valor. Ni acude a los recursos otorgados en la en la norma procedimental para esta finalidad como fue señalado anteriormente.

Frente a la observancia de las excepciones, se atenderá lo ordenado en el artículo 282 del Código General del Proceso, en sus incisos 1° y 2°:

*“En cualquier tipo de proceso, cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda.*

*Cuando no se proponga oportunamente la excepción de prescripción extintiva, se entenderá renunciada”.*

Ahora bien, sobre la excepción EXCEPTIO PLUS PETITUM la parte demandada refiere: *“cuando en la demanda se pide más de lo debido”*. Y seguido arguye: *“...que realizó un crédito superior al real adeudado en el caso en particular la entidad BANCO DE BOGOTA, no ha sido clara con mi poderdante indicando el valor real de cada obligación”*. Debiendo siquiera aportar extracto bancario del desembolso inicial, o alguna prueba documental que permitiera a este despacho revisar los montos incluidos en el pagaré base del proceso y posteriormente manifiesta un presunto ofrecimiento de abono por la suma de \$10.000.000 realizado el día 20 de septiembre de 2022. Sin que obre constancia de recibido a la parte demandante. Aunado en ello, no suministra las cifras o valores que pretende demostrar. Es decir, expone que existió un crédito superior pero no cuantifica, el supuesto valor real de la obligación.

Señalar sobre las demás excepciones de EXCEPCIÓN DE PAGO PARCIAL Y COBRO DE LO NO DEBIDO indica el despacho que éstas no tienen vocación para prosperar por cuanto la apoderada de la demandada las enuncia, pero no propone ningún sustento ni fundamento fáctico para probarla.

Aunado a lo anterior, es de suma importancia que las excepciones de fondo se sustenten, pues el artículo 96 en su numeral tercero del Código General del Proceso, respecto al contenido de la contestación de la demanda indica:

*“Las excepciones de mérito que se quieran proponer contra las pretensiones del demandante, con expresión de su fundamento fáctico...”*

En cuanto a la demandada al oponerse a las pretensiones mediante la excepción denominada EXCEPCIÓN DE PAGO PARCIAL Y COBRO DE LO NO DEBIDO se abstuvo de acreditar el supuesto de hecho que sustenta tal posición en cuanto no aportó ni copias de recibos, comprobantes de consignación bancarias, soportes de transferencias u otras constancias, que apunten a concretar sus alegaciones.

Así mismo, el artículo 442 del citado código, en su numeral primero respecto a las excepciones refiere:

*“Dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo el demandado podrá proponer excepciones de mérito. Deberá expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.”.*

Nótese que el Código General del Proceso le imprimió la carga procesal de sustentar las excepciones a la parte que la propone, pues no basta simplemente con enunciarlas, como tampoco es suficiente presentar una sustentación sin expresar los hechos en que se fundan, razón por la cual estas excepciones impetradas por la Dra. ANDREA LOZANO CASTAÑEDA no prosperarán.

Sobre la solicitud de decretar pruebas documentales, que hiciera la parte demandada con ocasión del artículo 147 del C.G.P. No se resolverán favorablemente por las razones ya señaladas.

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE DAGUA, VALLE, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR no probadas las excepciones de mérito de FALTA DE REQUISITOS DE VALIDEZ TÍTULO EJECUTIVO, EXCEPTIO PLUS PETITUM, EXCEPCIÓN DE PAGO PARCIAL Y COBRO DE LO NO DEBIDO propuestas por la parte demandada.

**SEGUNDO:** ORDENAR seguir adelante con la ejecución en contra de la señora SANDRA MILENA RAMIREZ ESPITIA de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del C. G. P.

**TERCERO:** DECRETAR EL AVALÚO del(os) bien(es), embargado(s), o los que se llegaren a embargar en el presente proceso.

**CUARTO:** PRACTICAR la liquidación del crédito en la forma prevista por el artículo 446 del C. G. P.

**QUINTO:** CONDENAR en costas del proceso al demandado. Tasar por la Secretaría del Juzgado, para tal efecto, señálese como agencias en derecho la suma de **\$ 859.314.00**, de conformidad con el numeral 4º del artículo 5º del Acuerdo N° PSAA16-10554 de fecha 05/08/2016 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**  
El juez,  
**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
DAGUA - VALLE**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
EN ESTADO ELECTRÓNICO N°

**12 del 21/02/2023**

DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 295  
DEL C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Jose Alberto Giraldo Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **761289c0864e0be28395c98e82c0d49ac9cc53e7689e8a806ac1f4b540d58f60**

Documento generado en 16/02/2023 03:04:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez, proceso ejecutivo singular promovido por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA con memorial aportando cotejo de notificación personal a la demandada.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS**  
Secretario

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACION N° 2022-00176-00**  
**Auto Interlocutorio N° 192**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE DAGUA  
- VALLE

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA EN  
ESTADO ELECTRÓNICO N°  
*12 del 21/02/2023*  
DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 295 DEL  
C.G.P Y LA LEY 2213 DE JUNIO DEL 2022.

DIEGO ALEJANDRO SUAREZ GRANADOS  
SECRETARIO

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), veinte (20) de febrero de 2023

Visto y evidenciado el informe de secretaria que antecede, se observa memorial allegado por la Dra. AURA MARIA BASTIDAS SUAREZ, apoderada de la parte demandante donde adjunta los resultados obtenidos por la empresa Inter Rapidísimo. Señalando que se cumplieron los postulados del artículo 291 C.G.P. En los siguientes términos:

Se manifestó en el escrito de la demanda, que el domicilio de la señora ILDA MIREIDA SALAS DE BRAVO es la FINCA LA SELVA VEREDA PROVIDENCIA en el municipio de Dagua; que la comunicación fue exitosa en la fecha 14 de octubre de 2022 como se evidencia en el archivo No. 11 del Expediente Digital y se le comunico en la forma prevista en el numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

*“La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días”.*

Así las cosas, el Despacho tendrá por notificada a la parte demandada por el cumplimiento de los requerimientos de la norma.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** TENER COMO EFECTIVA la notificación de que trata el artículo 291 C.G.P., realizada a la demandada ILDA MIREIDA SALAS DE BRAVO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**

**Jose Alberto Giraldo Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ab9991469235b72b84629f591e0a5c5ed05ca5f03f6dc13530b56604ecf9a70**

Documento generado en 20/02/2023 03:26:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez la presente demanda Reivindicatoria de dominio en donde el apoderado de la parte demandante ha presentado memorial de subsanación.

- Sírvase Proveer -

**DIEGO ALEJANDRO SUÁREZ GRANADOS**  
**Secretario**

**REIVINDICATORIO DE DOMINIO**  
**DEMANDANTE: LUZ MERY RESTREO Y OTROS**  
**RADICACION N° 2023-00001-00**  
**Auto Interlocutorio N° 172**



### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Dagua (Valle), dieciséis (16) de febrero de 2023

Visto el informe de secretaría que antecede, en atención a que se ha presentado memorial de subsanación en tiempo, este despacho procederá la presente demanda.

Sin embargo, no se accederá a la solicitud de notificación del demandado a través del canal digital señalado por el demandante, por las siguientes razones:

El artículo 08 de la Ley 2213 de 2022 establece lo siguiente:

**“ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES.** *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

(...)”

Si bien la parte demandante indica bajo la gravedad de juramento que la dirección electrónica señalada para notificar al demandado es el utilizado por dicha persona, lo cierto es que las evidencias que aportan no demuestran que efectivamente ese sea el canal digital utilizado por el demandado, pues en la imágenes anexas se observa simplemente un pantallazo del aplicativo WhatsApp con el nombre del demandado, y sabido es que dicho nombre puede ser cambiado a discreción por quien manipule dicho aplicativo.

De tal suerte, el demandante deberá notificar de forma personal al demandado a la dirección física señalada en el escrito de demanda, de acuerdo a los postulados de los artículos 291 y siguientes del C.G.P.

Por otro lado, previamente a acceder a la petición de inscripción de la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el numeral 2° del artículo 590 del C.G.P. la parte demandante deberá prestar caución por una suma equivalente al 20% del avalúo catastral del inmueble a reivindicar, es decir: una caución por la suma de \$5.071.000 M/CTE.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Dagua (V);

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de Reivindicatoria de Dominio propuesta por los señores LUZ MERY RESTREPO GONZALEZ, JACKELINE PATIÑO RESTREPO, JOHN MARO PATIÑO RESTREPO, MADELEINE PATIÑO RESTREPO y ROBERT PATIÑO RESTREPO, en contra del señor SAMUEL RESTREPO GONZALEZ.

**SEGUNDO:** En razón a que se trata de un proceso de mínima cuantía, **CÓRRASE** traslado a la parte demandada del escrito de demanda y sus anexos por un término de diez (10) días (artículo 391 C.G.P.).

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a la demandada de conformidad a lo establecido en los artículos 289 y siguientes del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: NEGAR** la práctica de la notificación personal del demandado a través del número celular y/o WhatsApp (300) 476 30 90, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**QUINTO:** Teniendo en cuenta lo establecido en el numeral 2° del artículo 590 del C.G.P., **REQUERIR** a la parte demandante para que preste caución por el 20% de \$78.240.244 M/CTE. Lo anterior, a efectos de ordenar la inscripción de la demanda sobre el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° 370-790458 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali.

**SEXTO:** El anterior requerimiento se formula con base en lo preceptuado en el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P. En consecuencia, la parte demandante cuenta con el término de 30 días contados a partir de la notificación del presente proveído, para que cumpla con lo pedido en el numeral 5° de la parte resolutive de esta providencia.

Vencido el término arriba mencionado sin que se haya prestado y aportado al despacho la caución pedida, se tendrá por desistida tácitamente la solicitud de medida cautelar con la subsecuente condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

**El Juez,**

**JOSE ALBERTO GIRALDO LOPEZ**

**Firmado Por:**  
**Jose Alberto Giraldo Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Dagua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b97959e9070a67709da84fab54d9105806e9ff3e6768ace06a0bf0b7af0f9693**

Documento generado en 16/02/2023 03:54:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**