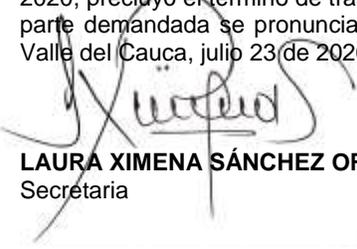


**SECRETARÍA (Constancia de Preclusión de Términos):** Informo al señor Juez que en la fecha 10 de julio de 2020, precluyó el término de traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, sin que la parte demandada se pronunciara sobre ella. A despacho para que se sirva proveer lo pertinente. Caicedonia Valle del Cauca, julio 23 de 2020.

  
**LAURA XIMENA SÁNCHEZ ORTIZ**  
Secretaría

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
CAICEDONIA VALLE**

**AUTO No. 865**

**Proceso:** *Ejecutivo de Menor Cuantía*  
**Demandante:** *BANCO PICHINCHA S.A.*  
**Demandado:** *Luciano Cardona Barbosa*  
**Radicado:** *76-122-40-87-001-2017-00519-00*

Caicedonia Valle del Cauca, Agosto cuatro (04) de dos mil veinte (2020)

**I. OBJETO DE LA PROVEDENCIA**

Se decide a través del presente proveído lo concerniente a la aprobación o modificación de la liquidación de crédito y a la fijación de agencias en derecho, a efecto de proceder a liquidar las cosas procesales.

**II. CONSIDERACIONES**

La parte demandante ha presentado la liquidación del crédito cuyo cumplimiento se persigue por medio del presente proceso y del contenido de la misma, se desprende que la parte demandada ha procedido a realizar un pago parcial por valor de CINCUENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$55'000.000,00), el cual no fue reportado al proceso, motivo por el cual resulta necesario tener en cuenta al mismo, al momento de decidir sobre la aprobación o modificación de la liquidación presentada.

Pues bien, el artículo 446 del Código General del Proceso establece las reglas que habrán de observarse para la liquidación del crédito y las costas y, en su numeral tercero indica que “Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva...”

Así las cosas, se tiene que habiéndose presentado la liquidación de crédito por la parte ejecutante, a través de su apoderada judicial, de ella se corrió traslado

en la forma y términos establecidos en los artículos 446 numeral segundo y 110 de la norma en cita, sin que la parte demandada formulara objeción alguna relativa al estado de la cuenta.

Así mismo, la secretaría del Despacho ha procedido a confrontar las sumas de dinero indicadas por la parte demandante en la liquidación de crédito, con las determinadas en el mandamiento ejecutivo de pago, encontrando que la liquidación en comento se ajusta a derecho, por lo que se impone su aprobación.

Finalmente, en atención al principio de economía procesal y en razón a que no se han tasado las agencias en derecho, a efecto de proceder a liquidar las costas procesales, esta Judicatura fijará la suma a la ascienden, en atención a los criterios establecidos por el Consejo superior de la Judicatura, mediante el ACUERDO No. PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016.

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto en precedencia, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE CAICEDONIA VALLE,**

#### RESUELVE

**Primero.- TENER** en cuenta al momento de efectuar la liquidación de crédito correspondiente a la obligación aquí ejecutada, el pago parcial que por la suma de CINCUENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$55'000.000,00), realizó la parte demandada.

**Segundo.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes, la LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO presentada por la parte demandante, a través de su apoderada judicial.

**Tercero.- FIJAR** por concepto de Agencias en Derecho, la suma TRES MILLONES TRESCIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$3'320.000,00), a favor de la parte demandante.

**Cuarto.-** Ejecutoriada la presente decisión, **PROCEDER** inmediatamente a practicar la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FERNEY ANTONIO GARCÍA VELÁSQUEZ**

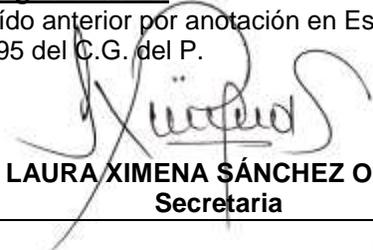
**Juez**

*Nota: Esta página de suscripción escaneada, hace las veces de un formato de firma electrónica y se emplea por necesidad de atender el servicio, con base en acuerdos como el PCSJA20-11519 del 19 de marzo de 2020, suscrito por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura y demás normas pertinentes. Lo anterior, debido a la orden de trabajo en casa para funcionarios y empleados de la Rama Judicial, en medio de la emergencia sanitaria suscitada por la pandemia del Coronavirus – COVID-19. Previo a su anexo, se ha efectuado un procedimiento interno de validación de seguridad en el Juzgado Promiscuo Municipal con función de Control de Garantías de Caicedonia, Valle.*

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
CAICEDONIA VALLE**

**ESTADO CIVIL No. 017**

Del Auto anterior **865** de fecha **agosto 04-20**  
Hoy, **agosto 05-20** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en Estado.  
Art. 295 del C.G. del P.



**LAURA XIMENA SÁNCHEZ ORTIZ**  
Secretaria