

**AUTO INTERLOCUTORIO No 0063**  
**RADICACION NO 2022-004**  
**BENEFICIO AMPARO DE POBREZA**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Ansermanuevo (V), veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022).

La señora **AMPARO HERRERA DE GOMEZ**, mayor de edad y vecina de esta localidad, actuando en nombre propio, ha solicitado mediante escrito anterior, se le conceda el Beneficio de **AMPARO DE POBREZA**, designándole, portanto, un **APODERADO DE OFICIO**, para que la represente en **PROCESO REIVINDICATORIO DE DOMINIO**, ya que argumenta carecer de recursos económicos para sufragar los gastos que ello amerite.

Habida cuenta que la solicitud en mientes, se ajusta a lo dispuesto en el art. 151 y Ss., del C.G.P. se accederá a lo pedido, en consecuencia, se le designará al Dr. **HECTOR FERNANDO RAMIREZ JIMENEZ**, abogado litigante en este Despacho judicial y en el actual desempeño de sus funciones, para que la represente en el asunto a que hace alusión dicha solicitud.

Por lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Ansermanuevo (V),

**RESUELVE.**

**PRIMERO:** ACCEDER a la solicitud elevada por la señora **AMPARO HERRERA DE GOMEZ**, en consecuencia, se le concede a la petente el AMPARO DE POBREZA, referido en el memorial, para los fines aludidos en aquel.

**SEGUNDO:** DESIGNASE, al Doctor **HECTOR FERNANDO RAMIREZ JIMENEZ**, identificado con C.C. 16.218.366, y TP 186565 del C.S de la J. como APODERADO DE OFICIO, de la señora **AMPARO HERRERA DE GOMEZ**, para que lleve la Representación Judicial de esta, en el asunto a que se refiere el Petitem.

**TERCERO:** COMUNIQUESE, esta decisión al Profesional del Derecho designado, para que dentro de los tres (3) días siguientes a la Notificación que se le haga del auto, manifieste su ACEPTACION o RECHAZO. (Art. 154 Ibidem)

NOTIFIQUESE



**ANDRES FELIPE VALENCIA SERNA.**  
Juez.

**Firmado Por:**

**Andres Felipe Valencia Serna  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ebbe77d915e49392035cff0d5d5c11e5716f70555bf7e9a2a3158ef0858e7aa**  
Documento generado en 23/02/2022 06:10:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 0062**  
**RADICACION NO 2022-003**  
**BENEFICIO AMPARO DE POBREZA**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Ansermanuevo (V), veintitres (23) de febrero de dos mil veintidós (2022).

La señora **YEIMY YESENIA VELASQUEZ**, mayor de edad y vecina de esta localidad, actuando en nombre propio, ha solicitado mediante escrito anterior, se le conceda el Beneficio de **AMPARO DE POBREZA**, designándole, por tanto, un **APODERADO DE OFICIO**, para que la represente en **PROCESO DE SUSPENSIÓN DE PATRIA POTESTAD**, ya que argumenta carecer de recursos económicos para sufragar los gastos que ello amerite.

Habida cuenta que la solicitud en mientes, se ajusta a lo dispuesto en el art. 151 y Ss., del C.G.P. se accederá a lo pedido, en consecuencia, se le designará a la Dra. **GLORIA INES MEJIA HENAO**, abogada litigante en este Despacho judicial y en el actual desempeño de sus funciones, para que la represente en el asunto a que hace alusión dicha solicitud.

Por lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Ansermanuevo (V),

**RESUELVE.**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud elevada por la señora **YEIMY YESENIA VELASQUEZ**, en consecuencia, se le concede a la petente el **AMPARO DE POBREZA**, referido en el memorial, para los fines aludidos en aquel.

**SEGUNDO: DESIGNASE**, a la Doctora **GLORIA INES MEJIA HENAO**, identificado con C.C. 31.396.239, y TP 27985 del C.S de la J. como **APODERADO DE OFICIO**, de la señora **YEIMY YESENIA VELASQUEZ**, para que lleve la Representación Judicial de esta, en el asunto a que se refiere el Petitem.

**TERCERO: COMUNIQUESE**, esta decisión al Profesional del Derecho designado, para que dentro de los tres (3) días siguientes a la Notificación que se le haga del auto, manifieste su **ACEPTACION** o **RECHAZO**. (Art. 154 Ibidem)

**NOTIFIQUESE**



**ANDRÉS FELIPE VALENCIA SERNA.**

Juez.

**Firmado Por:**

**Andres Felipe Valencia Serna  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **710c025b44c96741c4c2f52873cfc4975db245c5d8eebbdca1f23a2c10f08f75**  
Documento generado en 23/02/2022 06:10:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Auto de sustanciación Nro. 0045  
Rad. 2021-00071  
Det. Erika Jhoana Hernández Parra  
Ddo. Yeison Javier Quintero Pérez

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Ansermanuevo, febrero veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022).

Revisada la diligencia de notificación personal, allegada por la parte demandante, se observa que para dicho efecto se utilizó como medio de notificación el WhatsApp correspondiente al abonado telefónico 317 504 6832, el cual fue referido por el apoderado judicial de la parte interesada, tal como lo determina el artículo 8º del decreto 806 de 2020. No obstante, ello, de la revisión de los pantallazos aportados se denota una serie inconsistencias e informalidades que no se ajustan a lo preceptuado en el artículo 8 del decreto 806 en concordancia con el numeral 3 del artículo 291 del CGP.

Inicialmente, no obra prueba sumaria que certifique que el demandado revisó en forma efectiva el mensaje remitido y los respectivos archivos, situación que debe acreditarse conforme a lo determinado en sentencia C-420 de 2020 de la Corte Constitucional, donde se indicó que es necesario determinar que el demandado efectuó acuse de recibo o se debe allegar algún medio de prueba que certifique que este accedió a la información enviada o se enteró de la demanda.

seguidamente, en dichos pantallazos no se evidencia que, al demando se le indique los términos de ley para su comparecencia y los datos de ubicación electrónica, física, y, telefónica de esta Judicatura para tal fin.

Por otra parte, no se puede constatar el contenido de los archivos adjuntos, esto en aras de cotejar la información suministrada al encausado.

También se evidencia en el texto remitido la siguiente información: “auto *interlocutorio 0284 del 31 de agosto del 2021 que admite la demanda ordenando seguir adelante con la ejecución*” asección que puede prestarse para confusiones, habida cuenta que, lo que se pretende es la notificación del mandamiento de pago.

Por lo anterior, no es dable tener por notificado al demandado y proseguir con el trámite legal pertinente, hasta cuando se aporte evidencia que acredite lo determinado por la Corte Constitucional en la sentencia referida, y las falencias pretéritamente expuestas.

En ese orden, una vez la parte ejecutante dé cumplimiento a los requisitos anteriormente enunciados, se continuará con el trámite legal pertinente.

Seguidamente se denotan sendos memoriales allegados el día 9 de diciembre de 2021, donde la demandante revoca el poder conferido al doctor Carlos Restrepo Diaz y le confiere poder para su representación a la Dra. Sandra Milena Villamil Rodríguez distinguida con la cedula de ciudadanía Nro. 30.327.141 y Tarjeta Profesional Nro. 310.106 del C. S. de la J.. Así las cosas, el Despacho encuentra procedente los pedimentos elevados por la parte demandante, de manera que se releva del cargo al doctor Carlos Restrepo Diaz y se le reconoce personería para actuar en calidad de apoderada judicial de la parte demandante a la precitada doctora Sandra Milena Villamil Rodríguez.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

El Juez,

**ANDRES FELIPE VALENCIA SERNA**

Firmado Por:

**Andres Felipe Valencia Serna  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58be0aca317ed4b19e565402813afce74e7b2a556b858a8e67282ce4ae87e6bc**

Documento generado en 23/02/2022 06:10:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**