

Pdo. embargos.colombia@bbva.com  
11-07-2022  
11=20 A.M.  
113



JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE ANDALUCIA  
Secretario(a)  
ANDALUCIA  
VALLE DEL CAUCA  
JULIO 11 DE 2022  
CALLE 12 NO. 4 - 51 ANDALUCIA (VALLE)  
0

OFICIO No: 0730  
REFERENCIA: JUDICIAL  
RADICADO N°: 76036408900120220011900  
NOMBRE DEL DEMANDADO: JHON JAIBER FLOREZ GARZON  
IDENTIFICACIÓN DEL DDO: 94356388  
NOMBRE DEL DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA SA  
IDENTIFICACIÓN DEL DTE: 860002964  
CONSECUTIVO: JTE1228594

Respetados Señores:

Conforme a su solicitud, de manera atenta le informamos que previa consulta efectuada en nuestra base de datos el día 08 del mes julio del año 2022, se estableció que la persona citada en el oficio referenciado, no tiene celebrados contratos de cuenta corriente o de ahorros o cdt y por ende no existen dineros a su nombre en este establecimiento bancario.

Nos permitimos informar que el Banco BBVA Colombia tiene habilitado el BUZÓN DE EMBARGOS <embargos.colombia@bbva.com>, a través del cual se atienden las diferentes peticiones de los entes para el proceso de Embargos. Así mismo, agradecemos se nos informe si, su entidad desea continuar la comunicación a través de este medio.

Al contestar favor citar el número de nuestro consecutivo.

Cordialmente,

---

**BBVA Colombia**  
Operaciones - Embargos  
Vicepresidencia Ejecutiva de Ingeniería.  
Bogota D.C. Carrera 9 N° 72-21  
Embargos.colombia@bbva.com



JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE ANDALUCIA  
ANDALUCIA  
VALLE DEL CAUCA  
CALLE 12 NO. 4 - 51 ANDALUCIA (VALLE)  
JULIO 11 DE 2022  
0



115

**Banco de Occidente**

NIT. 890.300.279-4

*Rob. embargos bogota @banco de occidente .com.co  
12-07-2022  
11-22 A.M.*

Bogotá D.C., 12 de julio de 2022

SV-22-102207

Señor(a)(es):

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE ANDALUCIA**

Con el fin de atender su requerimiento recibido el día 11/07/2022, nos permitimos informarle que consultada nuestra base de datos, la (s) persona (s) indicada (s) no posee (n) vínculo con el Banco en Cuenta Corriente, Cuenta de Ahorros y Depósitos a Terminó a nivel nacional.

Demandado: **JHON JAIBER FLOREZ GARZON**  
ID. Demandado: **94356388**  
No. Proceso: **20220011900**  
No. Oficio: **730**

Cualquier información adicional con gusto la atenderé.

Cordialmente,

**Andres Moreno**  
Gestor Embargos-UCC  
Vicepresidencia de Operaciones y Tecnología  
Bogotá

Elaborado Por: DIEGO CASTILLO



@Bco\_Occidente



Facebook.com/BcoOccidente

[www.bancodeoccidente.com.co](http://www.bancodeoccidente.com.co)

Pdo. embargos BAchicha@Pichincha.  
Com.co

13-07-2022

2:56 P.M.

116



Bogotá, D.C., 12 de julio de 2022

DNO-2022-07-5087

Señores

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE ANDALUCIA**  
**JUAN GALINDO**  
j01pmandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co  
**ANDALUCIA VALLE**

**RADICADO N° 2022-00119-00**  
**REF: OFICIO N° 0730**

Respetados señores:

Atendiendo su comunicación de la referencia, nos permitimos informarle que después de revisar los sistemas del Banco, pudimos determinar que JHON JAIBER FLOREZ GARZON, con identificación No 94356388 no registra ninguna operación pasiva con el banco, por tal motivo no se ejecuta medida de embargo recibida.

Sin otro particular.

**CÉSAR ORLANDO LEÓN TORRES**  
Director de Operaciones Bancarias

Elaborado por: SANTIAGO CRUZ

GS-OPR-FM-101 V3

Dirección General: Av. de Américas # 42-81 Bogotá D.C. / Tel. 6501050 / Nacional. 010 8000 919918/ bancopichincha.com.co

Red. Comunicaciones @ banco Cajapostal  
Com  
14-07-2022  
1=56 Pm.

117



Bogota D.C., 13 de Julio de 2022  
EMB\7089\0002456224

Señores:  
**001 PROMISCUO MUNICIPAL ANDALUCIA**  
Calle 12 No 4 51  
Tulua Valle Del Cauca 0



R70892207130625

**Asunto:**  
Oficio No. 0730 de fecha 20220708 RAD. 20220011900 - PROCESO EJECUTIVO ENTRE BANCO DE BOOGTA SV  
JHON JAIRO FLOREZ

En cumplimiento de la orden contenida en el oficio ya aludido y de conformidad con las normas vigentes, relacionamos a continuación las acciones realizadas por la Entidad:

Identificación	Nombre/Razón Social	No. Producto	Resultado Análisis
CC 94.356.388			Sin Vinculacion Comercial Vigente

Para cualquier información adicional cite la referencia del encabezado y la suministraremos con gusto.

Cordialmente,

**Edwin Andres Beltran Tovar**  
Coordinador Central de Atencion de Req/Externos

Información Confidencial

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Rdo. Respuestas embargos @banco w. com.  
Co 18-07-2022  
11:21 A.M.

118

Cali, 2022-07-18

Señores

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE ANDALUCIA V  
j01pmandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Andalucia

Oficio: 0730

Radicación Banco W: 0730

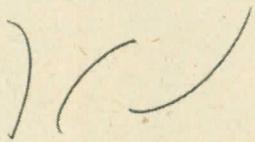
Respetados Señores

Acusamos el recibo del oficio en referencia con fecha del 2022-07-08, mediante el cual decreta el embargo, en contra de las personas que se relacionan a continuación:

Proceso	Identificación	Demandado	Valor a embargar	Producto
2022 - 00119 - 00	94356388	JHON JAIBER FLOREZ GARZON	--	--

Al respecto nos permitimos informar que, una vez revisada nuestros registros, el (la) señor (a), a la fecha no presenta (n) ningún vínculo con productos de captación en esta entidad financiera.

Cordialmente,



JEFATURA DE CONVENIOS Y PASIVO

Banco W S.A.

Telf. (602) 6083999 Ext. 10258

La única dirección de notificación judicial de la entidad según registra certificado de cámara y comercio, es la Avenida 5ª Norte  
No.16N-57 de la ciudad de Santiago de Cali – Valle



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Cuarto Civil Municipal

República de Colombia  
Bicentenario Plaza- Calle 28 N° 19-38. Piso  
Tel. 2339622  
e-mail: [j04cmtulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04cmtulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Tuluá Valle del Cauca

12

Trece (13) de julio de dos mil veintidós (2.022).

**OFICIO No. 991**

Doctor:  
**HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN**  
Juez Promiscuo Municipal  
Andalucía, Valle del Cauca  
[j01pmandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

*Pdo. [j04cmtulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04cmtulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
13-07-2022  
3:42 P.m.*

Proceso: Ejecutivo  
Demandante: José Julián Alarcón Martínez C.C.6.321.877  
Demandados: Alexander Cortes Bustamante C.C. 94.154.877  
Rad. No.: **76-834-40-03-004-2021-00016-00**

Me permito comunicarle que dentro del proceso de la referencia se ha proferido el auto de sustanciación No.409 fechado 13 de julio de 2.022 mediante el cual se resuelve:

**"...ÚNICO: COMUNÍQUESE al JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL de Andalucía, Valle, que el embargo de remanentes anunciado mediante oficio No.0647 del 17 de junio de 2.022, y recibido el 07 de julio del mismo año, librado dentro del proceso radicado bajo el No. 2022-00125-00 SI SURTE EFECTOS DE LEY, por ser el primero que se recibe en tal sentido. CÚMPLASE, El Juez, JESÚS FERNANDO GÓMEZ JARAMILLO".**

**Radicación de su proceso: 2022-00125-00.**

Atentamente,

Firmado Por:  
Holberg Higuita Ocampo  
Secretario  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab3a42079f79990849b322c3d4948b3340c3adbc9b99b42cf534fda153c82b36**

Documento generado en 13/07/2022 03:38:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Edo. 416445 @Certificado.4-72.Com.co  
13-07-2022  
8:55 A.M.

49



1

Bogotá D.C., 2022-06-06 22:57



Al responder cite este Nro.  
20223100698301

Señores  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE ANDALUCIA**  
j01pmandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Andalucía, Valle del Cauca.

**Referencia:**

<b>Oficio</b>	No 0586 DEL 26 DE MAYO DE 2022
<b>Proceso</b>	PERTENENCIA 760364089001-2022-00110-00
<b>Radicado ANT</b>	20221030578222 DEL 31 DE MAYO DE 2022
<b>Demandante</b>	SONIA DAVALOS RENTERIA, MARIA ESPERANZA DAVALOS RENTERIA y OFIR DAVALOS RENTERIA
<b>Inmueble</b>	384-3183

Cordial saludo.

La Agencia Nacional de Tierras (ANT) fue creada mediante el Decreto 2363 de 2015, para ejecutar la política de ordenamiento social de la propiedad rural formulada por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, gestionar el acceso a la tierra como factor productivo, lograr la seguridad jurídica sobre esta, promover su uso en cumplimiento de la función social de la propiedad y además administrar y disponer de los predios rurales de propiedad de la Nación. En desarrollo de lo anterior, el artículo 20 de dicho decreto, atribuye a la Subdirección de Seguridad Jurídica funciones en materia de formalización y saneamiento de la pequeña propiedad rural, así como en materia de procesos agrarios, pero solo en zonas focalizadas por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Según lo anterior, y con el fin de atender lo solicitado en el oficio en referencia, se resalta que para esta Agencia resulta de fundamental importancia exponer los argumentos que pueden contribuir al proceso judicial referenciado.

La Corte Constitucional, en la Sentencia T-488 del 2014, advirtió que cuando se solicite la prescripción adquisitiva de bien inmueble rural contra personas indeterminadas o no obre antecedente registral, según las reglas establecidas legalmente, deberá presumirse la condición de baldío, y, por ende, tendrá que hacerse parte a la hoy ANT, para que concrete el derecho de defensa del posible predio baldío.

Lo anterior, dado el carácter imprescriptible que revisten los predios baldíos, entendidos como todas las tierras situadas dentro de los límites territoriales del país, que carecen de otro dueño, o que hubiesen regresado al dominio estatal, en virtud del artículo 675 del Código Civil. Entonces, se consideran baldíos de la Nación los predios con o sin cédula catastral que carecen de folio de matrícula inmobiliaria, antecedente registral, titulares de derechos real de dominio inscritos o aquellos que, teniendo un folio de matrícula

Documento Firmado Digitalmente  
El presente documento contiene una firma digital válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999.

Bjs8QV-p9B6-qaKE-ZUqx-zn7C



Call 43 N° 57-41 Bogotá, Colombia  
Sede Servicio al Ciudadano  
Cra 13 N° 54-55 Piso 1, Torre SH, Bogotá  
Línea de atención en Bogotá  
6015185858, opción 0

/agencianacionaldetierras  
 /agenciatierrez  
 /AgenciaTierras  
[www.ant.gov.co](http://www.ant.gov.co)

8

inmobiliaria, no constituyeron derecho real de dominio sobre la misma.

A su vez, el numeral 1° del artículo 48 de la Ley 160 de 1994<sup>1</sup> dispone que la propiedad privada sobre la extensión territorial respectiva se prueba de dos maneras:

- i) El título originario que no haya perdido vigencia, esto es, el acto mediante el cual el Estado se desprende del dominio en favor de los particulares, o ii) la cadena de transferencias del derecho del dominio, en los términos que se refieren en el artículo, es decir, anteriores a 1974.

Por tal razón la condición jurídica del predio en estudio queda sujeta a verificar si este salió válidamente de la esfera de dominio del Estado, con base en la información suministrada por el despacho. En este orden de ideas, al analizar los insumos del caso y la información consultada en la Ventanilla Única de Registro, se determinó lo siguiente:

**PREDIO**

Folio de matrícula inmobiliaria No.	384-3183
Folio matriz	N.R.
Complementación	SI
Dirección o nombre del inmueble	SIN DIRECCION.
Vereda	MADRE-VIEJA
Municipio	ANDALUCIA
Departamento	VALLE
Cédula catastral	001-001-353
Tipo de predio	RURAL

En lo que respecta a la naturaleza jurídica de los predios cuestionados, al hacer las observaciones del registro de propiedad a los folios, **NO SE EVIDENCIA UN DERECHO REAL DE DOMINIO** en los términos que establece el artículo 48 de la Ley 160 de 1994 que permita acreditar la propiedad privada, toda vez que en la anotación No. 1 del folio de matrícula 384-3183 está registrado que éste fue adquirido por **COMPRAVENTA DERECHOS.RENTERIA SERNA AGNER: EN SU CARACTER DE HEREDERO LEGITIMO DE CARLOS RENTERIA GUTIERREZ,NO HAY CONSTANCIA DE QUE LA SUCESION HAYA SIDO REGISTRADA** mediante escritura 206 del 13 de octubre de 1958 otorgada en la Notaría de Andalucía.

<sup>1</sup> (...) A partir de la vigencia de la presente Ley, para acreditar propiedad privada sobre la respectiva extensión territorial, se requiere como prueba el título originario expedido por el Estado que no haya perdido su eficacia legal, o los títulos debidamente inscritos otorgados con anterioridad a la vigencia de esta Ley, en que consten tradiciones de dominio por un lapso no menor del término que señalan las leyes para la prescripción extraordinaria. Lo dispuesto en el inciso anterior sobre prueba de la propiedad privada por medio de títulos debidamente inscritos con anterioridad a la presente Ley, no es aplicable respecto de terrenos no adjudicables, o que estén reservados, o destinados para cualquier servicio o uso público (...).

Documento Firmado Digitalmente  
El presente documento contiene una firma digital válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999.

Bjs8QV-p9B6-qaKE-ZUqx-zn7C



Call 43 N° 57-41 Bogotá, Colombia  
Sede Servicio al Ciudadano  
Cra 13 N° 54-55 Piso 1, Torre SH, Bogotá  
Línea de atención en Bogotá  
6015185858, opción 0

 /agencianacionaldetierras  
 /agenciatierrez  
 /AgenciaTierras  
www.ant.gov.co



De otro lado revisada la complementación del folio de matrícula antes mencionado, se establece que: "1. ANOTACION 01. CARLOS RENTERIA GUTIERREZ, ADQUIRIO EL BIEN, SEGUN DICE EL REGISTRO ANTERIOR; POR ENCERRAMIENTO DESDE HACE MAS DE CUARENTA AÑOS, EN SU CARACTER DE COLONO CULTIVADOR".

Lo anterior logra evidenciar que tanto en la complementación y las anotaciones del FMI 384-3183, no se logra evidenciar algún titular del derecho real del dominio.

En consecuencia, se evidencia que NO están demostradas las propiedades en cabeza de un particular o entidad pública sobre el predio en cuestión, por lo cual **se establece que el predio con FMI 384-3183 es un inmueble rural baldío, el cual solo puede ser adjudicado por la Agencia Nacional de Tierras a través de Resolución (Titulo Originario).**

Lo anterior implica la declaratoria de terminación anticipada de este proceso, de conformidad con el numeral 4 del artículo 375 del Código General del Proceso, toda vez que los predios baldíos son imprescriptibles. En este contexto, para acceder al predio baldío de la Nación, se debe iniciar el procedimiento único de conformidad a lo dispuesto en el Decreto Ley 902 de 2017 y la Resolución 740 del mismo año.

Se advierte que el presente análisis de naturaleza jurídica, se emite con los elementos de juicio aportados por su despacho y la información del folio de matrícula inmobiliaria consultada en la Ventanilla Única de registro (VUR) de la Superintendencia de Notariado y Registro, por lo que, de surgir nuevos elementos de juicio sobre el caso concreto que permitan acreditar propiedad privada en los términos del artículo 48 de la ley 160 de 1994, este concepto jurídico puede variar.

Atentamente,

*[Handwritten signature of Leonardo Antonio Castañeda Celis]*

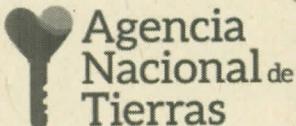
**LEONARDO ANTONIO CASTAÑEDA CELIS**  
**Subdirector de Seguridad Jurídica**  
**Agencia Nacional de Tierras (ANT)**

Proyectó: Luz Rodríguez, Abogado convenio FAO-ANT  
Revisó: Bryan Varón, Abogado, Abogado Contratista ANT  
Anexos: Consulta al VUR 384-3183.

Documento Firmado Digitalmente

El presente documento contiene una firma digital válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999.

Bjs8QV-p9B6-qaKE-ZUqx-zn7C



Call 43 N° 57-41 Bogotá, Colombia  
Sede Servicio al Ciudadano  
Cra 13 N° 54-55 Piso 1, Torre SH, Bogotá  
Línea de atención en Bogotá  
6015185858, opción 0

/agencianacionaldetierras  
 /agenciaterras  
 /AgenciaTierras  
[www.ant.gov.co](http://www.ant.gov.co)



### Estado Jurídico del Inmueble

**Fecha:** 06/06/2022  
**Hora:** 07:16 PM  
**No. Consulta:** 322286620  
**No. Matricula Inmobiliaria:** 384-3183  
**Referencia Catastral:** 001-001-353

### Alertas en protección, restitución y formalización

Alertas en protección, restitución y formalización

### Alertas comunicaciones, suspensiones y acumulaciones procesales

ORIGEN	DESCRIPCIÓN	FECHA	DOCUMENTO
--------	-------------	-------	-----------

Arbol ()

Lista ()

ANOTACION: Nro 1 Fecha: 25-02-1959 Radicación: SN  
 Doc: ESCRITURA 206 del 1958-10-13 00:00:00 NOTARIA DE de ANDALUCIA VALOR ACTO: \$2.000  
 ESPECIFICACION: 610 COMPRAVENTA DERECHOS.RENTERIA SERNA AGNER: EN SU CARACTER DE HEREDERO LEGITIMO DE CARLOS RENTERIA GUTIERREZ,NO HAY CONSTANCIA DE QUE LA SUCESION HAYA SIDOREGISTRADA.  
 PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)  
 DE: RENTERIA GUTIERREZ JOSE SILVESTRE  
 DE: RENTERIA GUTIERREZ CRISTOBAL  
 DE: RENTERIA GUTIERREZ PAULINA  
 DE: RENTERIA GUTIERREZ ISAURA  
 DE: RENTERIA DE QUINTERO AMALIA  
 DE: SERNA VDA DE RENTERIA MAGDALENA  
 DE: RENTERIA SERNA AGNER  
 DE: RENTERIA GUTIERREZ MARIA CRISTINA  
 A: RENTERIA GUTIERREZ SIMEON X

ANOTACION: Nro 2 Fecha: 03-04-1973 Radicación: SN  
 Doc: ESCRITURA 279 del 1972-12-14 00:00:00 NOTARIA DE de ANDALUCIA VALOR ACTO: \$1.000  
 ESPECIFICACION: 610 COMPRAVENTA DERECHOS SEGREGACION CABIDA 7 X 28 MTS

6/6/22, 19:17

Consultas VUR

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)  
DE: RENTERIA GUTIERREZ SIMEON  
A: RENTERIA DE ROJAS ESTELIA

ANOTACION: Nro 3 Fecha: 01-08-1977 Radicación: 4032  
Doc: ESCRITURA 110 del 1976-06-09 00:00:00 NOTARIA DE de ANDALUCIA VALOR ACTO: \$1.000  
ESPECIFICACION: 610 COMPRAVENTA DERECHOS SEGREGACION CABIDA 5 X 28 MTS.  
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)  
DE: RENTERIA GUTIERREZ SIMEON  
A: QUINTERO DE BENAVIDES ALICIA



**Datos Básicos - Certificado de Tradición y Libertad**

**Fecha:** 06/06/2022                      **Hora:** 07:16 PM                      **No. Consulta:** 322286075  
**N° Matricula Inmobiliaria:** 384-3183                      **Referencia Catastral:** 001-001-353  
**Departamento:** VALLE                      **Referencia Catastral Anterior:**  
**Municipio:** ANDALUCIA                      **Cédula Catastral:** 001-001-353  
**Vereda:** MADRE-VIEJA                      **Nupre:**

**Dirección Actual del Inmueble:** SIN DIRECCION

**Direcciones Anteriores:**

**Determinacion:**                      **Destinacion economica:**                      **Modalidad:**

**Fecha de Apertura del Folio:** 01/08/1977                      **Tipo de Instrumento:** ESCRITURA

**Fecha de Instrumento:** 09/06/1976

**Estado Folio:** ACTIVO

**Matricula(s) Matriz:**

**Matricula(s) Derivada(s):**

**Tipo de Predio:** RURAL

**Alertas en protección, restitución y formalización**

Alertas en protección, restitución y formalización
--

**Alertas comunicaciones, suspensiones y acumulaciones procesales**

ORIGEN	DESCRIPCIÓN	FECHA	DOCUMENTO
--------	-------------	-------	-----------

55

**Propietarios**

NÚMERO DOCUMENTO	TIPO IDENTIFICACIÓN	NOMBRES-APELLIDOS (RAZÓN SOCIAL)	PARTICIPACIÓN
------------------	---------------------	----------------------------------	---------------

**Complementaciones**

ANOTACION 01. CARLOS RENTERIA GUTIERREZ, ADQUIRIO EL BIEN, SEGUN DICE EL REGISTRO ANTERIOR; POR ENCERRAMIENTO DESDE HACE MAS DE CUARENTA AÑOS, EN SU CARACTER DE COLONO CULTIVADOR.

**Cabidad y Linderos**

(SE TOMO DE LA MATRICULA N.15 FOLIO 152 TOMO 16 DE ANDALUCIA).LOTE DE TERRENO UBICADO EN EL CORREGIMIENTO DE CAMPOALEGRE JURISDICCION DEL MUNICIPIO DE ANDALUCIA,CON EXTENSION SUPERFICIARIA DE MEDIA (1/2) PLAZA DE TERRENO, POCO MAS O MENOS, POR LOS SIGUIENTES LINDEROS: NORTE: LA CARRETERA QUE DE CAMPOALEGRE CONDUCE AL RIO CAUCA. ORIENTE: ZANJON AL MEDIO CON PREDIO DE JULIA ROJAS VDA DE SALAZAR O PEVA. SUR: PROPIEDAD DE CATALINA USECHE Y OCCIDENTE: PREDIO DE CARMEN LASSO.## (CONTENIDOS EN EST. 206 DE 13-10-1958 NOT. UNICA DE ANDALUCIA)

**Linderos Tecnicamente Definidos****Area Y Coeficiente**

Area de terreno Hectareas: Metros: Area Centimetros:

Area Privada Metros: Centimetros:

Area Construida Metros: Centimetros: Coeficiente: %

**Salvedades**

NÚMERO DE ANOTACIÓN	NÚMERO DE CORRECCIÓN	RADICACIÓN DE ANOTACIÓN	FECHA DE SALVEDAD	RADICACIÓN DE SALVEDAD	DESCRIPCIÓN SALVEDAD FOLIO	COMENTARIO SALVEDAD FOLIO
1	1	0	31/12/1900		ENMENDADO EN VEREDA "MADREVIEJA" VALE	
1	2	0	31/12/1900		ENMENDADO EN LA COMPLEMENTACION ANOTACION 01 CARLOS RENTERIA, VALE	
3	3	0	31/12/1900		ENMENDADO ENTRE	

					LINEAS /DE/ VALE
3	4	29/04/2009	C2009-112		SE CORRIGE CABIDA, POR MEDIA (1/2 PLAZA DE TERRENO POCO MAS O MENOS. (EST.206 DE 13-10-58 NOT. UNICA DE ANDALUCIA).(ART. 35, DTO. 1250/70)

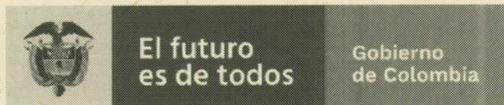
**Trámites en Curso**

RADICADO	TIPO	FECHA	ENTIDAD ORIGEN	CIUDAD
----------	------	-------	----------------	--------

**IMPORTANTE**

Tenga en cuenta que si usted está consultando un predio que ha sido objeto de venta(s) parciales y tiene múltiples propietarios, el resultado de la consulta reflejará únicamente el propietario o los propietarios que intervinieron en la última venta parcial.

En caso de constitución de usufructo el sistema reflejará como propietario a los beneficiarios de dicho acto.



Bogotá D.C., 05 de julio de 2022

SNR2022EE072755

Doctor  
**JUAN DAVID GALINDO GIRALDO**  
Secretario  
Juzgado Promiscuo Municipal  
[j01pmandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Andalucía – Valle del Cauca

**Referencia:** Respuesta al oficio No. 0586 de fecha 26 de mayo de 2022  
**Radicado:** 2022-00110  
**Demandante:** Sonia Davalos Renteria y Otros  
**Demandado:** Personas que se crean con cerechos  
**Radicado Superintendencia:** SNR2022ER065928

Respetado Doctor Galindo,

En atención al asunto de la referencia, en el cual nos informan que mediante auto se dispuso comunicar a la Superintendencia Delegada para la Protección, Restitución y Formalización de Tierras, SDPRFT, sobre la admisión de la demanda de pertenencia, con el fin de que se efectúen las declaraciones que se consideren pertinentes, conforme lo señalado en el numeral 6 del artículo 375 del Código General del Proceso, le informamos lo siguiente:

La Corte Constitucional en Sentencia T-293 del 2 de junio del 2016, reafirma lo expuesto en Sentencia T-488 de 2014, referente a la prescripción de predios baldíos rurales, reiterado en la Sentencia STC-12184 del 1 de septiembre del 2016, en el entendido que debe existir plena certeza por parte del Juez, que el predio a prescribir debe ser de carácter privado y que para ello, se deben agotar todos los medios probatorios necesarios para dilucidar la naturaleza jurídica del inmueble objeto de litigio.

Acorde a la analogía jurídica, se podría inferir que lo establecido en las sentencias antes enunciadas, también aplica para los inmuebles urbanos de carácter baldío, cuya administración recae en las entidades municipales o distritales, de acuerdo a lo señalado en el artículo 123 de la Ley 388 de 1997 y el 3 de la Ley 2044 de 2020.

En razón a lo expuesto anteriormente, la autoridad que tiene la facultad de administrar en nombre del Estado las tierras baldías rurales de la Nación es la Agencia Nacional de Tierras, ANT, teniendo la obligación cuando a ello hubiere lugar, de clarificar su situación desde el punto de vista de la propiedad, con el fin de determinar si un bien ha salido o no del dominio del Estado; y las alcaldías municipales o distritales, cuando se tratare de predios baldíos urbanos.

Ahora bien, el numeral 5 del artículo 375 del Código General del Proceso, establece que, **en las demandas de pertenencia sobre bienes privados, salvo norma especial, a la demanda deberá acompañarse un certificado del Registrador de Instrumentos Públicos en donde**

Código:  
GDE – GD – FR – 08 V.03  
28-01-2019

**Superintendencia de Notariado y Registro**  
Calle 26 No. 13 - 49 Int. 201  
PBX 57 + (1) 3282121  
Bogotá D.C., - Colombia  
<http://www.supernotariado.gov.co>  
[correspondencia@supernotariado.gov.co](mailto:correspondencia@supernotariado.gov.co)

consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro.

En este sentido, el Artículo 69 de la Ley 1579 de 2012, establece que es obligación de las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos del país, expedir los certificados especiales:

*"(...) Las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos expedirán, a solicitud del interesado, los certificados para aportar a procesos de prescripción adquisitiva del dominio, (...)"*

Conforme lo anterior, se colige que el certificado que expiden los Registradores de Instrumentos Públicos se torna esencial al momento de adelantar el proceso de pertenencia, por lo que es importante señalar que para la expedición del mismo, la ORIP debe verificar la información contenida tanto en los libros de antiguo sistema, como en los documentos que se encuentran en las carpetas de antecedentes, los cuales reposan únicamente en el archivo de cada ORIP, pues esta verificación permite **determinar la existencia o no de titulares inscritos del derecho de dominio**, de lo contrario el Juez podría tomar la decisión de rechazar la demanda, pues si el certificado indica que figura un particular como titular (es) de derechos reales principales sobre el bien inmueble objeto de certificación, se trataría de un predio de dominio privado; contrario sensu, cuando el certificado indica que no figura titular (es) de derechos reales principales o que el inmueble no presenta antecedente registral en esa oficina, es decir, folio de matrícula inmobiliaria, FMI o datos de antiguo sistema que permita su ubicación en registro, se trataría de un predio no susceptible de adquirirse mediante el proceso de pertenencia a través del procedimiento regulado en el artículo 375 de la Ley 1564 de 2012.

En este orden de ideas, la Superintendencia de Notariado y Registro, SNR a través de las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos, ORIP, materializan los objetivos del derecho registral, sirviendo de medio de tradición del dominio de los bienes inmuebles, publicitando los documentos que trasladen, transmitan, muden graven, limiten, declaren, afecten, modifiquen o extingan derechos reales sobre bienes raíces, revistiéndolos de esta manera de mérito probatorio.

Es importante indicar que las ORIP son dependencias de la SNR; pero son autónomas en el ejercicio de la función registral, de conformidad con lo establecido en el artículo 22 del Decreto 2723 de 2014, en concordancia con el artículo 92 de la Ley 1579 de 2012, que dispone: *"Artículo 92. Registradores de Instrumentos Públicos. Los Registradores de Instrumentos Públicos son los responsables del funcionamiento técnico y administrativo de las respectivas Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos"*.

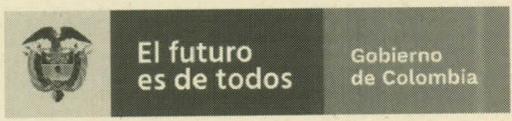
Ahora bien, la función que ejercen las ORIP es servir de medio de tradición y dar publicidad a los actos que se encuentran inscritos en el registro, y se ejerce sobre el círculo registral asignado por la ley a cada una de ellas, por tanto es en cada ORIP donde se encuentran los archivos físicos que contienen tanto los libros de antiguo sistema, como las carpetas de antecedentes de los predios que conforman su círculo registral y en virtud de ello ejercen la función pública registral.

En este sentido, la SNR solo tiene acceso a la información que se encuentra publicitada en cada matrícula inmobiliaria, la cual se consulta a través de los sistemas misionales VUR, Folio Magnético y Sistema de Información Registral SIR, ya que los documentos que sirven de soporte para las inscripciones en las matrículas inmobiliarias, se encuentran en cada ORIP, tal como se

Código:  
GDE – GD – FR – 08 V.03  
28-01-2019

**Superintendencia de Notariado y Registro**

Calle 26 No. 13 - 49 Int. 201  
PBX 57 + (1) 3282121  
Bogotá D.C., - Colombia  
<http://www.supernotariado.gov.co>  
correspondencia@supernotariado.gov.co



indicó anteriormente.

De conformidad con lo anterior, en el marco de las competencias de la SNR, se analizaron las inscripciones publicitadas en el (los) folio (s) de matrícula **384-3183** solicitado (s) en pertenencia ante su despacho, observando lo siguiente:

<b>ANALISIS REGISTRAL</b>	El folio de matrícula <b>384-3183</b> refiere falsa tradición ya que en la complementación refiere lo siguiente: "Carlos Rentería Gutiérrez, adquirió el bien, según dice el registro anterior; por encerramiento desde hace más de cuarenta años, en su carácter de colono cultivador".
	Además, en la Anotación No. 1 se evidencia: "Compraventa derechos. Rentería Serna Agneren su carácter de heredero legítimo de Carlos Rentería Gutiérrez, no hay constancia de que la sucesión haya sido registrada.", De: Rentería Gutiérrez José Silvestre y otros, A: Rentería Gutiérrez Simeón, Escritura Publica No. 206 del 13 de octubre de 1958 de la Notaría de Andalucía.
	No tiene matriculas asociadas.
<b>MEDIDAS CAUTELARES</b>	No registra
<b>LIMITACIÓN AL DOMINIO</b>	No registra
<b>GRAVAMENES</b>	No registra

Por último, es importante resaltar que, en la eventualidad de existir alguna contradicción entre el pronunciamiento de la SNR respecto a la naturaleza de un predio y lo certificado por la ORIP, cobrara mayor importancia lo certificado por ésta, ya que como se ha indicado en párrafos anteriores, las ORIP tienen acceso al archivo físico que contiene libros de antiguo sistema y carpetas de antecedentes, adicional a los sistemas de información misional (VUR, Folio Magnético y SIR).

En los anteriores términos damos respuesta de fondo a su solicitud.

Cordialmente,

**ROBERTO LUIS PÉREZ MONTALVO**  
Superintendente Delegado para la Protección,  
Restitución y Formalización de Tierras.

Proyectó: Rafael Antonio Martínez Quintero  
Revisó: Gustavo Adolfo Velandia Carvajal / Técnico Administrativo  
Aprobó: Martha Lucia Restrepo Guerra.

TRD: 400.20.2

**Superintendencia de Notariado y Registro**

Calle 26 No. 13 - 49 Int. 201  
PBX 57 + (1) 3282121  
Bogotá D.C., - Colombia  
<http://www.supernotariado.gov.co>  
correspondencia@supernotariado.gov.co

Código:  
GDE - GD - FR - 08 V.03  
28-01-2019

13-07-2022 10:22 A.M.

47

Cali, 11 de julio del año 2022

SEÑOR

**JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE ANDALUCIA VALLE DEL CAUCA**

J01pmandalucia@cendoj.ramajududicial.gov.co

E. S. D.

Referencia: remisión Acta de Conciliación o de acuerdo 005 de fecha 01 de Junio de 2022, emitida por el centro de conciliación Fundecol

DEUDORA: **AURORA ELENA RIVERA DE SÁNCHEZ**

Radicación: 76036408900120170013800

Gloria Soley Peña Moreno, conciliadora dentro del presente proceso, me permito remitir el acta de la referencia y los correspondientes pagos realizados al municipio y órdenes de su despacho a los procesos:

Radicación: 76036408900120200017400

**ELIZABETH PUERTA BOTERO**

**ABOGADA SONIA RODRIGUEZ VILLEGAS**

**Dirección** AVENIDA 5AN No 23DN-68

ABONADO CELULAR 301-4864960

Correo Judicial: [smarv.999@gmail.com](mailto:smarv.999@gmail.com)

[Elizabethpuerta78@hotmail.com](mailto:Elizabethpuerta78@hotmail.com)

Radicación: 76036408900120170013800

**LUIS FERNANDO PEREZ**

**ABOGADO**

EN ATENCION

**GLORIA SOLEY PEÑA**

CONCILIADORA EN INSOLVENCIA



FUNDECOL

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA  
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

DEUDOR: AURORA ELENA RIVERA DE SANCHEZ

Cedula de Ciudadanía Nro.: CC 29.142.511

ACTA DE CONCILIACION Nro.: 005

En Santiago de Cali, Departamento del Valle del Cauca, hoy miércoles 1 de junio del 2022, siendo las 3:30 P.M. en el Centro de Conciliación Fundecol; autorizado por el Ministerio de Justicia y del Derecho. Se hicieron presentes las siguientes personas con el fin de atender AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE, solicitada por la señora: **AURORA ELENA RIVERA DE SANCHEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía 29.142.511 y domiciliada en la calle 3 oeste No 42B—07 barrio siloe- de Cali; presidida por la Doctora: **GLORIA SOLEY PEÑA MORENO**, actuando en calidad de conciliadora designada por Centro de Conciliación Fundecol de la ciudad de Cali, para adelantar el presente asunto, en concordancia con lo establecido en los artículos 543 y siguientes del Código General del Proceso, y el artículo 10 del Decreto 491 del 2020, se constituye en AUDIENCIA VIRTUAL de NEGOCIACIÓN DE DEUDAS, de que trata el artículo 550 ibídem. I. ASISTENCIA. Se hacen presentes las siguientes personas, quienes a través de la plataforma ZOOM, exhiben sus respectivos documentos de identidad, que los acreditan como parte dentro del asunto:

**AURORA ELENA RIVERA**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía 29.142.511, con domicilio ubicado en la calle 3 oeste No 42B- 07 de cali, quien otorga poder al doctor **GONZALO GARCIA PEREZ**, identificado con la cedula de ciudadanía 16.273.804 y tarjeta profesional 188.885 y correo electrónico [gongarcia@yahoo.com](mailto:gongarcia@yahoo.com).

Doctora: **SONIA RODRIGUEZ VILLEGAS**, mayor de edad y vecina de la ciudad de Tuluá (V), identificada con la C.C. No.66.710.523 y portadora de la T.P. No.77691 del C.S.J., con correo electrónico [smarv.999@gmail.com](mailto:smarv.999@gmail.com) Obrando como apoderada de la señora **ELIZABETH PUERTA BOTERO**

Doctor: **LUIS FERNANDO PEREZ GARCIA**, quien se identifica con el numero de cedula y tarjeta profesional y con correo electrónico

Doctora: **VICTORIA EUGENIA CHICA**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía 31.794.805 y portador de la tarjeta profesional numero 355.177 CSJ, con correo electrónico [victoriachica22@gmail.com](mailto:victoriachica22@gmail.com), obrando como apoderado del municipio de andalucia – valle del cauca.

**VICTOR ORLANDO SANCHEZ**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía 94.357156 y correo electrónico [victor.sanchez@correo.policia.gov.co](mailto:victor.sanchez@correo.policia.gov.co)

**SANDRA VIVIANA SANCHEZ**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía 1.112.100.504 con correo electrónico

**EDUARDO ARIAS RAYO**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía 6.113.439 con correo electrónico [eduardopriasrayo@gmail.com](mailto:eduardopriasrayo@gmail.com)

En este estado de la diligencia se le da el uso de la palabra al doctor **GONZALO GARCIA**, quien manifiesta los motivos del porque llego a la cesación de pago la señora **AURORA ELENA RIVERA**:

*Mi historia de crisis se deriva de un tema familiar, esto debido a que mi yerno, el esposo de mi otra hija, realizara un préstamo del cual no cumplió y puso en riesgo mi patrimonio.*

Calle 12 No 3-42 oficina 301-303 de Cali edificio calle real

Teléfono: 881 07 44. Celular: 314-794-42-81

E-mail: [fundecol@hotmail.com](mailto:fundecol@hotmail.com)

Cali- Valle



FUNDECOL

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA  
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

Soy una persona mayor de edad y que de alguna forma con mis ingresos y ayuda familiar voy a cancelar dentro de la legalidad este crédito, para poder pagar este préstamo, pues me interesa salvar donde reside mi señora madre al cuidado de mi hija.

En este estado de la diligencia se da inicio a la debida calificación y graduación de créditos

CLASE	ACREEDORES	VALOR ACREENCIA	INT. CORRIENTE	MORA	OTROS	TOTAL	%
PRIMERA	MUNICIPIO ANDALUCIA	\$ 2.921.334,00				\$ 2.921.334	5,6
TERCERA	ELIZABETH PUERTO B.	\$ 22.000.000,00				\$ 22.000.000	42,0
QUINTA	SANDRA V. SANCHEZ	\$ 6.500.000,00				\$ 6.500.000	12,4
QUINTA	VICTOR O. SANCHEZ	\$ 15.000.000,00				\$ 15.000.000	28,6
QUINTA	EDUARDO PRIAS R.	\$ 4.500.000,00				\$ 4.500.000	8,6
QUINTA	LUIS FERNANDO	\$ 1.500.000,00				\$ 1.500.000	2,9
	VALOR DE ACREENCIAS:	\$ 52.421.334,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 50.921.334	100

De la siguiente forma quedan calificados y graduados los créditos en su cuantía, clase y naturaleza, sin objeción alguna,

Se da inicio a la correspondiente lectura de la propuesta de pago, que realiza la señora AURORA ELENA RIVERA DE SANCHEZ, por intermedio del doctor GONZALO GARCIA PEREZ apoderado de la deudora.

#### PROPUESTA PARA EL PAGO DE MIS ACREENCIAS:

##### Propuesta Aurora Elena Rivera:

En cumplimiento de las disposiciones legales presento esta propuesta reservándome el derecho de modificarla, ampliarla, adicionarla, sustituirla, de acuerdo a las circunstancias en que se vaya desarrollando mi situación económica.

La propuesta de pago es para 60 meses, que son 5 años iniciando el día 30 de Junio del año 2022 hasta el 29 de Mayo del año 2027, atendiendo solo el pago del capital adeudado sin intereses corrientes ni de mora, como tampoco gastos de cobranzas anteriores a la insolvencia y reconociendo intereses para primera clase.

Este acuerdo involucra a todos mis acreedores de primera, tercera y quinta clase. Para efectos de poder pagar, manifiesto lo siguiente:

NOMBRE DEL ACREEDOR	CAPITAL
Municipio de Andalucía	2.921.334
Elizabeth Puerta Botero	24.730.000
Sandra Viviana Sanchez	6.500.000
Victor Orlando Sanchez	15.000.000
Eduardo Prias Rayo	4.500.000
Luis Fernando Perez Garcia	1.700.000
<b>TOTALES</b>	<b>55.351.334</b>



**CENTRO DE  
CONCILIACION Y ARBITRAJE  
FUNDECOL**

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA  
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

NOMBRE DEL ACREEDOR	Prim Clase	Tercera Clase	Quint Clase
Municio de Andalucia	2.921.334		
Elizabeth Puerta Botero	2.730.896	24.730.000	
Sandra Viviana Sanchez			6.500.000
Victor Orlando Sanchez			15.000.000
Eduardo Prias Rayo			4.500.000
Luis Fernando Perez Garcia	200.000		1.500.000
<b>TOTALES</b>	<b>5.852.230</b>	<b>24.730.000</b>	<b>27.500.000</b>

La propuesta es pagar de la siguiente forma:  
Primera Clase

La propuesta es en Ocho meses iniciando en Junio 30 del 2022 hasta Enero 31 del 2023.

Se atiende por vigencias e incluye intereses para el municipio y las cuotas proporcionales

**Propuesta Aura Elena Rivera**

Disponible 700.000

	Mes	Prim Clase	Total Cuota	Saldo	Nuevo Saldo
2.022 Junio	Mes 1	700.000	700.000	5.852.230	5.152.230
Julio	Mes 2	700.000	700.000	5.152.230	4.452.230
Agosto	Mes 3	700.000	700.000	4.452.230	3.752.230
Septiembre	Mes 4	700.000	700.000	3.752.230	3.052.230
Octubre	Mes 5	700.000	700.000	3.052.230	2.352.230
Noviembre	Mes 6	700.000	700.000	2.352.230	1.652.230
Diciembre	Mes 7	700.000	700.000	1.652.230	952.230
2.023 Enero	Mes 8	952.230	952.230	952.230	0

700.000

952.230



**FUNDECOL**

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA  
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

NOMBRE DEL ACREEDOR	Pago mensual mes 1 al mes 7	Ultima cuota
Municio de Andalucia	349.428	475.337
Elizabeth Puerta Botero	326.649	444.350
Sandra Viviana Sanchez	0	0
Victor Orlando Sanchez	0	0
Eduardo Prias Rayo	0	0
Luis Fernando Perez Garcia	23.923	32.542
<b>TOTALES</b>	<b>700.000</b>	<b>952.230</b>

**Tercera Clase**

La propuesta es pagar en 32 meses e iniciando en Febrero 28 del 2023 hasta Septiembre 30 del año 2025, con una cuota pagadera los 30 de cada mes y por valor de \$ 700.000.

Con una cuota final en el mes 40 del acuerdo de \$ 300.000

Solo pago de capital sin intereses corrientes, ni de mora ni gastos de cobranzas; según el siguiente cuadro.

Propuesta Aura Elena Rivera

Disponible

700.000

Mes	Prim Clase	Tercera Clase	Total Cuota	Saldo	Nuevo Saldo
2.022 Junio	Mes 1	700.000	700.000	5.852.230	5.152.230
Julio	Mes 2	700.000	700.000	5.152.230	4.452.230
Agosto	Mes 3	700.000	700.000	4.452.230	3.752.230
Septiembre	Mes 4	700.000	700.000	3.752.230	3.052.230
Octubre	Mes 5	700.000	700.000	3.052.230	2.352.230
Noviembre	Mes 6	700.000	700.000	2.352.230	1.652.230
Diciembre	Mes 7	700.000	700.000	1.652.230	952.230
2.023 Enero	Mes 8	952.230	952.230	952.230	0
Febrero	Mes 9		700.000	700.000	22.000.000
Marzo	Mes 10		700.000	700.000	21.300.000



### FUNDECOL

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA  
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

Abril	Mes 11	700.000	700.000	20.600.000	19.900.000
Mayo	Mes 12	700.000	700.000	19.900.000	19.200.000
Junio	Mes 13	700.000	700.000	19.200.000	18.500.000
Julio	Mes 14	700.000	700.000	18.500.000	17.800.000
Agosto	Mes 15	700.000	700.000	17.800.000	17.100.000
Septiembre	Mes 16	700.000	700.000	17.100.000	16.400.000
Octubre	Mes 17	700.000	700.000	16.400.000	15.700.000
Noviembre	Mes 18	700.000	700.000	15.700.000	15.000.000
Diciembre	Mes 19	700.000	700.000	15.000.000	14.300.000
2.024 Enero	Mes 20	700.000	700.000	14.300.000	13.600.000
Febrero	Mes 21	700.000	700.000	13.600.000	12.900.000
Marzo	Mes 22	700.000	700.000	12.900.000	12.200.000
Abril	Mes 23	700.000	700.000	12.200.000	11.500.000
Mayo	Mes 24	700.000	700.000	11.500.000	10.800.000
Junio	Mes 25	700.000	700.000	10.800.000	10.100.000
Julio	Mes 26	700.000	700.000	10.100.000	9.400.000
Agosto	Mes 27	700.000	700.000	9.400.000	8.700.000
Septiembre	Mes 28	700.000	700.000	8.700.000	8.000.000
Octubre	Mes 29	700.000	700.000	8.000.000	7.300.000
Noviembre	Mes 30	700.000	700.000	7.300.000	6.600.000
Diciembre	Mes 31	700.000	700.000	6.600.000	5.900.000
2.025 Enero	Mes 32	700.000	700.000	5.900.000	5.200.000
Febrero	Mes 33	700.000	700.000	5.200.000	4.500.000
Marzo	Mes 34	700.000	700.000	4.500.000	3.800.000
Abril	Mes 35	700.000	700.000	3.800.000	3.100.000
Mayo	Mes 36	700.000	700.000	3.100.000	2.400.000



**FUNDECOL**

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA  
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

Junio	Mes 37		700.000	700.000	2.400.000	1.700.000
Julio	Mes 38		700.000	700.000	1.700.000	1.000.000
Agosto	Mes 39		700.000	700.000	1.000.000	300.000
Septiembre	Mes 40		300.000	300.000	300.000	0

**Quinta Clase**

La propuesta es cancelar capital sin intereses corrientes ni mora ni gastos de cobranzas, en un plazo de 20 meses iniciando en el mes 41 hasta el mes 60.

Arranca en Octubre 29 del 2025 hasta Mayo 29 del año 2027.

La cuota para los acreedores de 5 clases es de \$ 1'000.000 y se cancela los 28 de cada mes.

No se reconocerá intereses.

Hay una cuota final en el mes 60 por valor de \$ 8'500.000 con ingresos familiares.

**Se anexa el cuadro de cuotas según la proporción de cada acreedor**

1.000.000

8.500.000

NOMBRE DEL ACREEDOR	Pago mensual mes 41 al mes 59	Última Cuota
Municipio de Andaluca		
Elizabeth Puerta Botero		
Sandra Viviana Sanchez	236.364	2.009.091
Victor Orlando Sanchez	545.455	4.636.364
Eduardo Prias Rayo	163.636	1.390.909
Luis Fernando Perez Garcia	54.545	463.636
<b>TOTALES</b>	<b>1.000.000</b>	<b>8.500.000</b>



Consolidado de las deudas de Tercera y quinta clase

Propuesta Aura Elena Rivera

Disponibles

	Mes	Tercera Clase	Pago 5 Clase	Total Cuota	Saldo	Nuevo Saldo
2.022	Junio	Mes 1		700.000	5.852.230	5.152.230
	Julio	Mes 2		700.000	5.152.230	4.452.230
	Agosto	Mes 3		700.000	4.452.230	3.752.230
	Septiembre	Mes 4		700.000	3.752.230	3.052.230
	Octubre	Mes 5		700.000	3.052.230	2.352.230
	Noviembre	Mes 6		700.000	2.352.230	1.652.230
	Diciembre	Mes 7		700.000	1.652.230	952.230
2.023	Enero	Mes 8		952.230	952.230	0
	Febrero	Mes 9	700.000	700.000	22.000.000	21.300.000
	Marzo	Mes 10	700.000	700.000	21.300.000	20.600.000
	Abril	Mes 11	700.000	700.000	20.600.000	19.900.000
	Mayo	Mes 12	700.000	700.000	19.900.000	19.200.000
	Junio	Mes 13	700.000	700.000	19.200.000	18.500.000
	Julio	Mes 14	700.000	700.000	18.500.000	17.800.000
	Agosto	Mes 15	700.000	700.000	17.800.000	17.100.000
	Septiembre	Mes 16	700.000	700.000	17.100.000	16.400.000
	Octubre	Mes 17	700.000	700.000	16.400.000	15.700.000
	Noviembre	Mes 18	700.000	700.000	15.700.000	15.000.000
	Diciembre	Mes 19	700.000	700.000	15.000.000	14.300.000
2.024	Enero	Mes 20	700.000	700.000	14.300.000	13.600.000
	Febrero	Mes 21	700.000	700.000	13.600.000	12.900.000



AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA  
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

Marzo	Mes 22	700.000		700.000	12.900.000	12.200.000
Abril	Mes 23	700.000		700.000	12.200.000	11.500.000
Mayo	Mes 24	700.000		700.000	11.500.000	10.800.000
Junio	Mes 25	700.000		700.000	10.800.000	10.100.000
Julio	Mes 26	700.000		700.000	10.100.000	9.400.000
Agosto	Mes 27	700.000		700.000	9.400.000	8.700.000
Septiembre	Mes 28	700.000		700.000	8.700.000	8.000.000
Octubre	Mes 29	700.000		700.000	8.000.000	7.300.000
Noviembre	Mes 30	700.000		700.000	7.300.000	6.600.000
Diciembre	Mes 31	700.000		700.000	6.600.000	5.900.000
2.025 Enero	Mes 32	700.000		700.000	5.900.000	5.200.000
Febrero	Mes 33	700.000		700.000	5.200.000	4.500.000
Marzo	Mes 34	700.000		700.000	4.500.000	3.800.000
Abril	Mes 35	700.000		700.000	3.800.000	3.100.000
Mayo	Mes 36	700.000		700.000	3.100.000	2.400.000
Junio	Mes 37	700.000		700.000	2.400.000	1.700.000
Julio	Mes 38	700.000		700.000	1.700.000	1.000.000
Agosto	Mes 39	700.000		700.000	1.000.000	300.000
Septiembre	Mes 40	300.000		300.000	300.000	0
Octubre	Mes 41		1.000.000	1.000.000	27.500.000	26.500.000
Noviembre	Mes 42		1.000.000	1.000.000	26.500.000	25.500.000
Diciembre	Mes 43		1.000.000	1.000.000	25.500.000	24.500.000
2.026 Enero	Mes 44		1.000.000	1.000.000	24.500.000	23.500.000
Febrero	Mes 45		1.000.000	1.000.000	23.500.000	22.500.000
Marzo	Mes 46		1.000.000	1.000.000	22.500.000	21.500.000
Abril	Mes 47		1.000.000	1.000.000	21.500.000	20.500.000

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA  
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

Mayo	Mes 48	1.000.000	1.000.000	20.500.000	19.500.000
Junio	Mes 49	1.000.000	1.000.000	19.500.000	18.500.000
Julio	Mes 50	1.000.000	1.000.000	18.500.000	17.500.000
Agosto	Mes 51	1.000.000	1.000.000	17.500.000	16.500.000
Septiembre	Mes 52	1.000.000	1.000.000	16.500.000	15.500.000
Octubre	Mes 53	1.000.000	1.000.000	15.500.000	14.500.000
Noviembre	Mes 54	1.000.000	1.000.000	14.500.000	13.500.000
Diciembre	Mes 55	1.000.000	1.000.000	13.500.000	12.500.000
2.027 Enero	Mes 56	1.000.000	1.000.000	12.500.000	11.500.000
Febrero	Mes 57	1.000.000	1.000.000	11.500.000	10.500.000
Marzo	Mes 58	1.000.000	1.000.000	10.500.000	9.500.000
Abril	Mes 59	1.000.000	1.000.000	9.500.000	8.500.000
Mayo	Mes 60	8.500.000	8.500.000	8.500.000	0

Se solicita al conciliador que se mantenga suspendidos los dos procesos contra la Sra. Aura que se suspenda por el tiempo del acuerdo del juzgado promiscuo municipal de andalucia rad 2017-00138 y el de radicación 2020- 00174

**Pago Opcional: La Sra. Aura queda libre de negociar pago total de la deuda con cada acreedor en su debida oportunidad con un Descuento.**

De acuerdo con mis bienes, mi propuesta de pago es clara, expresa y objetiva.

En este estado de la diligencia se da inicio a la lectura de la propuesta y de igual manera la votación del acuerdo VOTACIÓN:

- VOTOS POSITIVOS: 3 (Alcaldía de andalucia, victor o sanche, Sandra v sanchez, Elizabeth puerta, Luis Fernando

- VOTOS NEGATIVOS: LUIS FERNANDO PEREZ

- VOTO DE ABSTENCION:

- VOTOS AUSENTES:

- Porcentaje de VOTACIÓN POSITIVA: 97%  
VOTACION NEGATIVA: 2,9%

Por consiguiente, la propuesta de pago fue **APROBADA POR LA MAYORIA DE LOS ACREEDORES**. En consecuencia, la Doctora: **GLORIA SOLEY PEÑA MORENO**, abogada en



57

**CENTRO DE  
CONCILIACION Y ARBITRAJE  
FUNDECOL**

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA  
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

ejercicio identificada con Cedula de Ciudadanía Nro.:  
30.760.039 de Palmira, portadora de Tarjeta Profesional Nro.: 149.989 del Consejo Superior de la  
Judicatura, – Abogada Conciliadora, **DISPONE.**

La presente acta se firma en los términos del artículo 550 numeral 7 del C.G.P., en Cali, a los 1 días del mes de junio de dos mil veintidos (2022), no siendo más el objeto de la presente diligencia se da por terminada sientos las 3:40 a.m y se suscribe exclusivamente por la conciliadora, en razón de que la misma fue realizada a través de la plataforma ZOOM, dejando constancia que la parte resolutoria de la misma queda grabada con copia en el expediente y en el archivo del centro de conciliación fundecol.

**GLORIA SOLEY PEÑA MORENO**  
C.C. 30.039.760 de Palmira  
T.P. 149.989 del C.S. de la J.  
Abogada Conciliadora

Original: B6955CJ0426A Operación: 373211249

Transacción: RECEPCION PAGO DJ PIN INDIVI	
Valor:	\$24,000.00
Costo de la Transacción:	\$0.00
Iva del Costo:	\$0.00
GMF del Costo:	\$0.00

Secuencial PIN : 596729  
 Tipo ID consignante : CC - CEDULA DE CIUDADANIA  
 ID consignante : 29142511  
 Nombre consignante : AURORA ELENA RIVERA DE S  
 Juzgado : 760362042001 001 PROMISCOU MUNIC  
 Concepto : 1 DEPOSITOS JUDICIALES  
 Número de proceso : 76036408900120170013800  
 Tipo ID demandante : CC - CEDULA DE CIUDADANIA  
 ID demandante : 6114008  
 Demandante : LUIS FERNANDO PEREZ  
 Tipo ID demandado : CC - CEDULA DE CIUDADANIA  
 ID demandado : 29142511  
 Demandado : AURORA ELENA RIVERA DE SANCHE  
 Forma de pago : EFECTIVO  
 Valor operación : \$24,000.00

Valor total pagado : \$24,000.00

Código de Operación : 261110010  
 Número del título : 469550000468088

Antes de retirarse de la ventanilla por favor...



Terminal: B6955CJ0426A

Operación: 373211641

Transacción: RECEPCION PAGO DJ PIN INDIVI

Valor: \$327,000.00

Costo de la transacción: \$0.00

Iva del Costo: \$0.00

GMF del Costo: \$0.00

Secuencial PIN : 596741

Tipo ID consignante : CC - CEDULA DE CIUDADANIA

ID consignante : 29142511

Nombre consignante : AURORA ELENA RIVERA DE S

Juzgado : 760362042001 001 PROMISCOUO MUNIC

Concepto : 1 DEPOSITOS JUDICIALES

Número de proceso : 76036408900120200017400

Tipo ID demandante : CC - CEDULA DE CIUDADANIA

ID demandante : 31193368

Demandante : ELIZABETH PUERTA BOTERO

Tipo ID demandado : CC - CEDULA DE CIUDADANIA

ID demandado : 29142511

Demandado : AURORA ELENA RIVERA DE SANCHE

Forma de pago : EFECTIVO

Valor operación : \$327,000.00

Valor total pagado : \$327,000.00

Código de Operación : 261110019

Número del título : 469550000468089

Cali, 11 de julio del año 2022

SEÑOR  
**JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE ANDALUCIA VALLE DEL CAUCA**  
J01pmandalucia@cendoj.ramajududicial.gov.co  
E. S. D.

Referencia: remisión Acta de Conciliación o de acuerdo 005 de fecha 01 de Junio de 2022, emitida por el centro de conciliación Fundecol

DEUDORA: **AURORA ELENA RIVERA DE SÁNCHEZ**  
Radicación: 76036408900120170013800

Gloria Soley Peña Moreno, conciliadora dentro del presente proceso, me permito remitir el acta de la referencia y los correspondientes pagos realizados al municipio y órdenes de su despacho a los procesos:

Radicación: 76036408900120200017400  
**ELIZABETH PUERTA BOTERO**  
**ABOGADA SONIA RODRIGUEZ VILLEGAS**  
Dirección AVENIDA 5AN No 23DN-68  
ABONADO CELULAR 301-4864960  
Correo Judicial: [smarv.999@gmail.com](mailto:smarv.999@gmail.com)  
[Elizabethpuerta78@hotmail.com](mailto:Elizabethpuerta78@hotmail.com)

Radicación: 76036408900120170013800  
**LUIS FERNANDO PEREZ**  
**ABOGADO**

EN ATENCION

**GLORIA SOLEY PEÑA**  
CONCILIADORA EN INSOLVENCIA



151

**FUNDECOL**

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA  
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

**DEUDOR: AURORA ELENA RIVERA DE SANCHEZ**

Cedula de Ciudadanía Nro.: CC 29.142.511

**ACTA DE CONCILIACION Nro.: 005**

En Santiago de Cali, Departamento del Valle del Cauca, hoy miércoles 1 de junio del 2022, siendo las 3:30 P.M. en el Centro de Conciliación Fundecol; autorizado por el Ministerio de Justicia y del Derecho. Se hicieron presentes las siguientes personas con el fin de atender **AUDIENCIA DE NEGOCIACION DE DEUDAS DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**, solicitada por la señora: **AURORA ELENA RIVERA DE SANCHEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía 29.142.511 y domiciliada en la calle 3 oeste No 42B—07 barrio siloe- de Cali; presidida por la Doctora: **GLORIA SOLEY PEÑA MORENO**, actuando en calidad de conciliadora designada por Centro de Conciliación Fundecol de la ciudad de Cali, para adelantar el presente asunto, en concordancia con lo establecido en los artículos 543 y siguientes del Código General del Proceso, y el artículo 10 del Decreto 491 del 2020, se constituye en **AUDIENCIA VIRTUAL de NEGOCIACIÓN DE DEUDAS**, de que trata el artículo 550 ibídem. I. **ASISTENCIA**. Se hacen presentes las siguientes personas, quienes a través de la plataforma ZOOM, exhiben sus respectivos documentos de identidad, que los acreditan como parte dentro del asunto:

**AURORA ELENA RIVERA**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía **29.142.511**, con domicilio ubicado en la calle 3 oeste No 42B- 07 de cali, quien otorga poder al doctor **GONZALO GARCIA PEREZ**, identificado con la cedula de ciudadanía 16.273.804 y tarjeta profesional 188.885 y correo electrónico [gongarcia@yahoo.com](mailto:gongarcia@yahoo.com).

Doctora: **SONIA RODRIGUEZ VILLEGAS**, mayor de edad y vecina de la ciudad de Tuluá (V), identificada con la C.C. No.66.710.523 y portadora de la T.P. No.77691 del C.S.J., con correo electrónico [smarv.999@gmail.com](mailto:smarv.999@gmail.com) Obrando como apoderada de la señora **ELIZABETH PUERTA BOTERO**

**Doctor: LUIS FERNANDO PEREZ GARCIA**, quien se identifica con el numero de cedula y tarjeta profesional y con correo electrónico

Doctora: **VICTORIA EUGENIA CHICA**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía 31.794.805 y portador de la tarjeta profesional numero 355.177 CSJ, con correo electrónico [victoriachica22@gmail.com](mailto:victoriachica22@gmail.com), obrando como apoderado del municipio de andalucia – valle del cauca.

**VICTOR ORLANDO SANCHEZ**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía 94.357156 y correo electrónico [victor.sanchez@correo.policia.gov.co](mailto:victor.sanchez@correo.policia.gov.co)

**SANDRA VIVIANA SANCHEZ**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía 1.112.100.504 con correo electrónico

**EDUARDO ARIAS RAYO**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía 6.113.439 con correo electronico [eduardopriasrayo@gmail.com](mailto:eduardopriasrayo@gmail.com)

En este estado de la diligencia se le da el uso de la palabra al doctor **GONZALO GARCIA**, quien manifiesta los motivos del porque llevo a la cesación de pago la señora **AURORA ELENA RIVERA**:

*Mi historia de crisis se deriva de un tema familiar, esto debido a que mi yerno, el esposo de mi otra hija, realizara un préstamo del cual no cumplió y puso en riesgo mi patrimonio.*

**Calle 12 No 3-42 oficina 301-303 de Cali edificio calle real**

**Teléfono: 881 07 44. Celular: 314-794-42-81**

**E-mail: [fundecol@hotmail.com](mailto:fundecol@hotmail.com)**

**Cali- Valle**



152

**FUNDECOL**

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA  
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

Soy una persona mayor de edad y que de alguna forma con mis ingresos y ayuda familiar voy a cancelar dentro de la legalidad este crédito, para poder pagar este préstamo, pues me interesa salvar donde reside mi señora madre al cuidado de mi hija.

En este estado de la diligencia se da inicio a la debida calificación y graduación de créditos

CLASE	ACREEDORES	VALOR ACREENCIA	INT. CORRIENTE	MORA	OTROS	TOTAL	%
PRIMERA	MUNICIPIO ANDALUCIA	\$ 2.921.334,00				\$ 2.921.334	5,6
TERCERA	ELIZABETH PUERTO B.	\$ 22.000.000,00				\$ 22.000.000	42,0
QUINTA	SANDRA V. SANCHEZ	\$ 6.500.000,00				\$ 6.500.000	12,4
QUINTA	VICTOR O. SANCHEZ	\$ 15.000.000,00				\$ 15.000.000	28,6
QUINTA	EDUARDO PRIAS R.	\$ 4.500.000,00				\$ 4.500.000	8,6
QUINTA	LUIS FERNANDO	\$ 1.500.000,00				\$ 1.500.000	2,9
	VALOR DE ACREENCIAS:	\$ 52.421.334,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 50.921.334	100

De la siguiente forma quedan calificados y graduados los créditos en su cuantía, clase y naturaleza, sin objeción alguna,

Se da inicio a la correspondiente lectura de la propuesta de pago, que realiza la señora AURORA ELENA RIVERA DE SANCHEZ, por intermedio del doctor GONZALO GARCIA PEREZ apoderado de la deudora.

**PROPUESTA PARA EL PAGO DE MIS ACREENCIAS:**

**Propuesta Aurora Elena Rivera:**

En cumplimiento de las disposiciones legales presento esta propuesta reservándome el derecho de modificarla, ampliarla, adicionarla, sustituirla, de acuerdo a las circunstancias en que se vaya desarrollando mi situación económica.

La propuesta de pago es para 60 meses, que son 5 años iniciando el de Junio 30 del año 2022 hasta el 29 de Mayo del año 2027, atendiendo solo el pago del capital adeudado sin intereses corrientes ni de mora, como tampoco gastos de cobranzas anteriores a la Insolvencia y reconociendo intereses para primera Clase.

Este acuerdo involucra a todos mis acreedores de Primera, Tercera y quinta clase. Para efectos de poder pagar, manifiesto lo siguiente:

NOMBRE DEL ACREEDOR	CAPITAL
Municipio de Andalucia	2.921.334
Elizabeth Puerta Botero	24.730.000
Sandra Viviana Sanchez	6.500.000
Victor Orlando Sanchez	15.000.000
Eduardo Prias Rayo	4.500.000
Luis Fernando Perez Garcia	1.700.000
<b>TOTALES</b>	<b>55.351.334</b>



**CENTRO DE  
CONCILIACION Y ARBITRAJE**  
*FUNDECOL*

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA  
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

NOMBRE DEL ACREEDOR	Prim Clase	Tercera Clase	Quint Clase
Municio de Andalucia	2.921.334		
Elizabeth Puerta Botero	2.730.896	24.730.000	
Sandra Viviana Sanchez			6.500.000
Victor Orlando Sanchez			15.000.000
Eduardo Prias Rayo			4.500.000
Luis Fernando Perez Garcia	200.000		1.500.000
<b>TOTALES</b>	<b>5.852.230</b>	<b>24.730.000</b>	<b>27.500.000</b>

La propuesta es pagar de la siguiente forma:

Primera Clase

La propuesta es en Ocho meses iniciando en Junio 30 del 2022 hasta Enero 31 del 2023.

Se atiende por vigencias e incluye intereses para el municipio y las cuotas proporcionales

Propuesta Aura Elena Rivera

Disponible 700.000

	Mes	Prim Clase	Total Cuota	Saldo	Nuevo Saldo
2.022 Junio	Mes 1	700.000	700.000	5.852.230	5.152.230
Julio	Mes 2	700.000	700.000	5.152.230	4.452.230
Agosto	Mes 3	700.000	700.000	4.452.230	3.752.230
Septiembre	Mes 4	700.000	700.000	3.752.230	3.052.230
Octubre	Mes 5	700.000	700.000	3.052.230	2.352.230
Noviembre	Mes 6	700.000	700.000	2.352.230	1.652.230
Diciembre	Mes 7	700.000	700.000	1.652.230	952.230
2.023 Enero	Mes 8	952.230	952.230	952.230	0

700.000

952.230



**FUNDECOL**

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA  
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

NOMBRE DEL ACREEDOR	Pago mensual mes 1 al mes 7	Ultima cuota
Municipio de Andalucia	349.428	475.337
Elizabeth Puerta Botero	326.649	444.350
Sandra Viviana Sanchez	0	0
Victor Orlando Sanchez	0	0
Eduardo Prias Rayo	0	0
Luis Fernando Perez Garcia	23.923	32.542
<b>TOTALES</b>	<b>700.000</b>	<b>952.230</b>

**Tercera Clase**

La propuesta es pagar en 32 meses e iniciando en Febrero 28 del 2023 hasta Septiembre 30 del año 2025, con una cuota pagadera los 30 de cada mes y por valor de \$ 700.000.

Con una cuota final en el mes 40 del acuerdo de \$ 300.000

Solo pago de capital sin intereses corrientes, ni de mora ni gastos de cobranzas; según el siguiente cuadro.

Propuesta Aura Elena Rivera

Disponible

700.000

	Mes	Prim Clase	Tercera Clase	Total Cuota	Saldo	Nuevo Saldo
2.022 Junio	Mes 1	700.000		700.000	5.852.230	5.152.230
Julio	Mes 2	700.000		700.000	5.152.230	4.452.230
Agosto	Mes 3	700.000		700.000	4.452.230	3.752.230
Septiembre	Mes 4	700.000		700.000	3.752.230	3.052.230
Octubre	Mes 5	700.000		700.000	3.052.230	2.352.230
Noviembre	Mes 6	700.000		700.000	2.352.230	1.652.230
Diciembre	Mes 7	700.000		700.000	1.652.230	952.230
2.023 Enero	Mes 8	952.230		952.230	952.230	0
Febrero	Mes 9		700.000	700.000	22.000.000	21.300.000
Marzo	Mes 10		700.000	700.000	21.300.000	20.600.000



**FUNDECOL**

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA  
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

	Abril	Mes 11	700.000	700.000	20.600.000	19.900.000
	Mayo	Mes 12	700.000	700.000	19.900.000	19.200.000
	Junio	Mes 13	700.000	700.000	19.200.000	18.500.000
	Julio	Mes 14	700.000	700.000	18.500.000	17.800.000
	Agosto	Mes 15	700.000	700.000	17.800.000	17.100.000
	Septiembre	Mes 16	700.000	700.000	17.100.000	16.400.000
	Octubre	Mes 17	700.000	700.000	16.400.000	15.700.000
	Noviembre	Mes 18	700.000	700.000	15.700.000	15.000.000
	Diciembre	Mes 19	700.000	700.000	15.000.000	14.300.000
2.024	Enero	Mes 20	700.000	700.000	14.300.000	13.600.000
	Febrero	Mes 21	700.000	700.000	13.600.000	12.900.000
	Marzo	Mes 22	700.000	700.000	12.900.000	12.200.000
	Abril	Mes 23	700.000	700.000	12.200.000	11.500.000
	Mayo	Mes 24	700.000	700.000	11.500.000	10.800.000
	Junio	Mes 25	700.000	700.000	10.800.000	10.100.000
	Julio	Mes 26	700.000	700.000	10.100.000	9.400.000
	Agosto	Mes 27	700.000	700.000	9.400.000	8.700.000
	Septiembre	Mes 28	700.000	700.000	8.700.000	8.000.000
	Octubre	Mes 29	700.000	700.000	8.000.000	7.300.000
	Noviembre	Mes 30	700.000	700.000	7.300.000	6.600.000
	Diciembre	Mes 31	700.000	700.000	6.600.000	5.900.000
2.025	Enero	Mes 32	700.000	700.000	5.900.000	5.200.000
	Febrero	Mes 33	700.000	700.000	5.200.000	4.500.000
	Marzo	Mes 34	700.000	700.000	4.500.000	3.800.000
	Abril	Mes 35	700.000	700.000	3.800.000	3.100.000
	Mayo	Mes 36	700.000	700.000	3.100.000	2.400.000



**FUNDECOL**

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA  
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

Junio	Mes 37		700.000	700.000	2.400.000	1.700.000
Julio	Mes 38		700.000	700.000	1.700.000	1.000.000
Agosto	Mes 39		700.000	700.000	1.000.000	300.000
Septiembre	Mes 40		300.000	300.000	300.000	0

**Quinta Clase**

La propuesta es cancelar capital sin intereses corrientes ni mora ni gastos de cobranzas, en un plazo de 20 meses iniciando en el mes 41 hasta el mes 60.

Arranca en Octubre 29 del 2025 hasta Mayo 29 del año 2027.

La cuota para los acreedores de 5 clases es de \$ 1'000.000 y se cancela los 28 de cada mes.

No se reconocerá intereses.

Hay una cuota final en el mes 60 por valor de \$ 8'500.000 con ingresos familiares.

Se anexa el cuadro de cuotas según la proporción de cada acreedor

1.000.000

8.500.000

NOMBRE DEL ACREEDOR	Pago mensual mes 41 al mes 59	Última Cuota
Municipio de Andaluca		
Elizabeth Puerta Botero		
Sandra Viviana Sanchez	236.364	2.009.091
Victor Orlando Sanchez	545.455	4.636.364
Eduardo Prias Rayo	163.636	1.390.909
Luis Fernando Perez Garcia	54.545	463.636
<b>TOTALES</b>	<b>1.000.000</b>	<b>8.500.000</b>



AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA  
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

157

Consolidado de las deudas de Tercera y quinta clase

Propuesta Aura Elena Rivera

Disponible

	Mes	Tercera Clase	Pago 5 Clase	Total Cuota	Saldo	Nuevo Saldo
2.022	Junio			700.000	5.852.230	5.152.230
	Julio			700.000	5.152.230	4.452.230
	Agosto			700.000	4.452.230	3.752.230
	Septiembre			700.000	3.752.230	3.052.230
	Octubre			700.000	3.052.230	2.352.230
	Noviembre			700.000	2.352.230	1.652.230
	Diciembre			700.000	1.652.230	952.230
2.023	Enero			952.230	952.230	0
	Febrero	700.000		700.000	22.000.000	21.300.000
	Marzo	700.000		700.000	21.300.000	20.600.000
	Abril	700.000		700.000	20.600.000	19.900.000
	Mayo	700.000		700.000	19.900.000	19.200.000
	Junio	700.000		700.000	19.200.000	18.500.000
	Julio	700.000		700.000	18.500.000	17.800.000
	Agosto	700.000		700.000	17.800.000	17.100.000
	Septiembre	700.000		700.000	17.100.000	16.400.000
	Octubre	700.000		700.000	16.400.000	15.700.000
	Noviembre	700.000		700.000	15.700.000	15.000.000
	Diciembre	700.000		700.000	15.000.000	14.300.000
2.024	Enero	700.000		700.000	14.300.000	13.600.000
	Febrero	700.000		700.000	13.600.000	12.900.000



AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA  
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

Marzo	Mes 22	700.000		700.000	12.900.000	12.200.000
Abril	Mes 23	700.000		700.000	12.200.000	11.500.000
Mayo	Mes 24	700.000		700.000	11.500.000	10.800.000
Junio	Mes 25	700.000		700.000	10.800.000	10.100.000
Julio	Mes 26	700.000		700.000	10.100.000	9.400.000
Agosto	Mes 27	700.000		700.000	9.400.000	8.700.000
Septiembre	Mes 28	700.000		700.000	8.700.000	8.000.000
Octubre	Mes 29	700.000		700.000	8.000.000	7.300.000
Noviembre	Mes 30	700.000		700.000	7.300.000	6.600.000
Diciembre	Mes 31	700.000		700.000	6.600.000	5.900.000
2.025 Enero	Mes 32	700.000		700.000	5.900.000	5.200.000
Febrero	Mes 33	700.000		700.000	5.200.000	4.500.000
Marzo	Mes 34	700.000		700.000	4.500.000	3.800.000
Abril	Mes 35	700.000		700.000	3.800.000	3.100.000
Mayo	Mes 36	700.000		700.000	3.100.000	2.400.000
Junio	Mes 37	700.000		700.000	2.400.000	1.700.000
Julio	Mes 38	700.000		700.000	1.700.000	1.000.000
Agosto	Mes 39	700.000		700.000	1.000.000	300.000
Septiembre	Mes 40	300.000		300.000	300.000	0
Octubre	Mes 41		1.000.000	1.000.000	27.500.000	26.500.000
Noviembre	Mes 42		1.000.000	1.000.000	26.500.000	25.500.000
Diciembre	Mes 43		1.000.000	1.000.000	25.500.000	24.500.000
2.026 Enero	Mes 44		1.000.000	1.000.000	24.500.000	23.500.000
Febrero	Mes 45		1.000.000	1.000.000	23.500.000	22.500.000
Marzo	Mes 46		1.000.000	1.000.000	22.500.000	21.500.000
Abril	Mes 47		1.000.000	1.000.000	21.500.000	20.500.000

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA  
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

Mayo	Mes 48	1.000.000	1.000.000	20.500.000	19.500.000
Junio	Mes 49	1.000.000	1.000.000	19.500.000	18.500.000
Julio	Mes 50	1.000.000	1.000.000	18.500.000	17.500.000
Agosto	Mes 51	1.000.000	1.000.000	17.500.000	16.500.000
Septiembre	Mes 52	1.000.000	1.000.000	16.500.000	15.500.000
Octubre	Mes 53	1.000.000	1.000.000	15.500.000	14.500.000
Noviembre	Mes 54	1.000.000	1.000.000	14.500.000	13.500.000
Diciembre	Mes 55	1.000.000	1.000.000	13.500.000	12.500.000
2.027 Enero	Mes 56	1.000.000	1.000.000	12.500.000	11.500.000
Febrero	Mes 57	1.000.000	1.000.000	11.500.000	10.500.000
Marzo	Mes 58	1.000.000	1.000.000	10.500.000	9.500.000
Abril	Mes 59	1.000.000	1.000.000	9.500.000	8.500.000
Mayo	Mes 60	8.500.000	8.500.000	8.500.000	0

Se solicita al conciliador que se mantenga suspendidos los dos procesos contra la Sra. Aura que se suspenda por el tiempo del acuerdo del juzgado promiscuo municipal de andalucia rad 2017-00138 y el de radicación 2020- 00174

**Pago Opcional:** La Sra. Aura queda libre de negociar pago total de la deuda con cada acreedor en su debida oportunidad con un Descuento.

De acuerdo con mis bienes, mi propuesta de pago es clara, expresa y objetiva.

En este estado de la diligencia se da inicio a la lectura de la propuesta y de igual manera la votación del acuerdo VOTACIÓN:

- VOTOS POSITIVOS: 3 (Alcaldía de andalucia, victor o sanche, Sandra v sanchez, Elizabeth puerta, Luis Fernando

- VOTOS NEGATIVOS: LUIS FERNANDO PEREZ

- VOTO DE ABSTENCION:

- VOTOS AUSENTES:

- Porcentaje de VOTACIÓN POSITIVA: 97%  
VOTACION NEGATIVA: 2,9%

Por consiguiente, la propuesta de pago fue APROBADA POR LA MAYORIA DE LOS ACREEDORES. En consecuencia, la Doctora: GLORIA SOLEY PEÑA MORENO, abogada en



160

**CENTRO DE  
CONCILIACION Y ARBITRAJE  
FUNDECOL**

AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA  
RESOLUCION NUMERO 4228 DE 2009

ejercicio identificada con Cedula de Ciudadanía Nro.:  
30.760.039 de Palmira, portadora de Tarjeta Profesional Nro.: 149.989 del Consejo Superior de la  
Judicatura, – Abogada Conciliadora, **DISPONE.**

La presente acta se firma en los términos del artículo 550 numeral 7 del C.G.P., en Cali, a los 1 días del mes de junio de dos mil veintidos (2022), no siendo más el objeto de la presente diligencia se da por terminada siendo las 3:40 a.m y se suscribe exclusivamente por la conciliadora, en razón de que la misma fue realizada a través de la plataforma ZOOM, dejando constancia que la parte resolutoria de la misma queda grabada con copia en el expediente y en el archivo del centro de conciliación fundecol.

**GLORIA SOLEY PEÑA MORENO**  
C.C. 30.039.760 de Palmira  
T.P. 149.989 del C.S. de la J.  
Abogada Conciliadora

Operación: 373211249  
B6955CJ0426A

Transacción: RECEPCION PAGO DJ PIN INDIVI	
Valor:	\$24,000.00
Costo de la transacción:	\$0.00
Iva del Costo:	\$0.00
GMF del Costo:	\$0.00

Secuencial PIN : 596729  
 Tipo ID consignante : CC - CEDULA DE CIUDADANIA  
 ID consignante : 29142511  
 Nombre consignante : AURORA ELENA RIVERA DE S  
 Juzgado : 760362042001 001 PROMISCOUO MUNIC  
 Concepto : 1 DEPOSITOS JUDICIALES  
 Número de proceso : 76036408900120170013800  
 Tipo ID demandante : CC - CEDULA DE CIUDADANIA  
 ID demandante : 6114008  
 Demandante : LUIS FERNANDO PEREZ  
 Tipo ID demandado : CC - CEDULA DE CIUDADANIA  
 ID demandado : 29142511  
 Demandado : AURORA ELENA RIVERA DE SANCHE  
 Forma de pago : EFECTIVO  
 Valor operación : \$24,000.00

Valor total pagado : \$24,000.00

Código de Operación : 261110010  
Número del título : 469550000468088

Antes de retirarse de la ventanilla por favor...



Terminal: B6955CJ0426A

Operación: 373211641

Transacción: RECEPCION PAGO DJ PIN INDIVI

Valor: \$327,000.00

Costo de la transacción: \$0.00

Iva del Costo: \$0.00

GMF del Costo: \$0.00

Secuencial PIN : 596741

Tipo ID consignante : CC - CEDULA DE CIUDADANIA

ID consignante : 29142511

Nombre consignante : AURORA ELENA RIVERA DE S

Juzgado : 760362042001 001 PROMISCOUO MUNIC

Concepto : 1 DEPOSITOS JUDICIALES

Número de proceso : 76036408900120200017400

Tipo ID demandante : CC - CEDULA DE CIUDADANIA

ID demandante : 31193368

Demandante : ELIZABETH PUERTA BOTERO

Tipo ID demandado : CC - CEDULA DE CIUDADANIA

ID demandado : 29142511

Demandado : AURORA ELENA RIVERA DE SANCHE

Forma de pago : EFECTIVO

Valor operación : \$327,000.00

Valor total pagado : \$327,000.00

Código de Operación : 261110019

Número del título : 469550000468089

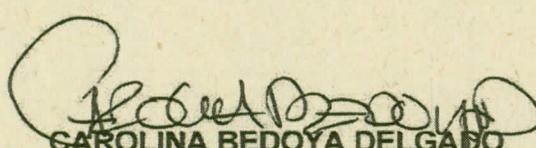
*Rdo. blancaruthsoto@hotmail.com*  
*03-07-2022*  
*4:37 pm*

**CERTIFICADO**

Se certifica que el Señora **MAGNOLIA GARCIA RUIZ**, identificada con cédula No. 66.718.558, está ingresada en nuestra unidad de cuidados intensivos adulto desde el día 27 de junio hasta la fecha y el día de hoy 7 de julio la Señora **BLANCA RUTH SOTO RODRIGUEZ**, identificada con Cedula No. 29.314.926 acompaño a la paciente a procedimiento a Angiografía Occidente sede Cali programado para las 8:00 a.m. saliendo de nuestra IPS a las 6:30 a.m. este acompañamiento esta establecido como requisito para el traslado seguro de pacientes.

Se firma a los 7 días del mes de julio de 2022.

Atentamente,

  
**CAROLINA BEDOYA DELGADO**  
Líder SIAU y Referencia y contra referencias  
Sede Palmira



Calidad. Eficiencia. Equidad. Compromiso Social

Carrera 29 N° 39 - 51 - Tels.: 2856098 - 3152263080  
E-mail: gyomedicalpalmira@gmail.com  
Int. del Hospital Paúl Orsivola Bueno



Doctor  
HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN.  
JUEZ PROMISCOO MUNICIPAL DE ANDALUCIA-  
VALLE DEL CAUCAE.S.D

PROCESO	RCE.EJECUTIVO A CONTINUACION
RADICADO	76-036-40-89-001-2018-00021-00
DEMANDANTE	JAVIER ERANNO DULCE VILLARREAL
DEMANDADOS	MONICA DUNOYER MEJIA.
ASUNTO	ALLEGA SENTENCIA RESUEKLVE RECURSO DE REVISION.

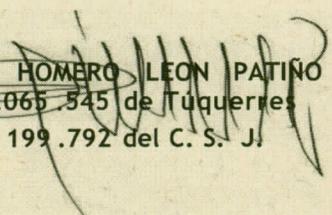
**ALVARO HOMERO LEON PATIÑO**, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, apoderado del señor JAVIER FERNANDO DULCE VILLARREAL, respetuosamente allego para los fines pertinentes la sentencia proferida por el Tribunal Superior de Buga, según acta No. 156 del 12 de Julio de 2022 y notificada por estado electrónico el día 14 de Julio de la misma anualidad, igualmente allego auto que condena y liquida las agencias en derecho.

Lo anterior para los fines pertinentes y lo de su competencia.

Se adjunta sentencia y auto que liquida las agencias en derecho

Renuncio a términos que me sean favorables.

Del señor Juez,

  
ALVARO HOMERO LEON PATIÑO  
C.C. 13.065.545 de Túquerres  
T.P. No. 199.792 del C. S. J.

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	<b>Tribunal Superior de Buga Sala Civil Familia</b>	 <p>TRIBUNAL SUPERIOR DE BUGA DECEMBER 1998 MIGUEL BARRONIA</p>
--	---	--

Guadalajara de Buga, julio 12 de 2022.

Referencia: Proceso **verbal** de **responsabilidad civil** promovido por Javier Fernando Dulce Villarreal contra Mónica Duyoner Mejía -recurrente en revisión-  
Radicación: 76-111-22-13-001-2021-00049-00  
Instancia: RECURSO EXTRAORDINARIO DE REVISIÓN  
Ponente: María Patricia Balanta Medina

Esta providencia fue discutida y aprobada por la sala de manera virtual asincrónica, según acta n.º **156** de la fecha.

De conformidad con la competencia prevista en el num. 4 del art. 31 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el num. 2 del art. 278 ib., se dicta sentencia anticipada frente al recurso extraordinario de revisión que la demandada -en el proceso de la referencia- formuló contra la sentencia n.º 022 de noviembre 4 de 2020 proferida por el juez promiscuo municipal de Andalucía (Valle).

## ANTECEDENTES

### 1. La demanda

Mónica Duyoner Mejía, en calidad de demandada dentro del proceso de responsabilidad civil extracontractual que Javier Fernando Dulce Villarreal adelantó ante el juzgado promiscuo municipal de Andalucía, con base en las causales 1 y 7 del art. 355 del C.G.P., formula recurso extraordinario de revisión contra la sentencia que puso fin a esa causa (ver demanda).

En síntesis, lo recurrente aduce que su emplazamiento fue indebido porque se intentó notificar en un lugar en el que nunca ha residido y que el juez no valoró las pruebas documentales que obran en la investigación penal ante la fiscalía. Hace especial énfasis en un video que aporta, en el que se capturan instantes luego de ocurrido el choque automovilístico por el que fue demandada inicialmente.

### 2. La contestación

El demandante en la causa original se opuso al recurso extraordinario, pero únicamente se pronunció respecto del indebido emplazamiento resaltando que la notificación se intentó en la dirección suministrada por la recurrente en el informe policial del accidente de tránsito; además, destaca que la recurrente en revisión conocía de la existencia del proceso del cual, en su momento, fue notificada personalmente y, no obstante, dejó de asistir a la audiencia concentrada, por lo que ahora no puede alegar su propia torpeza (ver contestación).

## CONSIDERACIONES

### 1. La procedencia dictar sentencia anticipada

Como se anunciara al inicio de esta decisión, la sentencia anticipada se justifica con base en la causal segunda del art. 278 del C.G.P. debido a que no se necesitan otros medios de conocimiento, apoyándose la sala en el precedente de la Corte Suprema de Justicia, según el cual en el mismo fallo se pueden explicar las razones por las cuales las pruebas solicitadas por las partes no resultan necesarias para decidir la causa.

Al respecto dijo la Corte, en sede de tutela: *«si el servidor adquiere el convencimiento de que en el asunto se verifica alguna de las opciones que estructuran la segunda causal de «sentencia anticipada», podrá emitirla aunque no haya especificado antes esa circunstancia, pero deberá justificar en esa ocasión por qué las probanzas pendientes de decreto de todas maneras eran inviables»* (C.S.J., Sala de Casación Civil y Agraria. Sentencia de tutela de abril 27 de 2020; rad. 47001 22 13 000 2020 00006 01, M.P. Tejeiro Duque).

Comoquiera que adicional a las pruebas documentales ya recaudadas no hay otras pruebas por practicar, esto debido que las mismas ya fueron denegadas por la magistrada sustanciadora en auto de marzo 9 de 2022, confirmado en sede de súplica por la sala dual en posterior auto de mayo 20 de 2022, se encuentra dispuesto el camino para resolver, anticipadamente, el recurso extraordinario, sin que haya necesidad de convocar a la audiencia de que trata el inc. final del art. 358 del C.G.P.

### 2. El indebido emplazamiento

Consagra el num. 7 del art. 355 del C.G.P. que se puede acudir en revisión cuando el recurrente esté «en alguno de los casos de indebida representación o falta de notificación o emplazamiento, siempre que no haya sido saneada la nulidad». En este caso se invoca que la demandada en el proceso inicial de responsabilidad civil fue indebidamente emplazada, porque se le intentó notificar en un lugar en el que nunca ha residido.

Prontamente el cargo no encuentra prosperidad porque, en primer lugar y como lo reseñó la contraparte, la dirección a la que se intentó notificar fue suministrada por la propia recurrente al policía que atendió el accidente de tránsito, informe en el que ella quedó registrada como una de las lesionadas en el choque, veamos (f. 1 del expediente del proceso inicial):

9. VÍCTIMAS: PASAJEROS, ACOMPAÑANTES O PEATONES		No. 1	DEL VEHICULO No.	
APELLIDOS Y NOMBRES <i>Dunoyer Mejia Monica</i>		DOC.	IDENTIFICACIÓN No. <i>30.296.080</i>	NACIONALIDAD
C.I. DE ORIGINARIO <i>Cr. 5 # 26-12</i>			CUIDAD	FECHA DE NACIMIENTO DIA MES AÑO
HOSPITAL, CLÍNICA O SITIO DE ATENCIÓN <i>San Vicente Ferret</i>		SE PRACTICÓ EXAMEN		SEXO M F
DESCRIPCIÓN DE LESIONES <i>Presunta fractura en tobillo</i>		ALTOREZO SI NO	EMBRAGUEZ SI NO	GRADO
		POS. (NEA)	SI PELODACTIVAS (S) (N)	CONDICIÓN
			CASCO	PEATÓN
			SI NO	PASAJERO
			CHALECO	ACOMPAÑANTE
			SI NO	GRAVEDAD
				MUERTO
				HERIDO

Pero eso no es todo; tal y como lo consideró el funcionario de instancia, cuando se le invocó la actual nulidad procesal, el mismo día en que fue radicada la demanda (29 de enero del 2018) ante el juez promiscuo municipal de Andalucía, de igual manera, se llevó a cabo la audiencia preliminar de entrega de vehículo y -de nuevo- la recurrente indicó, según da cuenta el acta, que esa dirección era su domicilio y residencia para notificaciones (f. 161 del expediente del proceso inicial):

Apellido: **DUNOYER MEJIA** Nombre: **MONICA**  
 Domicilio, residencia para citaciones: **CRA 5 No. 26-17 CALI VALLE**  
 Otros medios para citaciones: **3154997670**  
 Identificado con C.C. No. **30.296.080** expedida en **MANIZALEZ**

En este sentido, luego de precisarse que el demandante Javier Fernando Dulce Villarreal intentó notificar personalmente a la demanda Mónica Dunoyer Mejía en la carrera 5 # 26-17 de Cali, dirección reportada por ella a la autoridad de tránsito al momento del choque automovilístico, siendo la misma que reiteró al

juez con funciones de control de garantías para que le entregara - anticipadamente- el vehículo, quien a la postre resultó ser el mismo funcionario de conocimiento del proceso civil de responsabilidad extractocontractual en cuestión, en modo alguno configura un indebido emplazamiento.

Entiéndase, únicamente se acreditó que el demandante solo conocía o debía conocer las direcciones que la demandada aportó al policía de tránsito al momento del accidente y al juez con funciones de control de garantías ante quien solicitó la entrega provisional del vehículo. Por lo tanto, deviene indiferente si esa dirección finalmente no era cierta, porque era la única que conocía o debía conocer el convocante. Además, resultaba ser muy confiable porque fue aportada por la propia recurrente en dos momentos diferentes y ante distintas autoridades del Estado.

En lo que interesa, como las referidas comunicaciones dirigidas a esa dirección fueron devueltas, estaba autorizado proceder con el emplazamiento conforme lo determina el num. 4 del art. 291 del C.G.P., cuando, en los términos del art. 293 ib., bastaba al interesado manifestar *«que ignora el lugar donde puede ser citado el demandado o quien deba ser notificado personalmente»*.

Como la impugnante no desvirtuó dicha manifestación, es decir, que el convocante en el proceso civil de responsabilidad extracontractual conocía o debía conocer el lugar donde ella podía ser citada para su notificación personal, dirección distinta a la informada en dos ocasiones, el cargo por indebido emplazamiento deviene impróspero.

Además, no puede pasarse por alto que esta causal se puede invocar en sede del recurso extraordinario de revisión, *«siempre que no haya sido saneada la nulidad»*, condición expresada en el propio num. 7 del art. 355 del C.G.P. pero resulta que la recurrente, luego de ser emplazada y notificada personalmente por conducto de curador *ad litem*, recibió directa notificación personal en septiembre 9 de 2019 (f. 114 del expediente del proceso inicial).

Pues bien, fue con posterioridad a su vinculación directa al proceso, que en auto de octubre 23 de 2019 el juez de conocimiento citó a las partes a la audiencia de que trata el art. 392 del C.G.P., que se cumplió en noviembre 26

siguiente con ausencia injustificada de la accionada (f. 125, 130 del expediente del proceso inicial).

Lo anterior es sumamente relevante porque en ese acto se realizó, en los términos del num. 8 del art. 372 del C.G.P., el control de legalidad a la actuación, como bien lo mandan además el num. 12 del art. 42 y el art. 132 ib., generándose la convalidación o saneamiento de la nulidad por indebido emplazamiento de quien ya estaba notificada personalmente. Es que si era determinante invocar la causal en estudio, resultaba ser un imperativo asistir a la audiencia en la que debía ventilarse la supuesta irregularidad. Tampoco se justificó la mentada inasistencia.

### **3. El hallazgo de documento decisivo después de pronunciada la sentencia**

También se apoya la recurrente en la causal primera del art. 355 del C.G.P. que consiste en «*Haberse encontrado después de pronunciada la sentencia documentos que habrían variado la decisión contenida en ella, y que el recurrente no pudo aportarlos al proceso por fuerza mayor o caso fortuito o por obra de la parte contraria*».

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia ha explicado: «*para la configuración de la causal que se examina, se exige la presencia concurrente de elementos imprescindibles, que a criterio de la Sala son: que «a) [s]e trate de prueba documental; b) que dicha prueba, por existir con la suficiente antelación, hubiese podido ser aportada al proceso; c) que su ausencia de los autos haya sido debida a fuerza mayor o caso fortuito, o a obra de la parte contraria (dolo), favorecida con la sentencia; d) que el hallazgo se produzca después de proferido el fallo; y e) que la citada prueba sea determinante de una decisión diferente a la adoptada en él, es decir, que sea trascendente*». (SC3731-2018, en la que se cita la sentencia SC6996-2017, que a su vez enuncia la sentencia de enero 20 de 1995, Rad. 4717)

Desde este contexto, para la sala resulta inviable el cargo formulado, porque la convocante no presentó ni solicitó ninguna evidencia dirigida a explicitar que las representaciones o registros que ahora pretende incluir al caudal probatorio no se aportaron por fuerza mayor, caso fortuito u obra de la parte contraria;

cuando, se itera, el video que insiste en presentar fue tomado por ella o una persona que la acompañaba en el momento del accidente, de allí que no explicó ni probó cómo fue que a los mismos registros no tuvo acceso por caso fortuito, fuerza mayor u obra de la parte contraria.

Al respecto, ya ha redundado la Corte Suprema de Justicia en que: «es necesario que se expongan, con detalle, las razones constitutivas de “fuerza mayor o caso fortuito”, esto es, **irresistibles, imprevisibles e insuperables**, por las cuales los mencionados elementos de juicio no fueron aportados en tiempo» (C.S.J., auto AC3638 de 2020).

Ahora, no puede considerarse que en este caso el haber sido emplazada sea una maniobra de la parte contraria para que la demandada dejara de presentar pruebas, pues ya quedó visto que ese llamado se dio, única y exclusivamente, porque en dos ocasiones y ante autoridades determinadas, la misma convocada presentó una dirección en la que ahora, según lo advierte, nunca ha residido; luego, fue la misma recurrente quien generó su propio emplazamiento.

Con abstracción de todo lo dicho, el único documento que la accionante logró presentar como apoyo de la referida causal es un video que no aporta elementos de juicio trascendentes como para variar la decisión adoptada, porque en este registro no se enfoca ningún rostro ni objetos definidos y solo se escucha hablar a dos personas no identificadas sobre como una tractomula le cerró el paso a otro vehículo que -se dice- luego fue impactado por un tercero.

Ese audio no es nada revelador, porque no se indica quienes hablan allí, ni siquiera se logra ver la placa del único vehículo que se alcanza a enfocar y, en definitiva, no puede erigirse como decisivo al punto de variar la decisión del juez *a quo*, la que no se puede entrar a revisar por esta sala más que en el contexto de la causal del recurso de revisión que se invocó.

Y es que para el juez de conocimiento, la causa del accidente fue el frenado abrupto del vehículo de propiedad de la recurrente lo que generó el choque, a lo cual sumó las consecuencias por inasistir injustificadamente a la audiencia concentrada.

Así se pronunció el juez de instancia en la sentencia objeto de revisión:

*De igual forma, también hay que analizar la huella de frenado del V2, porque si ésta tuvo 25 metros lineales, es probable que haya tenido una distancia prudente con el V1 que estaba delante de aquel, esto es, entre 25 y 30 metros de distancia que debe haber entre vehículos que transitan a una velocidad de 70 u 80 km/h, y lo que deja claro, porque tampoco se desvirtuó, que el V1 sí frenó abruptamente y detuvo su marcha provocando una imprudencia que desencadenó en accidente.*

(...)

*El hecho culposo es atribuible al V1, por cuanto, aunque no hay malicia o negligencia, la imprudencia que llevó a la conductora del V1 a detenerse de forma tan abrupta, frenando intempestivamente, implica irresponsabilidad vial por un lado y responsabilidad civil en esta esfera, de lo cual, no se puede aminorar el efecto producido por la acción hecha con el V1, maniobra que no fue prudente, sino caótica y de una calificación que permite encontrar la culpa en la parte demandada, quien, aunque no venía conduciendo el vehículo, es la titular de su propiedad, y responde de forma total, entrándose de un litisconsorcio facultativo que a elección del actor, movió el aparato jurisdiccional solo contra la propietaria del automotor.*

(...)

*Lo más bacilar acá es la consecuencia procesal, y por esa razón se sustenta toda la determinación del juzgado al proferir sentencia anticipada; dicho de otra manera, los hechos susceptibles de confesión de la demandada se toman por ciertos, y ello implica casi que directamente que la responsabilidad posa en cabeza de ésta, y por ende, se hace responsable del daño sufrido y de la posibilidad inherente a ser vencido en juicio como sucede en este caso*

(...)

*Dicha conducta procesal debe ser calificada, según lo dispuesto en el art. 280 del CGP, y bajo los criterios del art. 241, de lo cual se deducen indicios de que el extremo pasivo inutilizó sus herramientas y no construyó para el esclarecimiento de los hechos, lo cual conlleva a que en su contra se apunte la responsabilidad*

Ninguna de esas bases argumentativas e inferenciales se logra desvirtuar con el único documento presentado en revisión, pues con él o sin él, sigue estando acreditado que el vehículo de propiedad de la recurrente frenó abruptamente causando el choque y que ella dejó de asistir injustificadamente a la audiencia, fecha para la cual ya había sido vinculada directamente por notificación personal.

Además, no sobra recordar que la eventual coparticipación de un tercero, así sea mayoritaria su intervención causal en el accidente, no liberaba a la demandada, porque la responsabilidad resulta ser solidaria conforme lo

precisa el art. 2344 del C.C., de allí que solo cambiaría el sentido de la decisión una prueba que indicara que el choque fue exclusivamente imputable a un tercero, lo que no es posible concluir en esta sede, porque las bases del juez permanecen incólumes: el vehículo de la demandante frenó abruptamente y ella no asistió injustificadamente a la audiencia.

#### **4. Conclusiones y costas procesales**

No se encuentra configurada la causal de revisión por indebido emplazamiento, porque no se acreditó que el demandante conociera o debiera conocer una dirección diferente de la suministrada por la propia demandada al policía de tránsito al momento del choque y al juez con funciones de control de garantías cuando solicitó la entrega provisional del vehículo.

En todo caso, como al final la demandada fue notificada personalmente, estaba obligada a comparecer a la audiencia concentrada y alegar el supuesto vicio en la fase de control de legalidad, acto al que dejó de asistir injustificadamente, generando la convalidación del emplazamiento que se le había efectuado con anterioridad.

Por otro lado, no se precisaron los motivos de fuerza mayor, caso fortuito u obra de la parte contraria que le impidieron presentar el video a tiempo, recordando que su emplazamiento fue imputable a su propio actuar, y ese documento no desvirtúa ninguna de las bases del fallo cuestionado por esta vía extraordinaria.

Finalmente, de conformidad con lo previsto en el inc. final del art. 359 del C.G.P., se condenará a la recurrente al pago de las costas procesales causados en esta instancia al convocado.

#### **PARTE RESOLUTIVA**

La Sala Primera de Decisión Civil Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, **RESUELVE:**

**Primero. DECLARAR INFUNDADO** el recurso extraordinario de revisión.

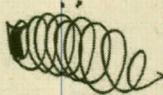
**Segundo. Condenar** a la recurrente Mónica Duyoner Mejía al pago de las costas procesales causadas en esta instancia al convocado Javier Fernando Dulve Villarreal. Su liquidación se efectuará, previa fijación de las agencias en derecho a cargo de la magistrada sustanciadora.

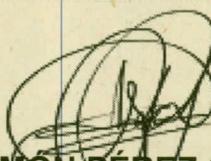
**Tercero. Devolver** al juzgado de origen el expediente radicado 76-036-40-89-001-2018-00021-00.

**Cópiese, notifíquese y cúmplase.**

Los magistrados,

  
**MARÍA PATRICIA BALANTA MEDINA**  
76-111-22-13-001-2021-00049-00

  
**FELIPE FRANCISCO BORDA CAICEDO**  
76-111-22-13-001-2021-00049-00

  
**JUAN RAMÓN PÉREZ CHICUÉ**  
76-111-22-13-001-2021-00049-00

Guadalajara de Buga, julio 12 de 2022.

Referencia: Proceso **verbal** de **responsabilidad civil** promovido por Javier Fernando Dulce Villarreal contra Mónica Dunoyer Mejía -recurrente en revisión-.  
 Radicación: 76-111-22-13-001-2021-00049-00  
 Instancia: RECURSO EXTRAORDINARIO DE REVISIÓN  
 Ponente: María Patricia Balanta Medina

De conformidad con lo señalado en los numerales 3 y 4 del art. 366 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el num. 9 del art. 5 del Acuerdo PSAA16-10554, **se fija en \$3'747.574<sup>1</sup>** las agencias en derecho, por cuenta de esta instancia, a favor del demandante y a cargo de la recurrente en revisión.

Para el efecto se toman cuatro s.m.m.l.v., pues según el num. 9 del art. 5 del Acuerdo PSAA16-10554 el rango va de uno a veinte s.m.m.l.v., que en los términos del art. 49 de la Ley 1955 de 2019 equivalen a **98,61<sup>2</sup> U.V.T.**

**Notifíquese.**

<sup>1</sup> Suma correspondiente a 98,61 U.V.T. que en 2022 equivalen a **\$38.004** según la Resolución 140 de 2021 de la D.I.A.N.

<sup>2</sup> Como 2020 el s.m.m.l.v. equivalía a \$877.803 y la U.V.T. a \$35.607, la conversión resulta de **multiplicar el número de s.m.m.l.v. por 24,6525402** (que resulta de dividir las equivalencias respectivas del s.m.m.l.v. y las U.V.T. de 2020), aproximando el valor a «dos decimales», salvo que el resultado sea inferior a uno, caso en el cual se aproximará a «tres decimales», esto siguiendo el procedimiento establecido en el art. 2.2.14.1.1 del D.U.R. 1082 de 2015, adicionado por el Decreto 1094 de 2020.

Firmado Por:

**Maria Patricia Balanta Medina**

**Magistrado**

**Sala Civil Familia**

**Tribunal Superior De Guadalajara De Buga - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9da0859a23425ffecd1ba51ed2acecd09624bdfaf692b7f82e55a798508c915**

Documento generado en 12/07/2022 04:07:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Kdo. 417730 @ Certificado. 4-72. Com. Co  
14-07-2022  
11=12 A.M.

31

GS-2022-035104-DITAH



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
POLICÍA NACIONAL  
DIRECCION DE TALENTO HUMANO  
GRUPO EMBARGOS



ANOPA-GRUEM - 29.25

Bogotá, D.C., 12 de julio de 2022

Señores  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE ANDALUCIA  
[j01pandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Andalucía – Valle del Cauca.

Asunto: Respuesta oficio No. 311 del 25/11/2022.

PROCESO	EJECUTIVO	RAD :2021-00216-00
DEMANDANTE	MARIA LILIANA CABEZAS SANTACRUZ	C.C. 66802026
DEMANDADO	CESAR AUGUSTO MORENO RODRIGUEZ	C.C. 1112106178

Con toda atención y en respuesta al oficio del asunto, radicado con el No. GE-2022-028417-DIPON, por medio del cual ordenó "...informe a este despacho judicial, las razones por las cuales no está realizando los descuentos...", al respecto le informo como se encuentra a la fecha la medida cautelar:

A partir del día 11/11/2021, se registró en el Sistema de Información de Liquidación Salarial (LSI) de la Policía Nacional, el embargo ejecutivo ordenado mediante oficio No. **0657 del 28/10/2021** emanado por su Despacho, sobre la quinta parte que excede el SMLV, a favor de la señora MARIA LILIANA CABEZAS SANTACRUZ, encontrándose a la fecha en estado de REMANENTE (en espera por capacidad salarial) acorde a lo informado por esta dependencia mediante comunicación oficial No. GS-2021-054686-DITAH del 20/11/2021.

De acuerdo a lo anterior, me permito informar la medida activa que pesa en contra del salario del demandado, razón por la cual no se han realizado los descuentos de las medidas que figuran como remanentes que anteceden la de su interés y la ordenada mediante oficio 0657 del 28/10/2021.

Orden Activa:

Orden de embargo y retención de: Quinta parte exceda SMLV (20%) conforme a lo ordenado por el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL TULUA dentro del Proceso Nro. 20200016300, comunicado mediante oficio Nro. 0448 del 22/07/2020, a favor de OSCAR ANDRES RAMIREZ HERRERA.

No obstante, una vez el demandado tenga capacidad embargable, se dará cumplimiento a la medida cautelar de su interés.

De acuerdo al Artículo 155 CST. EMBARGO PARCIAL DEL EXCEDENTE. El excedente del salario mínimo mensual sólo es embargable en una quinta parte.

GS-2022-035104-DITAH

Artículo 156 CST. EXCEPCION A FAVOR DE COOPERATIVAS Y PENSIONES ALIMENTICIAS. Todo salario puede ser embargado hasta en un 50% en favor de cooperativas legalmente autorizadas, o para cubrir pensiones alimenticias que se deban de conformidad con los artículos 411 y concordantes del Código Civil.

Atentamente,



Firmado digitalmente por:  
Nombre: Omar Medina Franco  
Grado: Capitan  
Cargo: Jefe Grupo Embargos  
Cédula: 80152565  
Dependencia: Grupo Embargos  
Unidad: Direccion De Talento Humano  
Correo: omar.medina2565@correo.policia.gov.co  
13/07/2022 6:42:58 a. m.

Anexo: no

Carrera 59 26 - 21  
Teléfono: 5159000

[www.policia.gov.co](http://www.policia.gov.co)



SC 0545 - 1-7-NE SA-CER270952 CO - SC 0545-1-7-NE

INFORMACIÓN PÚBLICA

Tuluá, Mayo 31 de 2022

3842022ER00 J 351

03/06/2022

Doctor  
**HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN**  
Secretario, Juzgado Promiscuo Municipal  
Calle 12 No. 4-70  
Zarzal, Valle

JZ PRM MPAL ANDALUCIA

7 JUN 2022 11:13

REF: OFICIO: 0541 de 20-05-2022, Rad. 2022-00115-00

PROCESO: Embargo Ejecutivo con Acción Personal

DDTE: Casa y Confort JS

DDO: Omaira Noreña Cárdenas

Con el trámite registral pertinente, me permito enviar el Oficio citado en la referencia, con su correspondiente Certificado de Tradición, relacionado con la Matricula Inmobiliaria 384-67876 (Art. 593 C.G.P.).

Lo anterior hace parte de la solicitud de Registro con Turno de Radicación 2022-5902 de 25-05-2022.

Atentamente,

**OSCAR JOSE MORENO PRENS**  
Registrador I.P. de Tuluá

Proyectó - Elaboró: Gloria Stella García Villa

Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tuluá - Valle  
Dirección. Carrera 26 No. 26-56 Centro  
Teléfonos: (2) 2243447 - 2255692 - 2252302  
Email: ofiregistulua@supernotariado.gov.co

16

1001742690

TULUA CAJERO23  
SOLICITUD REGISTRO DOCUMENTOS  
NIT 899.999.007-0  
Impreso el 25 de Mayo de 2022 a las 09:33:22 a.m.  
No. RADICACION: 2022-5902

NOMBRE SOLICITANTE: CASA Y CONFORT JS  
OFICIO No.: 0541 del 20-05-2022 JUZGADO 001 PROMISCUO MUNICIPAL DE ANDALUCIA d  
ANDALUCIA  
MATRICULAS 67876 ANDALUCIA

ACTOS A REGISTRAR:

ACTO	TRF	VALOR	DERECHOS	CONS.DOC.(2/100)
EMBARGO	N	1	21,800	400
			=====	=====
<b>Total a Pagar:</b>			<b>\$ 21,800</b>	<b>400</b>
			<b>22,200</b>	

DISCRIMINACION PAGOS:

ANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION  
CÓDIGO: 07, DCTO.PAGO: 079487 PIN: 192968 VLR:22200

1001742691

TULUA CAJERO23

SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD

NIT 899.999.007-0

Impreso el 25 de Mayo de 2022 a las 09:33:28 a.m.

No. RADICACION: 2022-26507

MATRICULA: 384-67876

NOMBRE SOLICITANTE: CASA Y CONFORT JS

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: \$18000

ASOCIADO AL TURNO No: 2022-5902

DISCRIMINACION DEL PAGO:

CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION

BCO: 07, DCTO.PAGO: 079487 PIN: 192968 VLR:18000

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

4 / \$ 40.200 =  
Covvio52101

18

	<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE ANDALUCIA, VALLE DEL CAUCA</b>	<b>OFICIO N° 0541</b> Fecha: 20 mayo 2022 Radicado: 2022-00115 Proceso: <b>Ejecutivo</b>
---	--	---

Señores  
**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS**  
 Tuluá, Valle del Cauca.

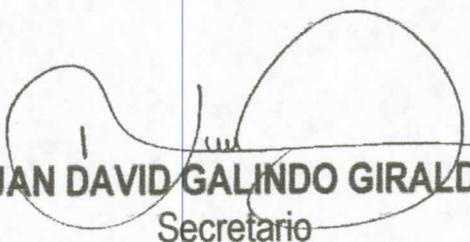
Reciba mi más atento y acostumbrado saludo.

De la manera más atenta, le comunico lo dispuesto en el auto N°0551 del 19 de mayo de 2022, que señala:

“...**CUARTO. DECRETAR** el embargo y secuestro del inmueble, identificado con matrícula inmobiliaria N° 384-67876 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y Privados de Tuluá, Valle del Cauca, de propiedad de **OMAIRA NOREÑA CARDENAS**, identificado con CC. 66.801.814, de conformidad con lo ordenado por el numeral 1, artículo 593 del CGP. Librese oficio con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y Privados de Tuluá, Valle del Cauca, comunicando esta decisión a fin de que se registre y expida con destino a este proceso certificación de la inscripción... **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE, EL JUEZ (FDO) HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN**”.

Parte demandante	<b>CASA Y CONFORT JS, NIT. 94.368.500-3</b>
Parte demandada sobre quien recae la medida	<b>OMAIRA NOREÑA CARDENAS, CC. 66.801.814</b>
Matricula inmobiliaria	<b>N° 384-67876</b>
Radicado del proceso	<b>N° 760364089001-2022-00115-00</b>

Cordialmente,

  
**JUAN DAVID GALINDO GIRALDO**  
 Secretario



Impreso el 26 de Mayo de 2022 a las 02:19:42 PM  
No tiene validez sin la firma y sello del registrador en la ultima pagina

Con el turno 2022-5902 se calificaron las siguientes matriculas:

67876

Nro Matricula: 67876

CIRCULO DE REGISTRO: 384  
MUNICIPIO: ANDALUCIA

TULUA  
DEPARTAMENTO: VALLE

No CATASTRO: 7603601000000011600220  
TIPO PREDIO: URBANO

DIRECCION DEL INMUEBLE

- 1) LOTE 18 MANZANA F URB. ALTAMIRA
- 2) LOTE CRA.7 C NO.16-40 URB.ALTAMIRA- #ANDALUCIA

ANOTACION: Nro 3 Fecha: 25-05-2022 Radicacion: 2022-5902 Valor Acto:  
Documento: OFICIO 0541 DEL: 20-05-2022 JUZGADO 001 PROMISCOU MUNICIPAL DE ANDALUCIA DE ANDALUCIA  
ESPECIFICACION: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL (RADICADO: 2022-00115) (MEDIDA CAUTELAR)  
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)  
DE: CASA Y CONFORT JS 943,685,003  
NORE/A CARDENAS OMAIRA 66,801,814 X

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

Documento Generado Electronicamente - Radicacion Electronica

Fecha 26 de Mayo de 2022 a las 02:19:42 PM

Funcionario Calificador CALIF1

El Registrador - Firma

OSCAR JOSE MORENO PRENS



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE TULUA  
CERTIFICADO DE TRADICION  
MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 220527337759726478**

**Nro Matrícula: 384-67876**

Página 1

Impreso el 27 de Mayo de 2022 a las 08:35:34 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 384 - TULUA DEPTO: VALLE MUNICIPIO: ANDALUCIA VEREDA: ANDALUCIA  
FECHA APERTURA: 04-05-1994 RADICACIÓN: 2005-9866 CON: ESCRITURA DE: 10-02-1994  
CODIGO CATASTRAL: 76036010000000116002200000000000 COD CATASTRAL ANT: 010001160022000

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

**DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS**

CONTENIDOS EN LA ESCRITURA 051 DE 10-02-94 NOTARIA ANDALUCIA (V), CABIDA: SUPERFICIARIA DE (96 MTS2.). (DECRETO 1711 DE JULIO 6/84).

**COMPLEMENTACION:**

ANOTACION 01 REGISTRADA 04-05-94 ESCRITURA 051 DE 10-02-94 NOTARIA ANDALUCIA, SEGREGACION A: PEVA LIBREROS ALBA MERY O ELBA MERY. ANOTACION 02 REGISTRADA 01-06-51 ESCRITURA 37 DE 17-04-51 NOTARIA ANDALUCIA, COMPRAVENTA VALOR \$7.000 DE: RODRIGUEZ GONZALEZ MANUEL JESUS A: PEVA ALBA MERY.

**DIRECCION DEL INMUEBLE**

Tipo Predio: URBANO  
2) LOTE CRA.7 C NO.16-40 URB.ALTAMIRA- #ANDALUCIA  
1) LOTE 18 MANZANA F URB. ALTAMIRA



**MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)**

384 - 67736

**ANOTACION: Nro 001** Fecha: 04-05-1994 Radicación: 4515

Doc: ESCRITURA 051 del 10-02-1994 NOTARIA de ANDALUCIA

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: : 912 RELOTEO

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

**A: PEVA DE LIBREROS ALBA MERY O ELBA MERY**

**X**

**ANOTACION: Nro 002** Fecha: 27-06-2013 Radicación: 2013-6472

Doc: ESCRITURA 138 del 17-04-2013 NOTARIA UNICA de BUGALAGRANDE

VALOR ACTO: \$3,900,000

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA: 0125 COMPRAVENTA I.R.834061000380436

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

**DE: ELBA MERY PE/A DE LIBREROS**

C.C.29140785

**A: NORE/A CARDENAS OMAIRA**

**CC# 66801814 X**

**ANOTACION: Nro 003** Fecha: 25-05-2022 Radicación: 2022-5902

Doc: OFICIO 0541 del 20-05-2022 JUZGADO 001 PROMISCOU MUNICIPAL DE ANDALUCIA de ANDALUCIA

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL (RADICADO: 2022-00115)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE TULUA  
CERTIFICADO DE TRADICION  
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 220527337759726478

Nro Matrícula: 384-67876

Pagina 2

Impreso el 27 de Mayo de 2022 a las 08:35:34 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DE: CASA Y CONFORT JS

NIT# 943685003

A: NORE/A CARDENAS OMAIRA

CC# 66801814 X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: \*3\*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: C2011-136 Fecha: 18-05-2011  
SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C., SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R  
(CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: C2014-415 Fecha: 24-04-2014  
SE INCLUYE NUEVO NUMERO PREDIAL DE 30 DIGITOS SUMINISTRADO POR EL I.G.A.C. (SNC), RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA  
S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: REXC

TURNO: 2022-26507

FECHA: 27-05-2022

EXPEDIDO AUTOMATICAMENTE PARA CERTIFICADOS ASOCIADOS

El Registrador: OSCAR JOSE MORENO PRENS

Pdo. misabel9876@gmail.com

12-07-2022

3:46 P.M.

44

San Juan de Pasto, 12 de jul. de 22

**Asunto:**

Liquidación de Crédito e Intereses.

**Señores:**

JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL  
Andalucía – Valle

E.                      D.                      S.

**REF: PROCESOS DE ALIMENTOS N° 2021-000108-00**

**DEMANDANTE: MARIA ISABEL MORALES PARRA**

**DEMANDADO: HECTOR FABIO MORALES GONZALES**

Yo, MARIA ISABEL MORALES PARRA, identificada con C.C 1.086.222.830 de Tangua (N) como demandante dentro del proceso de la referencia me permito aportar la liquidación debidamente actualizada.

Además, solicito comedidamente el **PAGO** de los títulos que se encuentran a órdenes del despacho.

De antemano espero me sea dada una respuesta lo más pronto posible y que la misma sea favorable.

Agradezco su atención

*Isabel Morales*

MARIA ISABEL MORALES PARRA

1.086.222. 830 de Tangua N

**LIQUIDACION DE CREDITO E INTERESES****N° DE PROCESO:**2021-00108-00**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS**DEMANDANTE:** MARIA ISABEL MORALES PARRA**DEMANDADO:** HECTOR FABIO MORALES GONZALEZ

<b>CUOTAS ALIMENTARIAS 2017</b>			
<b>AÑO</b>	<b>CUOTA MENSUAL</b>	<b>INTERESES 0.50%</b>	<b>TOTAL</b>
08 - 2017	\$ 155.386	\$ 776,93	\$ 156.162,93
09 - 2017	\$ 155.386	\$ 776,93	\$ 156.162,93
10 - 2017	\$ 155.386	\$ 776,93	\$ 156.162,93
11 - 2017	\$ 155.386	\$ 776,93	\$ 156.162,93
12 - 2017	\$ 155.386	\$ 776,93	\$ 156.162,93
<b>TOTAL CUOTAS ALIMENTARIAS</b>			<b>\$ 780.814,65</b>
<b>VESTIARIO</b>			
<b>AÑO</b>	<b>CUOTA</b>	<b>INTERESES 0.50%</b>	<b>TOTAL</b>
12 - 2017	\$ 119.528	\$ 597,6	\$ 120.125,6
<b>TOTAL AÑO 2017</b>			<b>\$ 900.940,25</b>

Para el año 2017, el señor **HECTOR FAVIO MORALES GONZALES** le adeuda a la señora **MARIA ISABEL MORALES PARRA**, el monto de **\$ 900.940,25**

<b>CUOTAS ALIMENTARIAS 2018</b>			
<b>AÑO</b>	<b>CUOTA MENSUAL</b>	<b>INTERESES 0.50%</b>	<b>TOTAL</b>
01 - 2018	\$ 164.553	\$ 822,76	\$ 165.435,76
02 - 2018	\$ 164.553	\$ 822,76	\$ 165.435,76
03 - 2018	\$ 164.553	\$ 822,76	\$ 165.435,76
04 - 2018	\$ 164.553	\$ 822,76	\$ 165.435,76
05 - 2018	\$ 164.553	\$ 822,76	\$ 165.435,76
06 - 2018	\$ 164.553	\$ 822,76	\$ 165.435,76
07 - 2018	\$ 164.553	\$ 822,76	\$ 165.435,76
08 - 2018	\$ 164.553	\$ 822,76	\$ 165.435,76
09 - 2018	\$ 164.553	\$ 822,76	\$ 165.435,76
10 - 2018	\$ 164.553	\$ 822,76	\$ 165.435,76
11 - 2018	\$ 164.553	\$ 822,76	\$ 165.435,76
12 - 2018	\$ 164.553	\$ 822,76	\$ 165.435,76
<b>TOTAL CUOTAS ALIMENTARIAS</b>			<b>\$ 1.985.229,12</b>

<b>VESTIARIO</b>			
<b>AÑO</b>	<b>CUOTA</b>	<b>INTERESES 0.50%</b>	<b>TOTAL</b>
06 - 2018	\$ 126.580	\$ 633	\$ 127.213
12 - 2018	\$ 126.580	\$ 633	\$ 127.213
<b>TOTAL VESTUARIOS</b>			<b>\$ 254.426</b>
<b>TOTAL AÑO 2018</b>			<b>\$ 2.239.655,12</b>

Para el año 2018, el señor **HECTOR FAVIO MORALES GONZALES** le adeuda a la señora **MARIA ISABEL MORALES PARRA**, el monto de **\$ 2.239.655,12**

<b>CUOTAS ALIMENTARIAS 2019</b>			
<b>AÑO</b>	<b>CUOTA MENSUAL</b>	<b>INTERESES 0.50%</b>	<b>TOTAL</b>
01 - 2019	\$ 174.427	\$ 872.13	\$ 175.299,13
02 - 2019	\$ 174.427	\$ 872.13	\$ 175.299,13
03 - 2019	\$ 174.427	\$ 872.13	\$ 175.299,13
04 - 2019	\$ 174.427	\$ 872.13	\$ 175.299,13
05 - 2019	\$ 174.427	\$ 872.13	\$ 175.299,13
06 - 2019	\$ 174.427	\$ 872.13	\$ 175.299,13
07 - 2019	\$ 174.427	\$ 872.13	\$ 175.299,13
08 - 2019	\$ 174.427	\$ 872.13	\$ 175.299,13
09 - 2019	\$ 174.427	\$ 872.13	\$ 175.299,13
10 - 2019	\$ 174.427	\$ 872.13	\$ 175.299,13
11 - 2019	\$ 174.427	\$ 872.13	\$ 175.299,13
12 - 2019	\$ 174.427	\$ 872.13	\$ 175.299,13
<b>TOTAL CUOTAS ALIMENTARIAS</b>			<b>\$ 2.103.589,56</b>
<b>VESTIARIO</b>			
<b>AÑO</b>	<b>CUOTA</b>	<b>INTERESES 0.50%</b>	<b>TOTAL</b>
06 - 2019	\$ 134.174	\$ 671	\$ 134.845
12 - 2019	\$ 134.174	\$ 671	\$ 134.845
<b>TOTAL VESTUARIOS</b>			<b>\$ 269.690</b>
<b>TOTAL AÑO 2019</b>			<b>\$ 2.373.273,56</b>

Para el año 2019, el señor **HECTOR FAVIO MORALES GONZALES** le adeuda a la señora **MARIA ISABEL MORALES PARRA**, el monto de **\$ 2.373.273,56**

<b>CUOTAS ALIMENTARIAS 2020</b>			
<b>AÑO</b>	<b>CUOTA MENSUAL</b>	<b>INTERESES 0.50%</b>	<b>TOTAL</b>
01 - 2020	\$ 184.892	\$ 924,46	\$ 185.816,46
02 - 2020	\$ 184.892	\$ 924,46	\$ 185.816,46
03 - 2020	\$ 184.892	\$ 924,46	\$ 185.816,46
04 - 2020	\$ 184.892	\$ 924,46	\$ 185.816,46
05 - 2020	\$ 184.892	\$ 924,46	\$ 185.816,46
06 - 2020	\$ 184.892	\$ 924,46	\$ 185.816,46
07 - 2020	\$ 184.892	\$ 924,46	\$ 185.816,46
08 - 2020	\$ 184.892	\$ 924,46	\$ 185.816,46
09 - 2020	\$ 184.892	\$ 924,46	\$ 185.816,46
10 - 2020	\$ 184.892	\$ 924,46	\$ 185.816,46
11 - 2020	\$ 184.892	\$ 924,46	\$ 185.816,46
12 - 2020	\$ 184.892	\$ 924,46	\$ 185.816,46
<b>TOTAL CUOTAS ALIMENTARIAS</b>			<b>\$ 2.229.797,52</b>
<b>VESTIARIO</b>			
<b>AÑO</b>	<b>CUOTA</b>	<b>INTERESES 0.50%</b>	<b>TOTAL</b>
06 - 2020	\$ 142.225	\$ 711.12	\$ 142.936,12
12 - 2020	\$ 142.225	\$ 711.12	\$ 142.936,12
<b>TOTAL VESTUARIOS</b>			<b>\$ 285.872,24</b>
<b>TOTAL AÑO 2020</b>			<b>\$ 2.515.669,76</b>

Para el año 2020, el señor **HECTOR FAVIO MORALES GONZALES** le adeuda a la señora **MARIA ISABEL MORALES PARRA**, el monto de **\$ \$ 2.515.669,76**

<b>CUOTAS ALIMENTARIAS 2021</b>			
<b>AÑO</b>	<b>CUOTA MENSUAL</b>	<b>INTERESES 0.50%</b>	<b>TOTAL</b>
01 - 2021	\$ 191.362	\$ 957	\$ 192.319
02 - 2021	\$ 191.362	\$ 957	\$ 192.319
03 - 2021	\$ 191.362	\$ 957	\$ 192.319
04 - 2021	\$ 191.362	\$ 957	\$ 192.319
05 - 2021	\$ 191.362	\$ 957	\$ 192.319
06 - 2021	\$ 191.362	\$ 957	\$ 192.319
07 - 2021	\$ 191.362	\$ 957	\$ 192.319
08 - 2021	\$ 191.362	\$ 957	\$ 192.319
09 - 2021	\$ 191.362	\$ 957	\$ 192.319
10 - 2021	\$ 191.362	\$ 957	\$ 192.319
11 - 2021	\$ 191.362	\$ 957	\$ 192.319
12 - 2021	\$ 191.362	\$ 957	\$ 192.319
<b>TOTAL CUOTAS ALIMENTARIAS</b>			<b>\$ 2.307.828</b>

<b>VESTIARIO</b>			
<b>AÑO</b>	<b>CUOTA</b>	<b>INTERESES 0.50%</b>	<b>TOTAL</b>
06 - 2021	\$ 150.733	\$ 753,6	\$ 151.486,6
12 - 2021	\$ 150.733	\$ 753,6	\$ 151.486,6
<b>TOTAL VESTUARIOS</b>			<b>\$ 302.973,2</b>
<b>EDUCACION</b>			
MITAD DE SEMESTRE 2021 – 1		\$ 1.964.290	
MITAD DE SEMESTRE 2021 – 2		\$ 1.964.290	
<b>TOTAL AÑO 2021</b>		<b>\$ 6.539.381</b>	

Para el año 2021, el señor **HECTOR FAVIO MORALES GONZALES** le adeuda a la señora **MARIA ISABEL MORALES PARRA**, el monto de **\$ 6.539.381**

<b>CUOTAS ALIMENTARIAS 2022</b>			
<b>AÑO</b>	<b>CUOTA MENSUAL</b>	<b>INTERESES 0.50%</b>	<b>TOTAL</b>
01 - 2021	\$ 200.000	\$ 1.000	\$ 201.000
02 - 2021	\$ 200.000	\$ 1.000	\$ 201.000
03 - 2021	\$ 200.000	\$ 1.000	\$ 201.000
04 - 2021	\$ 200.000	\$ 1.000	\$ 201.000
05 - 2021	\$ 200.000	\$ 1.000	\$ 201.000
06 - 2021	\$ 200.000	\$ 1.000	\$ 201.000
<b>TOTAL CUOTAS ALIMENTARIAS</b>			<b>\$ 1.206.000</b>
<b>VESTIARIO</b>			
<b>AÑO</b>	<b>CUOTA</b>	<b>INTERESES 0.50%</b>	<b>TOTAL</b>
06 - 2021	\$ 159.698	\$ 798,49	\$ 160.496,49
<b>TOTAL VESTUARIOS</b>			<b>\$ 160.496,49</b>
<b>EDUCACION</b>			
MITAD DE SEMESTRE 2022 – 1		\$ 2.085.000	
MITAD DE SEMESTRE 2022 – 2		\$ 2.085.000	
<b>TOTAL AÑO 2022</b>		<b>\$ 5.536.496,46</b>	

Para el año 2022, el señor **HECTOR FAVIO MORALES GONZALES** le adeuda a la señora **MARIA ISABEL MORALES PARRA**, el monto de **\$ 5.536.496,46**

Siendo así la suma total de la deuda de los anteriores años

<b>AÑO 2017</b>	<b>\$ 900.940,25</b>
<b>AÑO 2018</b>	<b>\$ 2.239.655,12</b>
<b>AÑO 2019</b>	<b>\$ 2.373.273,56</b>
<b>AÑO 2020</b>	<b>\$ 2.515.669,76</b>
<b>AÑO 2021</b>	<b>\$ 6.539.381</b>
<b>AÑO 2022</b>	<b>\$ 5.536.496,46</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 20.105.300,13</b>

Haciendo caso a lo que el juzgado nos envía se sumara **\$ 535.431** que hacen referencia a las costas del proceso

*Rob.garcenugundica@grupoesempresarial  
dinamica.com  
08-07-2022  
4:59 P.M.*

Doctor(a)  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**  
ANDALUCIA – VALLE.

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A  
**DEMANDADO:** ELIANA ARCILA POSSO  
**RADICADO:** 2022 - 064  
**ASUNTO:** LIQUIDACION DEL CREDITO

**JUAN CARLOS ZAPATA GONZÁLEZ**, mayor de edad, vecino de Pereira - Risaralda, identificado como aparece al pie de mi firma, Abogado titulado e inscrito y en ejercicio de la profesión, obrando en mi condición de apoderado judicial de la entidad **BANCO DE OCCIDENTE S.A** Sociedad Comercial Anónima de carácter privado, entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con el poder que me fuera conferido para tal fin, por medio del presente escrito, me permito aportar la liquidación del crédito según lo dispuesto en el mandamiento de pago y la sentencia proferida dentro del proceso ejecutivo, se según lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso, así :

**CONFORME AL PAGARE N° 9320002297**

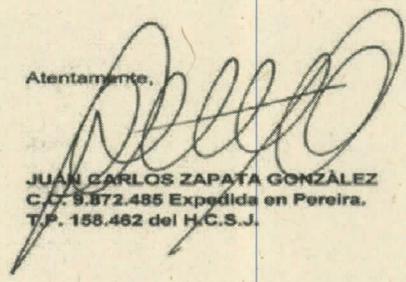
RESOLUCION	VIGENCIA		INTERES ANUAL	INTERES MORA		CAPITAL	DÍAS	LIQUIDACION
	DESDE	HASTA	BANCARIO CORRIENTE	ANUAL	MENSUAL			
804	06-ago-21	31-ago-21	17,24	25,86	1,9352	\$55.016.923	26	\$ 910.066,73
931	01-sep-21	30-sep-21	17,19	25,79	1,9304	\$55.016.923	30	\$ 1.047.512,69
1095	01-oct-21	31-oct-21	17,08	25,62	1,9189	\$55.016.923	31	\$ 1.075.988,97
1259	01-nov-21	30-nov-21	17,27	25,91	1,9382	\$55.016.923	30	\$ 1.051.724,79
1405	01-dic-21	31-dic-21	17,46	26,19	1,9574	\$55.016.923	31	\$ 1.097.553,23
1597	01-ene-22	31-ene-22	17,66	26,49	1,9776	\$55.016.923	31	\$ 1.108.867,00
143	01-feb-22	28-feb-22	18,3	27,45	2,0418	\$55.016.923	28	\$ 1.034.109,10
256	01-mar-22	31-mar-22	18,47	27,71	2,0592	\$55.016.923	31	\$ 1.154.624,38
382	01-abr-22	30-abr-22	19,05	28,58	2,1169	\$55.016.923	30	\$ 1.148.719,87
498	01-may-22	31-may-22	19,71	29,57	2,1822	\$55.016.923	31	\$ 1.223.620,29
617	01-jun-22	30-jun-22	20,4	30,6	2,2497	\$55.016.923	30	\$ 1.220.746,52
801	01-jul-22	05-jul-22	21,28	31,92	2,3354	\$55.016.923	5	\$ 211.210,62
<b>INTERESES MORATORIOS</b>								\$ 12.284.744,19
<b>CAPITAL</b>								\$ 55.016.923,10
<b>TOTAL LIQUIDACION CREDITO</b>								\$ 67.301.667,29

**GRAN TOTAL LIQUIDACION..... \$ 67.301.667,29**

Me permito aportar liquidación la cual se realiza conforme al mandamiento y la sentencia, hasta el hoy 05 de julio de 2022 aclarando que se liquidan intereses moratorios a la tasa legal permitida la cual es cambiante mes a mes hasta la fecha, tal como lo certifica la superintendencia financiera.

Renuncio a términos de notificación y ejecutoria de auto favorable.

Del Señor Juez,

Atentamente,  
  
**JUAN CARLOS ZAPATA GONZÁLEZ**  
C.C. 9.872.485 Expedida en Pereira.  
T.P. 158.462 del H.C.S.J.

Ado Jimenabedoya@Collect.Center

11-07-2022

10:28 A.M

73

Señor(a).

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL ANDALUCIA  
E. S. D.**

**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE

**DEMANDADO:** FRANCISCO LUIS AGUDELO AREIZA

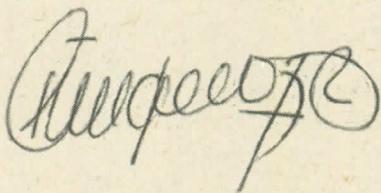
**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO CON GARANTIA PERSONAL

**RADICACION:** 76036408900120210006900

**JIMENA BEDOYA GOYES**, mayor de edad y vecina de la ciudad de Pasto, identificada con cedula de ciudadanía **No. 59.833.122 de Pasto**, abogada titulada y en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional **No. 111.300 del C. S. de la J.**, actuando en mi calidad de apoderada de la parte demandante, me permito aportar a su despacho la liquidación de crédito, correspondiente al crédito identificado con el numero 4020001369-5406257217153753.

Esperando resolución favorable a esta petición me suscribo.

Atentamente.



**JIMENA BEDOYA GOYES.**  
**C.C. No. 59.833.122 de Pasto.**  
**T.P. No. 111.300 del C. S. de la J.**

JUZGADO	JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL ANDALUCIA		
RADICADO No.	2021-0069		
DEMANDANTE:	BANCO DE OCCIDENTE	APODERADO :	JIMENA BEDOYA GOYES.
DEMANDADO:	FRANCISCO LUIS AGUDELO AREIZA		

No OBLIGACIONES: 4020001369-5406257217153753

INTERESES MORA DESDE 09/02/2021 HASTA 11/07/2022

CAPITAL \$ 91.729.239,00											
PERIODO		SON EN DIAS	RESOLUCION No.	TASA DE INTERES CORRIENTE ANUAL	/12	/2	TOTAL INTERESES CORRIENTE MENSUAL		/30	TOTAL INTERESES DE MORA	
DIA/MES/AÑO		DIA/MES/AÑO									
9/02/2021	AL	28/02/2021	20	64	17.54	1.46	0.73	2.19	2008870.33	66962.34	892831.26
1/03/2021	AL	31/03/2021	31	161	26.12	2.18	1.09	3.27	2999546.12	99984.87	2066353.99
1/04/2021	AL	30/04/2021	30	305	17.31	1.44	0.72	2.16	1981351.56	66045.05	1320901.04
1/05/2021	AL	31/05/2021	31	407	17.22	1.44	0.72	2.16	1981351.56	66045.05	1364931.08
1/06/2021	AL	30/06/2021	30	509	17.21	1.43	0.72	2.15	1972178.64	65739.29	1311728.12
1/07/2021	AL	31/07/2021	31	622	17.18	1.43	0.72	2.15	1972178.64	65739.29	1355452.39
1/08/2021	AL	31/08/2021	31	804	17.24	1.44	0.72	2.16	1981351.56	66045.05	1364931.08
1/09/2021	AL	30/09/2021	30	931	17.19	1.43	0.72	2.15	1972178.64	65739.29	1311728.12
1/10/2021	AL	31/10/2021	31	1095	17.08	1.42	0.71	2.13	1953832.79	65127.76	1345973.7
1/11/2021	AL	30/11/2021	30	1259	17.27	1.44	0.72	2.16	1981351.56	66045.05	1320901.04
1/12/2021	AL	31/12/2021	31	1405	17.46	1.46	0.73	2.19	2008870.33	66962.34	1383888.45
1/01/2022	AL	31/01/2022	31	1597	17.66	1.47	0.74	2.21	2027216.18	67573.87	1393367.14
1/02/2022	AL	28/02/2022	28	143	18.30	1.53	0.76	2.29	2100599.57	70019.99	1309893.53
1/03/2022	AL	31/03/2022	31	256	18.47	1.54	0.77	2.31	2118945.42	70631.51	1459717.96
1/04/2022	AL	30/04/2022	30	382	19.05	1.59	0.79	2.38	2183155.89	72771.86	1458494.9
1/05/2022	AL	31/05/2022	31	498	19.71	1.64	0.82	2.46	2256539.28	75217.98	1554504.84
1/06/2022	AL	30/06/2022	30	617	20.40	1.70	0.85	2.55	2339095.59	77969.85	1559397.06
1/07/2022	AL	11/07/2022	11	801	21.28	1.77	0.89	2.66	2439997.76	81333.26	595322.76
<b>TOTAL</b>			<b>518</b>								<b>\$ 24.370.318,45</b>

CAPITAL	\$ 91.729.239,00
INTERESES MORA DESDE 09/02/2021 HASTA 11/07/2022	\$ 24.370.318,45
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 116.099.557,45</b>