

Rama Judicial  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 República de Colombia

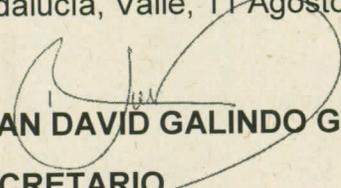
Radicado No.2022-00009-00

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE ANDALUCIA VALLE, PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A QUE FUE CONDENADO LA PARTE DEMANDADA EN ESTE PROCESO ASÍ:

V/r	Agencias en Derecho primera instancia	\$312.000
V/r	Correo certificado	\$30.000
TOTAL		\$342.000

SON: TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS MCTE (\$342.000)

Andalucía, Valle, 11 Agosto de 2022

  
**JUAN DAVID GALINDO GIRALDO**  
 SECRETARIO

**AUTO DE INTERLOCUTORIO CIVIL No.899**  
**PROCESO: EJECUTIVO**

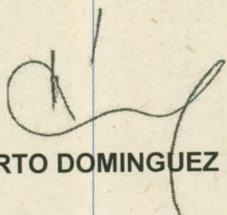
Andalucía, Valle, once de agosto de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia de secretaria que antecede, se **DISPONE**:

**APROBAR** la liquidación de costas elaborado para este proceso.

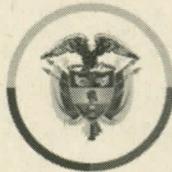
**NOTIFIQUESE.**

EL juez

  
**HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN**

Estado # 032

12 AGOSTO  
 2022



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SECRETARIA (A DESPACHO.)**

A Despacho del señor Juez las presentes diligencias, dándole a conocer que la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, no fue objetada.  
Andalucía, Valle, 11 de agosto de 2022

**JUAN DAVID GALINDO GIRALDO**

**SECRETARIO**

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL No. 900**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICACIÓN: 2021-00142-00**

Andalucía, Valle, once de agosto de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia de secretaria que antecede, se **DISPONE**:

**APROBAR** la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante dentro de este proceso ejecutivo al 17 junio de 2022 por la suma de \$6.714.701,45, incluido el capital, y los intereses de moratorios, sin incluir las cosas del proceso.

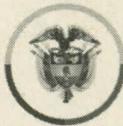
NOTIFIQUESE

EL JUEZ.

**HUMBERTO DOMÍNGUEZ MORAN**

Estado # 032  
12 Agosto 2022

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE ANDALUCIA – VALLE



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RAD. 2020-00168-00**

CONSTANCIA DE SECRETARÍA: A despacho del señor juez, el presente proceso con el fin de resolver solicitud que hace el apoderado de la parte demandante. Sírvase proveer. Andalucía, Valle, 11 de agosto de 2022.

JUAN DAVID GALINDO GIRALDO  
Secretario

DEMANDANTE: **MARIA LUCILA RESTREPO NASPIRAN**  
**MARIA LUCILA NASPIRAN RESTREPO**  
DEMANDADO: **EGIDIO HERNANDEZ**  
PROCESO: **REIVINDICATORIO**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 922**

Andalucía, Valle del Cauca, once de agosto de dos mil veintidós (2022)

Una vez vista la constancia secretarial que antecede, se tiene que dentro del presente proceso este despacho judicial comisionó a la Inspección de Policía de esta municipalidad a través de auto interlocutorio No. 0694 de fecha 23 de mayo de 2022, para que realizara la entrega real y material de los inmuebles ubicados en la calle 2 B/La Pradera.

El pasado 02 de agosto de 2022, se recibió en el correo electrónico institucional memorial enviado por la Inspección de Policía en el cual informan que la diligencia de entrega ya se había programado por parte de ellos para el día 29 de julio de la presente calenda a las 10:00 a.m.; así mismo argumentan que las demandantes se negaron a recibir la citación y que por ende no hicieron presencia en la diligencia, razón por la cual también envían la constancia respectiva de inasistencia, y los demás anexos.

Seguidamente, el apoderado de la parte demandante radicó el día 04 de agosto de 2022 memorial en el cual solicita nuevamente a esta judicatura, libre despacho comisorio dirigido a la entidad ya comisionada, para que esta practique por segunda vez la diligencia de entrega ya ordenada, argumentando que a pesar de haber notificado al Inspector acerca de su calidad de apoderado para que le notificara fecha y hora de la diligencia, y este funcionario hizo caso omiso a la misma.

Por lo anterior, este operador de justicia considera necesario precisar que, como despacho judicial, ya cumplió con las exigencias procesales para que se llevara a cabo la diligencia de entrega, esto es, se libró despacho comisorio para tal fin. Asimismo se evidencia claramente que con un término de tiempo considerable, la Inspección de Policía realizó las notificaciones personales a las interesadas, las cuales según el informe rendido a este despacho, se negaron a recibir la citación y por ende tampoco comparecieron a la diligencia, conducta que no entiende este juzgado, ya que son ellas las personas mas interesadas en que se llevara a cabo la entrega de los inmuebles, pues son quienes impulsaron el proceso y era esa su pretensión principal al interior del proceso.

Así las cosas, las demandantes estaban en la obligación de recibir la notificación de la diligencia y con más razón participar de ella; de igual forma, si sus poderdantes no comprendían los términos de la notificación, lo mínimo que debieron hacer era recibir la información de manera verbal y de inmediato establecer comunicación con su abogado para informar sobre la novedad, y así dentro de su experiencia profesional las orientara con respecto al trámite, les aconsejara recibir la notificación, o de manera personal y conforme a sus facultades que le confirieron usted hubiera indagado con la Inspección de Policía y de manera más concreta obtener la información y así recordar o quejarse si era el caso sobre la presunta omisión cometida al no notificarlo a usted como apoderado, pues las

notificaciones se entregaron el día 11 de julio de 2022, tiempo suficiente para haber solucionado el asunto.

Ahora bien, este despacho se pronuncia sobre lo argumentado por el togado en el memorial en el cual indica que reiteró su calidad de apoderado y que para demostrar la misma envió el poder conferido al correo de la Inspección de Policía, sin embargo no aporta prueba ni siquiera sumaria de tal situación, razón que le impide a este juzgador determinar en qué fecha notificó al Inspector del poder conferido, tampoco indica con precisión las circunstancias de tiempo, modo y lugar cuando manifiesta que **“en repetidas oportunidades le manifesté al inspector que me notificara de la fecha y hora de la misma”** pues no detalla si esas solicitudes reiteradas las hizo de manera verbal, por escrito, vía correo etc, así mismo, el solicitante indica que como abogado fue de manera personal al despacho del inspector para recordar la diligencia, pero tampoco precisa la fecha de tal visita, situaciones que dejan vacíos a esta judicatura para analizar las circunstancias aquí descritas, por ello se habla de una presunta omisión, pues no se probó la misma.

Teniendo en cuenta las situaciones acontecidas, este despacho no accederá a la petición del togado de librar por segunda vez despacho comisorio para que se lleve a cabo la entrega de los inmuebles, pues ya este juzgado cumplido con tal trámite, y le dedicó el tiempo necesario para que se hiciera efectivo, a tal punto que ya se había programado, y de hecho se realizó la diligencia en la fecha y hora señalada por la Inspección de Policía y contó incluso con la asistencia de la Personería Municipal, razón por la cual, sería entonces la Inspección de Policía la entidad encargada de contemplar la viabilidad de reprogramar nuevamente la diligencia; por ello, se le sugiere al apoderado elevar solicitud a esta entidad para que de manera concertada se re programe nueva fecha, esto sujeto a la disponibilidad que la inspección tenga en su agenda, pues por parte de este despacho la orden fue emitida.

En consecuencia, de lo anterior, el Juzgado **RESUELVE**

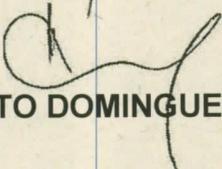
**PRIMERO. NEGAR** la solicitud del togado por las motivaciones expuestas en antelación.

**SEGUNDO. INSTAR** al apoderado de la parte demandante para que eleve solicitud de reprogramación de la diligencia de entrega de los bienes inmuebles ante la Inspección de Policía de este municipio, aportando los documentos de acreditación que se requieran para tal fin.

**TERCERO. INSTAR** a la Inspección de Policía para que dentro del termino de ley resuelva la solicitud de reprogramación de diligencia de entrega de bienes inmuebles dentro del presente proceso, una vez le sea radicada por la parte demandante o por su apoderado.

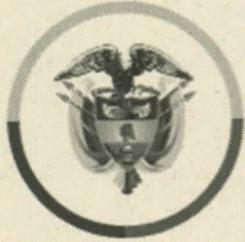
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

  
**HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN**

Estado # 032

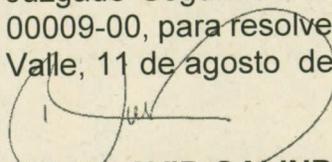
12 Agosto 2022



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RAD. INTERNO COMITENTE N° 76-834-31-002-2018-00136-00-CIVIL**

**SECRETARIA.** Pasa a despacho el Despacho Comisorio No.014, procedente del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Tuluá - Valle, radicado interno el No. 2022-00009-00, para resolver sobre su trámite de subcomisión. Sírvase proveer. Andalucía, Valle, 11 de agosto de 2022.

  
**JUAN DAVID GALINDO GIRALDO**  
Secretario.

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL No. 903**

Andalucía, Valle del Cauca, once de agosto de dos mil veintidós (2022)

**MOTIVO DE LA DECISION**

Decidir el trámite de subcomisión del Despacho Comisorio No.014, procedente del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Tuluá - Valle, radicado interno el No. 2022-00009-00, toda vez que se otorgaron a este estrado judicial facultades para subcomisionar.

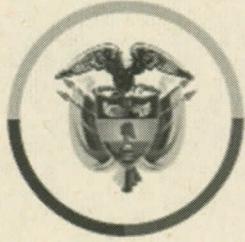
**CONSIDERACIONES**

El Juzgado Segundo Civil del Circuito de Tuluá - Valle comisiona a este Juzgado para llevar a cabo diligencia de entrega de bien inmueble "*predio rural denominado EL PORTAL, ubicado en la vereda de Potrerillo, municipio de Andalucía, el cual tiene una extensión de 56 hectáreas, más o menos mejorado con casa de habitación construida sobre paredes de ladrillo, pisos de cemento, techo de tejas de barro, constante de seis alcobas, cocina, comedor, casa helda, cocheras y despulpadora, una ramada para establo y corrales así como muebles y enseres, utensilios propios para la explotación del predio con todas sus mejoras y anexidades, comprendido dentro de los siguientes linderos: NORTE: con predio de Rubén Serna hoy Carlos Ruiz Piedrahita, Carmen González hoy Reinaldo Escobar y Arnulfo y Arnulfo Riaño hoy Pedro Suarez, SUR: con predio de Moisés Henao, Jorge López y Leónidas Estrada, ORIENTE: con predio de Arturo Bedoya, Pedro Suarez, Deyanira Manjares, Jorge López, OCCIDENTE: con Carlos Ruiz Piedrahita y Roberto Vélez. Inmueble identificado con matrícula inmobiliaria número 384-5470*"

Que en razón a la carga laboral y diligencias que incluyen procesos civiles, penales, familia, tutelas, comisiones, y a que en esta localidad existe inspección de policía, este juzgado procederá a sub-comisionar a la inspección de policía de esta localidad para que lleve a cabo lo encomendado en el Despacho Comisorio con radicación comitente No. 76-834-31-002-2018-00136-00 que hace parte del proceso verbal reivindicatorio radicación interna No. 2022-00009-00, con tal fin se remitirá copia de los insertos.

Así las cosas y por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Andalucía,

**RESUELVE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PRIMERO: AUXILIAR** la comisión No. 014 de fecha 28 de julio de 2022 procedente del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Tuluá - Valle, y allegada al despacho el día 01 de agosto de 2022.

**SEGUNDO: SUB-COMISONAR** a la Inspección de Policía de Andalucía Valle para que lleve a cabo diligencia de entrega de bien inmueble "predio rural denominado *EL PORTAL*, ubicado en la vereda de Potrerillo, municipio de Andalucía, el cual tiene una extensión de 56 hectáreas, más o menos mejorado con casa de habitación construida sobre paredes de ladrillo, pisos de cemento, techo de tejas de barro, constante de seis alcobas, cocina, comedor, casa helda, cocheras y despulpadora, una ramada para establo y corrales así como muebles y enseres, utensilios propios para la explotación del predio con todas sus mejoras y anexidades, comprendido dentro de los siguientes linderos: NORTE: con predio de Rubén Serna hoy Carlos Ruiz Piedrahita, Carmen González hoy Reinaldo Escobar y Arnulfo y Arnulfo Riaño hoy Pedro Suarez, SUR: con predio de Moisés Henao, Jorge López y Leónidas Estrada, ORIENTE: con predio de Arturo Bedoya, Pedro Suarez, Deyanira Manjares, Jorge López, OCCIDENTE: con Carlos Ruiz Piedrahita y Roberto Vélez. Inmueble identificado con matrícula inmobiliaria número 384-5470

**TERCERO: LÍBRESE** el correspondiente despacho comisorio, con los insertos del caso, a costa de la parte interesada, con la prevención al inspector de Policía de que no podrá realizar reemplazos del auxiliar de la justicia, ni fijarle honorarios, ni resolver oposiciones, ni decidir recursos, pues sus facultades solo se limitarán a la práctica de la medida sin adoptar ninguna decisión, salvo la de remitir la comisión para resolver lo que corresponda.

**CUARTO. DEVUÉLVASE** a su lugar de origen una vez se realice la diligencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

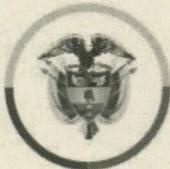
El Juez,

**HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN**



Estado # 032

12 Agosto 2022



**DESPACHO COMISORIO No. 009**

Rad. COMITENTE No. 76-834-31-002-2018-00136-00

**EL JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL DE ANDALUCIA, VALLE,  
A  
LA INSPECCIÓN DE POLICÍA DE ANDALUCIA, VALLE.**

**HACE SABER:**

Que dentro del proceso verbal reivindicatorio con radicado No. 76-834-31-002-2018-00136-00, propuesto por **JHON JAMES GIRALDO AGUDELO**, contra **CESAR TULIO OLAYA ARENAS**, se dispuso comisionarle para que lleve a cabo diligencia de entrega de bien inmueble "predio rural denominado EL PORTAL, ubicado en la vereda de Potrerillo, municipio de Andalucía, inmueble identificado con matrícula inmobiliaria número 384-5470.

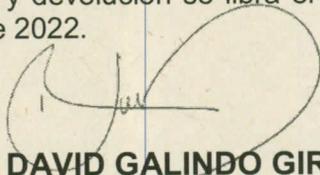
Le comunico el auto N° 903 del 11 de agosto de 2022 que subcomisiona la diligencia de entrega, el cual señala:

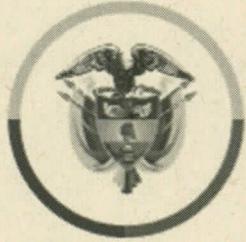
"...**PRIMERO: AUXILIAR** la comisión No. 014 de fecha 28 de julio de 2022 procedente del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Tuluá - Valle, y allegada al despacho el día 01 de agosto de 2022. **SEGUNDO: SUB-COMISONAR** a la Inspección de Policía de Andalucía Valle para que lleve a cabo diligencia de entrega de bien inmueble "predio rural denominado EL PORTAL, ubicado en la vereda de Potrerillo, municipio de Andalucía, el cual tiene una extensión de 56 hectáreas, más o menos mejorado con casa de habitación construida sobre paredes de ladrillo, pisos de cemento, techo de tejas de barro, constante de seis alcobas, cocina, comedor, casa helada, cocheras y despulpadora, una ramada para establo y corrales así como muebles y enseres, utensilios propios para la explotación del predio con todas sus mejoras y anexidades, comprendido dentro de los siguientes linderos: NORTE: con predio de Rubén Serna hoy Carlos Ruiz Piedrahita, Carmen González hoy Reinaldo Escobar y Arnulfo y Arnulfo Riaño hoy Pedro Suarez, SUR: con predio de Moisés Henao, Jorge López y Leónidas Estrada, ORIENTE: con predio de Arturo Bedoya, Pedro Suarez, Deyanira Manjares, Jorge López, OCCIDENTE: con Carlos Ruiz Piedrahita y Roberto Vélez. Inmueble identificado con matrícula inmobiliaria número 384-5470 **TERCERO: LÍBRESE** el correspondiente despacho comisorio, con los insertos del caso, a costa de la parte interesada, con la prevención al inspector de Policía de que no podrá realizar reemplazos del auxiliar de la justicia, ni fijarle honorarios, ni resolver oposiciones, ni decidir recursos, pues sus facultades solo se limitarán a la práctica de la medida sin adoptar ninguna decisión, salvo la de remitir la comisión para resolver lo que corresponda. **CUARTO. DEVUÉLVASE** a su lugar de origen una vez se realice la diligencia. NOTIFIQUESE Y CUMPLASE, EL JUEZ (FDO) HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN".

Se anexa copia del auto que ordena la diligencia, en el que dispuso la subcomisión y todos los insertos que le acompañan.

Para su pronto diligenciamiento y devolución se libra el presente Despacho Comisorio a los 11 días del mes de agosto de 2022.

Atentamente,

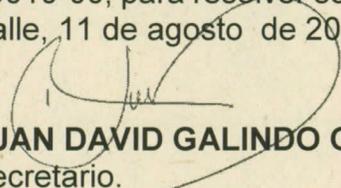
  
**JUAN DAVID GALINDO GIRALDO**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RAD. INTERNO COMITENTE N° 76-834-31-002-2021-00107-00-CIVIL**

**SECRETARIA.** Pasa a despacho el Despacho Comisorio No.015, procedente del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Tuluá - Valle, radicado interno el No. 2022-00010-00, para resolver sobre su trámite de subcomisión. Sírvase proveer. Andalucía, Valle, 11 de agosto de 2022.

  
**JUAN DAVID GALINDO GIRALDO**  
Secretario.

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL No. 891**

Andalucía, Valle del Cauca, once de agosto de dos mil veintidós (2022)

**MOTIVO DE LA DECISION**

Decidir el trámite de subcomisión del Despacho Comisorio No.015, procedente del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Tuluá - Valle, radicado interno el No. 2022-00010-00, toda vez que se otorgaron a este estrado judicial facultades para subcomisionar.

**CONSIDERACIONES**

El Juzgado Segundo Civil del Circuito de Tuluá - Valle comisiona a este Juzgado para llevar a cabo diligencia de entrega de los bienes muebles *REDUCTOR DE EJES PARALELOS ACORN CORPORATION, CALANDRIA PARA EVAPORADOR DE 1325 FT2 TRANSFERENCIA Y DOS CALENTADORES DE CARCAZA Y TUBOS DE ACERO INOX 304, UN REDUCTOR MAZA SUPERIOR Y DOS REDUCTORES DE MAZA CAÑERA Y BAGACERA, UN ANALIZADOR DE VIBRACIONES IDEAR VIBRACHECK 200 AB Y BIEN INMUEBLE IDENTIFICADO CON M.I. No.384-31510 DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE TULUA FINCA AGRICOLA DENOMINADA LA PLEGARIA REGION DEL TAMBORAL MUNICIPIO DE ANDALUCIA*, cuya arrendataria es BANCO DE OCCIDENTE S.A. facultando al despacho para subcomisionar entre otros.

Que en razón a la carga laboral y diligencias que incluyen procesos civiles, penales, familia, tutelas, comisiones, y a que en esta localidad existe inspección de policía, este juzgado procederá a sub-comisionar a la inspección de policía de esta localidad para que lleve a cabo lo encomendado en el Despacho Comisorio con radicación comitente No. 76-834-31-002-2021-00107-00 que hace parte del proceso verbal de restitución de tenencia de bien mueble radicación interna No. 2022-00010-00, con tal fin se remitirá copia de los insertos.

Así las cosas y por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Andalucía,

**RESUELVE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PRIMERO: AUXILIAR** la comisión No. 015 de fecha 29 de julio de 2022 procedente del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Tuluá - Valle, y allegada al despacho el día 01 de agosto de 2022.

**SEGUNDO: SUB-COMISONAR** a la Inspección de Policía de Andalucía Valle para que lleve a cabo diligencia de entrega de los bienes muebles relacionados a continuación: *REDUCTOR DE EJES PARALELOS ACORN CORPORATION, CALANDRIA PARA EVAPORADOR DE 1325 FT2 TRANSFERENCIA Y DOS CALENTADORES DE CARCAZA Y TUBOS DE ACERO INOX 304, UN REDUCTOR MAZA SUPERIOR Y DOS REDUCTORES DE MAZA CAÑERA Y BAGACERA, UN ANALIZADOR DE VIBRACIONES IDEAR VIBRACHECK 200 AB Y BIEN INMUEBLE IDENTIFICADO CON M.I. No.384-31510 DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE TULUA FINCA AGRICOLA DENOMINADA LA PLEGARIA REGION DEL TAMBORAL MUNICIPIO DE ANDALUCIA*, cuya arrendataria es BANCO DE OCCIDENTE S.A.

**TERCERO: LÍBRESE** el correspondiente despacho comisorio, con los insertos del caso, a costa de la parte interesada, con la prevención al inspector de Policía de que no podrá realizar reemplazos del auxiliar de la justicia, ni fijarle honorarios, ni resolver oposiciones, ni decidir recursos, pues sus facultades solo se limitarán a la práctica de la medida sin adoptar ninguna decisión, salvo la de remitir la comisión para resolver lo que corresponda.

**CUARTO. DEVUÉLVASE** a su lugar de origen una vez se realice la diligencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN**



Estado # 032

12 Agosto 2022



**DESPACHO COMISORIO No. 010**

Rad. COMITENTE No. 76-834-31-002-2021-00107-00

**EL JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL DE ANDALUCIA, VALLE,  
A  
LA INSPECCION DE POLICIA DE ANDALUCIA, VALLE.**

**HACE SABER:**

Que dentro del proceso verbal de restriccion de tenencia de bien mueble con radicado No. 76-834-31-002-2021-00107-00, propuesto por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, contra **SOCIEDAD PRODECAÑA S.A.S**, se dispuso comisionarle para que lleve a cabo diligencia de entrega de los bienes muebles relacionados a continuacion: REDUCTOR DE EJES PARALELOS ACORN CORPORATION, CALANDRIA PARA EVAPORADOR DE 1325 FT2 TRANSFERENCIA Y DOS CALENTADORES DE CARCAZA Y TUBOS DE ACERO INOX 304, UN REDUCTOR MAZA SUPERIOR Y DOS REDUCTORES DE MAZA CAÑERA Y BAGACERA, UN ANALIZADOR DE VIBRACIONES IDEAR VIBRACHECK 200 AB Y BIEN INMUEBLE IDENTIFICADO CON M.I. No.384-31510 DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE TULUA FINCA AGRICOLA DENOMINADA LA PLEGARIA REGION DEL TAMBORAL MUNICIPIO DE ANDALUCIA, cuya arrendataria es BANCO DE OCCIDENTE S.A.

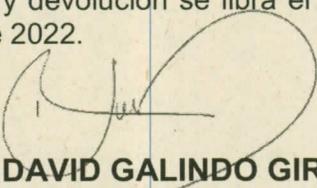
Le comunico el auto N° 891 del 11 de agosto de 2022 que subcomisiona la diligencia de entrega, el cual señala:

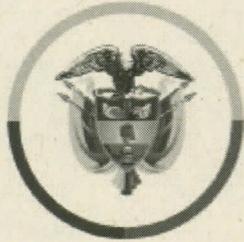
*"...PRIMERO: AUXILIAR la comision No. 015 de fecha 29 de septiembre de 2022 procedente del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Tulua - Valle, y allegada al despacho el dia 01 de agosto de 2022. SEGUNDO: SUB-COMISIONAR a la Inspeccion de Policia de Andalucia Valle para que lleve a cabo diligencia de entrega de los bienes muebles relacionados a continuacion: REDUCTOR DE EJES PARALELOS ACORN CORPORATION, CALANDRIA PARA EVAPORADOR DE 1325 FT2 TRANSFERENCIA Y DOS CALENTADORES DE CARCAZA Y TUBOS DE ACERO INOX 304, UN REDUCTOR MAZA SUPERIOR Y DOS REDUCTORES DE MAZA CAÑERA Y BAGACERA, UN ANALIZADOR DE VIBRACIONES IDEAR VIBRACHECK 200 AB Y BIEN INMUEBLE IDENTIFICADO CON M.I. No.384-31510 DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE TULUA FINCA AGRICOLA DENOMINADA LA PLEGARIA REGION DEL TAMBORAL MUNICIPIO DE ANDALUCIA, cuya arrendataria es BANCO DE OCCIDENTE S.A. TERCERO: LIBRESE el correspondiente despacho comisorio, con los insertos del caso, a costa de la parte interesada, con la prevencion al inspector de Policia de que no podra realizar reemplazos del auxiliar de la justicia, ni fijarle honorarios, ni resolver oposiciones, ni decidir recursos, pues sus facultades solo se limitaran a la practica de la medida sin adoptar ninguna decision, salvo la de remitir la comision para resolver lo que corresponda. CUARTO. DEVUELVA a su lugar de origen una vez se realice la diligencia. NOTIFIQUESE Y CUMPLASE, EL JUEZ (FDO) HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN".*

Se anexa copia del auto que ordena la diligencia, en el que dispuso la subcomision y todos los insertos que le acompanan.

Para su pronto diligenciamiento y devolucion se libra el presente Despacho Comisorio a los 11 dias del mes de agosto de 2022.

Atentamente,

  
**JUAN DAVID GALINDO GIRALDO**  
Secretario



Rama Judicial  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 República de Colombia

**RAD. 2022-00099-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: En la fecha paso a Despacho del Señor Juez las presentes diligencias. Sirvase Proveer. Andalucía- Valle del Cauca, 11 de agosto de 2022.

JUAN DAVID GALINDO GIRALDO  
 Secretario

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE  
**DEMANDADO:** JORGE ELIECER RODRIGUEZ ARIAS  
**RADICACIÓN:** 2022-00099-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL No.0929**

Andalucía, Valle del Cauca, once de agosto de dos mil veintidós.

Por medio del apoderado judicial de la parte actora, se presenta solicitud con la finalidad de realizar el emplazamiento del demandado JORGE ELIECER RODRIGUEZ ARIAS, toda vez que se pretendía notificarle el proceso ejecutivo en su contra, obteniendo un resultado negativo, según se evidencia en el certificado aportado por el ejecutante de fecha del 4 de agosto del 2022.

Teniendo en cuenta lo anterior, se accede a la solicitud efectuada por el apoderado judicial de la parte actora en memorial que antecede y, en consecuencia, se ordena el emplazamiento del señor, JORGE ELIECER RODRIGUEZ ARIAS en las condiciones establecidas en el art 108 del C.G.P. y el art. 10 de la Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, el Juzgado **RESUELVE:**

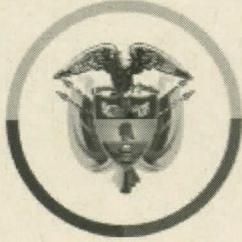
**ORDENAR** el emplazamiento al señor JORGE ELIECER RODRIGUEZ ARIAS, de conformidad con el art. 10 de la Ley 2213 de 2022, elaborando el listado en la forma prevista por el artículo 108 del CGP, el que se publicará por el despacho judicial en el Registro Nacional de Personas emplazadas, con la advertencia que el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos QUINCE (15) DÍAS después de la publicación en dicho listado. Si el emplazado no compareciere dentro de dicho término, se le designará CURADOR AD LITEM con quien se surtirá la notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN**

**Estado # 032**  
**12 agosto 2022**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RAD. 2021-00128-00.**

Constancia secretarial: a despacho del señor Juez paso el proceso de pertenencia, con el fin de decretar las pruebas solicitadas y convocar a audiencia. Andalucía-Valle del Cauca, 11 de agosto de 2022.

JUAN DAVID GALINDO GIRALDO  
Secretario

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**DEMANDANTE:** YAMILETH MONDRAGON GARZÓN  
**DEMANDADO:** HEREDEROS DE LOS CAUSANTES CARLOS ENRIQUE RESTREPO ZAPATA, ALBARO ANDRADE RODRIGUEZ Y PERSONAS INDETERMINADAS  
**RADICACIÓN:** 2021-00128-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0863**

Andalucía, Valle del Cauca, once de agosto de dos mil veintidós.

Contestada la demanda por parte de ambos demandados, este despacho procederá a decretar las pruebas que fueron solicitadas en las oportunidades probatorias indicadas en el art. 173 del CGP, y a convocar a la audiencia de que trata el art. 392 ibídem, para llevar a cabo la práctica de las actividades definidas en los arts. 372 y 373 ibídem. Para tal efecto, las pruebas aportadas por medio probatorio documental, cumplen con las prerrogativas de conducencia, pertinencia y utilidad, en atención a su solicitud que procura su práctica e incorporación, conforme al art. 173 del CGP.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECRETAR** las pruebas solicitadas por las partes y precisar su práctica de la siguiente manera:

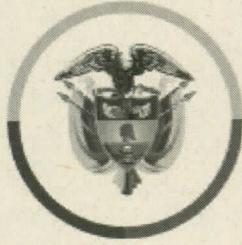
**1 Pruebas:**

**1.1 DOCUMENTALES**

1.1.1 **TENER** como pruebas los documentos aportados del folio 1 al 23, de conformidad con el art. 269 del C.G.P.

**1.2 TESTIMONIAL**

1.2.1 **DECRETAR** los testimonios de los señores ALFREDO MONDRAGON RODAS, NIDIA MONDRAGON GARZON y OSCAR ARMANDO GARZÓN GUTIERREZ, los cuales se practicarán en la audiencia del art. 392 del CGP, con las reglas del art. 198 ss ibídem.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

1.2.2 **CITAR** a los testigos mencionados, de acuerdo al art. 217 del CGP, a la inspección judicial para la recepción de su testimonio, con la advertencia de que, en caso de desatender la citación, se le impondrá multa de 2 a 5 smlmv, siempre y cuando no presente causa justificativa de su inasistencia dentro de los 3 días siguientes, entre otras previsiones del art. 218 ibídem.

**1.3 INSPECCIÓN JUDICIAL**

**1.3.1 DECRETAR** la inspección judicial del bien inmueble a usucapir, la cual se fija para el día **JUEVES 22 SEPTIEMBRE a las 9 AM.**

**SEGUNDO. CONVOCAR** audiencia de instrucción y juzgamiento del art. 373 del CGP para el **JUEVES 22 SEPTIEMBRE a las 9 AM.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

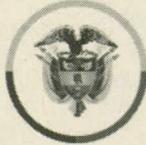
El Juez,

**HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN**

Estado # 032

12 de agosto

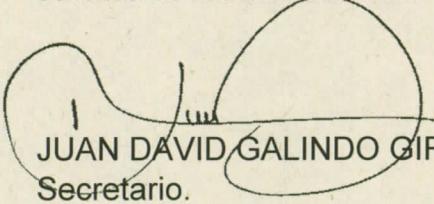
2022



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RAD. 2020-00117-00**

SECRETARÍA: Paso al despacho del señor Juez el proceso de sucesión intestada, con solicitud de reconocimiento de heredero. Andalucía, 11 de agosto de 2022.

  
JUAN DAVID GALINDO GIRALDO  
Secretario.

DEMANDANTE: **GLORIA CONSUELO ALVAREZ MARULANDA Y OTROS**  
DEMANDADOS: **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE: ANTONIO MARIA ALVAREZ HOYOS**  
CAUSANTE: **ANTONIO MARIA ALVAREZ HOYOS**  
PROCESO: **SUCESION**  
RADICADO N°: **2020-00117-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 902**

Andalucía, Valle del Cauca, once de agosto del dos mil veintidós.

El señor LUIS EDUARDO ALVAREZ GIRALDO allega escrito aportando su respectivo registro civil de nacimiento y cédula de ciudadanía donde acredita su calidad de heredero del causante ANTONIO MARIA ALVAREZ HOYOS, conforme al artículo 491 numeral 3 del CGP, por lo que el juzgado accederá favorablemente a la petición del interesado.

De igual forma el apoderado el señor MOISES PRADO TRUJILLO, allega al Despacho conforme a lo solicitado en el auto interlocutorio No. 0649, el registro civil de nacimiento del causante **ANTONIO MARIA ALVAREZ HOYOS**

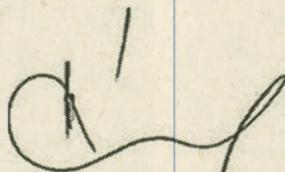
En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO. RECONOCER** como heredero del causante ANTONIO MARIA ALVAREZ HOYOS, al señor LUIS EDUARDO ALVAREZ GIRALDO

**SEGUNDO. PONER** en conocimiento de las partes el registro civil del causante ANTONIO MARIA ALVAREZ HOYOS

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

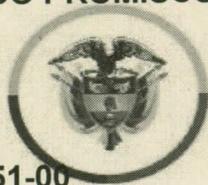


**HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN**

Estado # 032  
12 de agosto de 2022

Calle 8 No. 3-17, barrio Alianza - Andalucía, Valle  
Teléfonos: 601-518-9915, ext. 10219 – Cel. 305-419-0202  
Email: [j01pmandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE ANDALUCIA – VALLE.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RAD. 2008-00251-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Pasó al despacho del señor Juez el proceso ejecutivo, para sustitución de poder. Sírvase proveer. Andalucía, Valle, 11 de agosto de 2022.

JUAN DAVID GALINDO GIRALDO  
Secretario

DEMANDANTE: **BANCO DAVIVIENDA SA**  
DEMANDADO: **JAVIER GUSTAVO CARDENAS MAYORQUIN**  
PROCESO: **EJECUTIVO**  
REF. **SUSTITUCIÓN DE PODER**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 909**

Andalucía, Valle, once de agosto del dos mil veintidós

El apoderado judicial de la parte actora sustituye el poder conferido por la parte demandante, en favor al abogado JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA para que en su nombre y representación continúe y lleve a terminación el proceso. Este despacho aceptará la solicitud, pues se evidencia que el apoderado tiene facultad para realizar la sustitución, tal como lo establece el artículo 75 del Código General del Proceso.

En tal virtud, el JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE ANDALUCIA, VALLE DEL CAUCA

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ACEPTAR** la sustitución de poder otorgado por **JAIME SUAREZ ESCAMILLA**, al Doctor **JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 91.012.860, abogado titulado con tarjeta profesional No. 74.502 del C.S de la Judicatura.

**SEGUNDO. RECONOCER** personería suficiente como apoderado a **JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, para que en nombre y representación del **BANCO DAVIVIENDA SA**, continúe este proceso.

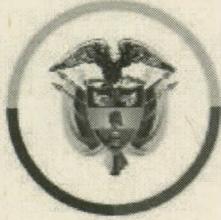
**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN**

Estado #32  
12 de agosto 2022

Calle 8 No. 3-17, barrio Alianza- Andalucía, Valle  
Teléfonos: 601-518-9915, ext. 10219- Cel. 305-419-0202  
Email: [j01pmandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rad. 2020-00083-00**

Constancia Secretarial: En la fecha paso a despacho el presente proceso de pertenencia para convocar audiencia del art. 373 del C.G.P., la cual se había aplazado en auto interlocutorio No. 0859 del 2 de agosto de 2022. Sírvase proveer. Andalucía, Valle del Cauca. 11 de agosto de 2022.

JUAN DAVID GALINDO GIRALDO  
Secretario

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**DEMANDANTE:** OLGA INES POSSO MORENO  
**DEMANDADOS:** NUBIA RODRIGUEZ QUICENO, HEREDEROS  
INDETERMINADOS DE JAIME ERAZO Y PERSONAS  
INDETERMINADAS E INCIERTAS  
**RADICACIÓN:** 2020-00083-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0912**

Andalucía, Valle del Cauca, once de agosto de dos mil veintidós

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, este despacho procederá a convocar audiencia del art. 373 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**CONVOCAR** nuevamente a las partes a la audiencia de Instrucción y Juzgamiento del art. 373 del C.G.P, **para el día MARTES 23 DE AGOSTO DE 2022, A LAS 10:30 AM.**

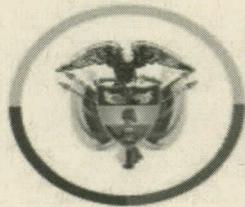
**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN**

Estado # 032

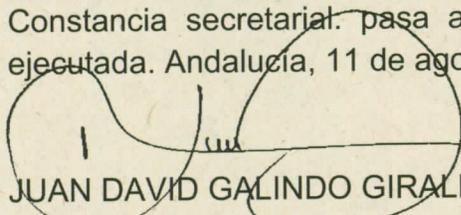
12 agosto 2022



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rad. 2008-00049-00**

Constancia secretarial. pasa a despacho el proceso con solicitud de la parte ejecutada. Andalucía, 11 de agosto de 2022.

  
JUAN DAVID GALINDO GIRALDO  
Secretario

DEMANDANTE: **MARIA IBETH LOPEZ SANTOS**  
DEMANDADO: **AMPARO LEAL ESCOBAR Y VERONICA ROLDAN**  
PROCESO: **EJECUTIVO**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0933**

Andalucía, Valle, once de agosto de dos mil veintidós.

La demandada la señora Amparo Leal Escobar, allega escrito por medio del cual solicita que se ordene el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado en el presente proceso, razón por la cual, el juzgado procede a revisar el expediente, encontrando que, mediante auto interlocutorio No. 109 del 05 de marzo de 2008 se decretó embargo de remanentes dirigido al proceso Ejecutivo Singular que cursaba en el Juzgado Quinto Civil Municipal de Tuluá, Valle, y posteriormente en fecha 03 de abril 2008 este despacho nos informó que la medida surtió los efectos requeridos.

Seguidamente, el día 07 de marzo de 2016 el Juzgado Quinto Civil Municipal de Tuluá, Valle, mediante oficio No. 0735 nos informó que la medida de remanentes quedaba a disposición de este despacho en razón de que se había decretado la perención del proceso que cursaba en ese juzgado.

Posteriormente en fecha 11 de abril de 2016 mediante auto interlocutorio No. 0242 se dio por terminado el proceso de la referencia y se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares.

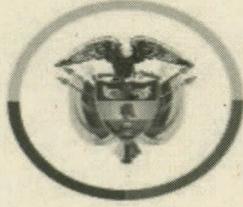
En este entendido, la solicitud realizada por la ejecutada se resuelve a su favor por ser procedente, toda vez que ambos procesos han sido terminados, tanto el que cursaba en el Juzgado Quinto Civil Municipal de Tuluá, Valle, como el proceso ejecutivo con radicación 2008-00049 que cursaba en este despacho judicial.

En consecuencia, el juzgado RESUELVE:

**LEVANTAR** el embargo que recae sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 384-67345 de propiedad de la demandada AMPARO LEAL ESCOBAR, que fue decretado inicialmente por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Tuluá, Valle, y comunicado mediante oficio No. 0548 del 13 de junio de 2006, pero que, posteriormente, por este juzgado se decretó embargo de remanentes sobre el

VGG

Calle 8 No. 3-17, barrio Alianza - Andalucía, Valle  
Teléfonos: 601-518-9915, ext. 10219 – Cel. 305-419-0202  
Email: [j01pmandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

mismo inmueble, y como quiera que el homólogo del Juzgado Quinto Civil Municipal de Tuluá, Valle, levantó primero la medida, nos corresponde a nosotros cancelarla de manera definitiva. Oficiése a la Oficina de Registro de Tuluá con el fin de que registre esta decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez

**HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN**

Estado # 032

12 agosto 2022



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE ANDALUCIA-V**

54  
**OFICIO N° 0888**  
Fecha: 12 de agosto de  
2022  
Radicado: 2008-00049  
Proceso: **Ejecutivo**

Señores  
**OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS Y PRIVADOS**  
Tuluá, Valle

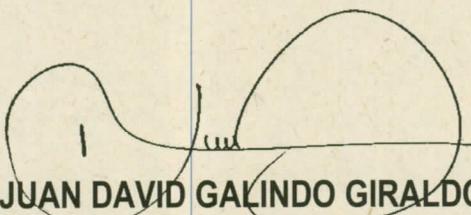
Demandante	MARIA IBETH LOPEZ SANTOS. CC. 28.811.572
Demandado	AMPARO LEAL ESCOBAR CC. 31.916.295 VERONICA ROLDAN CC. 18.937.532
Radicado del proceso	No. 760364089001-2008-00049-00

Cordial saludo.

De manera atenta, este Despacho Judicial le comunica lo referido en auto N° 0933, del 11 de agosto de 2022, el cual señala:

**“LEVANTAR** el embargo que recae sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 384-67345 de propiedad de la demandada AMPARO LEAL ESCOBAR, que fue decretado inicialmente por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Tuluá, Valle, y comunicado mediante oficio No. 0548 del 13 de junio de 2006, pero que, posteriormente, por este juzgado se decretó embargo de remanentes sobre el mismo inmueble, y como quiera que el homólogo del Juzgado Quinto Civil Municipal de Tuluá, Valle, levantó primero la medida, nos corresponde a nosotros cancelarla de manera definitiva. Oficiese a la Oficina de Registro de Tuluá con el fin de que registre esta decisión. **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE, EL JUEZ (FDO) HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN”**.

Cordialmente,

  
**JUAN DAVID GALINDO GIRALDO**  
Secretario

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE ANDALUCIA, VALLE DEL CAUCA**

Calle 8 No. 3-17, barrio Alianza - Andalucía, Valle  
Teléfonos: 601-518-9915, ext. 10219 - Cel. 305-419-0202  
Email: [j01pmandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE ANDALUCIA – VALLE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

RAD. 2020-00044-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor juez informando que el presente proceso y ha permanecido inactivo en la secretaria del Despacho durante el plazo de un (1) año. Se avizora la figura del DESISTIMIENTO TACITO conforme a lo dispuesto en el numeral 2o del Art. 317 del Código General del Proceso. Sírvase proveer. Andalucía, Valle, 11 de agosto de 2022.

JUAN DAVID GALINDO GIRALDO  
Secretario

DEMANDANTE: **NORBey BOTERO RAMIREZ**  
DEMANDADO: **WILSON DE JESUS SANCHEZ AGUIRRE**  
PROCESO: **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 934**

Andalucía, Valle, once de agosto del dos mil veintidós

Tal como lo establece el Código General del Proceso, Ley 1564 de 2012, en su artículo 317, el desistimiento tácito se aplicará, acorde al numeral 2, cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas **permanezca inactivo** en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante **el plazo de un (1) año** en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, decisión ésta que podrá ser tomada por petición de parte o de oficio.

En consecuencia como lo dispone el literal d) del mismo artículo dispone que una vez decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de medias cautelares practicadas.

Igualmente, se establece que una vez presentado el evento anterior se decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo sin que haya condena en costas y perjuicios a cargo de las partes.

Una vez revisado el expediente, se evidencia que ha permanecido inactivo en la secretaría de despacho por más de un (1) año desde última actuación, que data del 13 de marzo del 2020, sin que haya tenido ninguna otra actuación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 317 del C.G.P, razón por la cual y dado el cumplimiento de los requisitos, el JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE ANDALUCIA, VALLE DEL CAUCA.

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** la terminación del referido proceso, por desistimiento tácito conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

Calle 8 No. 3-17, barrio Alianza- Andalucía, Valle  
Teléfonos: 601-518-9915, ext. 10219- Cel. 305-419-0202  
Email: [j01pmandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

KSP

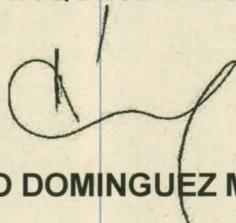
2.- No condenar en costas de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 317 del C.G.P

3.- **LEVANTAR** el embargo de la quinta parte del excedente del salario mensual que el demandado, Sr. **WILSON DE JESUS SANCHEZ AGUIRRE**, como funcionario del Instituto Educativo Campo Alegre de Andalucía, tal como lo establece el literal d) del mismo artículo. Líbrese oficio.

4.- Una vez ejecutoriado el presente auto, archívese el expediente previa cancelación de su radicado.

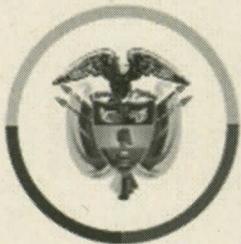
**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN.**

Estado #32  
12 agosto 2022



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE ANDALUCIA-VALLE**

13  
**OFICIO N° 893**  
Fecha: 12 agosto 2022  
Radicado: 2020-00044  
Proceso: **Ejecutivo**

Señores  
**PAGADOR**  
**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA**  
Cali, Valle del Cauca.

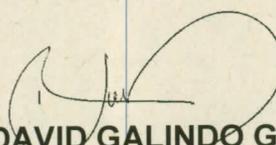
Cordial saludo.

De manera atenta, este Despacho Judicial le comunica lo referido en auto N°934, del once de agosto del 2022, el cual señala:

“...3- **LEVANTAR** el embargo de la quinta parte del excedente del salario mensual que el demandado, Sr. **WILSON DE JESUS SANCHEZ AGUIRRE**, como funcionario del Instituto Educativo Campo Alegre de Andalucía, tal como lo establece el literal d) del mismo artículo. Líbrese oficio...”

Parte demandante	<b>NORBAY BOTERO RAMIREZ, C.C</b> 7.558.453
Parte demandada sobre quien recae la medida	<b>WILSON DE JESUS SANCHEZ AGUIRRE, C.C</b> 16.708.987
Cuenta de depósitos judiciales Banco Agrario	N° 760362042001
Radicado del proceso	N°. 760364089001-2020-00044-00

Cordialmente,

  
**JUAN DAVID GALINDO GIRALDO**  
Secretario

Calle 8 No. 3-17, barrio Alianza- Andalucía, Valle  
Teléfonos: 601-518-9915, ext. 10219- Cel. 305-419-0202  
Email: [j01pmandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pmandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

KSP



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RAD. 2022-00134-00**

SECRETARÍA: Paso al despacho del señor Juez la demanda ejecutiva con solicitud de medidas cautelares. Andalucía, 11 de agosto de 2022.

JUAN DAVID GALINDO GIRALDO  
Secretario

PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS Y ASESORIAS  
JURIDICAS, FINANCIERAS Y CONTABLES "COOPJURIDICA"  
DEMANDADO: JESUS HERNANDO PADILLA GUTIERREZ  
RADICADO N°: 2022-00134-00

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0890**

Andalucía, Valle del Cauca, once de agosto de dos mil veintidós.

Allegado escrito del 04 de agosto de 2022 por parte del endosatario en procuración, donde vuelve a incurrir en dos impresiones:

1. No concreta el porcentaje, el cual resulta ambiguo si lo define así "retención de hasta el 50%" toda vez que debe definirse de manera exacta.
2. Como la medida recae sobre la pensión que recibe de Colpensiones, aducir que debe embargarse también las prestaciones sociales, como menciona en el numeral segundo del escrito; imposibilita decretarla mientras se incurra en esta impresión.

En razón de lo antes expuesto el juzgado no accederá a dicha solicitud, hasta tanto el endosatario en procuración precise lo mencionado.

En merito de lo anterior, el Juzgado, **RESUELVE:**

**ABSTENERSE** de dar tramite a la solicitud impetrada por el endosatario, según lo motivado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN

Estado # 032

12 agosto 2022



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rad. 2022-00039-00**

Constancia Secretarial: En la fecha paso a despacho el presente proceso de permiso de salida del país y regulación de visitas, con el fin de decretar pruebas solicitadas y convocar a audiencia. Sírvase proveer. Andalucía, Valle del Cauca. 11 de agosto del 2022.

JUAN DAVID GALINDO GIRALDO  
Secretario

PROCESO: **PERMISO DE SALIDA DEL PAIS Y REGULACIÓN DE VISITAS**  
DEMANDANTE: **JULIO MARIO LONDOÑO CORRALES**  
DEMANDADO: **JEMMY ACUÑA ARCILA**  
RADICADO: **2022-00039-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 0927**

Andalucía, Valle del Cauca, once de agosto de dos mil veintidós

Vencido el termino de traslado de la demanda, sin que se propusieran excepciones de mérito, se cita a las partes y al apoderado judicial a audiencia concentrada de que trata el artículo 392 del C.G.P, la cual se llevará de manera mixta el martes 25 de octubre del presente año a las 2:30 p.m.

Se convoca entonces a las partes para que concurren de manera presencial a la citada audiencia en la cual se intentará la conciliación y de no mediar acuerdo, se practicarán a continuación los interrogatorios correspondientes a los extremos de la Litis, se fijará en objeto del litigio, se decretarán las pruebas y fijará fecha y hora para la práctica de las mismas. En caso de inasistencia de alguna de ellas, se emplearán las consecuencias probatorias, procesales y pecuniarias a que hubiere lugar.

Por último, se advierte que dicha audiencia se programará a través del aplicativo Lifesize, para lo cual las partes deberán allegar escrito al correo institucional del Despacho, con antelación a la fecha de la audiencia, informando los correos electrónicos de las partes y del apoderado judicial de la parte actora, así como copia de los documentos de identidad de quienes participarán en dicha diligencia.

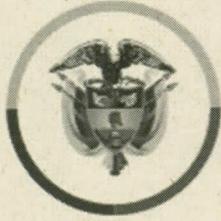
La apoderada solicitó prueba de oficio para requerir a la Comisaría de familia y a la Inspección de Policía de Andalucía Valle, para que remitan copia de las actuaciones en que se hayan visto inmersas las partes, la cual se negará, según lo dispuesto en el art. 173 en el inciso segundo del C.G.P pues la parte pudo solicitar de forma directa o por derecho de petición la certificación descrita.

En mérito de lo anterior, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO. CONVOCAR** a las partes a la audiencia concentrada de que trata el art. 392 del C.G.P. que tendrá ocasión el día **MARTES 25 DE OCTUBRE DE 2022, A LAS 2: 30 P.M;** con el objeto de que concurren personalmente a rendir interrogatorio, a la conciliación, y a los demás asuntos relacionados con la audiencia.

**SEGUNDO. PREVENIR** a las partes de que en caso de ocurrir inasistencia injustificada del demandante o del demandado, hará presumir los hechos en que se fundan las excepciones o en que se funda la demanda, respectivamente, siempre

Calle 8 No. 3-17, barrio Alianza - Andalucía, Valle  
Teléfonos: 601-518-9915, ext. 10219 - Cel. 305-419-0202  
Email: j01pmandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co



Rama Judicial  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 República de Colombia

que sean susceptibles de confesión; sumado ello, serán acreedores de la imposición de multa de 5 SMLMV, entre otras consecuencias de índole procesal y probatorio, con fundamento en el numeral 4, art. 372 del CGP, sin desmedro de las justificaciones válidas que se presenten, de acuerdo a los lineamientos del numeral 3 ibídem.

**TERCERO. DECRETAR** las pruebas solicitadas por la parte actora y precisar su práctica de la siguiente manera:

1. Pruebas de la parte demandante:

### 1.1. DOCUMENTALES

**1.1.1 TENER** como pruebas los documentos aportados visible en archivo digital: "02AnexoDemanda.pdf" a folios 1 al 18 del expediente digital, de conformidad con el art. 269 del C.G.P.

### 1.2 TESTIMONIALES

**1.2.1 DECRETAR** el testimonio de GLORIA PATRICIA CORRALES, DINA MARITZA LONDOÑO, EDGAR GIOVANNI MOLINA.

**1.2.2 CITAR** a los testigos mencionados, de acuerdo al art. 217 del C.G.P, a la audiencia prevista en el artículo 392 del C.G.P, para la recepción de su testimonio, con la advertencia de que, en caso de desatender la citación, se le impondrá multa de 2 a 5 smlmv, siempre y cuando no presente causa justificativa de su inasistencia dentro de los 3 días siguientes, entre otras previsiones del art. 218 ibídem.

### 1.3 INTERROGATORIO DE PARTE

**1.3.1 DECRETAR** el interrogatorio de JEIMMY ACUÑA ARCILA, los cuales se practicarán en la audiencia del art. 392 del CC.G.P, con las reglas del art 198 s.s. ibídem.

### 1.4 DICTAMEN PERICIAL

**1.1.1 DECRETAR** la práctica de valoración socio familiar, por intermediario del trabajador social adscrito y psicólogo a la Comisaría de Familia de Andalucía (V), a JEIMY ACUÑA ARCILA y JULIO MARIO LONDOÑO CORRALES, con el fin de constatar condiciones de toda índole. Adviértase que la menor A-L-A reside con su madre.

**1.1.2 DECRETAR** la valoración psicológica y socio familiar a la menor A-L-A, por intermediario de los psicólogos y trabajadores sociales adscritos a la Comisaría de Familia de Andalucía (V), con el fin de establecer vínculo afectivo con sus padres y las afectaciones de cualquier índole.

**1.1.3 DECRETAR** la valoración psicológica a los señores JEIMMY ACUÑA ARCILA y JULIO MARIO LONDOÑO CORRALES, por intermediario de los psicólogos

Calle 8 No. 3-17, barrio Alianza - Andalucía, Valle  
 Teléfonos: 601-518-9915, ext. 10219 - Cel. 305-419-0202  
 Email: j01pmandalucia@cendoj.ramajudicial.gov.co



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

adscritos a la Comisaría de Familia de Andalucía (V), con el fin de establecer patologías o conductas que interfieran con el ejercicio de su rol como padres.

**CUARTO. NEGAR** la prueba de oficio solicitada por la parte demanda según lo considerado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**HUMBERTO DOMINGUEZ MORAN**

Estado # 032

12 agosto 2022

ICHB