



CONSTANCIA: La solicitud de CONCILIACION EXTRAJUDICIAL EN DERECHO PARA CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL Y REGULACION DE VISITAS, FIJACION CUOTA ALIMETOS, propuesta por el señor RUBEN DARIO PAVAS AGUILAR, a favor de la menor MARIA JOSE PAVAS MORALES, contra MARTHA ISABEL MORALES ESPINOSA, fue recibida a través del correo institucional, septiembre 10 de 2021, Queda radicado al número 760204089001-2021- 00004-00, Tomo Extra procesos. Paso a Despacho del señor Juez para que se sirva ordenar.

DORIS CONSUELO ESPITIA PALOMINO
Secretaria

SOLICITUD: CONCILIACION EXTRAJUDICIAL
DEMANDANTE: RUBEN DARIO PAVAS AGUILAR
DEMANDADA: MARTHA ISABEL MORALES ESPINOSA
RADICACIÓN: 76-020-40-89-001-2021-00004-00
AUTO: N° 693

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE ALCALÁ-VALLE DEL CAUCA
Alcalá Valle, octubre doce (12) de dos mil veintiuno (2021).

I. OBJETO DE ESTE PRONUNCIAMIENTO:

Procede el Despacho por medio del presente proveído a determinar si asume o no competencia para conocer de la solicitud de CONCILIACION EXTRAJUDICIAL EN DERECHO PARA CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL Y REGULACION DE VISITAS, FIJACION CUOTA ALIMETOS, propuesta por el señor RUBEN DARIO PAVAS AGUILAR, a favor de la menor MARIA JOSE PAVAS MORALES, contra MARTHA ISABEL MORALES ESPINOSA.

CONSIDERACIONES

a) Problema Jurídico a resolver

En el presente caso se procede decidir si se asume o no la competencia de la presente solicitud de CONCILIACION EXTRAJUDICIAL EN DERECHO PARA CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL Y REGULACION DE VISITAS, FIJACION CUOTA ALIMETOS, propuesta por el señor RUBEN DARIO PAVAS AGUILAR, a favor de la menor MARIA JOSE PAVAS MORALES, contra MARTHA ISABEL MORALES ESPINOSA, considerando que no existe Defensor de Familia en el municipio de Alcalá-Valle del Cauca.

b) Tesis del Despacho

Este Despacho considera que, en el caso en estudio, la competencia para conocer de la CONCILIACION EXTRAJUDICIAL EN DERECHO PARA CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL Y REGULACION DE VISITAS, FIJACION CUOTA ALIMETOS, propuesta por el señor RUBEN DARIO PAVAS AGUILAR, a favor de la menor MARIA JOSE PAVAS MORALES, contra MARTHA ISABEL MORALES ESPINOSA, es la Comisaria de Familia del municipio de Alcalá-Valle, en razón de lo dispuesto a que el artículo 13 PARÁGRAFO 2, de la Ley 2126 de 2021 que establece: En los municipios donde no haya Defensor de Familia, las funciones de este serán cumplidas por el comisario o comisaria de familia, de conformidad con el artículo 98 de la Ley 1098 de 2006...

c) Premisas normativas

El Código de la Infancia y la Adolescencia determina que las Comisarías de Familia son entidades distritales, municipales o intermunicipales de carácter administrativo e interdisciplinario, que forman parte del Sistema Nacional de Bienestar Familiar y que tienen como objetivo prevenir, garantizar, restablecer y reparar los derechos de los miembros de la familia transgredidos por situaciones de violencia intrafamiliar y las demás establecidas por la ley

Como Autoridad Administrativa de Restablecimiento de Derechos y en cumplimiento de esta competencia al Comisario le corresponde procurar y promover la realización y el restablecimiento de los derechos reconocidos en los tratados internacionales, en la Constitución Política, en el Código de Infancia y Adolescencia, en concordancia con lo dispuesto en el Decreto 4840 de 2007.

El artículo 82 de Ley 1098 de 2006 en sus numerales 8º y 9º establece como funciones del defensor de familia:

8. Promover la conciliación extrajudicial en los asuntos relacionados con derechos y obligaciones entre cónyuges, compañeros permanentes, padres e hijos, miembros de la familia o personas responsables del cuidado del niño, niña o adolescente.

9. Aprobar las conciliaciones en relación con la asignación de la custodia y cuidado personal del niño, el establecimiento de las relaciones materno o paterno filiales, la determinación de la cuota alimentaria, la fijación provisional de residencia separada, la suspensión de la vida en común de los cónyuges o compañeros permanentes, la separación de cuerpos y de bienes del matrimonio civil o religioso, las cauciones de comportamiento conyugal, la disolución y liquidación de sociedad conyugal por causa distinta de la muerte del cónyuge y los demás aspectos relacionados con el régimen económico del matrimonio y los derechos sucesorales, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios.

El artículo 98 ibídem, consagra la denominada competencia subsidiaria, la cual opera cuando en el municipio no haya Defensor de Familia, en cuyo caso el Comisario asume las funciones atribuidas a éste, salvo la declaratoria de adoptabilidad, que corresponde exclusivamente al Defensor.

Ley 2126 de 2021 artículo 5º. Competencia. PARÁGRAFO 3. La competencia subsidiaria prevista en el artículo 98 de la Ley 1098 de 2006 o la norma que la modifique o adicione, será asumida por los comisarios y comisarias de familia solo en aquellos municipios donde el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar no hubiere designado un defensor o defensora de familia.

El artículo 13 PARÁGRAFO 2. Ibídem, establece: En los municipios donde no haya Defensor de Familia, las funciones de este serán cumplidas por el comisario o comisaria de familia, de conformidad con el artículo 98 de la Ley 1098 de 2006 o la norma que la modifique o adicione.

En conclusión, conforme a la normativa mencionada ut-supra, los comisarios de familia de los municipios donde no haya defensor de familia, como es el caso del municipio de Alcalá-Valle, son competentes para conocer de la conciliación extrajudicial en los asuntos relacionados con derechos y obligaciones entre cónyuges, compañeros permanentes, padres e hijos, en los casos de custodia, cuidado personal y regulación de visitas.

CONCLUSIÓN

Conforme a lo anotado, este Despacho no es competente para conocer de la presente solicitud de CONCILIACION EXTRAJUDICIAL EN DERECHO PARA CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL Y REGULACION DE VISITAS, FIJACION CUOTA ALIMETOS, propuesta por el señor RUBEN DARIO PAVAS AGUILAR, a favor de la menor MARIA JOSE PAVAS MORALES, contra MARTHA ISABEL MORALES ESPINOSA, es por lo anterior, que se rechazará por falta de competencia y se dispondrá su remisión ante la Comisaria de Familia de Alcalá-Valle, previo las anotaciones de rigor en los libros respectivos, tal como se dejó anotado en las motivaciones anteriores, proponiendo desde ya, con todo respeto, colisión negativa de competencia en caso de que no se compartan los argumentos aquí expuestos



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
ALCALA VALLE

En mérito de lo expuesto el JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE ALCALA VALLE DEL CAUCA,

RESUELVE:

Primero: RECHAZAR por falta de competencia la presente solicitud de CONCILIACION EXTRAJUDICIAL EN DERECHO PARA CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL Y REGULACION DE VISITAS, FIJACION CUOTA ALIMETOS, propuesta por el señor RUBEN DARIO PAVAS AGUILAR, a favor de la menor MARIA JOSE PAVAS MORALES, contra MARTHA ISABEL MORALES ESPINOSA, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

Segundo: REMITIR POR COMPETENCIA a la Comisaria de Familia de Alcalá Valle, la presente solicitud de CONCILIACION EXTRAJUDICIAL EN DERECHO PARA CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL Y REGULACION DE VISITAS, FIJACION CUOTA ALIMETOS, propuesta por el señor RUBEN DARIO PAVAS AGUILAR, a favor de la menor MARIA JOSE PAVAS MORALES, contra MARTHA ISABEL MORALES ESPINOSA, conforme a la parte considerativa de esta providencia.

Tercero: Notifíquesele la presente decisión al solicitante a través de su correo electrónico.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,

LUIS RICARDO RESTREPO CASTAÑO

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
ALCALA VALLE

ESTADO

En Estado No. 99 de octubre 13 de 2021
Notifico a las partes el contenido de la providencia No. 693 de octubre 12 de 2021
EJECUTORIA: octubre 14, 15, 19 de 2021

DORIS CONSUELO ESPITIA PALOMINO
Secretaria

Firmado Por:

Luis Ricardo Restrepo Castaño
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Alcala - Valle Del Cauca



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
ALCALA VALLE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebc6b29f75cfdd9dc6e41300b19bc06b664fd65c187c0bf65f86630f2865322e**
Documento generado en 13/10/2021 11:23:42 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>