Doctor

LUIS RICARDO RESTREPO CASTAÑO

Juez Promiscuo Municipal

Alcalá-Valle

E.S.D

Referencia: SUCESIÓN INTESTADA
Demandante: HERNANDO JOSÉ GÓMEZ DUARTE
Causante: MARÍA LIGIA DUARTE SAENZ o DE GIL
Radicado: 2019-00090

Asunto: PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS OBJECIONES AL JURAMENTO ESTIMATORIO

VÍCTOR HUGO GUARNIZO QUIMBAYO, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía 18.418.661 de Montenegro, Quindío, portador de la tarjeta profesional de abogado 239.439 del C.S.J, domiciliado en Montenegro, Quindío, obrando como apoderado especial del señor PEDRO NEL GIL DUARTE, identificado con cedula de ciudadanía 6.109.640 de Alcalá-Valle, según personería adjetiva reconocida para actuar, estando dentro del término perentorio otorgado, me permito presentar escrito pronunciándome a las objeciones al juramento estimatorio hechas por los otros interesados en este proceso, en razón a que mediante Auto del 19 de abril de 2021, se me corrió traslado por cinco (5) días de las objeciones formuladas, el cual fue notificado en estado electrónico el día 19 de abril de 2021, cuyo traslado se perfeccionó con el envío de los memoriales a mi correo electrónico el día 21 de abril de 2021, el cual sustentó al tenor del siguiente temperamento:

En primer lugar señor Juez, manifiesta en su escrito el apoderado de algunos herederos que, mi representado no ha demostrado que él haya sido quien plantó las mejoras que se alegan en este proceso, pero es precisamente lo que se pudo establecer en la contestación de la demanda, donde se arrimó al proceso el avalúo comercial por valor de SETENTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL PESOS (\$74.997.000,00) M/cte, que no fue objeto de rechazo ni reparo por los demás interesados, y además con ese avalúo también se arrimó un informe bastante detallado de las mejoras plantadas por mi procurado, el cual asciende a la suma de TREINTA MILLONES DE PESOS (\$30.000.000,00)M/cte, siendo esta una TASACIÓN RAZONABLE, y que han causado que el avalúo del inmueble relicto sea superior, por cuanto ya no se trata de un lote de terreno, sino mejorado con casa de habitación.

Ahora bien señor Juez, estas mejoras plantadas por mi prohijado y las cuales se alegan para su pago serán probadas en debida forma, en el interrogatorio de parte que personalmente y en forma oral le practicaré a los señores HERNANDO JOSÉ GÓMEZ DUARTE y PEDRO NEL GIL DUARTE, y las mismas serán corroboradas por los sendos testimonios que arrimarán en su oportunidad procesal, las personas que su señoría haga comparecer para

recibirles las declaraciones sobre las mejoras realizadas por mi procurado y que se discuten en este proceso.

Por otro lado señor Juez, alega la apoderada de la señora ALEXANDRA LORENA JIMENEZ GOMEZ que, la señora madre de aquella, MARIA ELENA GOMEZ DUARTE, hoy fallecida, realizó unas mejoras al bien objeto de sucesión y que por derecho de representación su procurada, será quien sea beneficiaria de las mismas, a lo cual debo manifestar que mi representado el señor PEDRO NEL GIL DUARTE, siempre ha reconocido que su hermana la señora MARIA ELENA GOMEZ DUARTE asumió parte de la construcción del inmueble, en tal sentido si la interesada logra demostrar en el proceso que plantó mejoras en el inmueble, estas deberán tenerse como adicionales a las plantadas por mi procurado, por cuanto como se indicó en el libelo inicial de la demanda, y que cito: *es Pedro Nel y su hermana ya fallecida la señora María Helena Gómez, quienes han asumido la construcción y las mejoras realizadas hasta la fecha de hoy, mejoras estas que han valorizado el predio en razón a que estas tienen que ver con el hecho de que ahora se trate de una casa de habitación conforme a las descripciones detalladas en el informe de avalúo allegado con esta contestación.*

Finalmente, me permito establecer señor Juez que, las objeciones presentadas al juramento estimatorio de las mejoras plantadas por mi representado carecen de todo sustento jurídico, factico y probatorio, en razón a que no se controvierte, ni siquiera de manera sumaria, ni el avalúo comercial del inmueble relicto ni el informe que sustenta el valor de las mejoras plantadas por mi procurado, toda vez que, los objetantes debieron aportar prueba de igual o similar tenor a la arrimada por mi prohijado con la contestación de la demanda.

Hasta aquí señor Juez el pronunciamiento respecto de las objeciones formuladas por los apoderados de los demás interesados en este proceso, por tanto no me queda más sino insistir en que se declaren a favor de mi prohijado las peticiones de la contestación de la demanda, en especial RECONOCER las mejoras realizadas por mi poderdante al predio objeto de este proceso, las cuales ascienden a la suma de TREINTA MILLONES DE PESOS (\$30.000.000,00)M/cte, las cuales serán probadas con los interrogatorios de parte y los testimonios que se recepcionen por parte de su señoría.

Del señor Juez,

Cordialmente,

ORIGINAL FIRMADO

VÍCTOR HUGO GUARNIZO QUIMBAYO

CC 18.418.661 de Montenegro (Q)

T.P 239.439 del C.S.J