



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL
DE SANTIAGO DE TOLU – SUCRE

j02prmpaltolu@cendoj.ramajudicial.gov.co

Calle 15 No. 2-60 Piso 1- PBX 2754780 EXT. 2192 - 2193

Interlocutorio Civil
Proceso N° 2016-00063-00
REIVINDICATORIO DE DOMINIO

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE SANTIAGO DE TOLU.-
Santiago de Tolú Sucre, dieciséis (16) de Diciembre de dos mil veinte (2020).

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la procedencia de dar aplicación al Desistimiento tácito, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 1564 de 2012, dentro del presente proceso DEMANDA DE RECONVENCION promovida por MARIA ANUNCIA BELLO DE TAPIA, a través de apoderado judicial, en contra del señor LUIS RAFAEL PEREZ MARRUGO.

CONSIDERACIONES:

Mediante auto de fecha 27 de Marzo de 2019, se dictó auto en el cual se resolvió dejar sin efecto el acto jurídico de fecha 13 de Junio de 2018; y entre otros se ordenó al demandante, de la demanda de reconvención, señora MARIA ANUNCIA BELLO DE TAPIA, que instalara una valla en el inmueble objeto de la reconvención, así como cumplir con la carga procesal que le corresponde.

Posteriormente se dictó auto de fecha 22 de Enero de 2020, mediante el cual se ordenó requerirla para que dentro del termino de los 30 días, contados a partir de la notificación de dicho auto, cumpliera con la carga procesal impuesta en el auto de fecha 27 de marzo de 2019, so pena de dar por terminado el proceso de reconvención por Desistimiento Tácito, conforme a lo dispuesto en el artículo 317 numeral 1 del Código General del Proceso.

Por parte de este Despacho se libró el oficio 0280 de fecha 19 de Febrero de 2020, dirigido al apoderado de la parte demandante, a través del correo electrónico el 12 de Marzo de 2020; sin embargo el apoderado de la parte demandante guardó silencio, no hizo manifestación alguna sobre el hecho requerido.

Conforme a lo anterior, se estima que lo procedente es dar aplicación a lo consagrado en el numeral 1º del artículo 317 de la Ley 1564 del 2012, el cual reza: “...1. Cuando para continuar el tramite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga

procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas....”

Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE SANTIAGO DE TOLÚ SUCRE,**

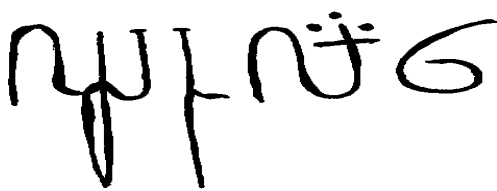
RESUELVE:

PRIMERO: SE DECRETA EL DESISTIMIENTO TÁCITO dentro de la demanda de RECONVENCION, promovida por MARIA ANUNCIA BELLO DE TAPIA, a través de apoderado judicial, contra LUIS RAFAEL PEREZ MARRUGO, por lo analizado.

SEGUNDO: SE ORDENA el desglose de los documentos que sirvieron de base para la solicitud de librar mandamiento de pago, el que será entregado a la parte demandante con la respectiva constancia, por lo disertado.

TERCERO: En firme la presente decisión, una vez realizadas las anotaciones de rigor y libradas las comunicaciones correspondientes, archívese el proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rafael Jose Santos Gomez', with a stylized flourish at the end.

RAFAEL JOSE SANTOS GOMEZ
Juez