



JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL DE SAN BENITO ABAD - SUCRE

CARRERA 13 NO. 12-55B, CALLE EL COMERCIO E-MAIL:

jprmpalsanbenitoabad@cendoj.ramajudicial.gov.co

San Benito Abad, tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022)

PROCESO: Ejecutivo

RADICACIÓN N° 70-678-40-89-001-2020-00016-00

ACCIONANTE: LISANA CECILIA GONZALEZ ARRIETA

ACCIONADO: SERGIO LUIS PADILLA JARAMILLO

Lisana Cecilia Gonzalez Arrieta, a través de apoderado, promovió demanda ejecutiva en contra de Sergio Luis Padilla Jaramillo, para obtener de este las sumas de dinero consignadas en el auto de mandamiento de pago librado por este despacho, de fecha 27 de febrero de 2020.

La parte ejecutante, en aras de notificar tal providencia allegó los siguientes instrumentos: 1) Escrito de notificación personal dirigido al ejecutado, 2) Constancia expedida por empresa postal INTER RAPIDISIMO SA, sobre la entrega de documentos al demandado.

Pues bien, en contextos anteriores idénticos al presente, este estrado judicial tenía por debidamente notificado el auto de mandamiento ejecutivo, al haberse cumplido con el objeto de la notificación, no obstante, replanteará tal postura por lo que se pasa a señalar:

El Código General del Proceso, nos enseña en su artículo 291, en lo que atañe a la forma de notificación personal, lo siguiente:

"3. La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días".

En el asunto que centra nuestra atención, en cumplimiento de la disposición precedente, la demandante procedió a notificar a Sergio Luis Padilla Jaramillo, enviando formato de notificación personal a una dirección física a través de la empresa de correos mencionada en precedencia, bajo los lineamientos del Decreto 806 de 2020 **y sin mediar la utilización de canal electrónico alguno.**

Así las cosas, de acuerdo al trámite llevado a cabo por la parte ejecutante, es menester señalar que, la notificación solo puede adelantarse de manera ordinaria amparado en los artículos 291 y s.s., del Código General del Proceso o implementando el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones a través de **canales digitales** tal como lo dispone el Decreto 806 de 2020. En tal sentido, los sujetos procesales deben decidir por una de las dos formas y

cumplir con la ritualidad o formalidad de cada una de ellas, no mezclando los contenidos normativos de una y otra disposición, para estructurar una mixtura en el procedimiento de notificación.

Bajo ese entendido, resulta a todas luces improcedente el trámite realizado por la demandante pues su actuar debe regirse por lo estipulado en la norma, de tal manera que si opta por notificar el auto admisorio de la manera indicada en el ordenamiento procesal general, necesariamente debe sujetarse a lo reglado en los artículos 291 y s.s., es decir, proceder a enviar a la dirección física indicada en el acápite de notificaciones y a través de un servicio postal autorizado el formato de citación y luego si es del caso, notificar por aviso.

De otra forma, tendría que hacer uso de medios tecnológicos como mensajes de datos enviados a la dirección electrónica del demandado informada en la demanda, en virtud a lo dispuesto en los artículos 1º, 2º y 8º del Decreto 806 de 2020, codificación implementada exclusivamente con el objetivo de hacer uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y trámite de las actuaciones judiciales.

Así las cosas, como quiera que el procedimiento de notificación no se surtió de acuerdo con lo reglado, se denegará la solicitud de seguir adelante la ejecución y se ordenará requerir a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal de notificar a la parte demandada dando aplicación a los artículos 291 y s.s., del CGP., o en consonancia con el Decreto 806 de 2020.

PRIMERO: Abstenerse el despacho se ordenar seguir adelante la ejecución el presente proceso, conforme lo motivado.

SEGUNDO: Requerir a la demandante cumplir con la carga procesal de notificar a la parte demandada dentro de los 30 días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, dando aplicación a los artículos 291 y s.s., del CGP., o en consonancia con el Decreto 806 de 2020.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**EDUARDO NAME GARAY TULENA
JUEZ**

Firmado Por:

**Eduardo Name Garay Tulena
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
San Benito Abad - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dc808ca706dc401f876377d9de37b6abb489efff3f25ce0e5d6a3d696d4
bc5b4**

Documento generado en 03/02/2022 03:25:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la
siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>