



**JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL DE SAN BENITO ABAD**  
CARRERA 13 NO. 12-55B, CALLE EL COMERCIO – TEL. 3007116813  
E-MAIL: [jprmpalsanbenitoabad@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalsanbenitoabad@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

San Benito Abad, treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

### **ALIMENTOS**

RADICADO No. 70-678-40-89-001-2022-00074-00  
DEMANDANTE: Eliana Patricia Díaz Gamarra  
DEMANDADO: Jorge Armando Olascuaga Vanegas

Revisado el plenario, se logra establecer que el apoderado judicial de la parte demandante presentó escrito solicitando aclaración de auto de fecha 11 de octubre de 2022.

Sobre esta figura procesal, encontramos que se reguló en el artículo 285 del CGP, así:

*"ARTÍCULO 285. ACLARACIÓN. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. **La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.***

*La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración". (Negrilla y subrayado del despacho)*

Conforme se extrae de la norma en cita, la petición de aclaración debe formularse dentro del término de ejecutoria de la respectiva providencia.

Descendiendo al caso concreto, tenemos que el auto del cual se depreca aclaración fue proferido el 11 de octubre de 2022, notificado mediante estado electrónico del 12 de octubre hogaño. Así entonces, la ejecutoria de la decisión referida se dio durante los días 13, 14 y 18 del mismo mes y año, en consecuencia, al haberse presentado la solicitud de aclaración por fuera del término de ejecutoria, menester es disponer el rechazo de esta.

Por lo expuesto, se resuelve:

**ÚNICO:** RECHAZAR la solicitud de aclaración, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Eduardo Name Garay Tulena**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**San Benito Abad - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **664d024a89071aa8315453dfd1decd225ee07ca9753d28f10b6d63e6ee9f650c**

Documento generado en 30/11/2022 03:54:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**