



JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN BENITO ABAD - SUCRE

CARRERA 13 NO. 12-55B, CALLE EL COMERCIO

E-MAIL: jprmpalsanbenitoabad@cendoj.ramajudicial.gov.co

San Benito Abad, siete (7) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Rad. No. 70-678-40-89-001-2022-00128-00

1. ANTECEDENTES

Como antecedente procesal dentro de la actuación, encontramos que mediante proveído adiado 30 de noviembre de 2022, se requirió a la parte interesada para que dentro de término de tres (3) días siguientes a la notificación, allegara prueba siquiera sumaria de la calidad de compañeros permanentes de ANDRES DAVID TABARES AGUIRRE y DELFA ISABEL OROZCO GUTIERREZ. Asimismo, para que aportara certificado de residencia en el municipio de San Benito Abad-Sucre del señor ANDRES DAVID TABARES AGUIRRE.

Pues bien, revisado el plenario, encontramos que la parte interesada mediante escrito presentado vía correo electrónico el día 02 de diciembre de 2022, no aportó prueba de la calidad de compañeros permanentes, no obstante, alega que en audiencia de conciliación realizada 14 de septiembre de 2022 ante el Juzgado Trece de Paz del Distrito de Barranquilla, las partes declararon bajo la gravedad del juramento convivir como compañeros permanentes, así mismo, se aportó el certificado de residencia del señor ANDRES DAVID TABARES AGUIRRE, en el municipio de San Benito Abad, Sucre, por lo que se procederá a aprobar el acuerdo conciliatorio de conformidad.

En ese sentido, el señor ANDRES DAVID TABARES AGUIRRE, mediante apoderada judicial, elevó solicitud de homologación de la cuota de alimentos a compañera permanente, acordado en audiencia de conciliación realizada el 14 de septiembre de 2022, ante el Juzgado Trece de Paz del Distrito de Barranquilla.

Con base en ello solicita se ordene al pagador del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional - FOPEP, poner a disposición de este despacho y a favor del señor ANDRES DAVID TABARES AGUIRRE, identificado con la cédula de ciudadanía No 1.143.245.171, el 45% de la mesada pensional de la señora DELFA ISABEL OROZCO GUTIERREZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.721.955, incluyendo el 45% de las primas de junio y diciembre, como quedó estipulado en el acuerdo conciliatorio.

2. CONSIDERACIONES

Sobre el deber de darle alimentos al conyugue o compañero permanente ha enseñado la H. Corte constitucional:

"La obligación alimentaria tiene sustento en la Constitución, en especial en lo que respecta a los niños (art. 44), a las personas de la tercera edad (art. 46), al cónyuge o compañero permanente (art. 42), y a las personas que por su

condición económica, física o mental se encuentren en circunstancias de debilidad manifiesta (art. 13)[31]. Al respecto, esta Corporación ha señalado:

"Esta Corte ha además precisado que esta obligación alimentaria tiene fundamento constitucional, pues 'se vincula con la necesaria protección que el Estado debe dispensar a la familia como institución básica o núcleo fundamental de la sociedad, y con la efectividad y vigencia de derechos fundamentales reconocidos por la Constitución, ya que el cumplimiento de dichas obligaciones aparece 'necesario para asegurar en ciertos casos la vigencia de los derechos fundamentales de las personas al mínimo vital o los derechos de la misma estirpe en favor de los niños, o de las personas de la tercera edad, o de quienes se encuentren en condiciones de marginación o de debilidad manifiesta (art. 2º, 5, 11, 13, 42, 44 y 46 C.P.'[32]"

En conclusión, cada persona debe velar por su propia subsistencia y por la de aquellos a quienes la ley le obliga, con fundamento en el principio de solidaridad, según el cual los miembros de la familia tienen la obligación de procurar la subsistencia a aquellos integrantes de la misma que no están en capacidad de asegurársela por sí mismos. Considera entonces esta Corte que la obligación alimentaria tiene su fundamento tanto en el principio constitucional de protección a la familia, en la solidaridad [33], y en el principio de equidad, en la medida en que 'cada miembro es obligado y beneficiario recíprocamente.

De conformidad con el antecedente jurisprudencial expuesto, los alimentos se deben entre cónyuges o compañeros permanentes en virtud del principio de solidaridad, pues de conformidad con lo establecido en el artículo 42 superior, las relaciones familiares se basan en la igualdad de derechos y deberes de la pareja y en el respeto entre todos sus integrantes. Sobre el particular, es preciso recordar lo expuesto por este Tribunal en la sentencia C-1033 de 2002, en donde se señaló:

"Conforme lo ha sostenido esta Corporación el derecho de alimentos es aquél que le asiste a una persona para reclamar de quien está obligado legalmente a darlos, lo necesario para su subsistencia, cuando no está en capacidad de procurársela por sus propios medios. Así, la obligación alimentaria está en cabeza de la persona que por ley, debe sacrificar parte de su propiedad con el fin de garantizar la supervivencia y desarrollo del acreedor de los alimentos.

A partir de las anteriores consideraciones se ha concluido que cada persona debe velar por su propia subsistencia y por la de aquellos a quienes la ley le obliga, ello con fundamento en el principio de solidaridad, según el cual los miembros de la familia tienen la obligación de procurar la subsistencia a aquellos integrantes de la misma que no están en capacidad de asegurársela por sí mismos".

En ese sentido, la obligación alimentaria entre cónyuges o compañeros permanentes se ve materializada en virtud del principio de solidaridad que se deben entre sí, y por ende la obligación recíproca de otorgar lo necesario para garantizar la subsistencia cuando uno de los consortes no se encuentre en posibilidad de suministrárselos por sus propios medios.

En virtud del principio de solidaridad, tal y como lo ha señalado esta Corporación "se generan deberes y cargas susceptibles de ser reclamados por la vía de la coerción y con el apoyo del Estado". En esta dimensión el principio de la solidaridad se despliega en los deberes de socorro y ayuda mutua que se originan por el vínculo matrimonial, los cuales pueden subsistir inclusive cuando media separación de cuerpos o su disolución."

Por otra parte, de conformidad con el artículo 24 de la Ley 1098 de 2006, se entiende por alimentos todo lo indispensable para el sustento, habitación,

vestido, asistencia médica, recreación, formación integral, educación e instrucción.

En el canon 411 de Código Civil se dispone la obligación de alimentos para con el cónyuge o compañero (a) permanente.

En el caso sub examine, teniendo en cuenta que de conformidad con el escrito presentado ante este Despacho judicial, el señor ANDRES DAVID TABARES AGUIRRE, identificado con la cédula de ciudadanía No 1.143.245.171 y DELFA ISABEL OROZCO GUTIERREZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.721.955, acordaron en audiencia de conciliación realizada el 14 de septiembre de 2022 ante el Juzgado Trece de Paz del Distrito de Barranquilla, ofrecimientos de alimentos voluntarios dados a compañero permanente y vislumbrando que lo acordado por el señor ANDRES DAVID TABARES AGUIRRE y la señora DELFA ISABEL OROZCO GUTIERREZ, en relación a los alimentos de cónyuge, se encuentra ajustado a derecho y de conformidad a lo establecido en el artículo 411 numeral 1º de la obra antes citada y en concordancia con el artículo 397 del Código General del Proceso, se le impartirá aprobación al acuerdo suscrito.

En mérito de lo anteriormente expuesto este Juzgado Promiscuo Municipal con sede en San Benito Abad-Sucre, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley;

RESUELVE:

PRIMERO: APRUÉBESE el acuerdo conciliatorio celebrado el día 14 de septiembre de 2022, entre el señor ANDRES DAVID TABARES AGUIRRE, identificado con la cédula de ciudadanía No 1.143.245.171 de Barranquilla y DELFA ISABEL OROZCO GUTIERREZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.721.955, en el cual se acordó la cuota alimentaria mensual por el valor correspondiente al 45% de la mesada pensional y todas las demás prestaciones, que devenga la señora DELFA ISABEL OROZCO GUTIERREZ, de su pensión perteneciente al Fondo e Pensiones Públicas Del Nivel Nacional FOPEP.

SEGUNDO: DECRÉTESE la retención del 45% de la mesada pensional y todas las demás prestaciones, que devenga la señora DELFA ISABEL OROZCO GUTIERREZ, de su pensión perteneciente al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP, en favor del señor ANDRES DAVID TABARES AGUIRRE.

TERCERO: OFICIESE en tal sentido al tesorero del Fondo De Pensiones Públicas Del Nivel Nacional FOPEP, con el fin de que se sirva hacer los descuentos mensuales y los sitúe en la cuenta de depósito judicial No. 706782042001 que este juzgado posee en el Banco Agrario de Colombia agencia San Benito Abad - Sucre, a nombre del señor ANDRES DAVID TABARES AGUIRRE.

CUARTO: NOMBRESE depositario de la anterior cuota alimentaria al señor ANDRES DAVID TABARES AGUIRRE.

QUINTO: EJECUTORIADA esta providencia, archívese este proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:
Eduardo Name Garay Tulena
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
San Benito Abad - Sucre

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58a07012c7900dc008f0e2a42d597329b3d97ce707273a382cbe16e4b7e7e4b2**

Documento generado en 07/12/2022 01:07:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>