

EJECUTIVO N° 704294089001-2021-00057-00

SECRETARIA:

MAJAGUAL, 27 de Julio de 2023.

Señor juez doy cuenta usted, que el demandado Carlos Mauricio Suarez Pérez y Álvaro Sierra Maestre se notificó por EMPLAZAMIENTO incorporado al Sistema Tyba y se le nombro Curador Ad Litem, éste se notificó y contesto sin proponer, recurso ni excepciones.

A su despacho Señor Juez para que siga con la ejecución del crédito.

YAIR JOSE ATENCIA ACOSTA
SECRETARIO.



MAJAGUAL, SUCRE, VEINTISIETE (27) DE JULIO DEL DOS MIL VEINTITRES (2023)
--

<p>RADICACION: N° 704294089001-2021-0057-00 EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA. DEMANDANTE: COOPERATIVA COOMITACE. DEMANDADOS: CARLOS MAURICIO SUAREZ PEREZ Y ALVARO SIERRA MAESTRE</p>

ANTECEDENTES

Entra el Despacho a decidir sobre seguir adelante la ejecución, al considerarse que el demandado en este proceso está debidamente notificado del auto que libró mandamiento de pago.

Para resolver lo anterior, se verificará si efectivamente se encuentra debidamente diligenciada la notificación del auto que libró mandamiento de pago. Empezaremos por hacer una descripción de las actuaciones que en relación al tema que se ha surtido en el proceso, la notificación por emplazamiento y nombramiento de curador ad litem.

Es así como, por auto de fecha 15 de abril de 2021, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía en contra Carlos Mauricio Suarez Pérez y Álvaro Sierra Maestre a favor de la COOPERATIVA COMITACE, por concepto de capital, más los intereses corrientes y moratorios más las costas y gastos del proceso.

El artículo 440 del Código General del Proceso, establece: **Cumplimiento de la obligación, orden de ejecución y condena en costas.**

(...).

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución** (brumitas mías) para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.*

En el caso sub litem el auto de mandamiento de pago de fecha de 15 de abril de 2021, se notificó la demandada de la siguiente manera: los demandados CARLOS MAURICIO SUAREZ PEREZ Y ALVARO SIERRA MAESTRE, se notificó por emplazamiento conforme lo prescribe el artículo 108 del CGP, incorporándose el emplazamiento al Registro Único de Emplazado de la Red Integrada para la Gestión de Proceso Judiciales en Línea, Plataforma Virtual Tyba, del día 25 de agosto de 2021, finalizando el emplazamiento 15 días después, es decir el día 14 de Septiembre del 2021.

Pues bien, se le nombró Curador Ad Litem, al demandado ALVARO SIERRA MAESTRE, quien manifestó por escrito notificarse del auto de mandamiento ejecutivo, declaró que el titulo ejecutivo cumple las exigencias del artículo 442 del procesal civil, replicó los hechos demandados, se pronunció sobre las pretensiones demandada, sin proposición de excepciones, ni recursos de ley; así mismo, el demandado CARLOS MAURICIO SUAREZ PÉREZ concurrió a este despacho para notificarse personalmente el día 13 de septiembre de

2021 y el día 17 de septiembre del mismo año presenta escrito contestando la demanda sin proponer excepciones ni recursos de ley.

Por todo lo anterior se constata que los demandados se encuentran correctamente notificados del auto de mandamiento de pago, y se abstuvieron de proponer excepciones y recursos contra el título ejecutivo, es por ello que el auto de mandamiento ejecutivo se encuentra debidamente ejecutoriado.

CONSIDERACIONES

El documento aportado como base del recaudo ejecutivo, reúne los requisitos exigidos por el artículo 442 del Código General del Proceso, que dice “*que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones, expresa, clara y exigible que consten en documentos y provenga del deudor o su causante...*”

De esta manera, al tenor de la norma anterior la obligación que se predica es **CLARA** lo anterior significa que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados; tanto su objeto (crédito) como sus sujetos (acreedor y deudor), la causa, aunque ciertamente es uno de los elementos de toda obligación no tiene que indicarse. Es **EXPRESA** quiere decir que se encuentra debidamente especificada y patente en el título “y no sea resultado de una presunción legal o interpretación de preceptos normativos”. En esta determinación por lo tanto solo es posible hacerse por escrito. La obligación es **EXIGIBLE** significa que únicamente es ejecutable la obligación pura y simple, o que habiendo estado sujeta a plazo o a condición suspensiva, se haya vencido aquél o cumplido ésta.

Que la obligación **provenga del deudor o de su causante**, el título ejecutivo exige como regla general que el demandado sea el suscriptor del documento o heredero de quien lo firmo, por consiguiente, para que documento tenga el carácter de título ejecutivo deberá constituir plena prueba contra el deudor, sin que haya duda de su autenticidad y sin que sea menester de complementarlo con otro elemento de convicción.

Al no configurarse causales que invaliden lo actuado, este operador judicial proferirá auto que siga con la ejecución de lo que se cobra en el mandamiento de pago y ordenará que se realice la liquidación del crédito con sus intereses y se condenará en costa a los demandados.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE MAJAGUAL, SUCRE,

RESUELVE:

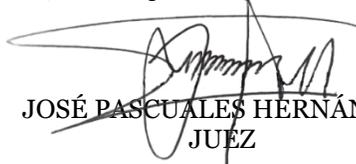
PRIMERO: TÉNGASE como contestada la presente demanda, por el Curador Ad litem, sin proposición de recursos ni excepciones en favor del demandado ALVARO SIERRA MAESTRE, identificado con c.c. No. 1.101.815.082.

SEGUNDO: ORDÉNESE SEGUIR adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo de fecha 15 de abril de de 2021, contra los Señores CARLOS MAURICIO SUAREZ PEREZ Y ALVARO SIERRA MAESTRE identificados con c.c. No. 1.103.098.225 y 1.101.815.082.y a favor de la Cooperativa Comitace.

TERCERO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO cualquiera de las partes podrá presentarla, con especificación de capital y de los intereses causados. Tal como ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

CUARTO: CÓNDENAR en costas a la parte demandada. Tásense tal como lo preceptúan los 466 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JOSÉ PASCUALES HERNÁNDEZ
JUEZ

Jose Del Cristo De La Espiracion Pascuales Hernandez

Firmado Por:

Juez
Juzgado Municipal
Juzgado Promiscuo Municipal
Majagual - Sucre

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b886b39538157ababb7dc7ecabdf2bbfea0b96160f0d35f216b7eddb76c4977d**

Documento generado en 31/07/2023 02:23:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>