

Corozal (Sucre) ,18 de enero del año 2024.

Señora juez, pasó a su Despacho el presente proceso, informado que el apoderado demandante no subsanó la demanda, y el término se encuentra vencido. Sírvasse proveer.



KARIME CORONADO MARTINEZ  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
COROZAL-SUCRE**

Diecisiete (17) de Enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**

**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A

**DEMANDADO:** ANA MARIA ARRIETA PEREZ

**RADICADO:** 702154089001-2023-00515-00

**ASUNTO:** Auto que rechaza la demanda

Vista la nota Secretarial que antecede, el despacho observa que en auto de fecha 13 de Diciembre de dos mil veintitrés, publicado en estados el día 14 de Diciembre de dos mil veintitrés, se resolvió lo siguiente:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda para que en el término de cinco (05) días complementen las exigencias del inciso quinto (5) del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, esto es, en caso de subsanación del escrito, realizar el envío simultaneo de la demanda.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE** al doctor **CARLOS ALFREDO BARRIOS ALVAREZ**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 1.066.523.289**, abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional **N. °329.486** del C. S. de la J. Como apoderado de **BANCO DAVIVIENDA S.A** identificada con Nit. **N°8600343137**.

Habiendo transcurrido el término legal para la subsanación, esto fue, desde el día 15 de diciembre de dos mil veintitrés, hasta el día 12 de enero del año 2024, se evidencia que la parte demandante guardó silencio al respecto.

Por lo

a artículo 90 del Código General del Proceso, que dice:

*“(...) En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (...)”.*

En consecuencia, y teniendo en cuenta el silencio de la parte actora, se procederá a rechazar la presente demanda por no subsanar.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE COROZAL**

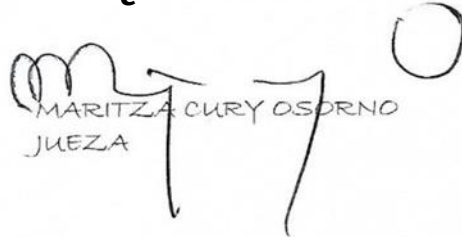
### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda al no subsanarse el auto de fecha 13 de Diciembre de dos mil veintitrés, publicado en estados el día 14 de Diciembre de dos mil veintitrés.

**SEGUNDO:** En caso de ser apelado este auto, se ordenará la entrega del expediente a la parte demandante. En este caso, se devolverá el expediente al correo que indique su abogado. Mientras tanto, se mantendrá en el archivo a su disposición.

**TERCERO: ARCHÍVESE** provisionalmente y **CANCÉLESE** su radicación.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
MARITZA CURY OSORNO  
JUEZA