



Libertad y Orden

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**  
**COROZAL – SUCRE**

Corozal-Sucre, veintisiete (27) de julio del dos mil veintitrés (2023). Señora Juez, le informo que por reparto correspondió a este Juzgado PROCESO DE PERTENENCIA. Sírvase proveer.

GABRIEL JOSÉ SOTO ATENCIA  
Sustanciador

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL.** Corozal-Sucre, veintisiete (27) de julio del dos mil veintitrés (2023). Visto el informe secretarial que antecede y por ser procedente, este Juzgado...

**RESUELVE**

1. Avóquese el conocimiento del presente PROCESO DE PERTENENCIA.
2. Radíquese en el libro correspondiente.

**CÚMPLASE**

MARITZA CURY OSORNO  
JUEZA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE COROZAL**  
**Corozal, Sucre. Veintisiete (27) de julio del año dos mil veintitrés (2023)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO DE DECLARACIÓN DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO

**DEMANDANTE:** ROSALIA LUCIA FUENMAYOR MULETT

**DEMANDADOS:** LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE HORTENCIA DEL CARMEN MULETT TOVAR (Q.E.P.D) y PERSONAS INDETERMINADAS

**RADICADO:** 702154089001-2023-00229-00

**Asunto:** Auto que inadmite demanda

La señora ROSALIA LUCIA FUENMAYOR MULETT, mayor de edad y vecina de Corozal-Sucre, identificada con cédula de ciudadanía No. 53.105.481, a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria de DECLARACIÓN DE PERTENENCIA ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO O USUCAPIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA (URBANA) contra HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora HORTENCIA DEL CARMEN MULETT TOVAR (Q.E.P.D.), quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía No. 42.201.415 de Corozal, Sucre y PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derechos a intervenir en el presente proceso.

Al admitir la presente demanda, se observa en el Registro de Oficina de Instrumentos Públicos de Corozal, Sucre, que la persona a quien se demanda no es la única que figura como propietaria, sino que hay más propietarios, de ello se colige entonces que, la parte demandada es dueña de una cuota parte del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 342 – 10571, que se pretende prescribir y, por lo tanto, le es aplicable el artículo 2025 del Código Civil, el cual establece:

*Artículo 2525. Prescripción entre comuneros*

*Si la propiedad pertenece en común a varias personas, todo lo que interrumpe la prescripción respecto de una de ellas, la interrumpe también respecto de las otras.*

A demás de lo anterior, y por no haberse manifestado en la demanda que lo que se pretende prescribir es una cuota parte de un bien proindiviso (artículo 949 del Código Civil), ni tampoco demandar a todas las personas que figuran como propietarios del bien, se inadmitirá la presente demanda, según lo establecido en el artículo 90, numeral 1º.

Por otra parte, se evidencia que quien figura como demandante, al parecer es hija de la demandada, si ello llegare a ser de esta manera, el presente proceso debe seguir las reglas establecidas en el artículo 375, numeral 3º.

En mérito de lo expuesto, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, se subsane el defecto lo señalado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Reconózcase personería jurídica para actuar en el presente proceso al abogado JORGE LUIS TOVAR ARRIETA, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 92.550.304 y portador de la Tarjeta Profesional No. 134.127 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la señora ROSALIA LUCIA FUENMAYOR MULETT.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



MARITZA CURY OSORNO  
JUEZA