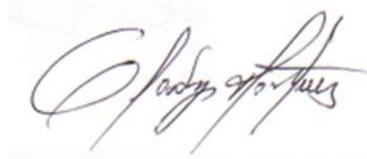


**NOTA SECRETARIAL:** Señora Juez, le informo que por reparto correspondió el presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía radicada bajo el No.702154089001-2022-00167-00

Corozal, 23 de junio 2021.



**GLADYS CECILIA MARTINEZ BENITEZ**  
**Oficial Mayor**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Corozal, Sucre. Veintitres (23) de junio del año dos mil veintidós**  
**(2022).**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: MINI CECILIA PEREZ VEGA**

**DAMANDADO: GUSTAVO ADOLFO BARBOZA SANCHEZ**

**RAD No: 702154089001-2022-00167-00**

Procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda ejecutiva presentada por la señora MINI CECILIA PEREZ VEGA, mayor de edad y vecina de Corozal, a través de apoderada judicial y en contra del señor GUSTAVO ADOLFO BARBOZA SANCHEZ, también mayor de edad, y cuyo domicilio se desconoce.

Se observa que el título ejecutivo consiste en una letra de cambio, en la que consta una obligación que debe cumplirse en la ciudad de Sincelejo.

Que se aporta en la demanda la dirección donde puede ser notificado el demandado, como es su lugar de trabajo, pero como se sabe la dirección para las notificaciones judiciales no determina en ningún caso la competencia, como si ocurre con el lugar de cumplimiento de la obligación.

El artículo 28 del Código General del Proceso, al regular las reglas de competencia territorial que necesariamente se deben atender para establecer el conocimiento Jurisdiccional de un asunto en particular, establece en su numeral 3° que *“En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento o de cualquiera de las obligaciones. La estipulación del domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita”*.

Bajo este contexto, entonces es claro que se debe dar aplicación a lo reglado en el referido numeral 3° del artículo 28 del Código General del Proceso, ya que no se conoce el domicilio del demandado, es decir, que la competencia le corresponde al juez civil municipal (turno) de la ciudad de Sincelejo, pues esa ciudad corresponde al lugar de cumplimiento de la obligación a ejecutar.

En razón de lo anterior, se rechazará la presente demanda por falta de competencia, y se ordenará su remisión al despacho que se considera competente para su conocimiento, esto es, al mencionado Juez Civil Municipal de Sincelejo (reparto).

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE COROZAL SUCRE,**

### **R E S U E L V E**

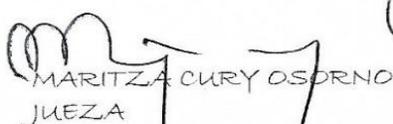
**PRIMERO:** Rechazar la demanda ejecutiva de mínima cuantía de la referencia por falta de competencia territorial.

**SEGUNDO:** Ordenar su remisión, a través de la oficina judicial, con destino al Juez Civil Municipal de Sincelejo (reparto), donde eventualmente se le imparta el trámite respectivo.

**TERCERO:** Reconózcase personería para actuar a la doctora **YULIS PAULIN BUELVAS MARTÍNEZ,** identificada con cédula de ciudadanía No.

1.102.824.039 expedida en Sincelejo, con Tarjeta Profesional No. 244093 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial del demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
MARITZA CURY OSORNO  
JUEZA