

Proceso Ejecutivo singular
Demandante : FINANCIERA COMULTRASAN
Demandados : Néstor Fabio Forero R. y Otra
Radicado : 2019-00095

República de Colombia



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

Puente Nacional, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

I. ASUNTO

Procede el Juzgado a proferir la correspondiente decisión dentro del proceso de la referencia, en virtud de encontrarse cumplido el trámite procesal legalmente establecido.

II. ANTECEDENTES:

2.1.- La **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE SANTANDER LIMITADA "FINANCIERA COMULTRASAN"**, a través de representante legal y por intermedio de apoderada, presentó demanda ejecutiva singular en contra de **NESTOR FABIO FORERO RODRIGUEZ y MELIDA ARIZA DE RODRIGUEZ**, para obtener de ésta el pago de las sumas de dinero determinadas en las pretensiones de la demanda, por haberse constituido en deudor de la demandante por medio del pagaré No. 039-0071-002960515 suscrito en el Municipio Puente Nacional, Sder, el 21 de diciembre de 2017; adeudando la suma de \$8.527.503.00, por concepto del capital, que debía ser cancelada el 21 de mayo de 2019, atendiendo lo pactado en el titulo valor, declarándose así su vencimiento y los intereses correspondientes.

Por encontrar reunidos los requisitos del artículo 430 del C.G.P., mediante proveído del 15 de noviembre de 2019, se libró auto mandamiento de pago por la vía ejecutiva, en contra de **NESTOR FABIO FORERO RODRIGUEZ y MELIDA ARIZA DE RODRIGUEZ**, para que en el término de cinco (5) días cancelará a favor de la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE SANTANDER LTDA. FINANCIERA COMULTRASAN**, las sumas indicadas en las pretensiones. Providencia que fue notificada por aviso, a los demandados **NESTOR FABIO FORERO RODRIGUEZ y MELIDA ARIZA DE RODRIGUEZ**, en su orden, 25 y 29 de abril de 2021, respectivamente y en la forma indicada por el artículo 292 del C. G. del P.; sin que efectuaran el pago de la obligación ejecutada en el término legal, ni propusieron excepciones acorde con las previsiones de los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

III. CONSIDERACIONES

Efectuado el control de legalidad de la actuación, en aplicación de lo dispuesto en el Art. 132 del C. G. del P., en concordancia con el Art. 42 núm. 5 *Ibidem*, encuentra el juzgado que en el proceso se han cumplido los presupuestos procesales, tampoco existe causal alguna generadora de nulidad que invalide total o parcialmente la actuación surtida en el proceso, por lo cual habrá de procederse a dirimir la instancia.

Sabido es, por establecerlo así el Art. 422 del C. G. del P., "que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él...."

En el presente caso se tiene como base de la ejecución el pagaré No 039-0071-002960515 de fecha 21 de diciembre de 2017, suscrito por los demandados **NESTOR**

Proceso Ejecutivo singular

Demandante : FINANCIERA COMULTRASAN

Demandados : Néstor Fabio Forero R. y Otra

Radicado : 2019-00095

FABIO FORERO RODRIGUEZ y MELIDA ARIZA DE RODRIGUEZ. Dicho documento reúne las exigencias generales y específicas previstas en los artículos 621 y 709 del C. de Co., como también las características exigidas por el Art. 422 del C.G. del P., esto es, contiene una obligación clara, expresa y exigible, por lo cual presta mérito ejecutivo en contra del deudor demandado.

Según lo informa la secretaria del Juzgado, la demandada no efectuó el pago de la obligación ejecutada dentro del término legal establecido para ello, tampoco propuso excepciones acorde con las previsiones del Art. 440 del C. G. del P, que establece:

Inc. 2º. "Si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado".

En tal virtud, procede el despacho a dar aplicación a lo preceptuado en el precitado Artículo, con la consecuente condena en costas a las demandadas, conforme al Art. 365 núm. 1 Ibídem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puente Nacional, Santander,

IV. RESUELVE:

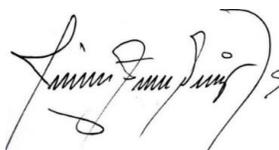
PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución para el cumplimiento de las obligaciones contenidas en el mandamiento ejecutivo calendarado el quince (15) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), proferido dentro de la presente acción ejecutiva.

SEGUNDO: ORDENAR el remate y avalúo de los bienes embargados en este proceso y de los que posteriormente se embarguen, una vez se cumplan con la etapa previa de secuestro, si fuere el caso, para con su producto pagar la obligación que se demanda.

TERCERO: Líquidese el crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P.

CUARTO: Condenar en costas a los ejecutados **NESTOR FABIO FORERO RODRIGUEZ y MELIDA ARIZA DE RODRIGUEZ.** Tásense y líquidense por Secretaria.

NOTIFÍQUESE



MIGUEL ANGEL MOLINA ESCALANTE

Juez