



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL CON  
FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS Y  
CONOCIMIENTO PENAL, ORALIDAD CIVIL,  
FAMILIA Y DEPURACIÓN.**

Puente Nacional, treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**I. ASUNTO**

Procede el Juzgado a proferir la correspondiente decisión dentro del proceso de la referencia, en virtud de encontrarse cumplido el trámite procesal legalmente establecido.

**II. ANTECEDENTES:**

2.1.- **EI BANCO POPULAR S..A** identificado con NIT 860.007.738-9, a través de representante legal y por intermedio de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva singular de menor cuantía, en contra de **ARMANDO ARDILA GOMEZ**, para obtener de ésta el pago de las sumas de dinero determinadas en las pretensiones de la demanda, por haberse constituido en deudor de la demandante por medio del pagaré No. 49103070002184 suscrito el 18 de marzo de 2022; encontrándose en mora de cancelar la suma de \$.75.981.631, por concepto de capital, suma que debía ser cancelada el 7 de septiembre de 2022; y los intereses correspondientes.

2.2. Por encontrar reunidos los requisitos del artículo 430 del C.G.P., mediante proveído del treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023), se libró auto mandamiento de pago por la vía ejecutiva, en contra **de ARMANDO ARDILA GOMEZ**, para que en el término de cinco (5) días cancelará a favor de **EI BANCO POPULAR S..A**, las sumas indicadas en las pretensiones. Providencia que le fue notificada al demandado **ARMANDO ARDILA GOMEZ**, mediante notificación personal efectuada el día 14 de septiembre de 2023, por medio de la empresa de mensajería **ESM LOGISTICA**, empresa certificada por el ministerio de las TICS, la cual se entendió surtida el día 18 de septiembre de 2023, (art. 8º ley 2213 de 2022), respectivamente; sin que efectuarán el pago de la obligación ejecutada en el término legal, ni propusieron excepciones acordes con las previsiones de los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

## II. CONSIDERACIONES

Efectuado el control de legalidad de la actuación, en aplicación de lo dispuesto en el Art. 132 del C.G. del P., en concordancia con el Art. 42 núm. 5 *Ibíd*em, encuentra el juzgado que en el proceso se han cumplido los presupuestos procesales, tampoco existe causal alguna generadora de nulidad que invalide total o parcialmente la actuación surtida en el proceso, por lo cual habrá de procederse a dirimir la instancia.

Sabido es, por establecerlo así el Art. 422 del C. G. del P., “que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él...”

En el presente caso se tiene como base de la ejecución el pagaré 49103070002184 suscrito el 18 de marzo de 2022, por el demandado **ARMANDO ARDILA GOMEZ**. Dicho documento reúne las exigencias generales y específicas previstas en los artículos 621 y 709 del C. de Co., como también las características exigidas por el Art. 422 del C.G. del P., esto es, contiene una obligación clara, expresa y exigible, por lo cual presta mérito ejecutivo en contra del deudor demandado.

Según lo informa la secretaria del Juzgado, la demandada no efectuó el pago de la obligación ejecutada dentro del término legal establecido para ello, tampoco propuso excepciones acordes con las previsiones del Art. 440 del C. G. del P, que establece:

Inc. 2º. “Si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.

En tal virtud, procede el despacho a dar aplicación a lo preceptuado en el precitado Artículo, con la consecuente condena en costas a los demandados, conforme al Art. 365 núm. 1 *Ibíd*em.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puente Nacional, Santander,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución para el cumplimiento de las obligaciones contenidas en el mandamiento ejecutivo calendarado el treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023), proferido dentro de la presente acción ejecutiva.

EJECUTIVO SINGULAR – MENOR CUANTIA  
RADICADO: 685724089002-2023-00121-00  
DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A  
DEMANDADO: ARMANDO ARDILA GOMEZ

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados en este proceso y de los que posteriormente se embarguen, una vez se cumplan con la etapa previa de secuestro, si fuere el caso, para con su producto pagar la obligación que se demanda.

**TERCERO:** Liquídese el crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a los demandados. Tásense y liquídense por secretaria en la oportunidad legal.

**NOTIFÍQUESE.**



**MIGUEL ANGEL MOLINA ESCALANTE**

Juez