

## República de Colombia



### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

Puente Nacional, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)

#### I. ASUNTO

Procede el Juzgado a proferir la correspondiente decisión dentro del proceso de la referencia, en virtud de encontrarse cumplido el trámite procesal legalmente establecido.

#### II. ANTECEDENTES:

2.1.- La **COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CRÉDITO LIMITADA – SERVICONAL DE PUENTE NACIONAL, SANTANDER.**, a través de representante legal y por intermedio de apoderado, presentó demanda ejecutiva singular de mínima cuantía, en contra de **KATHERINE ARIZA PINZON**, para obtener de ésta el pago de las sumas de dinero determinadas en las pretensiones de la demanda, por haberse constituido en deudora de la demandante por medio del pagaré No. 0201190044, por valor de \$ 1'700.000, suscrito el 15 de marzo de 2019, en Guavatá, mediante la cancelación de 17 cuotas mensuales fijas por un valor de **CIENTO NUEVE MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS (\$109.291, 00)**, la que incluye capital e intereses que pagaría así: La primera cuota se cancelaría el día 15 de abril de 2019, las demás cuotas se cancelarían el 15 de cada mes, hasta el pago total de la obligación. Adeudando a la fecha la suma de \$1.095.326.00, más los correspondientes intereses.

2.2. Por encontrar reunidos los requisitos del artículo 430 del C.G.P., mediante proveído del quince (15) de octubre de dos mil veinte (2020), se libró auto mandamiento de pago por la vía ejecutiva, en contra de **KATHERINE ARIZA PINZON**, para que en el término de cinco (5) días cancelará a favor la **COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CRÉDITO LIMITADA – SERVICONAL**, las sumas indicadas en las pretensiones. La notificación de la providencia se surtió a través de Curador Ad-litem,

en forma personal, el día 08 de marzo de 2022, en la forma indicada por el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020, previo emplazamiento de conformidad con lo indicado en el artículo 108 del C.G.P., sin que efectuara el pago de la obligación ejecutada en el término legal, El Curador designado dentro del término concedido, no propuso excepciones de mérito, acorde con las previsiones del artículo 442 en concordancia con el artículo 784 del C. de Co. pues en lo que respecta a la excepción genérica, se advierte que esta no constituye un verdadero impeditivo o extintivo capaz de derribar o aniquilar las pretensiones de la demanda, habida cuenta que carece de hechos de la naturaleza indicada, pues solo se solicita que se declare, pero no se finca al aspecto sobre el cual se basa.

Así a falta de excepciones por resolver, se procederá a resolver la instancia, previas las siguientes,

### **III. CONSIDERACIONES**

Efectuado el control de legalidad de la actuación, en aplicación de lo dispuesto en el Art. 132 del C.G. del P., en concordancia con el Art. 42 núm. 5 Ibídem, encuentra el juzgado que en el proceso se han cumplido los presupuestos procesales, tampoco existe causal alguna generadora de nulidad que invalide total o parcialmente la actuación surtida en el proceso, por lo cual habrá de procederse a dirimir la instancia.

Sabido es, por establecerlo así el Art. 422 del C. G. del P., “que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él....”

En el presente caso se tiene como base de la ejecución el pagaré No. 0201190044de fecha 15 de marzo de 2019, suscrito por la demandada **KATHERINE ARIZA PINZON**. Dicho documento reúne las exigencias generales y específicas previstas en los artículos 621 y 709 del C. de Co., como también las características exigidas por el Art. 422 del C.G. del P., esto es, contiene una obligación clara, expresa y exigible, por lo cual presta mérito ejecutivo en contra del deudor demandado.

Según lo informa la secretaria del Juzgado, la demandada no efectuó el pago de la obligación ejecutada dentro del término legal establecido para ello, tampoco propuso excepciones acorde con las previsiones del Art. 440 del C. G. del P, que establece:

Ejecutivo Singular  
Radicado 2020-00049  
Demandante Cooperativa Serviconal  
Demandado : Katherine Ariza Pinzón

Inc. 2º. “Si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.

En tal virtud, procede el despacho a dar aplicación a lo preceptuado en el precitado Artículo, con la consecuente condena en costas a los demandados, conforme al Art. 365 núm. 1 Ibídem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puente Nacional, Santander,

#### **IV. RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución para el cumplimiento de las obligaciones contenidas en el mandamiento ejecutivo calendarado el quince (15) de octubre de dos mil veinte (2020), proferido dentro de la presente acción ejecutiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados en este proceso y de los que posteriormente se embarguen, una vez se cumplan con la etapa previa de secuestro, si fuere el caso, para con su producto pagar la obligación que se demanda.

**TERCERO: Líquidese** el crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C. G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la ejecutada. Tásense y líquidense por secretaria en la oportunidad legal.

#### **NOTIFÍQUESE**



**MIGUEL ANGEL MOLINA ESCALANTE**

**Juez**