

**Gustavo Alejandro Ruiz Garcia**  
**Abogado.**  
**Especialista en derecho laboral y de la seguridad social.**  
**Especialista en derecho público.**

Señores.

**Juzgado Promiscuo Municipal de Landázuri Santander.**

**Dra. Claudia Yaqueline Goyeneche Amaya.**

E. S. D.

---

**Asunto:** Contestación demanda.

**Proceso:** Ejecutivo de Menor Cuantía.

**Demandante:** Luis Armando Roa Suarez.

**Demandado:** Herederos determinados e indeterminados de Cesar Augusto Cabra Ortiz (Q.E.P.D.)

**Radicado:** 2022-00145.

---

**I. POSTULACIÓN.**

**Gustavo Alejandro Ruiz Garcia**, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.076.662.636 de Ubaté (Cundinamarca), abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No.333.841 del honorable Consejo Superior de la Judicatura, apoderado judicial de la señora **Karol Melissa Cabra Niño**, mayor de edad, identificada con cedula de ciudadanía No.1.032.490.512 de Bogotá; por medio del presente escrito, me permito presentar ante su despacho **escrito de contestación de demanda**, frente a la demanda ejecutiva de menor cuantía impetrada por el señor Luis Armando Roa Suarez y del cual conoce su honorable despacho.

**II. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS.**

1. **Frente al hecho primero:** Es parcialmente cierto, en lo que refiere a la fecha del deceso del señor Cesar Augusto Cabra Ortiz (Q.E.P.D.), sin embargo, no es cierto que con el registro civil de nacimiento se acredite el ultimo domicilio del causante.
2. **Frente al hecho segundo:** Es cierto, sin embargo, dicha manifestación no prueba o permite inferir la existencia de una obligación expresa, clara y exigible a cargo del señor Cesar Augusto Cabra Ortiz (Q.E.P.D.) y a favor del acá demandante.
3. **Frente al hecho tercero:** Es cierto, sin embargo, dicha manifestación no prueba o permite inferir la existencia de una obligación expresa, clara y exigible a cargo señor Cesar Augusto Cabra Ortiz (Q.E.P.D.) y a favor del acá demandante.
4. **Frente al hecho cuarto:** No me consta, me sujeto a lo probado durante el curso del proceso, y que sea el juez que conozca de la presente litis, el encargado de establecer la validez y legitimidad del título valor objeto de ejecución.

Mi poderdante comenta que el señor Cesar Augusto Cabra Ortiz (Q.E.P.D.) nunca realizo manifestación alguna sobre la existencia de tal obligación.

5. **Frente al hecho quinto:** No me consta, me sujeto a lo probado durante el curso del proceso, y que sea el juez que conozca de la presente litis, el encargado de establecer la validez y legitimidad del título valor objeto de ejecución.

**Gustavo Alejandro Ruiz Garcia**  
**Abogado.**  
**Especialista en derecho laboral y de la seguridad social.**  
**Especialista en derecho público.**

Mi poderdante comenta que el señor Cesar Augusto Cabra Ortiz (Q.E.P.D.) nunca realizo manifestación alguna sobre la existencia de tal obligación.

6. **Frente al hecho sexto:** No me consta, me sujeto a lo probado durante el curso del proceso, y que sea el juez que conozca de la presente litis, el encargado de establecer la validez y legitimidad del título valor objeto de ejecución.

Mi poderdante comenta que el señor Cesar Augusto Cabra Ortiz (Q.E.P.D.) nunca realizo manifestación alguna sobre la existencia de tal obligación.

7. **Frente al hecho séptimo:** No es un hecho, es una pretensión o solicitud, y por lo tanto no prueba o permite inferir la existencia de una obligación expresa, clara y exigible a cargo del señor Cesar Augusto Cabra Ortiz (Q.E.P.D.) y a favor del acá demandante.
8. **Frente al hecho octavo:** Es cierto, no obstante, este hecho no prueba o permite inferir la existencia de una obligación expresa, clara y exigible a cargo del señor Cesar Augusto Cabra Ortiz (Q.E.P.D.) y a favor del acá demandante.
9. **Frente al hecho noveno:** No es un hecho, es una manifestación del apoderado de la parte demandante, y por lo tanto no prueba o permite inferir la existencia de una obligación expresa, clara y exigible a cargo del señor Cesar Augusto Cabra Ortiz (Q.E.P.D.) y a favor del acá demandante.

### **III. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES.**

Desde ya informo a su honorable despacho, que **ME OPONGO** a todas y cada una de las pretensiones incoadas en el escrito de demanda, por lo cual, de forma respetuosa solicito al señor Juez que las desestime, de conformidad al pronunciamiento efectuada respecto de cada hecho en particular, en virtud de las excepciones propuestas y atendiendo a las pruebas que se allegan al presente proceso.

### **IV. EXCEPCIONES DE MÉRITO**

#### **1. Falta de legitimación en la causa por pasiva.**

Informo a su honorable despacho, que mi poderdante, la señora Karol Melissa Cabra Niño, a través de la escritura pública No. 1034 del veinticinco (25) de junio de 2022, celebro con la sociedad Operadora Minera el Diamante S.A.S., persona jurídica identificada con Nit.900.944.526-8, cesión de derechos y acciones herenciales a título universal, de lo que le corresponda o llegare a corresponder, dentro la liquidación de la herencia del causante Cesar Augusto Cabra Ortiz (Q.E.P.D.)

Dicho lo anterior, es la sociedad Operadora Minera el Diamante S.A.S., la persona jurídica legitimada por pasiva para ser parte dentro del proceso de ejecución, y consecuentemente, para resolver la presente litis tendrá que vincularse necesariamente a la misma.

#### **2. Prescripción.**

**Gustavo Alejandro Ruiz Garcia**  
**Abogado.**  
**Especialista en derecho laboral y de la seguridad social.**  
**Especialista en derecho público.**

El Código de comercio en su Artículo 789 establece lo siguiente:

*ARTÍCULO 789. <PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA DIRECTA>. La acción cambiaria directa **prescribe en tres años a partir del día del vencimiento**. Subrayado y negrilla fuera de texto.*

Seguidamente, el Artículo 94 del Código General del Proceso, nos dice:

*ARTÍCULO 94. INTERRUPCIÓN DE LA PRESCRIPCIÓN, INOPERANCIA DE LA CADUCIDAD Y CONSTITUCIÓN EN MORA. **La presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante**. Pasado este término, los mencionados efectos solo se producirán con la notificación al demandado.*

(...)

*Si fueren varios los demandados y existiere entre ellos litisconsorcio facultativo, los efectos de la notificación a los que se refiere este artículo se surtirán para cada uno separadamente, salvo norma sustancial o procesal en contrario. **Si el litisconsorcio fuere necesario será indispensable la notificación a todos ellos para que se surtan dichos efectos.***

Para el caso que nos ocupa, se desconoce la fecha de presentación de la demanda, sin embargo, la letra de cambio objeto de ejecución, establece en su tenor literal como fecha de vencimiento, el día **primero (01) de abril de 2021**, por lo que el fenómeno de la prescripción acaecería el **primero (01) de abril de 2024**.

El auto que libra mandamiento de pago data del veintiocho **(28) de noviembre de 2022**, providencia que fue notificada por estado el día **veintinueve (29) de noviembre de 2022**, razón por la cual, el término de un (01) año establecido en el Artículo 94 del C.G.P. y con el cual contaba el demandante para notificar a los demandados y para interrumpir el termino de prescripción, empezó a contarse el día **treinta (30) de noviembre de 2022**, finiquitando este, el día **veintinueve (29) de noviembre de 2023**.

Para que opere la interrupción de la prescripción en el caso que nos ocupa, **no basta la notificación que se haga a uno de los herederos**, por cuanto, el inciso cuarto (4°) del Artículo 94 del C.G.P. establece que, cuando se trate de litisconsorcios necesarias, **será indispensable la notificación a todos ellos**.

Respecto del litisconsorcio necesario, no existe discusión alguna, por cuanto, la honorable Corte Suprema de Justicia, en múltiples pronunciamientos, hasta el punto de convertirse en doctrina probable, ha decantado lo siguiente:

*“Siguiendo el precedente consolidado de esta Corporación, cabe predicar esos rasgos característicos de los herederos que son demandados en obediencia a lo dispuesto en el artículo 87 –siempre y cuando un número plural de ellos comparezcan al proceso sin repudiar la herencia–. Así lo sostuvo la Corte en CSJ SC, 15 mar. 2001, rad. 6370:*

**Gustavo Alejandro Ruiz Garcia**  
**Abogado.**  
**Especialista en derecho laboral y de la seguridad social.**  
**Especialista en derecho público.**

«Al presente proceso destinado a declarar la existencia y disolución de la sociedad de hecho constituida por la demandante y Eugenio Rueda Gómez, ya fallecido (...), se convocaron como sujetos pasivos del mismo a la señora María Udalia Rueda Pulido, como heredera determinada del nombrado causante y junto con ella también a los herederos indeterminados, lo que acompasa con lo dispuesto en el inciso final del artículo 81 del C. de P.C [que corresponde al canon 87 del Código General del Proceso]; **de ese modo se integra, pues, por disposición de la ley, un litisconsorcio necesario entre los herederos reconocidos y los indeterminados demandados**, lo cual genera varios efectos procesales incidentes para lo que aquí se ha de resolver: a) una sentencia uniforme para todos los litisconsortes; y, b) que los recursos y en general las actuaciones de cada cual favorecerán a los demás».

Es claro que la doctrina probable de la Corte –en los términos del artículo 4 de la Ley 169 de 1896– **señala que si dos o más herederos son demandados como tales, y comparecen al proceso sin manifestar su repudio por la herencia, conformarán entre sí un litisconsorcio necesario**, en tanto no es posible dictar sentencia sin su presencia, y las decisiones que adopten allí los jueces de la causa tendrán que ser indefectiblemente idénticas para todos ellos. Subrayado y negrilla fuera de texto. **Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, M.P. Luis Alonso Rico Puerta, SC 1627 del 10 de octubre de 2022. Radicado 11001-31-10-004-2016-00375-01.**

Dicho todo lo anterior, ruego al señor Juez que, al momento de proferir la respectiva sentencia que dirima el presente conflicto, revise el momento en que se perfecciono la notificación a la totalidad de la parte pasiva, toda vez que, posiblemente estemos frente a una prescripción sobreviniente, la cual, en caso de decretarse en favor de uno de los herederos, deberá extenderse a todos los demás herederos, ya que la resolución del conflicto que nos ocupa debe ser uniforme y todos los que conformen la pasiva están llamadas a compartir la suerte del fallo.

### **3. Excepción innominada o genérica.**

Atendiendo lo establecido en el Artículo 282 del Código General del Proceso, respetuosamente solicito al señor reconocer y declarar oficiosamente las excepciones que lleguen a probarse en el curso del proceso.

“ARTÍCULO 282. RESOLUCIÓN SOBRE EXCEPCIONES. **En cualquier tipo de proceso, cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia**, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda.

Cuando no se proponga oportunamente la excepción de prescripción extintiva, se entenderá renunciada.

**Si el juez encuentra probada una excepción que conduzca a rechazar todas las pretensiones de la demanda, debe abstenerse de examinar las restantes**. En este caso si el superior considera infundada aquella excepción resolverá sobre las otras, aunque quien la alegó no haya apelado de la sentencia. (...)” Subrayado y Negrilla fuera de texto.

**Gustavo Alejandro Ruiz Garcia**  
**Abogado.**  
**Especialista en derecho laboral y de la seguridad social.**  
**Especialista en derecho público.**

Además de lo anterior, en el presente proceso de ejecución es procedente tenerse en cuenta la postura adoptada por la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, en lo que atañe a la **revisión oficiosa de los títulos valores**, la cual en palabras de la Corte corresponde a lo siguiente:

*“De ese modo las cosas, **todo juzgador, no cabe duda, está habilitado para volver a estudiar, incluso ex officio y sin límite en cuanto atañe con ese preciso tópico, el título que se presenta como soporte del recaudo**, pues tal proceder ha de adelantarlo tanto al analizar, por vía de impugnación, la orden de apremio impartida cuando la misma es de ese modo rebatida, **como también a la hora de emitir el fallo con que finiquite lo atañero con ese escrutinio judicial**, en tanto que ese es el primer aspecto relativamente al cual se ha de pronunciar la jurisdicción, ya sea a través del juez a quo, ora por el ad quem (...).”* Corte Suprema de Justicia, STC 18432-2016, 15 dic. 2016.  
 Subrayado y negrilla fuera de texto.

**V. FUNDAMENTOS DE DERECHO.**

1. Formales de la Contestación: Arts.96 del Código General del Proceso.
2. Procesales: Arts. 422 y subsiguientes del Código General del Proceso.
3. Propios del negocio jurídico: Artículos 671 a 708 del Código de Comercio y demás normas concordantes.
4. Propios de la defensa: Artículo 94 del Código General del Proceso, numeral 10 del Artículo 784, y Artículo 789 del Código de Comercio.

**VI. PRETENSIONES.**

1. **Primera:** Declarar probadas las excepciones de mérito propuestas e incoadas en el presente escrito de contestación.
2. **Segunda:** Decretar la terminación inmediata del presente proceso.
3. **Tercera:** Ordenar el levantamiento de todas las medidas cautelares decretadas en el presente proceso judicial, en caso de existir y que versen sobre bienes de propiedad de mi poderdante.
4. **Cuarta:** Condenar a la parte demandante al pago de las costas procesales y de los perjuicios causados como consecuencia del decreto de medidas cautelares.

**VII. PRETENSION ESPECIAL.**

De conformidad a lo preceptuado en el No. 2 del Artículo 278 del C.G.P., atendiendo que las pruebas a practicar son meramente documentales, e invocando el principio de celeridad procesal, respetuosamente solicito proferir sentencia anticipada en el litigio que nos ocupa.

**VIII. PRUEBAS**

Respetuosamente solicito se tenga como pruebas las siguientes:

**Gustavo Alejandro Ruiz Garcia**  
**Abogado.**  
**Especialista en derecho laboral y de la seguridad social.**  
**Especialista en derecho público.**

1. Título valor objeto de ejecución.
2. Registro civil de nacimiento Karol Melissa Cabra Niño.
3. Copia cedula de ciudadanía Karol Melissa Cabra Niño.

**IX. ANEXOS**

Me permito anexar los siguientes documentos:

1. Poder debidamente otorgado al suscrito de conformidad a la Ley 2213 de 2022.
2. Certificado de direcciones físicas y electrónicas del registro nacional de abogados.
3. Copia cedula de ciudadanía del suscrito.
4. Copia tarjeta profesional del suscrito.
5. Documentos relacionados en el acápite de pruebas.

**X. NOTIFICACIONES**

1. El suscrito recibirá notificaciones en la calle 12 No. 5 -96, piso 3, del Municipio de Ubaté, departamento de Cundinamarca. Teléfono 3202280824 Correo electrónico: [gustavo\\_ruiz741@hotmail.com](mailto:gustavo_ruiz741@hotmail.com).
2. Mi poderdante recibirá notificaciones en la calle 12 No. 4 E – 15, barrio Santander, del municipio de Vélez, departamento de Santander. Teléfono 3165713408. Correo electrónico [melissacabra@gmail.com](mailto:melissacabra@gmail.com).

Del señor Juez con todo respeto,



**GUSTAVO ALEJANDRO RUIZ GARCIA**  
C.C. 1.076.662.636 de Ubaté Cundinamarca  
T.P. 333.841 del C. S. de la J.

## Poder Especial, amplio y suficiente - Proceso Ejecutivo 2022-00145-00"

Melissa Cabra Niño <melissacabra@gmail.com>

Mar 19/03/2024 6:50 PM

Para:gustavo\_ruiz741@hotmail.com <gustavo\_ruiz741@hotmail.com>

 1 archivos adjuntos (110 KB)

Poder para actuar.pdf;

Cordialmente,  
Karol Melissa Cabra Niño

**Gustavo Alejandro Ruiz Garcia**  
**Abogado.**  
**Especialista en derecho laboral y de la seguridad social.**  
**Especialista en derecho público.**

Señores.

**Juzgado Promiscuo Municipal de Landázuri Santander.**

**Dra. Claudia Yaqueline Goyeneche Amaya.**

E. S. D.

---

**ASUNTO: Poder especial, amplio y suficiente.**

**PROCESO: Ejecutivo de Menor Cuantía.**

**DEMANDANTE: Luis Armando Roa Suarez.**

**DEMANDADO: Herederos determinados e indeterminados de Cesar Augusto Cabra Ortiz (Q.E.P.D.)**

**RADICADO: 2022-00145.**

---

**Karol Melissa Cabra Niño**, mayor de edad, identificada con cedula de ciudadanía No.1.032.490.512 de Bogotá, con domicilio principal en el municipio de Vélez, departamento de Santander; por medio del presente escrito, de manera respetuosa, manifiesto a usted que confiero poder especial, amplio y suficiente, al doctor **Gustavo Alejandro Ruiz Garcia**, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.076.662.636 de Ubaté (Cundinamarca) abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. **333.841** del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, con correo electrónico [gustavo\\_ruiz741@hotmail.com](mailto:gustavo_ruiz741@hotmail.com), inscrito en el registro nacional de abogados, para que **Conteste, tramite y lleve hasta su terminación**, mi representación judicial dentro del proceso ejecutivo bajo radicado **No.2022-00144-00** y que actualmente cursa ante su honorable despacho, impetrado por el señor **Luis Armando Roa Suarez**.

Mi apoderado queda investido de las facultades propias que da el mandato judicial según la Ley, pero además con las especiales de presentar escrito de contestación de demanda, escrito de excepciones previas y excepciones de mérito, notificarse de providencias proferidas al interior del proceso, interponer recursos, formular incidentes, asistir y participar en la totalidad de las audiencias que se celebren al interior del proceso, especialmente las establecidas en los arts. 372 y 373 del Código General del Proceso; solicitar, aportar y controvertir pruebas, transigir, conciliar, solicitar y retirar oficios elaborados con ocasión al proceso, renunciar, sustituir, reasumir este poder y en general queda facultado para realizar todos los actos propios y tendientes al cumplimiento del objeto del mandato aquí conferido.

De igual manera, por medio del presente poder, expresamente faculto a mi apoderado, para recibir, allanarse, disponer del derecho en litigio, disponer y conciliar del derecho en litigio, y efectuar aquellas manifestaciones que puedan comportar la terminación del proceso.

Con el presente poder se dan por cumplidas las disposiciones del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, el cual establece que no es necesaria la firma o la firma digital, pues con solo la antefirma surte sus efectos; cabe recalcar que este poder se confiere mediante mensaje de datos y se registrá por lo dispuesto en la Ley 527 de 1999 y el mismo se remite desde mi dirección de correo electrónico.

Por lo anterior, ruego se le reconozca personería al doctor **Gustavo Alejandro Ruiz Garcia**, y se sirva tenerlo como mi mandatario en los términos y para los fines descritos en este poder

Atentamente



---

**Karol Melissa Cabra Niño.**  
C.C. 1.032.490.512 de Bogotá.

Acepto,

---

**Gustavo Alejandro Ruiz Garcia.**  
C.C. **1.076.662.636** de Ubaté Cundinamarca  
T.P. **333.841** del C.S. de la J.



**LA DIRECTORA DE LA UNIDAD DE REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS Y  
AUXILIARES DE LA JUSTICIA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**

**CERTIFICA**

**Certificado de Vigencia N.: 509390**

Que de conformidad con el Decreto 196 de 1971 y el numeral 20 del artículo 85 de la Ley 270 de 1996, Estatutaria de la Administración de Justicia, le corresponde al Consejo Superior de la Judicatura regular, organizar y llevar el Registro Nacional de Abogados y expedir la correspondiente Tarjeta Profesional de Abogado, duplicados y cambios de formatos, previa verificación de los requisitos señalados por la Ley. También le corresponde llevar el registro de sanciones disciplinarias impuestas en el ejercicio de la profesión de abogado, así como de las penas accesorias y demás novedades.

Una vez revisados los registros que contienen la base de datos de esta Unidad se constató que el (la) señor (a) **GUSTAVO ALEJANDRO RUIZ GARCIA**, identificado(a) con la **cédula de ciudadanía No. 1076662636**., registra la siguiente información.

**VIGENCIA**

CALIDAD	NÚMERO TARJETA	FECHA EXPEDICIÓN	ESTADO
<b>Abogado</b>	333841	17/09/2019	Vigente

En relación con su domicilio profesional, actualmente aparecen registradas las siguientes direcciones y números telefónicos:

DIRECCIÓN	DEPARTAMENTO	CIUDAD	TELEFONO
<b>Oficina</b> CALLE 12A NO.3D-18	CUNDINAMARCA	VILLA DE SAN DIEGO DE UBATE	4722005 - 3202280824
<b>Residencia</b> CALLE 12 NO. 5 - 96	CUNDINAMARCA	VILLA DE SAN DIEGO DE UBATE	8552536 - 3202280824
<b>Correo</b>	GUSTAVO_RUIZ741@HOTMAIL.COM		

Se expide la presente certificación, a los **3** días del mes de **septiembre** de **2022**.

*Consejo Superior  
de la Judicatura*  
**MARTHA ESPERANZA CUEVAS MELÉNDEZ**  
Directora

Notas 1- Si el número de cédula, los nombres y/o apellidos presentan error, favor dirigirse a la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia.

2- El documento se puede verificar en la página de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) a través del número de certificado y fecha expedición.

3- Esta certificación informa el estado de vigencia de la Tarjeta Profesional, Licencia Temporal, Juez de Paz y de Reconsideración

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **1.076.662.636**  
**RUIZ GARCIA**

APELLIDOS  
**GUSTAVO ALEJANDRO**

NOMBRES

FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO **31-MAR-1995**

**UBATE**  
(CUNDINAMARCA)  
LUGAR DE NACIMIENTO

**1.70**      **A+**      **M**  
ESTATURA      G.S. RH      SEXO

**10-MAY-2013 UBATE**  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION *Carlos Ariel Sánchez Torres*

INDICE DERECHO

REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**BOGOTÁ**




**NOMBRES:** GUSTAVO ALEJANDRO  
**APellidos:** RUIZ GARCÍA

**PRESIDENTE CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**MAX ALEJANDRO FLÓREZ RODRÍGUEZ**

**UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA/BTA**  
**FECHA DE GRADO:** 14/08/2019  
**CONSEJO SECCIONAL BOGOTÁ**

**CEDULA:** 1076862830  
**FECHA DE EXPEDICIÓN:** 17/09/2019  
**TARJETA N°:** 333841

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PÚBLICO  
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA  
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1991  
Y EL ACUERDO 180 DE 1995.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR  
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR  
DE LA JUDICATURA, LINDA 140 EN EL DISTRITO  
NACIONAL DE BARRIOS.



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO  
**BOGOTA D.C.**  
(CUNDINAMARCA)

**03-MAY-1997**

LUGAR DE NACIMIENTO  
**1.66**

**O+**

**F**

ESTATURA G.S. RH SEXO

**11-MAY-2015 BOGOTA D.C.**

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Carlos Ariel Sánchez Torres*  
REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



P-1500150-00711665-F-1032490512-20150530

0044377180A 1

42410343

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**IDENTIFICACION PERSONAL**  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **1.032.490.512**

**CABRA NIÑO**

APELLIDOS

**KAROL MELISSA**

NOMBRES

*Karol Niño*

FIRMA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
REGISTRO CIVIL



ORGANIZACIÓN ELECTORAL  
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO DE NACIMIENTO

IDENTIFICACION No.

25713068

1	Parte básica	2	Parte compl.
9	7 0 5 0 3		

OFICINA REGISTRO CIVIL	3 Clase (Notaria, Consulado, Registraduría Estado Civil, Inspección etc.) <b>NOTARIA CINCUENTA YDOS = = =</b>	4 Municipio y Departamento <b>SANTAFE DE BOGOTA = = = = =</b>	5 Código <b>1058</b>
------------------------	--	--	-------------------------

SECCION GENERAL

INSCRITO	6 Primer apellido <b>CABRA = = =</b>	7 Segundo apellido <b>NIÑO = = =</b>	8 Nombres <b>KAROL MELISSA = = = =</b>
SEXO	9 ESCRIBA MASCULINO O FEMENINO <b>FEMENINO = = = = =</b>		10 Día 11 Mes 12 Año <b>FECHA DE NACIMIENTO 03 MAYO = = = 1.997</b>
LUGAR DE NACIMIENTO	13 País <b>COLOMBIA = =</b>	14 Departamento <b>CUNDINAMARCA = =</b>	15 Municipio <b>SANTAFE DE BOGOTA = =</b>

SECCION ESPECIFICA

DATOS DEL NACIMIENTO	16 Clínica, hospital, dirección de la casa, vereda, corregimiento, etc., donde ocurrió el nacimiento <b>HOSPITAL SAN IGNACIO = = = = =</b>	17 Hora <b>1:11</b>	
	18 Documento presentado - Antecedentes (Cert. médica, Acta parroq. etc.) <b>CERTIFICADO MEDICO = = = = =</b>	19 Nombre del profesional que certificó el nacimiento <b>FIRMA ILEGIBLE = = = = =</b>	20 No. licencia <b>8136/94</b>
MADRE	21 Apellidos (de soltera) <b>NIÑO BARAJAS = = = = =</b>	22 Nombres <b>LEOMARY = = = = =</b>	23 Edad al momento del nacimiento <b>21</b>
	24 Identificación (clase y número) <b>C.C.#52.186.632 de Santafé de Bogotá ==</b>	25 Nacionalidad <b>COLOMBIANA = =</b>	26 Profesión u oficio <b>DOCENTE = =</b>
PADRE	27 Apellidos <b>CABRA ORTIZ = = = = =</b>	28 Nombres <b>CESAR AUGUSTO = = = = =</b>	29 Edad al momento del nacimiento <b>28</b>
	30 Identificación (clase y número) <b>C.C.#91.361.643 de Landázuri = = =</b>	31 Nacionalidad <b>COLOMBIANO = =</b>	32 Profesión u oficio <b>COMERCIANTE = =</b>

DENUNCIANTE	33 Identificación (clase y número) <b>C.e.#91.361.643 de Landázuri</b>
	35 Dirección postal <b>Calle 76 Bis #110-71 Int. 11 Tl.435-7154</b>
TESTIGO	37 Identificación (clase y número) <b>= = = = =</b>
	39 Domicilio (Municipio) <b>= = = = =</b>
TESTIGO	41 Identificación (clase y número) <b>= = = = =</b>
	43 Domicilio (Municipio) <b>= = = = =</b>
FECHA DE INSCRIPCIÓN	(FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO) 45 Día 46 Mes 47 Año <b>09 MAYO = = = = 1.997</b>

34 Firma (autógrafa) <i>Cesar Augusto Cabra Ortiz</i>	
36 Nombre: <b>CESAR AUGUSTO CABRA ORTIZ</b>	
38 Firma (autógrafa) <i>Anibal Fernandez de Soto</i>	
40 Nombre: <b>ANIBAL FERNANDEZ DE SOTO</b>	
48 Nombre del funcionario ante quien se hace el registro Forma DANE IP10 - 0 VI/77	

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL

ESPACIO EN BLANCO  
NOTARIA 52