



Auto Interlocutorio 202.- Radicación 2020-00120.-

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

Filandia Quindío, diez (10) de Diciembre de dos mil veinte (2020).-

Al verificar el examen preliminar, tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la demanda, que para proceso **VERBAL (RESTITUCIÓN DE LA MERA TENENCIA)**, ha presentado el ciudadano **DIEGO MARTÍNEZ QUIÑONEZ**, persona mayor de edad, vecino y con residencia en Filandia Quindío, identificado con la cédula de ciudadanía número **18.466.143** expedida en Quimbaya Quindío, en contra de la ciudadana **MARÍA ZULAY DÍAZ ACOSTA**, igualmente mayor de edad, vecina y con residencia en Filandia Quindío, identificada con la cédula de ciudadanía número **41.106.537** expedida en Orito Putumayo, advierte el Despacho que ello no será posible por ahora, por presentar la siguiente irregularidad:

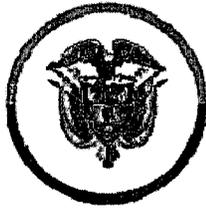
El Artículo 82 del Código General del Proceso, prescribe que la demanda con que se promueva todo proceso, deberá reunir entre otros requisitos, el siguiente:

“...9. La cuantía del proceso, cuando su estimación sea necesaria para determinar la competencia o el trámite...”.-

Por su parte el Artículo 26 Ibídem, al referirse a la determinación de la cuantía, nos dice:

“...6. ...En los demás procesos de tenencia, la cuantía se determinará por el valor de los bienes, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral” (Negrillas y subrayado fuera de texto).-

De acuerdo a lo anterior, encuentra razonable el Despacho, requerir a la parte demandante, para que allegue el **CERTIFICADO DEL AVALÚO CATASTRAL ESPECIAL**, correspondiente al Bien Inmueble objeto de la demanda, expedido por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) de la ciudad de Armenia Quindío.-



Téngase en cuenta que en relación a ello, con los anexos de la demanda, se aportó únicamente un Recibo de Caja, de fecha miércoles veintidós (22) de Enero de dos mil veinte (2020), expedido por la Secretaría de Hacienda Municipal de Filandia Quindío, documento que se considera no idóneo para el efecto.-

El Artículo 90 del Código General del Proceso, preceptúa:

*“...Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda...Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales. 2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley...En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza...”*

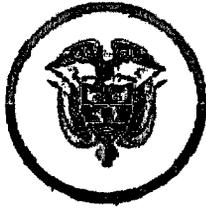
Significa lo anterior, que la demanda en referencia será **INADMITIDA** y en su lugar se concederá a la parte actora un término de **CINCO (05) DÍAS HÁBILES**, para subsanar la irregularidad advertida, so pena de rechazo de la misma.-

Por lo brevemente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Filandia Quindío,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Se **INADMITE** por los argumentos precedentemente consignados, la demanda que para proceso **VERBAL (RESTITUCIÓN DE LA MERA TENENCIA)**, ha presentado el ciudadano **DIEGO MARTÍNEZ QUIÑONEZ**, en contra de la ciudadana **MARÍA ZULAY DÍAZ ACOSTA** y de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 90 del Código General del Proceso.-

**SEGUNDO:** Se concede a la parte actora, el término de **CINCO (05) DÍAS HÁBILES**, para subsanar la deficiencia avistada, so pena de rechazo de la demanda.-



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

**TERCERO:** Se reconoce personería amplia y suficiente, al Doctor **RAUL VILLAMIL LONDOÑO**, Abogado en Ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número **94.254.382** expedida en Caicedonia Valle y portador de la Tarjeta Profesional Número **113.865** otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, para representar al demandante **DIEGO MARTÍNEZ QUIÑONEZ**, pero únicamente para los fines relacionados con este auto.-

**NOTIFÍQUESE.-**

  
**GERMÁN CAMPIÑO BERMÚDEZ**  
Juez