Auto de Sustanciación 303.- Radicación 2020-00081.-

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
Filandia Quindío, veintitrés (23) de Noviembre de dos mil veintidós (2022).-

Atendiendo los parámetros consagrados en el Artículo 372 del Código General del Proceso, el Despacho dispone **CONVOCAR** a las partes para que concurran personalmente a la realización de la **AUDIENCIA INICIAL**, dentro de este proceso **VERBAL (IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE DE TRÁNSITO)**, promovido por el ciudadano **OLMEDO MORALES JARAMILLO**, en contra de los ciudadanos **GABRIEL ÁNGEL ARANGO RENDÓN**, **JUAN DE LA CRUZ ARANGO RENDÓN**, **JULIO CÉSAR ARANGO RENDÓN**, **ORLANDO ALBEIRO ARANGO RENDÓN**, **ALFREDO DE JESÚS ARANGO RENDÓN**, **JOSÉ ÓSCAR ARANGO RENDÓN**, **NANCY DEL CÁRMEN ARANGO RENDÓN**, **JUAN CARLOS ARANGO RENDÓN**, **ESAU ARIAS OSPINA**, **LUÍS EVELIO LEÓN MORALES**, **JOSÉ ALCIDES CARO MARTÍNEZ** y **HEREDEROS INDETERMINADOS** de las Causantes **OTILIA DEL SOCORRO RENDÓN DE ARANGO** y **LUZCELIA ARANGO RENDÓN**, radicado bajo la partida número **632724089001-2020-00081-00**.-

Con tal fin se señala el día **VIERNES VEINTE (20) DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS NUEVE (09:00) DE LA MAÑANA**.-

Como se advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la Audiencia Inicial, el Despacho de conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo de dicha normatividad procede de **OFICIO** a decretar las **PRUEBAS** pedidas por las partes, así:

1.- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:

1.1.- DOCUMENTAL: Es admisible la prueba documental allegada con los escritos de demanda y subsanación de demanda y relacionada como tal, la cual será apreciada por su valor legal al momento de dictar la decisión que en derecho corresponda.-

1.2.- TESTIMONIAL: Se dispone citar a los ciudadanos **REINEL OSPINA LÓPEZ** y **HERNÁN ALBERTO OSPINA LÓPEZ**, mayores de edad, vecinos y con residencia en la ciudad de Armenia Quindío, identificados con las cédulas de ciudadanía números **18.410.471** expedida en Montenegro Quindío y **18.417.179** expedida en Montenegro Quindío, respectivamente, a efectos de que **BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO** depongan en este asunto sobre los hechos de la demanda.-

1.3.- INTERROGATORIOS DE PARTE: Se dispone citar y hacer comparecer a los demandados **GABRIEL ÁNGEL ARANGO RENDÓN**, **JULIO CÉSAR ARANGO RENDÓN**, **ORLANDO ALBEIRO ARANGO RENDÓN** y **JUAN DE LA CRUZ ARANGO RENDÓN**, mayores de edad, vecinos y con residencia en Filandia Quindío, identificados el primero y los dos últimos con las cédulas de ciudadanía números **4.422.259** expedida en Filandia Quindío, **4.422.240** expedida en Filandia Quindío y **4.423.150** expedida en Filandia Quindío, respectivamente, a efectos de que **BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO ABSUELVAN LOS INTERROGATORIOS DE PARTE** que les serán formulados por el Mandatario Judicial de la Parte Demandante.-

1.4.- INSPECCIÓN JUDICIAL: Se ordena la práctica de una **INSPECCIÓN JUDICIAL** a los Bienes Inmuebles objeto del proceso denominados **"LOTE DE TERRENO LA JULIA"** y **"EL JORDAN"** ubicados en las Veredas **"LA JULIA"** y **"LA INDIA"** jurisdicción del Municipio de Filandia Quindío, identificados con las Matrículas Inmobiliarias Números **284-431** y **284-734** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Filandia Quindío, respectivamente, con el fin de verificar los hechos consignados en los escritos de demanda, subsanación de demanda y contestaciones de demanda.-

2.- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:

2.1.- DOCUMENTAL: Esta parte contestó la demanda pero no allegó prueba documental alguna.-

2.2.- No se hará pronunciamiento alguno respecto a lo solicitado en el Literal **I. TESTIMONIALES** del Acápite **IV. PETICIÓN DE PRUEBAS** del memorial de **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** donde el Mandatario Judicial consignó:

> “”””...Solicito a su señoría, decretar la fecha y hora, que el despacho estime pertinente para que sea llamado a absolver interrogatorio que le formularé de forma verbal al demandado...”””””.-

Téngase en cuenta que el Profesional del Derecho interviene precisamente en representación de varios de los demandados.-

2.3.- Igual sucederá con el pedimento reflejado en el Literal **A) DECLARACIÓN DE PARTE** del Acápite **IV. PETICIÓN DE PRUEBAS** del memorial de **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**, primero porque todos los ciudadanos allí relacionados vienen interviniendo como demandados y están representados por el Profesional del Derecho que suscribe dicho líbelo y segundo por cuanto no se dio cumplimiento a lo preceptuado por el Artículo 212 del Código General del Proceso, es decir, no se enunció concretamente los hechos objeto de dicha prueba.-

3.- PRUEBAS DE LA CURADURÍA AD-LITEM:

3.1.- DOCUMENTAL: Es admisible la prueba documental allegada con el escrito de contestación de la demanda y relacionada como tal, la cual será apreciada por su valor legal al momento de dictar la decisión que en derecho corresponda.-

3.2.- INTERROGATORIO DE PARTE: Se dispone citar y hacer comparecer al demandante **OLMEDO MORALES JARAMILLO**, mayor de edad, vecino y con residencia en Filandia Quindío, identificado con la cédula de ciudadanía número **7.551.375** expedida en Armenia Quindío, a efectos de que **BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO ABSUELVA EL INTERROGATORIO DE PARTE** que le será formulado por el Curador Ad-Litem de la parte demandada.-

4.- PRUEBAS DE OFICIO

4.1.- CONTRADICCIÓN DEL DICTÁMEN PERICIAL: Atendiendo los postulados del Artículo 228 del Código General del Proceso, se dispone la citación y comparecencia para la fecha y hora indicadas, del ciudadano **MAURICIO GAVIRIA OLANO**,

identificado con la cédula de ciudadanía número **71.582.345**, el cual podrá ser interrogado acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del Dictamen Pericial aportado por la parte demandante.-

4.2.- No se considera necesario decretar más pruebas de oficio en este asunto, sin embargo el Despacho, se reserva el Derecho a decretar y practicar las pruebas que en el transcurso de la actuación resultaren necesarias y útiles para resolver el asunto objeto de debate.-

Se advierte a las partes que en la diligencia programada se recepcionarán sus interrogatorios y se les previene respecto de las consecuencias legales que les acarreará en su contra, la inasistencia injustificada (Incisos 1° y 5° del Numeral 4° del Artículo 372 del Código General del Proceso).-

El Despacho de conformidad con lo dispuesto por el Inciso 3° del Artículo 448 del Código General del Proceso, deja expresa constancia que al presente proceso se le ha realizado el **CONTROL DE LEGALIDAD** tendiente a sanear las irregularidades que puedan acarrear nulidad.-

En aplicación de lo estipulado por el Artículo 7° de la Ley Número 2213 del 13 de Junio de 2022, la diligencia que se ha programado se hará de manera presencial.-

NOTIFÍQUESE.-

GERMÁN CAMPIÑO BERMÚDEZ
Juez