

Auto Interlocutorio 146.- Prueba Anticipada 2022-001.-

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Filandia Quindío, diez (10) de Agosto de dos mil veintidós (2022).-

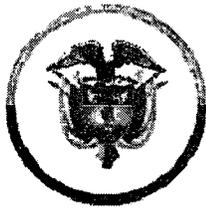
Por conducto de Mandatario Judicial, el ciudadano **CARLOS FABIÁN VELÁSQUEZ MONTILLA**, ha solicitado la práctica de **INTERROGATORIO DE PARTE** como Prueba Anticipada, para lo cual pretende sea citado el ciudadano **CARLOS FERNANDO SALAZAR**, de quien anuncia pretende demandar en un proceso de **NULIDAD DE CONTRATO DE COMPRAVENTA**.-

El sustento jurídico que cita el peticionario, refiere al Artículo 184 del Código General del Proceso que enseña:

“... Quien pretenda demandar o tema que se le demande podrá pedir, por una sola vez, que su presunta contraparte conteste el interrogatorio que le formule sobre hechos que ha de ser materia del proceso. **En la solicitud indicará concretamente lo que pretende probar y...**”  
(Negritas fuera de texto).-

Haciendo una lectura del contenido del escrito, se encuentra con facilidad que no se precisa con la claridad que se requiere, lo que se pretende probar. Es más, la petición es bastante confusa porque cita a personas señaladas como herederos determinados del Causante **DIEGO FERNANDO OCAMPO VELÁSQUEZ** (q.e.p.d.), al parecer como partícipes de un negocio jurídico de traspaso de un vehículo, y al ciudadano **CARLOS FERNANDO SALAZAR**, como gestor de aquellos, luego, pareciera igualmente que los posibles demandados fueran los mentados herederos, o tal vez, el Señor **JHON FREDY CARDONA ALVIZ**, a quien se dice le traspasaron el rodante.-

Significa lo anterior que no se vislumbra con precisión, a qué persona es que se demandaría en el proceso de nulidad de contrato de compraventa, con lo cual, no se establece la legitimación en la causa para demandar o ser demandado, situación que no es ajena a la prueba anticipada.-



Es más, si como lo menciona el Señor **CARLOS FABIÁN VELÁSQUEZ MONTILLA** fue objeto de engaños, pareciera tratarse de un asunto con implicaciones penales, pero esto último tampoco es absolutamente claro, no siendo entonces procedente acceder a la solicitud deprecada.-

Por lo brevemente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Filandia Quindío,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTE** la solicitud de práctica de un **INTERROGATORIO DE PARTE ANTICIPADO**, presentada a través de Mandatario Judicial por el ciudadano **CARLOS FABIÁN VELÁSQUEZ MONTILLA**, para la citación del ciudadano **CARLOS FERNANDO SALAZAR**.-

**SEGUNDO:** No hay lugar a ordenar la devolución de documentos a la parte demandante por cuanto la solicitud y anexos fueron presentados de manera digitalizada.-

**TERCERO:** Reconocer personería amplia y suficiente al Doctor **DANIEL CÉSPEDES LUNA**, Abogado en Ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número **89.004019** expedida en Armenia Quindío y portador de la Tarjeta Profesional Número **115.143** otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, para representar al ciudadano **CARLOS FABIÁN VELÁSQUEZ MONTILLA**, pero únicamente para los fines relacionados con este auto.-

**NOTIFÍQUESE.-**

  
**GERMÁN CAMPIÑO BERMÚDEZ**  
Juez