

**CONSTANCIA:** El término con el que contaba la demandada para proponer excepciones, una se tuvo por notificada por conducta concluyente por medio de auto del 25 de octubre de 2021. Guardó silencio.

Hábiles: 26 y 27 octubre de 2021, Art. 8º, Decreto 806 de 2020; 28 y 29 de octubre, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11 de noviembre de 2021

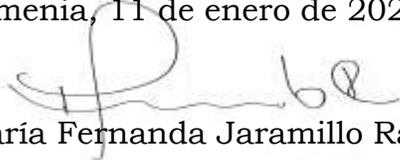
Inhábiles: 30 y 31 de octubre, 1, 6 y 7 de noviembre de 2021.

De otro lado, el demandado quedó notificado por aviso el 2 de noviembre de 2021. Guardó silencio.

Hábiles: 3 y 4 noviembre de 2021, Art. 8º, Decreto 806 de 2020; 5, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 18 y 19 de noviembre de 2021

Inhábiles: 6, 7, 13, 14 y 15 de noviembre de 2021.

Armenia, 11 de enero de 2022.



María Fernanda Jaramillo Ramírez

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL CIRCASIA-QUINDÍO**

**Enero trece (13) de dos mil veintidós (2022)**

**Proceso:** Ejecutivo singular de mínima cuantía  
**Radicación:** 63190408900120210013400  
**Asunto:** Ordena seguir ejecución  
**Demandante:** Cofincafe  
**Demandado:** Miriam Yanet Tabares Posada y Marco Antonio Escudero Berrio  
**Interlocutorio:** 021

Vencido el término que tenía la parte ejecutada para pagar o proponer excepciones, le corresponde a este Despacho expedir las determinaciones a que haya lugar.

## **CONSIDERACIONES**

Inicialmente, recordemos que de conformidad con lo preceptuado por el inc. 1° del art. 440 del C.G.P., si el perseguido en un trámite ejecutivo se abstiene de proponer defensas en el lapso previsto para el efecto, le incumbe al juez, a través de proveído que no admite recurso, proseguir de conformidad con lo establecido en el mandamiento de pago, disponer que se practique la liquidación del crédito y condenar en costas al demandado.

De ese modo, en lo concerniente al caso particular, se encuentra que, en primer lugar, la entidad accionante aportó unos títulos valores (pagarés), que prestan mérito ejecutivo, por lo cual, con fundamento en ese soporte, se expidió el correspondiente mandamiento de pago el 23 de julio de 2021, se agotaron las etapas propias del proceso; y, en segundo término, los demandados no entablaron medios de oposición.

Adicionalmente, se condenará en costas, las que se liquidarán por secretaría.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Circasia,**

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago calendarado a 23 de julio de 2021.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito.

**TERCERO:** Disponer el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en este proceso, previo su secuestro y avalúo.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte accionada y en beneficio del banco demandante. Su liquidación estará a cargo de la secretaría del Despacho (art. 366 del C.G.P.). Inclúyase la suma de \$1.750.000, como agencias en derecho.

**QUINTO:** obre en autos y en conocimiento de las partes los oficios allegados de los juzgados: Primero Civil del Circuito, No. 747 del 2 de noviembre de 2021, radicado 2021-193, por medio del cual comunica que se dejó sin efectos el auto que indicaba que los remanentes surtían efectos para el presente proceso.

Oficio No. 215, 5 de noviembre de 2021, proferido dentro proceso ejecutivo

singular que se adelanta en el juzgado arriba mencionado, en el que se indica que los remanentes surten efectos a favor del presente proceso.

Oficio No. 1366 del 8 de noviembre de 2021, proferido dentro del proceso ejecutivo con garantía real, radicado con el número 2017-195, que se tramita en el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Pereira, Risaralda, donde informan que los remanentes NO surten efectos.

**NOTIFÍQUESE**

**JENNIFFER GONZÁLEZ BOTACHE  
JUEZA**

**Firmado Por:**

**Jennifer Yorlady Gonzalez Botache  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Circasia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c4de64501f1c8471453cde2cb17abdc772a1b199bf87fe8aa57540be467  
76759**

Documento generado en 13/01/2022 10:56:30 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**