



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
CIRCASIA QUINDIO**

<b>PROCESO:</b>	<b>DIVISORIO DE VENTA DE BIEN COMUN</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ALEXANDRA MARIA DIAZ CORREA</b>
<b>APODERADA:</b>	<b>Dra. CLAUDIA PATRICIA ARIAS LOPEZ</b>
<b>DEMANDADO :</b>	<b>JUAN CARLOS IDARRAGA GARCIA</b>
<b>REFERENCIA :</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>63-190-40-89-001-2021-00078-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 00119**

**Tres (03) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**ANTECEDENTES**

Se encuentra a despacho la presente demanda para iniciar proceso **DIVISORIO DE VENTA DE BIEN COMÚN**, promovida a través de apoderada judicial por la señora **ALEXANDRA MARÍA DÍAZ CORREA**, identificada con C.C. No. 43.637.543, en contra del señor **JUAN CARLOS IDARRAGA GARCÍA** identificado con la C.C. No. 7.561.495.

Una vez analizada la demanda, el Juzgado considera pertinente ordenar su inadmisión en los términos señalados en el inciso 3º del art. 90 del Código General del Proceso, por no cumplir con el requisito señalado en el numeral 2) del artículo 90 ibidem, toda vez que adolece de la siguiente anomalía:

Señala el inciso segundo de artículo 406 del Código General del Proceso, que el demandante deberá acompañar un dictamen pericial que determine el valor del bien, el tipo de división que fuere procedente, la partición si fuere el caso y el valor de las mejoras si las reclama. Careciendo la demanda de este anexo, el que además debe reunir cada uno de los requisitos establecidos en el art. 226 ibídem, siendo inadmisibles para el despacho la solicitud impetrada con la demanda, en el sentido de que el despacho ordene el dictamen pericial, toda vez que esta carga le corresponde a la parte demandante, debiendo acudir al apoyo de las autoridades de policía, para acceder al inmueble.

De otro lado en cuanto a la solicitud para que el demandado presente el original del contrato de arrendamiento que tiene en su poder por ser él la persona que tiene el usufructo del bien, dicha prueba no es necesaria para este tipo de proceso.

Así mismo, en relación a la solicitud de que el demandado señor JUAN CARLOS IDARRAGA GARCIA, rinda cuentas de los cánones de arrendamiento, el despacho niega esta solicitud por existir en el Código General del Proceso un trámite para tal fin.

Por último, el poder no se ajusta a lo establecido en el artículo 5 del decreto 806 de junio de 2020 que señala: "En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados", careciendo de este requisito

En consideración a lo expuesto, se concederá a la apoderada de la parte demandante el término de cinco (05) días para que subsane las anteriores irregularidades, so pena de proceder al rechazo de la demanda.

Sin más consideraciones, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Circasia Quindío:

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda para **PROCESO DIVISORIO DE VENTA DE BIEN COMÚN**, promovida a través de apoderado judicial por la señora **ALEXANDRA MARÍA DÍAZ CORREA**, identificada con C.C. No. 43.637.543, en contra del señor **JUAN CARLOS IDARRAGA GARCÍA** identificado con la C.C. No. 7.561.495 por lo expuesto en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO:** Conceder a la apoderada de la parte demandante el término de cinco (05) días para que subsane los defectos de que adolece la demanda so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar en este proceso en representación de la demandante señora **ALEXANDRA MARÍA DÍAZ CORREA** identificada con C.C. No. 43.637.543 a la abogada **CLAUDIA PATRICIA ARIAS LÓPEZ** identificada con C.C. No. 41.944.774, portadora de la T.P. No. 193.414 del C.S.J., en los términos del poder otorgado por la demandante, pero sólo para efectos de éste auto.

**Notifíquese,**

**GERMÁN ALONSO OSPINA ESCOBAR**  
Juez

**Firmado Por:**

**GERMAN ALONSO OSPINA ESCOBAR**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 001 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE CIRCASIA-  
QUINDIO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**60d33fbd07adbd890dddcbb45a92458f11edb87b2f2077739bd6b566ba62658**

Documento generado en 03/05/2021 04:29:43 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**